



CALL No. { 194502 } ACC. No. 1.44

AUTHOR RU

TITLE Shiksha

LIBRARY SLIP

194502

Date	No.	Date	No.

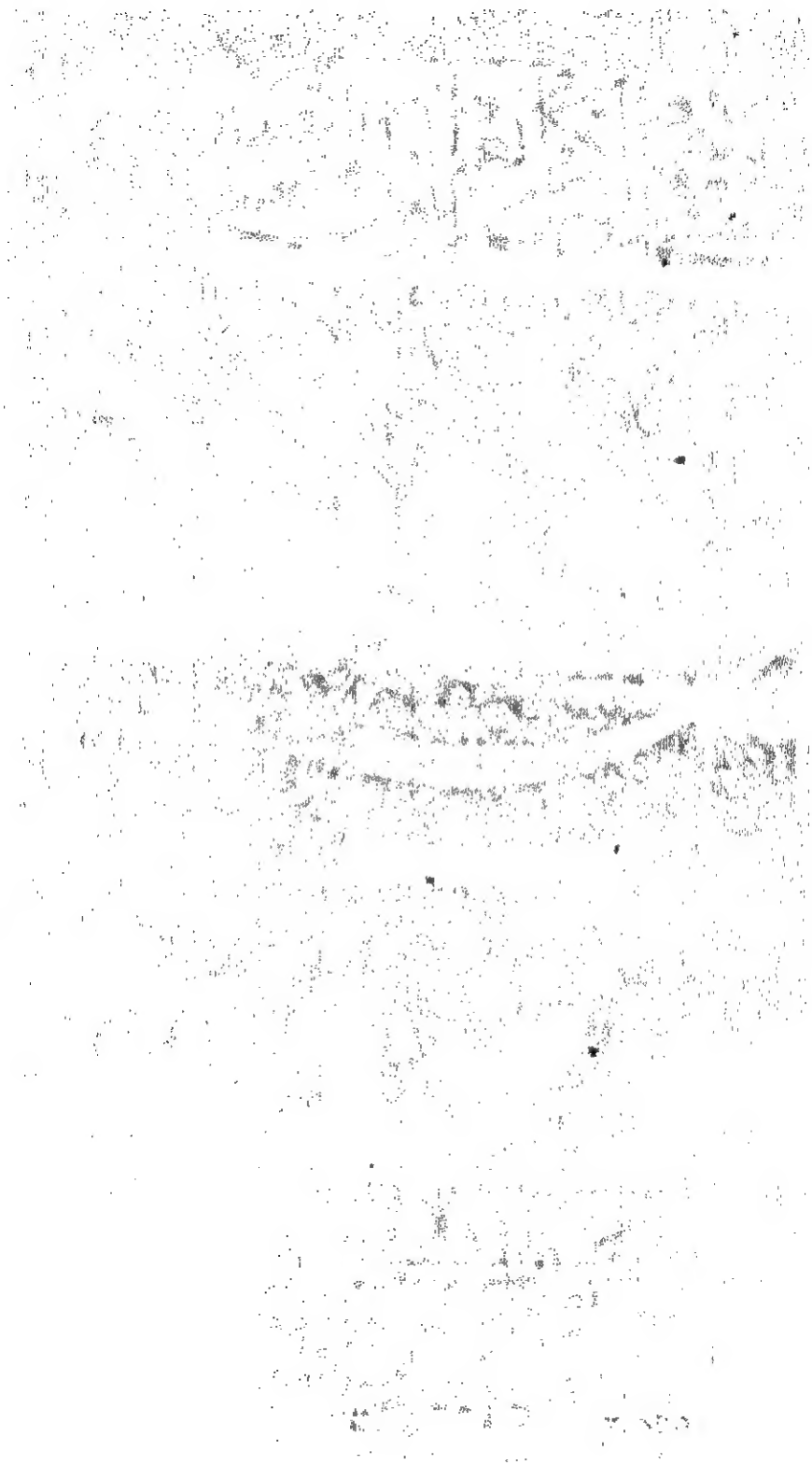
AT THE TIME



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Rs. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہزار ہزار شکریں خداوند مکیا اور نے ہمتا کا کہ اوسے انور
بنی اسرائیل سے مثل حضرت موسیٰ علیہ السلام
اسے شخص کو خلعت رسالت عنایت کر کے مہوش
کہ اوسے درمند و ثقیل اور بید و ثقیل حکومت کے
ساتھ سرزنش کی اسنے کہ اوسیکے نام عالم کی سوری کا حکم
کا تھا اور اوسیلے بات ناسنے پر تشریحی مواخذہ کا وعدہ تھا اور
اگناہت عالم میں ہفت اوکی بدولت خدا کی بددنا خواں جو کہی
اسکے نہ نہیں تھی یعنی نے شائبہ ثنویت اور تثلیث و غیرہ پہل
جہی اور اوسے طفیل سے خداوند مکیا اور نے ہمتا سے
ہمین رایت عالم سے ممتاز اور سرفراز کیا اور جن حیات

کہ نجات اخروی منحصراً اسی اعتقاد پر ہے اور عیسائی کہتے ہیں
 کہ لوازم نبوت اور نبی ہوتے ہیں۔ تیسرا مسئلہ توحید کا ہے کہ
 کہ بیشک ثور اور اناجیل میں توحید کا کوئی سبب اور عیسائی
 کہتے ہیں کہ یہ بات نبوت کو نہیں پہنچتی سوا اس کے کہ نبی
 بالامسالہ گفتگو انہیں میں سے ہوں سے ہے اور منہا اور ہی ہوتا
 میں از انجیل پہلے چاروں استفسار بعض شایستگی کی گفتگو میں ہیں
 پانچویں استفسار سے کیا رہیں استفسار کے آخر تک بالامسالہ توحید
 کی گفتگو ہے اور منہا اور ہی فارغ ہے میں اور باقی استفسار
 بالامسالہ نبوت مصطفیٰ کی گفتگو میں ہیں اور منہا توحید کا بھی
 ثبوت ہے پہلا استفسار ایک برہان عقلی کے روئے توحید
 مسئلہ باطل ٹھہرتا ہے سوا کردہ برہان مسلمہ نہیں ہے تو اور ملت
 والوں کی غیر خدا پرستی کیوں عقلاً باطل ہے اور کیا وجہ کہ ہر ایک چیز
 احتمال خدا پر ہیجا نہیں ہو سکتا دوسرا استفسار مسئلہ تثلیث
 کی تقریر جو جمہور عیسائی کرتے ہیں اور یہاں سے شے وارد ہوتی
 ہیں کہ اوٹھ نہیں سکتے تیسرا استفسار خدا و قدرت
 عیسائی کے ارشادات سے تثلیث عقلاً اور نبوت توحید ثابت

علمائے مسیحی حامیانِ پیل کی بھی گواہی سنی ثابت ہوئی ہے
 کہ پیل میں نقصان اور فساد اور تبدیل اور تحریف ہوئی ہے
 یہ ہے اور حضرت عیسیٰ کی اصل انجیل بھی عبری زبان و لہجہ
 عالم سے مفقود ہے۔ (محوالہ) استفسار بعضی مشی
 جاہدہ اختلافِ زبانوں کے نسخوں کے جوہر سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اصل پیل یعنی عبرانی اور یونانی میں ہمیشہ کمی بیشی اور تبدیل
 اعلام اور اور ضرورات اور مصلحتوں کی ہوتی رہی ہے اور
 اوسیکے ضمن میں حضرت ماجرہ کی شفقت کا تذکرہ ہے اور
 جو انجیل سے نسخہ احکامِ تورات کا اس کے عیسائی لوگ
 نکالتے ہیں اوسکا بھی اسی استفسار میں بطلان ظاہر کیا
 گیا ہے گیارہ مواضع استفسار و ابواب مغلوطہ
 انجیل کی تالیف ایسی ہوئی ہے جس میں بارہ بار بیانِ شواہد
 النبوة وغیرہ کی نہ کہ مثل قرآن کے یعنی نہ صحابہؓ و پیغمبرؐ
 کی جمع کی ہوئی اور نہ سارا کلام اوس میں مسالمت کا ہے
 اور نہ بقوتِ عظمت روح القدس لکھی گئی ہے اور نہ
 اوسکی روایتوں کی اسناد کو تیا لگتا ہے اور نہ وایتوں

مسخرہ می ہوں یا نقد تحریری اور نکات ثبوت عقلی احمد سے بیان
 استوار و محسوس کی کثرت اور صحت کے جاننے پر وہ ہیں کے
 رہا ہو مگر عالم میں جسے عالم کے پاس سمجھنا میں ہے خصوصاً
 اوائل قرن کی عیسائیوں انبیاء کے عہد و نسے جسکی طرف
 ہر سے کتاب میں منسوب ہیں اور زمانہ تک کی گیسرے زمانہ میں وہ
 کتابیں پہلے پڑیں مثلاً توحید کی غورانی کے عہد سے یہ ہیں
 کے عہد تک اور عہد بعد کی ہاریوں کے عہد سے یہ ہیں
 اول کے زمانہ تک کی سندیں سینے پاس ان میں ہیں چھوٹا
 استفسار اکثر گوئی ان انبیاء بنی اسرائیل اور
 ہاریوں کی ایسی ہیں کہ ہم اگر خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے نسبت ویسی باتیں از قلم نجات شمار کرتے تو عیسائی
 لوگ بڑے ہٹے کرتے چود ہوان استفسار سچے
 سچ اور چوتھے سچ بڑے بڑے چوتھے سچ بڑے سچ بڑے سچ بڑے
 میں کیا فرق تھا اور اسکی تیسرے میں اور چود ہوان استفسار
 کے ضمن میں ختم رسالت کا جو شبہ حضرت عیسیٰ کی نسبت
 بعضی افطون نے ان کتابوں کے پیدا ہوتا ہے اسکو رفع

کے روئے سمعیات کا ثبوت ہوا کرتا ہے اور نیچے واقع ہیں حضرت
 خاتم النبیین کے معجزات ثابت ہیں اور کسی شیخ کی کتابت
 اس طرح کہ بدون تصدیق مصطفیٰ کے کوئی سبیل آؤنگے تاکہ
 کی ہو سیدھا ہوان استفسار رہا بود میں کی خبر ہو
 جس قوت کے ساتھ حضرت خاتم النبیین کی خبر توریث اور اصل
 بے شکنتی ہے اور سطر حضرت عیسیٰ کی خبر توریث سے نہیں
 نکلتی **سنتروان استفسار** جو اعتراض حضرت
 خاتم النبیین پر عیسائی لوگ کرتے ہیں وہی اعتراض یا مثل وہ
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ وغیرہ انبیاء بنی اسرائیل
 کی طرف عائد ہوتی ہے اور میزان الحق کی باب اول اور سوم
 اور رسالہ تحقیق دین حق کے پہلے حصہ کا جواب اس استفسار
 میں جہاں کہیں پادری صاحبوں نے کتب خانہ تقریر لکھی ہے
 اس کا جواب بھی ویسے ہی الزام دیا گیا اٹھارہ **سنتروان**
 جو شرف بی بی الثبوت ملت اسلامیہ کے لئے ہے اور کسی ملت
 کے لئے نہیں ہے اب جانا چاہئے کہ عیسیٰ نام ہے مجموع
 دو مجموعوں کا ایک مجموعہ وہ کہ سلم اور فقیر من التیہ کافہ
 فرق یہود اور عیسائیوں کا ہے اور ان کا نام عہد عتیق نامہ قدیم

کتاب کے تین ابواب و سب سے پہلے وہ کہ صرف کلمہ فرق نمونہ
 ہے۔ دوسرے ابواب کے تحت میں تصدیق ہے اور چوتھی ابواب
 تین ناموں کے تحت ہے۔ پہلے کے ابواب کی کتاب ہے
 ابواب کتاب ہوتے کہ اس میں پانچ کتابیں ہیں اس کتاب
 پہلے ابواب سے سفر بخاریہ اور کتاب الخاقی اور فرنگ
 تین بیسیں اور عبری میں پراشنگ کہتے ہیں اس کتاب خروج
 اس سے سفر خروج اور فرنگ میں اس کو دس اور عبری میں مکتوت
 کہتے ہیں اس کتاب اس میں سفر الاویہ میں اور کتاب قوانین
 اور فرنگ میں لویس اور عبری میں و غیرہ کہتے ہیں اس کتاب
 سفر العدد اور فرنگ میں نمبریں اور عبری میں شمارہ کتاب
 مکرار اس سے سفر الاستثنا وہ تثنیہ الاستثنا اور فرنگ
 میں دیوثر نامی اور عبری میں دبریم کہتے ہیں اس کتاب اور زبان کے
 سوا سے عربی اور فارسی کے بیٹے اس واسطے لکھ کر بہ وقت
 افادہ اور استفادہ کے اکثر عیسائی لوگ وہ نام عربی
 اور فارسی والا نہیں پہچانتے اور مجموعہ کتب خمسہ کو
 پچیسویں کہتے ہیں اور باقی اس لوگ کے نام صرف وہی نام

کتاب القضاء ۸ کتاب راعوث ۹ کتاب اول صموئیل ۱۰ کتاب
 دوم صموئیل ۱۱ کتاب اول لوک ۱۲ کتاب دوم صموئیل ۱۳
 اول اخبار الایام ۱۴ کتاب دوم اخبار دوم ۱۵ کتاب اول
 عزرا ۱۶ کتاب دوم عزرا ۱۷ کتاب تلمید ۱۸ کتاب تلمید
 کتاب استیر ۱۹ کتاب یوب ۲۰ کتاب اول اشیا ۲۱
 کتاب دوم اشیا ۲۲ کتاب اشیا ۲۳ کتاب اشیا ۲۴
 اشیا ۲۵ کتاب حزقیل ۲۶ کتاب اشیا ۲۷ کتاب اشیا ۲۸
 یوشیا ۲۹ کتاب عاموس ۳۰ کتاب اشیا ۳۱ کتاب یونان ۳۲
 کتاب میخا ۳۳ کتاب یوحنا ۳۴ کتاب اشیا ۳۵ کتاب
 صفوینا ۳۶ کتاب حبی ۳۷ کتاب اشیا ۳۸ کتاب ملاخیا ۳۹
 لوک کہتے ہیں کہ ملاخیا کے بعد کوئی انبیا نبی نہیں ہوا مگر ایک
 ہونے والا ہے جسکے ہم منتظر ہیں اس نبی کو تو ریت کہتے ہیں
 البتہ رقب ہنیکل باسم البزء یہ مجموعہ تیز ایک رسالہ کے کہ
 اصل اور زبان میں ہے اور باقی نص کے سب اصل عبری
 یمن میں اور یہودیوں میں تھا اول اور یونانی ترجمہ ہے
 اس مجموعہ کا بطریق حسن وقت کا تھا اول ہے ۴۰ کتاب
 انجیل ۴۱ دوم ۴۲ انجیل ۴۳ تیسری انجیل ۴۴ چوتھی انجیل

نام کے ترازیم متداولہ اور ان کے مختلف کتب و دست ہم ایسے ہی
 دیکھتے اور بستے میں کہ جو ہر ایک قلم اور زبان میں آتا ہے
 سو کوہنا اور لکھتا ہے جس معلوم اس میں کیا نام ہے اور

جبکہ ہم لوگ باب یا فصل کہتے ہیں انگریز لوگ اسے چپٹر کہتے ہیں
 اور جس طرح ہم قرآنی جملہ کو آیت کہتے ہیں یہ اس کے برابر ہے
 کہتے ہیں اور یہ بات جانتا چاہئے کہ مجموعہ اسفار جسے موسیٰ
 بحضرت موسیٰ ہے سب عیسائی متفق ہیں کہ سب اس کے ہیں
 ہے جو حضرت موسیٰ کو تختیوں پر لکھا ہوا بارگاہ خداوندی سے
 عنایت ہوا تھا اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ پھر ان تختیوں کے
 اور کوئی کتاب نہایت مجموعی بارگاہ خداوندی سے حضرت
 موسیٰ کی عنایت نہیں ہوئی اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ پھر
 اس میں صرف کلام اللہ نہیں ہے اب رہا یہ کہ یہ سب جو ہے
 سو کس کا کلام ہے عیسائیوں کا بلا سند اور بلا دلیل دعوا ہے
 کہ ہمارا مجموعہ تالیف کیا ہوا حضرت موسیٰ کا ہے مگر بعض بعض
 جملے اس کے اور کسی کے ملائے ہوئے ہیں اور بعض مخالف ہیں کہتے
 ہیں کہ وہ جیسے عزرائیلی کے ملائے ہوئے ہیں اس پر طرح طرح
 کی کتاب کے نسبت ہی کہتے ہیں اور اور باقی رسائل تو ریت
 کے جو ہیں ان میں سے بعض تو کو تو کسی نبی کی طرف منسوب
 ہی نہیں کرتے ہیں جتنا کہ کتاب القضاہ اور اخبار الایام
 اور کتاب راعوت اور بعض تو جو منسوب کرتے ہیں اور

بعض کتب بعض ابواب کے بالیقین کتب میں راوی کی تالیف نہیں ہے
 جسکی طرف کتاب منسوب ہے جیسے بعض ابواب عمود کی کتابوں کے
 اور بعض ابواب مسکنہ نور کے اور بعض ابواب مسکنہ نور کے اور بعض ابواب
 بالیقین کتب میں کہ وہ نہیں کی تالیف ہے جن کی طرف منسوب ہے جیسے اشعیا
 اور امیہ اور ذکر یابی کتاب اور اکثر ابواب زبور کے یا کچھ ابواب عیسیٰ کو
 اعتقاد کا کلیہ ان کتابوں کی نسبت یہ ہے کہ جو کتاب اور جس کتاب کے
 جو ابواب اور جس باب کے جو محال ایسے ہیں کہ وہ کتاب جسکی طرف منسوب ہے
 وہ ان کے ہو سکتے ہیں گو کہ تاویل ہو اور تو بالیقین کہتے ہیں کہ ان میں
 سکھ ہیں اور جو کلام ایسا نہیں ہے اسکو بدرجہ لا چاری اور کچھ ابواب
 منسوب الیہ کے بتاتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ یہ وہاں میں واجب الاعطاء
 وہی بات ہوتی ہے جسکا ہونا شخص منسوب الیہ شواہد ہو سکتا ہے کہ
 صرف احتمالاً خصوصاً جبکہ اس میں خط بعضی جاہد یقیناً معلوم ہوا ہے
 ضرور نہیں دانشمند عاقبت اندیش کے لئے اس بات کے واسطے
 کہ ان کتابوں کے مضامین در حدیثیکہ معارض قرآن شہین کے ہوں
 تو مغل صحت نبوت حضرت خاتم النبیین نہیں ہو سکتے صرف عیسیٰ کو
 اقرب مذکور کہ میل کی شہ جو مغل صرح ہے کفایت کرتا ہے یہ چاہا کہ
 حال ان رسالوں کی خواہیوں کا و بسا ثابت ہو جیسا ہم اس کتاب میں

لکھن کے اصل حقیقت یہ ہے کہ موسیٰ کا کتاب ایسی ہے جس میں
 مثلاً تفسیر حسنی کا ترجمہ اردو کر ڈالے اسطرح کہ قرآن کی عبارت
 نہ لکھے بلکہ اوپر لکھا ہی ترجمہ خط کر کے لکھے اور اس کے ساتھ ایسی ہی
 ہمارے بچوں کے معارف النبیۃ یا معراج نامہ یا مولد نامہ یا قیامہ
 کہ قرآن اور حدیث کی لفظیں لیکر نہ کتابیں بنائی گئیں
 او نہیں سے بلا تقدیر وایت اور بلا تحقیق تفسیر لکھی گئیں ہیں بلکہ
 بعضی انہیں میلی سکرے یا لوہین سے ایسے میں جیسے جام کی ہفت سیب
 کہ بہنیں معلوم کئے لکھی اور کتب لکھی اور کہا جسے لکھی یا شاہنامہ اور سکندرنامہ
 اور اکثر کلام زبور اور اشعیا اور ابراہیم کا ایسا ہے جیسے
 کچھ سنات یا مجازیت کی بڑی تعبیر و تادیل و دراز کار کے
 محتاج ہے اور اسنطر حشادات یو صابہ میں اور انہیں
 تو ایسی ہیں جیسے بزرگوں کے لفظ ہوتے ہیں جنہیں اونکا نسب نامہ
 سنسدا اور شست بر فاسنت کے قصے لکھے جاتے ہیں اسنات
 میں تو عیسائیوں کو بھی اختلاف نہیں ہے مگر اسکے ضمن میں جو کلام
 عیسوی منقول ہے وہ اگرچہ بلفظ عبری زبان میں نہیں ہے لیکن جاریہ
 کہ وہ کلام الہی کا ترجمہ ہو اور جانا جائے کہ کتاب موسیٰ
 میں کوئی جملہ جو قال امیدا قال موسیٰ کے تحت میں مندرج ہے اسطرح

کہ جس جگہ اور ایجنڈے کا اختلاف ان دونوں عبارت کے نہیں ہوتا مگر
 قرآن شریف کے کسی جملہ کے نہیں بلکہ ایک بات یعنی کہ جا بجا ہر قسم
 کے اختلافات اور تضادات کے نسبت لکھا ہے کہ یہ ہمیشہ کے لئے رسم
 ابدی ہے مواءمہ کی عبارت ہے اور اسکی غلطی انجیلوں کی ثابت ہوئی
 یعنی حضرت عیسیٰ ہی اور ان کی تبدیل کر کے اور انجیلوں میں
 انفرادی عیسوی میں سے بھی کوئی بدلہ یا کرا اور راج کا اختلاف اس
 جگہ ہوتا ہے کہ قرآن میں ہے اور جو ہے سوا ایسا ہے کہ جہل کی اور
 بعضی انجیل کے جملوں کی اپنی اصول موضوعہ کی سخت کی لئے عیسائی
 کرتی ہیں اور اس سے کہ ان میں وہ جملہ قرآن کے موافق ہو سکتا ہے
 اور جانا چاہئے کہ یہ طرح ملت اسلامیہ میں اصولاً اور فرداً
 مذاہب متضاد ہیں جو کہ میں اس سے زیادہ اختلاف اصولاً اور
 فرداً اصل ملت عیسائیہ میں آگے سے ہے اور اب بھی ہوتا جاتا ہے
 مگر چونکہ بالفعل کے عیسائی لوگ اس تفرق مذاہب کی نظر سے کچھ غافل
 ملت اسلامیہ پر نہیں کرتے اسلئے ہم بھی ان کے تفرق کا کچھ غور نہیں
 کرتے بلکہ وہ جو اصول جمہوری اور ان کے اصول متواترہ اسلامیہ کے خلاف ہیں
 انہیں کے نسبت اس کتاب میں نقل ہوئے اور جانا چاہئے کہ اس کتاب
 میں اصل مطلب بہت تھوڑا ہے مگر بنیادی اور مطالب کے بہت

لکھے گئے ہیں تو جسکو سبوق اصل مطلب کے سمجھنے کا ہوتا وہ اسے چاہیے
 کہ مبادی کے بغور سمجھنے سے گہرائی نہیں دیتا اسکا نقصان بڑھتا ہے
 ہوگا اور اس کتاب میں بھی ہر کیس کو اختیار سے کہہ کر ختم کیا ہے
 کے مسائل چاہے جدا جدا کیسوں کی مثال کا علیہ اور تعریف کا علیہ
 اور نہ تو مفصل فقہ کے ثبوت کا علیہ اور جو اب اعتراضات
 کا رسالہ علیہ کر لے اور اگر کہیں غلطی باب اور درجہ کے
 پیشہ دینے میں ہوتی ہو تو اس سے درجہ ہٹا کر وہاں پر لکھ دے
 خداوندی میں اس کتاب کی قبولیت کی دعا کرے مآثر غیبی

الابا نند ہو محسبہ و نعم الوکسبہ

پہلا استفسار

چار اور علیہ بیوں کا اتفاق پیدا سنا میں نے خدا اور خود
 اور مبدء کل کائنات وہی ہے جسکا ہونا ضرور اور واجب ہے
 اور جس سے بے نیاز ہے اس سے کچھ کم چہ کہتے ہیں کہ اندر سے
 ایک برہان عقلی کے کوئی ہے خدا مبدء حقہ کے اصول پر اور وہ
 ہم بیان بیان نہیں کرتے اس واسطے کہ دقیق ہے اگر آپ لوگ
 کے تو بیان ہی کہہ دیتے ثابت ہوتا ہے کہ جو مبدء کل کائنات ہے
 اسکی ہیئت میں ہے وہ ایسی چیز نہیں ہے کہ جسک خدا

۱۴
 اور ہوسکی حد بہت ہونے تک اوستہ نہ کہہ سکیں کہ ہے مثلاً انسان
 کہ چٹنگ چھوڑے ہر عقیدہ پر مسلم اور ہر قسم عقیدہ بھوان اور حیوان عقیدہ باطن
 اور تاشق عقیدہ باطن و تناسخ اور اشکال عقیدہ ہونے تک یہ
 نہیں کہہ سکتے کہ کوئی انسان موجود ہے اور مثلاً جب کہ جب ہوگا
 تب محدود و محدود و قنایہ ہوگا اور چٹنگ محدود ہوگا تو پامانی
 بنائیکا سو حضرت سید محمد علی ایسے محدود اور قیود سے منترہ ہے
 ۲ اور وہ ای نہیں ہے کہ اوسکے ہونے دوسرا بھی کہہ سکے کہ میں
 ہی ہوں اور وہ کسی مرتبے میں نہنگ کے رہ چکا اور دوسرا پر
 اوسکے دوسرا کوئی ہر مسلم اور وہ ای نہیں ہے کہ جو خیر تر
 ظہور میں آوے وہ اوس سے فی الجہد بھی بے نیاز ہو سکے بلکہ ضرور
 کہ ہر چیز میں آن ہمیشہ اوسکی نیاز مند ہو اور اگر فرض کیا جائے کہ کبھی کوئی
 چیز نیاز مند نہ ہی ہو تو ضرور ہے کہ وہ چیز ہو نہ نہیں یعنی اوسکے ہر
 نیکیوں کے موجود ہے ہر گاہ بہ ثابت ہو چکا تو مبدع کل کائنات
 نہ آدمی ہو سکتا ہے اور نہ جانور نہ درخت نہ پتھر اور نہ زمین اور
 نہ سمندر نہ ہوا نہ آگ نہ آسمان اوسکا کوئی تارہ اس کے ایک
 ایک جزو کہتے ہیں کہ اوس سے وہ باہر قدم نہیں کہہ سکتا مثلاً
 انسان کہ سیکڑوں مراتب حیوانیت کے اوس سے خالی ہیں یا مثلاً

زمین کہ پانی سے ورہا ہے اور پانی کے متعلق زمین پر کسی چیز کی
 ان سب چیزوں کا تئنا ہی ہے اور ان کے پرمان تئنی ہی کے (کہا و شوقی
 ہم یہاں بیان نہیں کرتے) جس مجموعہ کی عدم تئنا ہی۔ اور وہ تئنا ہی
 چاہئے کہ ایسا ہو کہ کوئی مرتبہ نفس الامری ایسا نہ تکل تکل تئنا ہی وہ ہو اور
 وہ اسے وہ تئیک چاہئے تاکہ حضرت اشعیا نے کہا ہے زبان پر فرمایا کہ تئنا
 اول ہوں اور میں آخر ہوں اور میرے بعد کوئی نہیں ہے تئنے جو تئنے
 اوس کے موجود ہونے کے تئنی ہی ہیں کہ میرے اراد کی شان اور اس کے تئنا ہی
 استثنائے کے چوتھے باب میں پندروین درستی کے تئنی ہی تئنا ہی کا حکم
 ہو سکتی تئنی اس تئنا ہی سے فرماتے ہیں کہ تئنا ہی تئنا ہی ہو کہ تئنا ہی
 میں سے تمہارے ساتھ باتیں تئنا ہی اور تئنے کوئی شکل نہیں دیکھی
 نہ کہ تم خراب جاؤ اور عبادت کے لئے کوئی مشکل والی چیز
 بقدرہ کہ دیکھنے شکل والی چیز تئنا ہی ہوتی ہے اور نہ موجود ہوتی ہے
 کلی ہے ہو وہ ایسی چیز ہوتی تئنا ہی تئنا ہی ہو اور اس کے
 استثنائی باب پندہم کے تئنا ہی واقع ہے کہ جو کوئی تئنا ہی
 دعو کر کے تئنی چیز اپنے حادث کو عبودیت کے تئنا ہی تئنا ہی
 مار ڈالو اگرچہ بڑے معجزات دیکھو تئنا ہی تئنا ہی کہ چیز تئنا ہی
 ظہور میں آتی ہے اور عکاس ظہور میں آتا نہیں ہو سکتا تئنا ہی تئنا ہی

اور متناہی ہوں۔ یہ ہوا و تبدل کل نہیں ہو سکتا تو اس کو
 معبود نہ قرار دینا چاہئے البتہ اگر یہ تقدیر ہمارے درمیان
 ہے۔ ہجرت و کل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اپنے درخت پر
 ہمیں اسے مشغول درمچہ و درجین اور اگرچہ خود و در شخص ہوا
 نہایت کم کہ باہر تواس کے وجود ہونے کے کچھ نہ ہونگے اور جب
 رہے نہ تواس و اور تعجب ہے تو یہ ممکن کائنات نہیں ہو سکتا اور
 اگر یہ تقریباً متناہی ہو تو کس دیوتا پر جان نہیں ہو سکتا
 وایت کا یا ہر ایک نوع ہو و ایت کا بلکہ ہر ایک شخص کا خدا
 ہوا اور کیا وجہ کہ ہر ایک پر احتمال خدا ہو نہ ہو سکتا اور کیا وجہ
 کہ ہر ایک کا بیٹا خدا ہو اور کو سب کا بیٹا یعنی رام چند اور دیو کی کا
 بیٹے کہ بیٹا خدا بنو نہیں بند و لوگ اس پر خدا ہونے چاہتے
 تم حضرت عیسیٰ کو اور کیا وجہ کہ عیسیٰ اور مہاویو اور یہ سب خدا ہوں
 کہ ہر ایک او نہیں سے بطور بنو دے کہ عیسیٰ ہم سے خدا کا ہے اور کہ
 کو نفوس کو گمبہ اور عقول عشرہ جنہا میں ہوسکتی لوگ بقول خدا
 در باب ایجاد اور انہا میں موجودات جاسقہ ہیں خدا ہوسکتی ہیں اور
 کہہ کسی مرتبہ میں عاجز و یکجائی دینا تبارہ اصوائ کے موافق متناہی
 نشان الوہیت نہیں اس لئے کہ حضرت عیسیٰ ہی ہوا ہونے کا نشان

میں عاجزی دیکھائی دے اور کہانے چینی کے برابر تاج ریشہ اور میں باپ جوتا
 اگر موجب الہیت کا ہو تو چاہیے کہ آدم خدا ہو بلکہ خدا و ملک اکابرین کے
 بن باپ اور ہوتے بن باپ ہوں چاہیے کہ وہی خدا ہوں اور حضرت
 عیسیٰ کا بن باپ ہونا تو عقلاً مستحکم ہے اسلئے کہ حضرت مریم یوسف کے نکاح
 میں تھیں چنانکہ اس زمانے کے معاصرین لوگ یحییٰ بود جو کہ کچھ عیسائی
 سوطا ہرے اور مردہ زندہ کرنا حضرت عیسیٰ کا اگر ثابت ہی ہو تو اس
 طرح اوکے شکر و نیکو بھی مردہ زندہ کرنا اور الیاس کا بھی مردہ
 کرنا ثابت ہے

دوسرا استفسار

مجھے بعض اہل علم عیسائیوں سے سنا ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ کو
 اوکے جسم اور نفس ناقصہ کے چہت سے جو ہر آدمی کے لئے ہوتا ہے خدا نہیں
 جانتے ہیں بلکہ نظر ایک اور حقیقت کے کہ جان و تن سے او سکامرت ہوا و پر
 حضرت عیسیٰ کو خدا جانتے ہیں کہ وہ حقیقت حضرت عیسیٰ کے لئے نفی اور
 کے لئے تہن ہے **بھان** مجھے کئی شیعہ میں پچھلے
 اسطرح کی بات ہم ہر چیز کے لئے کہہ سکتے ہیں بلکہ یقیناً کہتے ہیں کہ ہر جان سے
 بڑے حقیقت کے ہونے کے معنی ہی ہیں کہ مابہ تحقیق یعنی مویہ و پھولی جڑوں
 مویہ و پھولی جڑوں کے لئے وہی حضرت حق بل و علی واقع ہے یہاں

ہاویسے پہلے استفسار مستنبط ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی ذات خالص
 اسکا حضرت عیسیٰ نے خیال کر لیا کہ وہ اس کو اپنی اپنے نام سے سوسہ اسیوں کے جہان
 کے درمیان میں کہتا ہے ^{۳۹} ایک ہی خدا ہے جو تم سب کو
 اپنے اور سب کو اپنے اور پورے سب کو درمیان اور سب کو میں
 اور پادری فن رخصا ہے مضاع الاسرار کے اب دوم کے
 دوسری فصل میں میں منو لگا نظام فی الجواز قرار کیا ہے
 کہ سارے موجودات خدا کے خیال کو لگا اظہار اور بیان جو عالم
 پیدائش میں ظاہر اور مجسم کر رہی ہو ہیں اور اسے اصل
 میں جو کلام صوفیانہ اظہار نے نقل کیا اور اسے سلم رکھا تو اس سے
 جی ہی بات لازم آتی ہے یعنی ہر چیز کی حقیقت وہی حضرت فیصل علی
 ہے کہ حضرت مریم کے صاحبزادے کی خصوصیت تین چنانکہ تارے
 قرآن شریف میں ہے کہ اصل بات کو خاک میں ملایا اور لوگوں نے چھوڑ
 کہا کہ خدا وہی عیسیٰ ہے یعنی جسکا ظہور ہر چیز میں تھا اور جسے نصیب
 چیز میں سمجھے **دوسرا** شہرہ اس عیسا بنی والی تقریر
 پر یہ ہے کہ اگر اس حقیقت کی راہ ہے جو جسم و جان سے پر ہے
 حقیقت عیسیٰ کو خدا کہتے ہو اس مرتبہ میں قدر دشمنی کی اور
 جب تقدیر تہرات و تثلیث کہا ہے اوگی حالانکہ عیسا بنی لوگ تثلیث

۲۲
قائم کر کے ہر ثالث کو خدا کہنے میں چنانکہ یونان ۵۰

لکھا ہے کہ باب غیر مخلوق بتایا غیر مخلوق روح القدس غیر مخلوق تھا

خدا بیشا خدا روح القدس خدا اور اگر کوئی غیر

یا اعتبار تقدیر اختیار نہ کیا ہے نہ باعتبار تقدیر شخصیت کے نہ ہی اعتبار

دو وجہ سے **اول** یہ کہ حضرت مبداء کوئی شخصیت کے تقدیر

یا اعتبار ہو سکے تقدیر صفات کے لیے تو نہ ہوتے تقدیر وہ تقدیر

یہ کہ تین کا **دوسرا** یہ کہ ساری دینی کتابیں یسائیوں کی

اس مضمون کے الامال میں کہ بیشا باب سے بتولید ہوا اور وہ دونوں سے

روح القدس جو اپنا مکہ کتاب کا زارا تھا وہ غیب کی جو فارسی

زبان میں ترجمہ ہو کر یسوی میں کلکتے میں چھپی اور اسکے عقائد

مقدس اتھنا سینیس میں لکھا ہے پہ فقط از پدر است و متولد

و روح القدس از پدر است و از پست و ستیز است پس

ایک چیز سے ایک پیدا ہونا صریح دلالت کرتا ہے یہی سنت پر کہ ابا

ثالث میں تقدیر وہ نہیں ہے بیلا ذات اور صفات ہیں اور

ایشانہ ہر ایک ایک سے دوسرے کا اظہار ثابت ہوا تو تینوں کے مرتبہ کی

مسادات باطل نہیں اسلئے کہ یہی ہے کہ جو فلان وہ موجود ہوا جس

فلان وہ مقدم ہے رتبہ اور ذاتا یا کچھ ان دونوں باتوں کا سنا

قاتل اور پاپ کو مصدق قرار دینا اور دوزخ کو
 مرتبہ میں سے پہلی جہنم بتنا مع التخصیص کا قائل ہونا چنانکہ اگر
 یہاں اگر تیس سے کوئی ایک ہے جس میں ان کو خاکین
 ہوتے ہیں اور اگر خدا و ربیت اور خدا و ربیت کے اعتبار سے قطع نظر کیا جائے
 تو نقد و شخصہ کی نگاہ کا اور تیسبہ و شخصہ کی نگاہ تو تیسبہ ہی
 ہے جو مرتبہ خدا و ربیت ہے اور یہ خدا و ربیت کا ہے اور اس کے
 نسبت ہر چیز یا بر ہے کہ حضرت عیسیٰ کی جدوجہت ہے یا خدا
 اور یہ کا ظہور ہے **مال انہی بات** البتہ مسلم ہے کہ ہر چیز
 جو چیز موجود ہے اس کے وجود ہونے کے ہی معنی ہیں کہ حضرت وجود
 واجب کے ارادہ کی شان اور وہ اس کے طرف منسوب ہے گو کہ وہ
 نسبت معلوم نہیں ہو سکتی معینہ کوئی برہان عقلی اس کے اعتبار سے
 نہیں قائم ہے کہ بعض وجودات میں حضرت وجود واجب کی شان
 ارادی کا ظہور اقدم اور اقویٰ ہو اور اس وجود کی نسبت اور
 طرف نظر اور موجودات کی نسبتوں کے اعتبار سے اعلیٰ ہو یہ شائد
 نفس ناطقہ کو بدو ن اسکے کہ خبر و بدن ہو سارے بدن سے علامت
 ہوتا ہے مگر علاقہ او سکا جو دل و دماغ کے ساتھ ہے اقویٰ اور
 اعلیٰ ہے اس علاقہ سے جو پاؤں کی ساتھ ہے اس کے پائوں کے

ریزہ ریزہ ہو جانے سے بشریت سے نہیں ہوتا تھا بخلاف اہل دماغ
 کے ریزہ ریزہ ہو جانے سے بشریت نہیں رہتا اس لیے کہ عقلا جانور سے
 کہ اوس ہو چکے ساتھ جو بقول صاحب قویۃ مدائن میں ہے کہ
 ایک بار چلی اور آدم نے اوس میں سے غریب پر غائب ہوا اوس
 ساتھ جو ہنگ آتش دی ایمن میں حضرت موسیٰ کو ایک وقت
 پر نظر آیا اور اوس کے ساتھ جو خیمہ مقدس ہو سوتی پر چلایا
 اور اسی طرح اوس جسم اقدس کے ساتھ جو مریم کے پیش سے
 ظاہر ہوا اور اوس بدن اطہر کے ساتھ جو حضرت آمنہ کے پیش سے
 جلوہ گر ہوا حضرت مبدع کل کی نسبت یہی اقویٰ اور اشراف ہو کہ
 اور موجودات کے ساتھ ہو پس کچھ خصوصیت حضرت عیسیٰ کی
 اسمیں نہیں ہے اونہ حضرت عیسیٰ کی نسبت ایسا ہونا عقلاً محال
 ہے بلکہ نقلاً اوسکا ماننا چاہیے بشرط تصدیق حضرت خاتم النبیین کے
 ورنہ اب کوئی دلیل حضرت عیسیٰ کے ساتھ اوس نسبت ہونے
 کی ثابت ہو سکے گی

تیسرا مفسر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات جو وافین ناما جیل نے نقل
 کیے ہیں وہ ایسی دینیہ ہیں اس بات کی کہ وہ اپنے مرتبہ نبی و مرسلین

وہ جو عبادت اور رسول خدا سے نیکو اور اینٹوں میں
 کر کے جو لوگ کہتے ہیں کہ اور کوئی شے نہیں دیکھا اور کلمہ
 جو حق انجیل کے مینوں میں بائبل کے مینوں میں درس میں ہے جو مینوں میں ہے
 باپ اور چار باپ اپنے خدا اور تمہارا خدا کے پاس دیکھا اور کلمہ
 اوسے انجیل کے پانچویں بائبل کے مینوں میں درس میں ہے جو مینوں میں ہے
 کچھ نہیں کر سکتا ہوں اور اوسے مینوں میں درس میں ہے جو کچھ باپ کر سکتا
 وہی میں کر سکتا ہوں ان دونوں ہلوں کے ملائے سے یہ مطلب نکلا کہ جو بہت
 یہ ہے افعال نہیں میں میرے خدا و شہیدیت باہر میں یہ صرف ذات افعال میں
 جیسا کہ انجیل حضرت مسیح زکریا کے علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ماریت
 اور مینوں میں کلمہ اور انجیل کے اوسے مینوں میں کلمہ
 سو اوسے مینوں میں کلمہ کیا ہے اگر اوسے مینوں میں کلمہ کیا ہے اچھے استاد میں
 اچھا کام کروں تاکہ حیات ابدی پاؤں اوسے کلمہ کیا ہے اچھا کیوں کہتا ہے
 اچھا کوئی نہیں ہے کہ اوسے کلمہ کیا ہے اور اگر تو حیات میں اوسے کلمہ کیا ہے تو کلمہ کو کلمہ
 یہ سب کچھ اوسے مینوں میں دیکھے اچھے تو بہت لوگ ہو جتے ہیں خود
 حضرات انبیاء علیہم السلام کو کہنا ہے کہ اوسے کلمہ کیا ہے جو کلمہ کامل
 جیسا کہ مینوں میں کلمہ کیا ہے انجیل کے نقصان ذات خدا کی ہے اوسے مینوں میں
 اوسے کلمہ کیا ہے ان مینوں میں کلمہ کیا ہے انجیل کے کلمہ کیا ہے اور

نہیں کہا کہ تین شخصوں میں سے کسی ایک پر دیکھو یا ان سے تلبیس کسی
 باطل پڑتی ہے کیونکہ ہر تقدیر و شخصی میں سادات کی نفی کی اور کابل مطلق
 صرف ایک ہی کو فرمایا چنانکہ انسی ^{۱۲} نسخہ ^{۱۳} کے تیسرے زندا کا خوف کمال
 اور دوسرے مقدمہ ہم کو بدل دانا یعنی لکھا اور سننے اور سننے کو تو مجھے
 کیونکہ نیکی کا سوال کرتا ہے نیکی ہی ہے کہ اگر تو اس زمانہ کی میں رہا تو
 چاہے تو حکم پر عمل کر ^{۱۴} دیکھو ^{۱۵} نسخہ ^{۱۶} کے سبب کو بالکل اور ان
 انجیل کے چوتھوں باب ^{۱۷} کے آٹھ سو تیسویں اور دسویں
 نسخہ ^{۱۸} باب ^{۱۹} کے چوتھوں باب ^{۲۰} کے دیکھو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 خداوند کا مبدء کے لئے ہے کہ ہے نہ کہ مساوی ^{۲۱} اور انجیل کے
 انجیلوں میں ہر حضرت عیسیٰ کا قول یوں منقول ہے کہ میرا باپ ^{۲۲}
 پر ہے اور تمہارا باپ آسمان پر ہے ^{۲۳} **بات** بالبداتہ یعنی کہ
 ہے اس بات کو خدا نے خود ہی مریم کے پیٹ میں جسم پڑنے کے طور پر کیا
 اور گواہی دیتی ہے اس بات کی کہ مبدء کل کا مرتبہ بلند ہے ^{۲۴}
 اور ضد و رظا ہری کے رتبے میں کوئی مبدء کل نہیں ہے ^{۲۵} اور انجیل
 دوسری انجیل کے تیسرے باب میں حضرت عیسیٰ نے زمانہ کی آخر
 ہونے کی علامات بیان کر کے فرمایا اور سس ^{۲۶} نسخہ ^{۲۷} اور سن
 اور اس کہی کی بات سوا باپ کے نہ تو فرشتے جو آسمان پر ہیں اور

پتا نہ جانتا کہ وقت کب ہے دیکھتے ہیں طرح الیہا حضرت عیسیٰ

اپنے نور عیسیٰ کی نظر سے اپنا عجز بیان کیا ویسا ہی جان سے نہیں

کی جوت سے پہاڑ بیان کیا اور وقت ظاہر اور قدرت تو باطن ہے

علاقہ کے کسی ہے جس سے کچھ کام نہیں پس معلوم ہوا کہ قطع نظر مسیت کے

باطن عیسوی کو بھی خدا ہی کا نور نہیں ہے چنانکہ ہماری برہان عقلی

موجود اسی بات کو ثابت کرتا ہے کہ ہر شخص ناقص ہے گو کہ ایک

شخص ناقص نسبت دوسرے شخص کے مکمل ہو اور اگر تعین ہر شخص سے

نظر کیا جائے تو وہ ان اینسیت اور دوسری جی نہیں رہتا کہ

تمثیل جیسا مولوی یار و نم فرماتے ہیں چونکہ سیرنگی اسیر

دنگ شد ہو سرخون اندر جنگ شد ہو گریہ سیرنگی رسی گان

داشتی ہو موسیٰ و فرعون دارنداشتی ازاں بچلہ دوری

انجیل کے بارہویں باب میں جہاں حضرت عیسیٰ نے اولین احکام

شہ عین کی تصریح کی وہاں فرمایا اور اس ۲۹ سورۃ

سورۃ ۱۸۱۹ لا الہ الا انت رب واحد یعنی وہ پروردگار معبود ہمارے

سب کا الہی ہے دیکھو ہم نہیں فرمایا کہ وثقلہ ایضا یعنی اور تعین بھی

ہیں مگر نسخہ عربی ۱۸۱۹ والے نے یہاں تووڑی سی تبدیل کر دی

یعنی اونس جہاں ترجمہ یوں کیا لا الہ الا انت رب واحد ہر مہم کی

ضمیمہ کو خطاب کی ضرورت ہے بلکہ دالاکہ بڑا مطلب یہی نشان دہی کرتا ہے کہ
 لکی دلائل کرتی تھی اس بات پر کہ حضرت عیسیٰ خود جو جنس میں بلکہ
 دور ہے جو سہکا معبود ہے اور طہیر خطاب ہے وہ بات جاتی رہی کہ وہ
 ابھی تک اکثر نسخے مطابق اوسے پہلے پہلے کے میں ازاں جملہ عیسیٰ
 انجیل کے مستند ترین باب میں یہاں حضرت عیسیٰ نے یہ بات یہاں
 شرح کی وہاں فرماتے ہیں **ورس** **م** **الشیخ** **حیات**
 ابدی یہ ہے کہ وہ ہے اکیلا سچا خدا اور عیسیٰ سچ کو ہے تو ہے
 یہی ہے جائیں * اور آگے چل کر ورس ۱۲ میں اوس جاننے کی
 تفسیر یوں فرمائی * تاکہ دنیا جانے کہ تو نے مجھے پہچانا ہے * دیکھو اکیلا
 کی لفظ کو کہ کس طرح تثلیث کی نفی کرتی ہے جیسے کہ میں کہ خدا ہی کے
 مرتبے میں صرف وحدت ہے وہاں ثنویت ہی نہیں ہے چاہے تثلیث
 اور اپنے نسبت جاننے کے معنی یہی کہے کہ مجھے پہچانا ہوا جانیں نہ یہ کہ
 پہچانے ابھی جائیں اور نہ یہ کہ خدا کے ہر جسم میں یا یہ کہ جو ہیں
 خدا انہیں ہم کہے پیٹ میں بسم پکڑا ہے **ازرا** **جملہ** **اوسے** **انکا** **چہاں**
 اور ساتواں ورس ہے نسخہ ۳۹ **م** **الشیخ** **میرا** **نام** **اون** **لوگوں**
 جن میں تو نے دنیا میں مجھے دیا ظاہر کیا ہے **الی** **قولہ** **اب** **نہوں**
 نہ جانا کہ سب کچھ جو تو نے مجھے دیا تیری طرف سے ہے * دیکھو وہ

ہندوئی فرماتے ہیں کہ جیسے پنا نام سب کو کرنا چاہیے اور ہندوئی ظاہر ہوا ہوں اور پھر ظاہر کیا
ہو تو ہوتے تھانے نام سب کو کرنا چاہیے اور ہندوئی ظاہر ہوا ہوں اور پھر ظاہر کیا
کلا حضرت مبداء کے نسبت ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ تعین شخص کی رہے
ہیں بالکل محتاج ہوں اور کچھ نہ رہیں ہے پس اگر تعین شخص سے قطع
نظر کیا جائے تو عیسیٰ عیسیٰ نہیں ہوتا بلکہ کوئی کچھ نہیں ہے سو آخدا کے کلمہ
پہلی انجیل کے تیسویں باب کے نوں اور دسویں دس میں ہے
۵ زمین پر کیا واپس آئے کہ لوگوں کو تمہارا باپ الیکھی ہے جو آسمان پر ہے
۱۰ اور نہ تم مرشد اہلداد کیونکہ تمہارا مرشد الیکھی ہے جو سچ ہے
دیگر ہوا ہے کہ اذکار کے ساتھ فرمایا کہ الیکھی ہے یعنی حضرت مبداء کل جس سے
ہیں ہے وہاں دوسری کی گئی ایش نہیں ہے چہ جائے تثلیث کی اور مرتبہ تثلیث
میں تیسری سچ مرشد ہے اب یہ دیکھو کہ متنبہ احکام شریعت کے
سب سے جو بڑا اور پہلا حکم ہے اور حیات ابدی جس کا نام ہے وہ ہوا
میر یونیکے اور کیلکے لئے عالم میں نہیں ہے اس لئے کہ مبداء اور یار سبی اور
جینی بہت سے تعینات کی نسبت مبداء کل ہو سکا دہیان کرنا کال عبادت
جانتے ہیں اور حضرت عیسیٰ بھی شکر ہیں اور عیسائی لوگ حضرت
عیسیٰ اور روح القدس کو مبداء کل دہیان کرتے ہیں اور یہودی
لوگ عیسیٰ مسیح کو اوسکا بھی ہوا اور مرشد نہیں جانتے ہیں بلکہ خیال

مسعود اور مسعد کل ایک ہی کو جانتے ہیں اور یہ تعبیرات
 مسعد کل نہیں وہ بیان کرتے اور تعین شخصی کی بناء پر
 رسول در دنیا کا مرشد جانتے ہیں کہ انساں صلیب
 مسعد کل پس اگر خدا نے چاہا اے اٹھ اتر ہی اسی
 اور حیات ابدیہ اور عیسائیت یقینی بنا ہی لے ہوئی ا
 باتیں انجیلوں میں پوری پوری ہیں کہاں تک میں بیان
 عیسائی لوگ کہیں کہ یہ سچے جو ورس متضمن توحید کے بیان
 ام و ورسن ہی ہیں کہ دلالت کرتے ہیں جہنم
 روح القدس کی الوہیت پر ایمہ اس کے واسطے تھا ایمان تو
 میں تم کہتے ہیں کہ بالفرض اگر ورسن ایسے ہیں تو توجہ
 تعارض ہوا اس صورت میں اربہ قواعد عقیدے کے اخذ
 نہیں یا بموجب افتقار مٹا سنا تھا کے دونوں ملے کہ
 کچھ اور جدید عقل ہماری کہتے وہ جو طبعی یا انجیل سے جو
 اصل قرار دیجئے اور جو عقائد ناجائز ہو وہ کی تاویل ہو
 کہتا ہے کہ جن ورسوں نے آپ لوگ الوہیت عیسویہ
 میں حال سے غالی نہیں میں باتوں پر حقیقی معنوں کے

پر لکھو صفا ہرہ انجیلیہ اور سب سے پہلے
 حتمی جواب دینا اور سبکی تفسیر دینی حضرت عیسیٰ
 فاطمہ خاں اور اس کے پیروں کو سمجھا دے
 بارہین بتایا جس سے یہ لوگ تیری موعظہ کو
 سبکی تاویل کر دی ہو تو تیرے و ظاہر جس کے سبکی
 ان کو وافق ائمہ فرعیہ اور دلائل ظاہریہ سے تو میرے
 تاویل کرنا چاہیے نہ کہ خلاف اس کے لازم ہو میرے لائق
 یہ وہ ہے جس کے لئے عیسائی لوگ دیس لائے ہیں
 دلائل کو رفع کر دیں اور جیسا استدلال اور ثبوت کو
 ہو گیا تو تثلیث ابطال ہو گئی اور حاجت ابطال الوہیت
 کی نری سوا دلائل چاہئے کہ اس سے میں ظاہر نقل الہی
 ری فیڈر صاحب نے مشن میں تعذیب کی کوئی کتاب
 بن و رہنمون کا انہوں نے پنا دیا ہے اور میں نے جو اس
 مطلب میں بہت قوی اور محکم ہیں انہیں میں انجیلوں
 نامیاہم جانا چاہئے کہ فیڈر صاحب نے اس کتاب کی پہلی
 پے دے جگہ نقل کی ہے میں حضرت عیسیٰ کے نسبت اس کا

لفظ یہ کہ اسکوی عیسائی لوگ مفید الوہیت عیسوی میں حالانکہ انھوں نے اس میں
 میں ہی ہوتے اور یوں کہ نسبت بنیاد کا لفظ واقع ہے بنیاد و قدر و صفت
 اوس بحث کے آخر میں لکھا ہے کہ ہر دیندار آدمی خدا کا فیضان کا حصہ ہے یہ نسبت
 الوہیت عیسوی میں اللہ کے لفظ سے باطن میں ہو گیا اور اس سے تعریف کیا گیا ہے
 نہیں باقی رہے اور چیلے اور نہیں کے جواب کے نزدیک فادہ الوہیت عیسوی میں
 قوی تر ہیں اور نہیں بیان کرتا ہوں **انرا** **انچھ** جو تہی انجیل کے اشوں
 باب کا درس **م** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**
 ہوں تم اس دنیا کے ہو میں اس دنیا کا نہیں ہوں بلکہ ظاہر و باطن کے لیے
 واقع ہے اس لئے کہ جس میں پاپ اور بنی اس کے لیے اس میں پاپ اور بنی
 بھی تھے پس عیسائیوں کو ضرور ہوا کہ اس کی ادیں کریں سو انہوں نے یہ بتا دی کہ
 کہ میں خدا ہوں اور تم بد سے ہونا کہ ایک مرتبہ میں ہونا بھیج ہوا اور چارویں
 یہ ہے کہ بچے اور اوپر سے مراد نہیں ہے مگر طہیری اور پستی مرتبے کی تو ظاہر و باطن
 عیسوی کا یہ ہے کہ میں بنی ہوں تم بنی نہیں ہو میں دیندار و عیسوی ہوں تم دیندار
 ہوا اور جسے سچے زاہد لوگ ہیں ان کے نسبت کسی بھی محاورہ میں یہ کہا
 جاتا ہے کہ یہ دنیا کا آدمی نہیں ہے اور دنیا دار کے نسبت کہا جاتا ہے
 کہ یہ دنیا کا آدمی ہے یہاں سے خدا کی کسی طرح نہیں ہوگی جانی **انرا**
 درس **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰** **۳۱** **۳۲** **۳۳** **۳۴** **۳۵** **۳۶** **۳۷** **۳۸** **۳۹** **۴۰** **۴۱** **۴۲** **۴۳** **۴۴** **۴۵** **۴۶** **۴۷** **۴۸** **۴۹** **۵۰** **۵۱** **۵۲** **۵۳** **۵۴** **۵۵** **۵۶** **۵۷** **۵۸** **۵۹** **۶۰** **۶۱** **۶۲** **۶۳** **۶۴** **۶۵** **۶۶** **۶۷** **۶۸** **۶۹** **۷۰** **۷۱** **۷۲** **۷۳** **۷۴** **۷۵** **۷۶** **۷۷** **۷۸** **۷۹** **۸۰** **۸۱** **۸۲** **۸۳** **۸۴** **۸۵** **۸۶** **۸۷** **۸۸** **۸۹** **۹۰** **۹۱** **۹۲** **۹۳** **۹۴** **۹۵** **۹۶** **۹۷** **۹۸** **۹۹** **۱۰۰**

ہاں ہم نے حکمت عیسیٰ مانتے ہیں جسے اللہ کے لئے نظر
مکمل ہوئی کہ یہ ہم سے عیسیٰ کو نہیں پسند کرے اور بعض وجوہ کا قائل
ہو کہ ہم نے اپنے لئے کوئی مقدمہ ثابت کرنا ہے اور مقدمہ ثابت سے الوہیت ہمیں
ہوئی غایتہ الامیدہ ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تعریف کی کہ میں امیراہم سے
اچھا ہوں اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ مقدمہ بالزمان مراد ہے باعتبار اچھوت
عیسیٰ کے اور مقدمہ زمانی باعتبار باطن عیسوی کے نہیں ہوسکتا کہ یہ کہ وہ اس
میں اب دیکھتے ہوئے تاویل مطابق عقل کے ہے اور اسکی خلاف نفس ازجملہ
پہلی دلیل کے کیا ہوین باب کے استائیسوین درس میں ہے سبب پیرین
باب کے پیر جو کلی ہیں اور جو کسی پچھل کے استائیسوین باب کے استائیسوین
درس میں ہے استائیسوین اء زمین پر سارا اختیار مجھے دیا گیا ہے اور
چوتھی دلیل کے پانچویں باب کے استائیسوین درس میں ہے سبب باب کسی پر خدا
نہیں کرتا بلکہ عبادی حکومت پڑے کو دی ہے ایسے جلوئے حضرت عیسیٰ کی کہ
اور خدا نے نامی کرنا وہی اجتماع یقینین کا قائل اور اپنی پانچویں باب
کو کہا کرتی مارنا ہے اسلئے کہ اگر سارے اختیارات اور سبب ہندون اور
ملکومتوں کے لئے سے خدا کی بوجہی جائے تو خدا ہونا ثابت ہوا بلکہ یہ ثابت
کہ خدا اپنے او کو خدا بنایا اس طرح تو حضرت عیسیٰ نے جو ایون کو بھی خدا بنایا
چنانکہ چوتھی انجیل کے ابھار ہوین باب میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس کے اور سارے

اور دیکھو کہ وہ کون سے ہیں جو اپنے آپ کو
 ایک ہیں ایک ہوں اور میں نہیں سمجھتا کہ یہ کیا ہے
 پورا ہو جائے اب چاہیے خوشی لوگ ویسے ہی ہوں جیسے نہایت عیسائی
 میں نہ رہوں خواہ اس کی کونسا دلیل کیجئے کہ یہ کونسا عیسائی ہے
 ملا کہ قضا و قدر کو نہایت امور عالم میں مازن اسے دخل ہوتا ہے اور
 جائز ہے کہ حضرت عیسیٰ کے لہجہ میں جو وہاں کے مصلح سے بعض عیسائی
 کو بھی پس پیمان سے خدائی کی طرح نہیں پہچانتے تھے اور انھیں
 پہلی انجیل کے اٹھائیسویں باب کے بیسویں ورس میں ہے کہ میں نے
 کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں اور میں تمہارے ساتھ ہوں اور میں
 ہے تو غلط ہے اس لئے کہ جو ارمین دینا میں رہے اور حضرت عیسیٰ بیان
 رحلت فرما گئے علاوہ اسکے ایک چیز کا وہ دوسری چیز کے ساتھ بطور ابدیت
 کے رہنا مستلزم ہے کہ وہ دوسری چیز بھی ایسی ہو اس لئے کہ میں جو
 لوگ بھی چاہیے کہ ابدی ہوں بشرط کہ حضرت عیسیٰ ابدی تھے اور اگر
 سے مراد حیات روحانی ہے تو تو ہوا میں قیامت کے روز روح
 ابدی ہیں اور جس روح کامل کو جس روح سے علاقہ محبت ہے وہ اس
 حال پر متوجہ رہتی ہے اور اگر غور کیجئے تو دوسری چیز سے پہچان
 جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مارے نہیں گئے بلکہ آخر رہے یعنی بقیامت

[illegible]

پہنچے کہ یہ فرمایا حضرت عیسیٰ کا واسطہ کا بجے جھٹ پل انجیل کے
 چالیسویں باب میں درج ہے کہ تم تک فرمایا کہ جس نے جو معاملہ کسی
 ایسے بندہ خدا کے ساتھ کیا دیکھو وہ خدا کے ساتھ کیا اور کسی
 انجیل کے چالیسویں باب کے چالیسویں و ذہبی میں حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ
 نسبت فرماتے ہیں کہ تو تمہارے بھائی کرتا ہے وہ یہی بھائی کرتا ہے
 اور میری بھائی کرتا وہ میرے پیچھے دیکھو کہ بھائی کرتا ہے یہ ہے
 پہلے کہ خاصان خدا کو کوئی معاملہ کرنا عین خدا سے معاملہ کرنا ہے
 چنانکہ حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نسبت قرآن
 میں فرمایا ان الذین یبایعونک انما یبایعون الله ورسوله فممن ینقلب
 اور ولوی روم فرماتے ہیں کہ اگر تو خواہی ہشتینی یا با ائمہ و شیوخ
 حضور او ایماہ اور اگر مستندان عیسائیوں کا صحیح فرما کیا جائے
 تو جیسے خاصان خدا اور جو زمین پر سبھی ایسے ہوں جیسے حضرت
 عیسیٰ انبیاء کے مساوی کا مساوی مساوی ہوتا ہے ازاں بعد
 چوتھی انجیل کے چودھویں باب کے چالیسویں و ذہبی میں ہے کہ
 یوں باب میں ہوں اور باب چھوٹی ہے اپنے ظاہری معنوں کے
 راہ سے کہ جب خلاف اصول عیسائیوں کے ہے اس کے ساتھ ہر
 معنی یوں ہیں کہ نہ صرف اور حضرت عیسیٰ نے طرف اور حضرت

عیسیٰ حضرت اور اللہ منظور و سوا والا تضاد دیکھ کر طرف ہی کہتے ہیں
 اور نہ صرف یہی اور نہ انیما چہ کہ نسبت حضرت عیسیٰ اور منظور و نیت کی بنا پر
 میں ہوتی ہے اور خداوند تعالیٰ کی نسبت حضرت عیسیٰ کے ساتھ ایسی نہیں ہے
 جیسے باقی کو کو میرے ساتھ ہوتی ہے پس عیسائیوں کو اسکی تاویل کرنا
 چاہیے اور ہمارے نزدیک یہ تو نام و سیاسی ہے جیسے سنا رہے ہیں عیسویں
 اور میں میں فرماتے ہیں کہ تھے تھے باپ میں اور تم میں ہیں اور میں میں
 دیکھو دیکھو اگر عیسائیوں کا استدلال صحیح ہو تو جانتے ہو کہ میں ہی ہوں
 ہی خدا ہوں جیسے حضرت عیسیٰ ہے اور ہمارے نزدیک اسکا تے تھے میں کہ نبی
 الہی حسب طرح وادی ایمن کے دخت پر حضرت موسیٰ کے نسبت ایک آگ میں
 ہوئی تھی شاید ویسی ہی حضرت عیسیٰ میں ہی تھی اور حضرت عیسیٰ
 خدا میں فنا تھے اور یہی حال تھا حواریوں کا کہ حضرت عیسیٰ میں دیکھ
 فنا تھے پس جس بجلی نے حضرت عیسیٰ میں ظہور کیا اوسے بجلی نے
 حواریوں کو بھی گہیر نیا ہوگا انرا کچھ مٹا ہی بجلی کے بائیسویں باب
 درس ایکٹا لیس سے لگا کر تینا لیس تک لکھا ہے ۳۹ جہو وقت فروسی
 جمع ہوئے تھے یسوع نے اوشے پوچھا کہ مسیح کئے حق میں تمہارا کیا
 گمان ہے وہ کسکا بیٹا ہے دے بولے کہ داؤد کا اوشے دے انہیں کہا
 پس داؤد روح القدس کے روئے کیونکر اوشے خداوند کہتا ہے

الی قولہ اگر داؤد سے خداوند کرتا ہے تو وہ اسکا بیٹا کیونکی ہو
 دیکھئے یہاں حضرت عیسیٰ اپنے سے داؤد کے بیٹے ہونے کی نسبت کو نفی فرما
 کرتے ہیں اور یہ نہیں کہتے کہ یان مسیح بیٹا ہی ہے اور سکا اور اسکا
 خدا ہی اور نفی محض بیٹے ہونے کی بالکل جھوٹ ہے اسلئے کہ اگر حضرت
 نے خود اپنے بیٹے جیسا کہ بن آدم کے لئے تعبیر کیا ہے اور پہلی مجلس
 میں حضرت عیسیٰ کو ابن داؤد لکھا اور کسی انجیل کے کاتبین
 باب کے نوین و رسیمین ہی ایکو فرزند داؤد لکھا ہے پس صحیح ہے
 عیسا ئی لوگ نہ ہی اسکی تائید کریں اور ہماری تاویل پر یہ کہہ سکیں
 نے نیکو جو کہن داؤد کہا تو بائیسے کہا ہوگا کہ جسطرح اور سیکڑن
 بنی اسرائیل داؤد کی اولاد میں ہیں ویسے ہی تم ہی ہو تم میں
 فوقیت نہیں ہے اور سپر حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہے
 بلکہ میں ممتاز ہوں اسواسلئے کہ میں ایسا ہوں کہ مجھے داؤد نے
 خدا کہا ہے حضرت داؤد کا صاحبین کی نسبت خدا کہتا تھا ہے
 چنانکہ انکے ہم بیان کرینگے پس اندر سے استشہاد تھا ورواؤد نے
 ثابت ہوا کہ حضرت داؤد نے حضرت عیسیٰ کو بزرگ کہا ہے نہ کہ خدا
 اون معنون کر جو عیسائیوں کے عقیدہ میں ہے علاوہ اسکی
 انجیل کے باب اول کا ارتیسوان و رسیمین سے افسر فطالہ ربی

(۱) یا وہ یا علم سب سے پہلے انہوں نے اسے کہہ کر فریاد کیا اور
 یہ کہ حضرت عیسیٰ کو رب کہا اور مراد لیا اور سید مرتداوند کا
 اور مراد لیا بزرگ آقا و دن اور استاد و دن اور بزرگوں کو
 خداوند کہنے میں اور جبکہ حضرت داؤد صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کہتے تھے
 اور حضرت عیسیٰ کی افضلیت ہی حضرت داؤد پر ثابت ہوئی اور اظہار
 یہ کہ جس قول داؤد کی کہنے لفت انجیل نے حضرت عیسیٰ کے
 وہ قول میں غلط کر دیا ہے جسکو عیسائی قول کر کے جوڑ دیا وہ
 وہاں واقع ہوا اور اس کے ترجمہ سب سے پہلے میں خود م کا لفظ واقع
 ہے کہ خداوند کا پس اس لفظ کا اعتبار نہ لیا اور معلوم ہوا کہ حضرت
 عیسیٰ صرف ہی فرمایا ہو گا کہ تم مجھے بزرگ نہیں جانتے ہو حالانکہ داؤد
 عیسیٰ کا خود کہتا تھا پس صرف افضلیت ثابت ہوئی نہ کہ خداوند
 اور روح عیسوی بھی مانند اور روح کے آگے ہی سے ہے روح کے
 لئے نشانہ بن ہوئے سے خدا ہی اوسکی نہیں ثابت ہوتی ہاں اگرچہ
 چوتھی انجیل کے دین باب کے تیسویں ورس میں ہے کہ میں ہر ایک
 ایک ہوں اور جو سے زیادہ کوئی جملہ حضرت عیسیٰ کے آقا و دن
 کے لئے طلب عیسائیوں کے نہیں ہے حالانکہ اگر غور کیجئے تو آواز
 ہر دعا کے یہ بھی عیسائیوں کے اصول کے خلاف ہے ایسی کہ

ظاہر یہ ہو چکا تھا ہے کہ جمیع اوجہ ایک میں حالانکہ باعتبار حیثیت
 حضرت عیسیٰ کی ایک نزدیک خدا نہیں ہیں پس عیسائیوں کو یہی تاویل کی جا
 ہوئی اور ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک نوناوی ہے جسے حضرت عیسیٰ نے اپنے
 شاگردوں کے نسبت فرمایا کہ جس طرح تم ایک میں دو ہیں ایک ہوں چنانکہ
 اوپر گذرہ علاوہ بریں اسکی تفسیر خود ہی حضرت عیسیٰ نے بی بیٹ میں
 فرمائی ہے یعنی کہ اوس کے پیش پہنچنے والے ہوں گے اور وہی کہ نسبت عیسیٰ
 کہا کہ تو کفر کرتا ہے اپنے فرمایا باب مذکور و رورس دوسرے طرف
 ۳۹ کیا تمہاری مشنوع میں یہ لکھا ہوا نہیں کہ میں خدا ہوں اور
 تو انہیں جن پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا چاہے اشارہ ہے نہ بوجہ اشارہ
 و دوم کے و رس ششم کی طرف اور وہ یہ ہے کہ خدا تم سے خدا ہے
 ہر ایک تم میں ہے خدا کا فرزند ہے مطلب یہ کہ جن معنوں کر کہے گئے
 انبیاء خدا تھا حضرت داؤد نے صاف یہی بت کو خدا کہا انہیں معنوں
 پر مبنی ہیں اپنے تمہیں کہا کہ اوں معنوں پر جو عیسائی کہتے ہیں ان
 انہی مقام پر خدا والا نسخہ ہوا فق اوسے نسخہ مذکور کے نسخہ کے
 کہ وہ زبور شہاد و حکیم میں اوس و ریس کو لایا ہے اور
 والے نے بیان تحریر کی یعنی یوں لکھا میں اقم شہاد کہ عیسیٰ
 شہا چون فرزند ان باری تعالیٰ ہے و دیکھو اللہ کی لفظ کو لکھا

بدل و آلا اور یہ تبدیلی کا عمل ایک سو کے زور سے نہیں ہوتی بعض
 اقوال مذکورہ عیسوی میں سے کوئی عقیدہ اور بہت عیسویہ حسب مراد
 عیسائیوں کے نہیں ہے اور ان لوگوں نے یہ گراخیلیوں میں کیا عیسائی کے
 لئے جو نظر نہیں آیا اور نہ حسب مقتضایہ اسرار نے کہا اب وہ
 بعض اقوال و عقیدے انجیل کے منہ و ہر پر حجت نہیں ہو سکتے اسلئے
 کہ ان میں معلوم کہ وہ کون کون سے ہیں اور یہ تو ہے عہدہ اور کئے قواعد میں
 رہے عیسائیوں کو بہت قبیح معلوم ہے سمجھتے ہیں ان کا حال بھی ایسا ہی
 چلتے اقوال عیسوی کا حال میں بیان کیا تھا جو تہی انجیل والا ہے
 ایک پہلو و رس میں اپنا عقیدہ لکھتا ہے کلام خدا تھا اور چودہویں رس
 میں اپنا عقیدہ لکھتا ہے کہ کلام مجسم ہوا اسکا نتیجہ عیسائی لوگ لکھتے
 ہیں کہ خدا مجسم ہوا * اب مذہبی غور سے دیکھئے کہ یونان جو عقیدے
 ہر ایک جگہ اپنے ظاہری معنوں کی راہ سے عیسائیوں کے اصول پر ہی
 واجب التاویل ہے اسلئے کہ یہاں پہلے کو دیکھئے کلام خدا بہت بڑے لفظوں سے
 جو باستانیات کام و زبان ہوئی جسم کہتے ہیں اور ایک مذہبی اور کلام
 نہیں ہے بلکہ نونہر سے لکھے اور فنا ہوئے سو ایسی چیز بالاتفاق خارج
 اور وہ ہر جگہ کو دیکھئے کہ کلام حقیقت جسمانی چیز ہے اسکا پر جسم
 یعنی یہ مگر یہ کہ جسم رہی ہو موصوفہ ہے کہ ہوا جسم مری نہیں ہوتی ہے

مگر یہ کہ فی ہوا یا مٹی اور پتھر وغیرہ یہ کہ آدمی نور یا غرض اگر یہ
 آدمی بن گیا تو اوس میں خدائی کہا نہ ثابت ہوئی اور یہ سب ثابت ہو
 بالکل غلط ہے اس لئے کہ حضرت عیسیٰ کو باعتماد بہیمیت کے کوئی خدا نہیں
 کہتا پس یہ صورت عیسائیوں کو اسلی تاویل کی حاجت ہوئی اور تاویل
 تاویل یہ ہے کہ نبی اولیٰ میں کلام ہے مراد بابہ الکلم یعنی وہ چیز ہے جسکی
 سے متکلم کو متکلم کہتے ہیں اور یہی ہے کہ نہ تعلق ہو
 مومنان میں عوارض انسانیت سے ہوتی ہے اور خدا میں عین
 اسکی جسطرح اور صفات اوسکے ہیں اور کلام مجسم ہوا اسکے معنی یہ کہ
 محض حکم آری خدا ظہور کیا اسطرح پر کہ جسم خیر ظاہر ہوئی اور
 حال ہے ہر چیز کا مگر اہل تفحص پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ جو یہ
 بلا اسباب معبودہ ظہور میں آتی ہے اوسکو بولا کرتے ہیں کہ یہ خدا
 خدا کی ہے اوسکے معنی یہ نہیں ہوتے ہیں کہ یہ چیز وہ
 قدرت کہتے ہیں اور چونکہ خدا میں قدرت تھلی اور اسات ہر
 چیز ہی عین ذات خدا ہے پس ہر گاہ حضرت عیسیٰ نے باب یہ ہوا
 اوسکی نسبت کہا کہ یہ محض حکم خدا اور صرف کلام اللہ ہے جسکی کا ظہور
 اثر انجملہ پولوس اپنے نامہ اولیٰ موسویہ تیموثیوس کے باب
 ورسا نزدیم میں اپنا عندیہ حضرت عیسائی نسبت لکھا ہے

۲۳
 جو اہم چند پوروس کا سخن قابل محبت نہیں اس لئے کہ وہ عاری نہیں
 ہیں۔ لہذا یہ طریقہ باعتبار ظاہر الفاظ کے عیسائیوں کے خلاف ہے
 اور ظاہر دیکھنے والے کے یہی مدعا کہ عیسوی طرف اور خدا منظر
 جیسے بحر وادری پانی یا توڑا۔ اور یہ کہ یہ گناہ بے نیہ ہے پس اس میں
 جو عیب کی حاجت ہوئی اور ہماری تاویل یہ ہے کہ جس طرح اوستا
 اور اوستا کے جسکا ذکر تو عیسائی میں ہے تجلی الہی کو علاؤ تھا وہاں ہی
 اور وہاں ہی کو جسم عیسوی سے ہے ازراہ کمالیہ اور اس لئے ماننے والے
 کے ایک باب ہم در ترجمہ میں حضرت عیسیٰ کی نسبت اپنا عندیہ لکھا ہے
 جس کے ترجمہ میں صاحب ابو خدا فوق ہم ماست یعنی وہ خدا برتر ہے
 جس کے لئے مہینے تو دی ہیں جو حضرت عیسیٰ نے جو دیوئے اپنے دیوی
 تفسیر میں فرمایا جسکا ذکر اوپر ہے کرستہ داسے نے بیان
 نہیں کر دیا ہے یعنی لکھا ہے کہ وہ جسکا عندیہ ہے الحاصل
 کہ سب مراد خدا اٹھائے عاریوں کے تو اس سے بھی کوئی بات نہیں
 کہ اس میں بہت بڑی صفت اسباب کی کہ اناجیل سے ابوہیت
 عیسوی نہیں ظاہر ہوتی ہے یہ ہے کہ بعض بڑے بڑے جلیل القدر
 نیز جو انہیں اناجیل کو مانتے ہیں اور اسلام سے خلافت
 لہے حضرت عیسیٰ کی الوہیت سے مسکرمین اور کہتے ہیں کہ

مسئلہ صرف اجتہادی ہے خصوصاً عیسویہ نہیں ہے سو اس مسئلہ
 جو خلاف براہین عقلیہ اور نفوس عیسویہ ہو سرگزشت نہیں آوے
 بالفرض اگر انجیلوئین شاف ویس ہوتا ہی تو عقلاً اور منی تاویل کرنا
 چاہیے تھی مثلاً حضرت توریث میں گئی جگہ یہ نسبت سبب میں کھان
 کے لکھا ہے کہ وہاں دودھ اور شہد کی نشان دہی میں سوچیاں
 کتابت دیکھا کہ یہ تو خلاف واقع ہے انکسین اور انکسین
 ہیں تو ادھکی اور ہونے تاویل کی پس جو بات عقلاً محال ہو اور اسکی
 کی طرح پائے جانے کی خبر توریث یا انجیل میں ہو تو وہ بھریق و لکھ
 واجب ہوتا ویل ہے مگر اس مسئلہ میں اکثر بادی عوام کو مغالطہ دیا
 کرتے ہیں کہ یہو تیری باتیں آدمی کی عقل میں نہیں آتی ہیں حالانکہ
 اس کے معتقد ہوتے ہیں اور واقع میں وہ ہوتی ہی ہیں اس لیے یہاں
 اتنا اور بھی سبب ہے کہ ہلوگ ہو کہا کرنے میں کہ فلاں بات عقل میں نہیں
 آتی اور منی کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ کسی سخت سے مادہ اٹھا ہونے
 کی جہت سے ایسا کہتے ہیں جیسا کہتے ہیں کہ شیشہ بنا ہمارا گلاب میں
 نہیں آتا دوسری یہ کہ اصل حقیقت وقت نشہ ہی ہے یا ہوتی ہے
 جیسے کہتے ہیں کہ پانی یا ہوا کی ماہیت ہماری سمجھ میں نہیں آتی اور
 اسی دوسری قسم میں داخل ہے کہ ذات باری تعالیٰ اور صفات

۴۵
 ثبوت اور علیٰ غیریہ علم قدیر بنیاد و سکائے فانی و غائبیہ و سکائے عارضہ و غائبہ
 کیا برآوردنا اور تا نفس نہیں اسلئے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے جس میں کہ جو عارضہ و غائبہ
 یا ناقص ہو گا وہ واجب تھا نہ ہوا ان دونوں شمر کو ہر کوئی محال نہیں کہتے
 ہیں یہی سبب کہ کہنے میں کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے کہ ہم نبوی سے ہے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے
 سہمہ زکوٰۃ و ہر کوئی ہم نبوی سے ہے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے
 غرضی عادت اسی محال کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے کہ ہر کوئی ہم نبوی سے ہے
 نقیضین اپنے مثلاً وجود اور لا وجود نفس الامر میں تقضی نہیں ہو سکتے
 یا زائد یا قائم تو ہے درجہ سے کم یا زیادہ نہیں ہو سکتا اسکا نام محال
 عقل ہے پس یہ کہنا ہمارا کہ جو چیز خدا سے صادر ہو کر منصفہ ضرور میں اور
 محال ہے کہ قدیم بالذات ہوا و نہیں جو تیرے معنی پر ہے اگر ایسے محال کا لے مانتے
 نجات منصرف ہو تو میں آپ سے اور کسی سوال کا جواب نہیں چاہتا ہوں
 صرف اتنی بات مجھے لکھ دیجئے کہ محال عقلی جو تیرے معنی والا ماننا ہماری
 شریعت میں درستی ہے بلکہ ضرور اسلئے کہ ہر گاہ محال عقلی ماننا
 ایک شریعت میں جائز ہو گا تو کسی مذہب کی کسی بات پر آپ کو اعتراض
 کی جگہ نہ رہے گی چہ جا کہ اسلام پر چنانکہ اسکی تفصیل سترہ سوین استفادہ
 چوتھا استفسار

پونوں سواری ادعائی کے خطوط اور تمہارے عقائد کی کتابوں اور

ناز کے لفظوں سے ایک جلد حاصل ہوتا ہے اور ایک معنی بھی بتا دیتے وہ

یہ ہے معاذ اللہ کہ عیسیٰ خدا ہے اور اپنے بند و نیک نجات کے

باعون ہو کر تین دن و تین راتیں میں اس کا اپنی جہت سے کہ میں

میں وہ حقیقت ہے جو جڑ ہے سارے وجود ان کی کہ اوسے تحقیق کی

راہ تھے تمہارے نزدیک عیسیٰ خدا ہے اوس سے معذرت اور غفر

عبد و مہر اور رحمت و لعنت اور ہر چیز و ہر شے کا کیونکہ

اور مرتبہ سدا میں کہ حدوث ذاتی کو تسلیم ہے قدم

اور بے نیازی کے کیا متعین اور اس مرتبے میں نکات والے کا

اور و درخی ہونا کیسایہ اگر درست ہو تو نبی اور کا فہم کی

نہیں رہیگا

پانچواں فہرست

حضرت موسیٰ کی طرف جو کتاب منسوب ہے وہ

کلام خدا کے کلام کے ساتھ با اتفاق کا تو نہیں ہوتا

یہ کہتے ہیں کہ خود حضرت موسیٰ نے وہ باتیں

سو یہ بات قطع نظر عدم ثبوت کے بعض وجہ سے خلاف جامع معلوم

ہوئی ہے باین تقریر کہ منجملہ سائل مرتبہ میل کے زبور اور

ارمیا اور حزقیل کے نام کی کتابوں کے ہر ایک پر ہے والے

[illegible]

۷۷
کرتا ہوں دیکھو وہ قاتل اللہ کے پیشے داخل ہیں اور نہ قاتل موسیٰ بھی
کتاب خروج باب تیس میں ہے موسیٰ اسی برس دوبارہ
تزارسی برس کا تھا جب فرعون کے ساتھ اونچے پائین گئے
باب شانزدہم ورس سسی و پیر ہوا میں اونچے پائین گئے
رسہ ۱۰۰ مالانہ حضرت موسیٰ بالانفاق اندر روئے اوسنی کتاب
کتاب میں ہونے سے پہلے مرے ۱۰۰ باب سسی و چار ورس سسی
و چار ورس سسی و پیر ہوا کہ لے لے جانے اوس کتاب
تو نقاب اوٹا دیا بتایا کہ دکان کے باہر آنا اور جب باہر آنا
تو جو پہاڑ سے حکم کیا ہوتا سو وہ جی اوس میں سے کہتا اور وہی سر
نے موسیٰ کا چہرہ دیکھا کہ اوس کا جبر آپک رہا تھا اور موسیٰ نے
نقاب ڈالا جب تک کہ خدا سے بائیں کر کے گیا ہم کتاب احسا باب
چومیسوان ورس دہم تا دوازہم ہوا اوس وقت تک شخص کہا
اے سلیم اسرائیلی اور باب اوسکا مصری تھا بھلی ہے اسرائیلیوں نے
گیا اور اوس پسر زن اسرائیلی نے ہوا کہ نام کو گفت لی اور
گائی دی اور اوسکی ما کا نام سلومیت تھا اوسے موسیٰ کے پاس
لے آئے اور وہ قید کیا گیا تاکہ اوسے ظاہر کرے کہ ہوا وہ نہیں
حکم کرنا ہے پھر ہوا نے موسیٰ کو خطاب کر کے فرمایا کہ کتاب

باب سبب و ششم درس ۵۹ عزان کی عورت کا نام یوکیہ بیوی کی
 دہلی کہ بیوی سے مصر میں پیدا ہوئی تھی کہ اس نے عزان کے مار دین اور
 موسیٰ اور مریم اذلی جن کو جناب باب سسی و دوم درس انہما کا
 بیٹا یا بیٹیا اور اس سے اس نواہی کو لے لیا اور اس نواہی کا
 نام یوکیہ کا لفظ رکھا گیا کہ اس سے یوکیہ کے بالاتفاق مابین
 کہ یار بعد حضرت موسیٰ کے تھا کہ کتاب استثناء باب چہلا درس ۶۰
 تا ۶۵ چہلہ وہ باتیں ہیں جو موسیٰ نے اردن کے اسی بیابان کے
 میدان میں سوئے کے مقابل فاران اور توفل اور لابان اور حیرہ
 اور دنی ذہب کے درمیان بنی اسرائیل کو کہیں اور حویب کے
 رقیم پہنچ تک جبل سبیر کی راہ سے گیارہ دہلی راہ کے اور اسی
 ہوا کہ چالیسویں سال لگے گیارہویں مہینے کی پہلی تاریخ وہ سب باتیں
 جو ہواہ نے موسیٰ کو فرمائیں تھیں کہ بنی اسرائیل کو کہے موسیٰ نے
 ان کو کہیں بعد اس کے کہ اس نے امور یون کے پادشاہ سبچون
 کو جو حبشہ کا تھا اور یثیبیہ کے پادشاہ عوج کو جو حبشہ کا تھا
 اور ادرعاش میں رہتا تھا قتل کیا تب اردن کے اسی پار
 سراب کے میدان میں موسیٰ نے دل لگا کر شریعت کو بیان
 کرنا شروع کیا ۸ باب سیوم درس ۱۲ * نبش کے بیٹے یا پرنے

نبی امیر اہل یر سے اور بھالیا اسوا سٹیلے اوس جگہ کا نام آج تک اویجا
خانور ہے اور شاہین باب میں ہے ورس ۵۲ سے تا ۴۹ یوشع نے تمام
عی کو کہ سب زین و مرد باجہ ہزار تھے ہار کے جلا کر خاک تو وہ کر دیا سو
وہ آج کے دن تک ویران ہے اور اوسنے علی کے ادا لہا کو پہنچا
ذکر سوم نک لکار کہا اور بعد عروہ کے اوتروا کہ پوچھ
پھر دیکھا وہ کر دیا سو آجکے دن تک ہے اور یہ باب میں
کہ یوشع نے پانچ بادشاہوں کو قتل کر کے ایک گرتے میں ڈال دیا اور
ادسپر تہر رکھے اور ورس ۴۷ میں ہے کہ وہ پتہ راج تک ہے
اور چودھویں باب کے اواخر میں ہے کہ یوشع نے مرزہ بوم جہون کا
کالب کو دیا اسی جہت ہے آج کے دن تک وہ کالب کی میراث ہے
اور اوس کتاب کے پیش باب کا ورس ۴۶ یون ہے ۱۸۳۹
یہوشوع بھان رو زراش ترا سونگند داد و گفت از حضور خدا و
نمون بادہر کسیکہ بر خیزد و این شہر چہ خور تعمیرش کند بنیاد
و زخمتش کند کا خود خواہ نہاد و در ماسے آنرا و در ماسے خود ہر یا
خواہد کرد ۱۸۴۵ آدسکے قریب قریب ہے مکر لستہ والے نے ورس
مذکور کے بعد اتنا اور بڑا دیا کہ لک فعل ادا ان الذی فی بیت
اسرائیل الا دون کرہ اسنہا و ہوت الذی سلم آخر اولاد

تقسیم ہو یا پہنچے ایسا ہی کیا اور ان نے خاندان اسرائیل میں سے
 ادون اور سکاپوٹ بھیجا اور انہیں اوسکی فی خوالی اور مرگ اور شخص کے
 جو سلم ہے بھیجا ایسا اور لکھا اور انہیں اوسکے دروازے پر بھیجا کہ وہ
 یہ روایتیں خود دیوشع کے ہاتھ سے لیں اور اس سے دو پر اقرب
 کی طرح روشن ہوئی یہ بات کہ میل کے رسالے جن انبیاءوں کی
 طرف اور لکھا غسوب ہونا مشہور ہے سب اور سترہ اور انہیں کا
 کلام نہیں ہے بلکہ پیچھے ہے اور روایتیں اوس میں مائی گئی ہیں اور
 صمویل کی کتابوں میں صمویل کے مرنے کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اوسکے بعد
 یہ یہ ماجرے گذرے اور راعوث کی کتاب ایک چھوٹا سا رسالہ
 ایک مورت کے قصے کا ہے نہ اوس میں خدا کا کلام ہے اور نہ کسی نبی
 کوئی بات ہے یہ کیا وجہ سب رسالے عہد عتیق کے اور ہر ہر جگہ لکھا
 موسیٰ کا واسطیہ التسلیم ہو فقط

چشمہ ان استفسار

یہ بات اچھے اور موسائیوں کے اصول میں دلائل ہے کہ انبیاء
 بنی اسرائیل حوّا اور سات کے جو در سے گریو کہتے یا پیشین
 گوئی کرتے تھے اور کسی بات میں معاذ اللہ بعد نبوت کے پھر عمر
 گناہ کبیرہ کرنے سے محفوظ نہیں تھے چہ جاکہ معصوم ہوں اور بڑے

مسلم اور ظالم کے درمیان کوئی اور اور انرا اور نو اور
 سیکڑوں بائیں اور دائیں نوپسی کے موسیٰ کی کتاب اور
 میں پھر ہوئی ہیں ہر گاہ یہاں ہر گاہ تو کسی شاعر
 اور کلیہ کے یا تفصیل و احوال کے کتاب میں اس کے
 و جس جو میں سو خدا کا کلام ہے اور اس کے کوئی اور
 اس کے ہیں ہے کہ رتبے میں خدا کے کلام کے
 کہ جب تک یہ التماس رفع ہو سکے اور ایسی تمیز اور
 ہو تب تک صاری کتاب کے مرتبے کو خدا کے کلام کے مرتبے کے
 نہیں جان سکتے چنانکہ اسی واسطے ہمارے یہاں قاعدہ
 کہ جو روایت پیغمبر خدا سے کوئی نقل کرے اور اس میں
 یعنی کوئی کلمہ ایسا جو پہلے جاتا ہو کر روایت کرے وہ ایسا
 اپنے سچے کے وفاق اسکو بڑا دیا ہے اور اس کو حق کو بقا
 اس کے تو ایسی ہو معتبر نہیں کرتا اور اس کے
 انہی کے یہ ہاں بعد اتفاق ثابت ہے کہ انہی لوگ بعضی بائیں
 رتبہ کے ہی کہلا کر تھے جن جیسے کہانا پانی مانگنا مستورہ کرنا
 حضرت موسیٰ اپنے سے شورہ کرتے تھے چنانکہ تھوڑے
 کے اہل بیوین بات میں اس مشورہ کا بیان ہے پس ان کے

کلام کو خدا کے کلام کے ساتھ مخلوط کر کے لکھنا یہ ہے جو کہ غیر باقی
نہیں بلکہ بالبدانتہار کی کتاب کو اس اعتبار سے جو خدا کے کلام کے
لیے نہ ہو بلکہ اپنے پناہ کی سی ہے ہمارے پیغمبر خدا کے خلفائے
مراور اوراق ششہ کی ہے۔ نسخہ ششہ کے ششہ کلام اللہ
اور جانفوں کو جنہوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے نہ سنا ہوا
کر کے اور جواب غرضان شریف کو بلا واسطہ سنا ہوا
باقی کر کے لکھا اور اس میں اتحضت کا اور کوئی کلام نہیں
اور اسی سے یہ بات ہے کہ پیدائش کی کتاب کے باب
۱۴۱ میں کے ستائیسویں درس میں ہے کہ وہ سب جو یقیناً
ان کے تھے اور مصر میں آئے تشریحی تھے جنہوں نے میرا
سب میں بھی ہے آئندہ کی میں میں جانتا اور اعمال کے
ساتویں باب کے چودھویں درس میں ہے * تب اس میں ہے
ان کے باب ۱۴۱ میں اپنے سب کہنے کو بلا لیا ہے
سب سخن میں اب تک ایسی ہے آئندہ میں نہیں جانتا
کہ وہ دہائی سے اوپر یاخ کی کمی پیش نبوت کے کلام میں نہیں
مندی یہ نہیں ہوئی مگر اس جہت کے کہ روایت مذکورہ بالا
کے لکھی گئی اور ایسی اور باتیں بھی عہد عتیق اور عہد

بالیکہ بکرت مختلف ہیں بک اسباب کرنا بڑا درد مسیحہ اور ملوک اور
قصۃ اور اخبار الامام کی کتابیں تو ایسی ہیں جیہٹ ہمارے غیر
ادسکا تو کچھ اعتبار نہیں اوسکے حال سے تعرض کرنا بیجا ہے

سنا توان استفسار

خروج کی کتاب کے تیسویں باب میں حضرت یاروہ کے نسبت لکھا ہے

سعدا سند کہ او نہوں نے بنی اسرائیل کے لئے سوٹیکا چڑھا دیا اور

قرار دیا اور آپس میں لکھا کہ بنی اسرائیل کو یہی مصر سے نکال لایا ہے

اور اوس پر زہرین چڑھانے کے لئے سنادی کی اور سب نے سنادی

موافق حاضر ہو کر زہرین چڑھائیں اور ماروں نے ادا کو سب کو مگھا کر دیا

ایسا کہ دشمنوں کے سامنے بڑی ہنسی ہوئی اور اس بات کی ہوا

حضرت موسیٰ کو خبر دی اور یاروہ کو درد عصب الہی ہو گیا

روایت مسیح ہے یا نہیں اگر نہیں مسیح ہے تو وہی بات ہمارے صادی

امی کہ مسیح کے مولف نے روایتیں وہی تباہی خدا اور موسیٰ کے

کلام کے ساتھ مخلو لا کر کے لکھ دی ہیں اور اگر مسیح ہے تو ان

انبیاءوں کے ذاتی حرکات اور سکات میں غصبت تمہارے اصول

پر تو پہلی ہی نہیں جتنی رہنمائی کی بات جب اوس میں بھی غصبت نہی

تو شریعت کلمہ پور ہو گیا اور کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے

اپنے تین اگر معبود قرار دیا ہو گا تو اسی طرح ~~موسا~~ اور پھر
 کے سمائیسیوں باب میں لکھا ہے کہ حضرت اسحاق نے اپنی بیٹی کا
 کے زمانے میں اپنے بیٹے عیص کو بلایا کہ اوسکے حق میں برکت کی
 دعا کرے اس پر حضرت یعقوب نے عیص کے کپڑے میں کرپاچے جا کر کہا کہ میں
 عیص حاضر ہوں اور دین باز کہا کہ میں عیص ہوں حضرت اسحاق
 اپنی دست میں دعا کرتے عیص نے لیے خدا سے کی اور وہ دعا حضرت
 یعقوب کے لیے ہو گئی پھر روایت سچ یہ یا نہیں اگر سچ نہیں ہے
 تو وہی اختلاط وہی تباہی روایتوں کا موسیٰ کی نسبت ثابت ہوا اور اگر
 سچ ہے تو معلوم ہوا کہ خدا کے سامنے ہی جسطاری چل جایا کرتی ہے
 اور اچھا ہے معنی اسرائیل کے معاملے میں یہی جہوت ہے اور جمل سازی
 طور پر ہے یعنی مثلاً حضرت عیسیٰ خدا سے زبانی کہا ہو گا کہ مجھے تو معجز
 کی طاقت دے میں جسکو تیری راہ بناؤں گا اور جب معجزے کی طاقت
 مل چکی تو خدا سے دعا کیا اور سب سے کہنے لگا کہ میں ہی ایک خدا ہوں
 اور یہ پیدائش کے بیسیوں باب میں یوحنا بیسیوں میں ہے بیسیوں
 ورسوں تک لکھا ہے کہ ایک شخص رات بہر حضرت یعقوب سے کہتی رہا
 راجب نہ یعقوب کو مغلوب کر سکا تو چپکے سے یعقوب کی زبان پر
 ہاتھ لیجا کر ٹانگ کی اس چرمادی کہ وہ مغلوب ہو گیا اوسکے بعد یعقوب

اوس شخص سے برکت ملائی اوسنے برکت دی اور کہا آج سے تیرا

امیر ایل ہوگا اور جیونہ اور مستقام کا نام قتیل بن کلب کہیں

روبرودیکھو اور میری زبان سچ کہتی اور اس میں کتنے عجیبے سوسن

باب کے نوں اور دیوبند درس میں لکھنے کے لئے ایک کتاب کو پیش کیا

دیا اور اسکا نام امیر ایل - کرنا شروع کروں گا

ملائیے میرے صاف ظاہر ہو جائے کہ

فقد رخصت این کتاب مفتاح الاسرار منطبعة

تیسری فصل میں : اوس قصبے کے طرف اشارہ کر کے لکھا ہے کہ یعقوب

سیریا میں اس کے لیے ایک اور ایجنسی کی بنیاد رکھی

روانیت واسہ کا الحاق ثابت ہوا کہ اس کو جسے تو معاہدہ

کہ خدا کا آدمی بن کر آنا سو فی اسے بندہ ہے کہ خدا کے ساتھ

۱۔ کہ لہذا وہ ہے صاحب اتوار اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے اور صاحب
 ۲۔ کہ لہذا وہ آدمی بن کرانا سرفراز ہے کہ بدو نجات

میں نے اپنے اوجے جیسا، ہمارا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ یوں ہی اللہ

ادنیٰ بن کر طیبو بنین پیرا کر کے میں ہیں ہر آدمی پر یہ اعتبار ہو گا

خدا ہوا و سب خلق خدا کی نگاہیں اٹھائیں اور فرمادے کہ

یہ اسکا اخیلا ہے بری انصاف لیجئے کہ ہندوؤں کی کتاب مہابھار

برادری لاگو کیا ہے یا جیسا کہ نہیں اس کے دو سہیل کوئی

ایسی کہ شکر عشق ہو ان حکایتوں سے بڑھ کر جس ہے

انجمن استغفار

تو یہیں جیسا حکام کے نسبت لکھا ہے کہ یہاں ہی میں شہر کا
پیدائش کے سترہویں باب کے نوین در میں ہے جو سوین در
میں لکھا ہے نسخہ پیر ہوا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ ہے
تو یہ بھی کہ وہ کہہ کر کے بعد تیری اولاد میں

سو ہزار سال پہلے کا دور تھا کہ بعد تیری نسل کے
جیسے تم دیکھو کہ وہ کہہ رہے تھے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند زینہ ختنہ
روئے اور تم اپنے بدن کی کھڑی کٹواؤ اور وہ میرا اور تمہارا
بیچ عہد کی علامت ہوگی الی قولہ لازم ہے کہ یہ خانہ زاد اور یہ

فرزند کا ختنہ کیا جاوے اور میرا عہد تمہارے جسم میں عہد
ابدی ہوگا اور وہ فرزند زینہ ختنہ ہونے کے بعد بدن کی
کھڑی کٹے ہونے اپنی قوم سے کٹ جائے گا ورنہ میرا عہد تو
نہیں ہے اور لکھا ہے کہ وہ موافق ہے دیکھو تین پہلو

کا انجیل ہے اور فارسی ۱۵۳۹ء کے نسخہ کا مضمون
کو اچھا ہے گاٹ ڈالنا ہے اور عیسائی انجیل کے دو نسخے ایک
آکسیوین در میں سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کا ہی ختنہ ہوا تھا
میرزا پولوس کے خط موسومہ غلاطیہ کے پہلو میں باب دوم

در سیمین پیر ^{۱۲} کے لئے میں کہ پولوس ہون تھے کہنا ہون لاکرم ^{۱۳} ہو
 ہوے تو مسیح سے تمہیں کچھ فائدہ ہوگا اور اعمال کے پتہ پر ہون
 باب کے چوبیسویں ورس میں ہے ^{۱۴} جس کے لئے سنا کہ بعضوں نے
 ہم میں سے نکل کے تمہیں باتیں کہیں کہیں اور یہ کہ ہم نے تمہارے
 دلوں کو بھرا کر دیا کہ خستہ کرو اور شہر پر چلو باؤڑ دیکھو
 اور ہمیں یہ حکم تین دیا تھا الی قولہ ورس ۱۵ کہ صرح القدس
 اور ہیکل اچھا لگا کہ سو اچند باتوں کے تم پر زیادہ بوجھ نہ آئیں
 ۱۶ کہ تم تو نیکو لیے قبح ہوئی خیر و نیک اور لہو اور گل گہنا ہو
 جانور کے کہانے سے اور زنا کاری سے پرہیز کرو والسلام *
 دیکھو یا معاذ اللہ تو ریت کا وہ کلام غلط لہا گیا یا یہ پو تو
 کلام غلط ہے اور کتاب خروج باب ۴۰ اور میں ۱۷
 تم یہواہ کے لیے اس دن میں عید کی مدافعت کیجو اور تم
 اپنے سب قریو نہیں اس عید کو ابد تک عادت کیجو باب ۱۸
 ورس ۱۹ میں کہ در شہر کن مجمع ہیر و ن حجابے کہ پیش روی
 شہر نامہ میاں شہر انہروں با اولاد خود از شام تا صبح در حضور
 خداوند بد رستی ان ہیر دازد ایشان را پشت بہ پشت در
 حق بنی اسرائیل آئیں ابدی باشد * باب ۴۰ خلاصہ ورس ۱۴

و سوم ششم اور تو او کے لیے پانچاٹھ کتان کے شاکہ زانو تک ہوں
 اور پچیسے کے بارون اور او کے بیٹے و اہل ہونے کے وقت جماعت
 کے بیٹے میں اومے پچیسہ ہوں یہ رسم او کے اور او کے بیٹے او کی
 نسل کے لیے ہمیشہ کو ہو * باب سبست و نم و رس ۴۹ شہد اکرم ہوں
 و پسر آتش را بہ بندہ کلا پوستان و منصب کہانت بائین اید
 آتش را بائین * باب مذکور و رس ۴۸ ابن حصہ اہرون و اولاد
 از طرف بنی اسرائیل بائین ابدی باشد * باب ششم و رس ۴۷
 بدین طور دست و پانچے خود بشویند تا میرند و برائے شان ویرا و
 اولادش را پشت بہ پشت آئینے ابدی باشد * کتاب اجبار
 باب ششم و رس ۴۶ ہر گاہ کہ بمسوح کہ از اولادش جائیں
 شود ازرا گزندہ اند آئین ابدیت * باب ہفتم و رس ۴۵ سینہ
 جنابندگی و شہادت برداشتی را از بنی اسرائیل گرفتہ ام بائین
 ابدی بہ اہرون و اولادش چشیدہ ام * باب دہم و رس ۴۴
 پس خداوند تعالیٰ اہرون را مخاطب فرمودہ گفتہ بود پس از
 وقتیکہ در خیمہ مجمع داخل شوی نہ می خورد نہ مسکری سباد کہ بمیرد
 آئین سہ ابدی * باب شانزدہم و رس ۴۹ و این قانون ابدی را
 شما باشد کہ در روز دہم ماہ ہفتم خود را منعمو ساندہ و بیچ کا زپیرا

۴۳
 باب بیست و سوم و رس آل ان عید را در سالک مصطفیٰ
 خداوند مرعی دارند این ابد لیست طبقه بعد طبقه انرا جملہ
 عزیز دارند باب بیست و چهارم و رس آسمان حجاب عباد
 در خیمہ مجمع ابرون از شام تا صبح بحضرت خداوند ہوازیہ می
 آن سپرد از دین آئین ابد لیست بر آسمان طبقہ بعد طبقہ
 این ابدی کی لفظ بالبدانہ تعقیبی محاسن لکھو کہ اس
 تہیں تھے محمد ابو لوس لکھا ہے نام موسومہ افسی کے باب
 میں و رس آسمان اپنا جسم دیکھ دشنی کو یعنی شہ
 ہلی تھو کو دور کیا تا کہ وہ صبح گردا کے دونوں سے آپ میں
 ایک نیا مخلوق بناوے نسخہ آئین میں بجائے لفظ اول
 اس و رس کے جتنے آپا کی لفظ سے دور کیا تک یوں ہے اطل
 الوضایا معتقداتہ یعنی شہادت کو اپنے اعتقاد کے پرستگار
 اور نکا کر دیا و یو پو اوس کا نام جو عبرانیوں کے نام کے
 آہوین تاب بیوہ و رس ہفتم ہے دم تک یوں ہے نسخہ عربیہ
 ملوکان العہد الاول غیر مختص علیہم یوحہ للسانی موضع
 قد اغترض و قال لهم ان الرب يقول ان الایام آتتہ اعنی
 النی اُحادیثہا اہل بیت اسرائل و اہل بیت یہودا عبادہ

لا یوافق العہد الذی بآب دت یہ اناؤم الی قولہ فیما ۱۰۱
 بعد فیہ الایام ابن بیت اسرائیل شہزادہ دوسرے کے ارادہ پہلا عہد نامہ
 بے عیب ہو یا تو دوسرے کے جگہ کی تلاش ہو تو سو وہ اور نکاح عیب
 کہتا ہے کہ اس کے لئے فرمایا ہے کہ یہ وہاں آئیں کہ بنی اسرائیل کے گہرائے
 اور یہ وہاں کے گہرائے کے لئے ایک یا عہد نامہ ہو اور نکاح اور یہ وہاں
 کے لئے ہو گا جس میں ایک باب اور دوسرے کے ساتھ الی قولہ کہ باقی وہ
 عہد نامہ ہے جسے میں اسرائیل کے گہرائے کو ان دنوں کے بعد دیکھا ہے

دیکھا ہوا اتفاق عہد قدیم سے تورات مراد ہے سو منسوخ ہوئی
 اور اس کی جگہ عہد جدید یعنی انجیل رکھی گئی اور یہاں سے پہلے
 ظاہر ہوا کہ حضرت عیسیٰ صرف بنی اسرائیل کے لئے ہی یہ بات یا نبی
 چاہے آگے کام اور اس کی نامہ پوئوس تمام فلسطین باب دوم ورس
 ۱۶ میں ۱۶ آیتیں شمار اور بارہ تورا کی یا اشامیدنی یاد
 خصوصاً عہد نامہ یا بلال یا سیتہا مجرم نسازد کہ انہا اظلال آیت
 آئندہ بودہ اند کہ حقیقت انہا مسیح است * غرض کہ ان وقتوں
 اور یہی اسطرح کے اور ورسوں سے اور تمہارے بعض علماء
 انکار اور کتا بوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ احکام تورات کے سب سے
 معادی تھے کہ حضرت عیسیٰ نے انہیں موقوف کر دیا پس حال

۴۲
خالی نہیں یا وہاں ابدی کی لفظ غلط ہے بلکہ لوس کا اونکی تو توفی
بیان کرنا غلط ہے فقط

نوان استفسار

ارمیاہی کی کتاب کے پانچویں باب کے لکھنے پر سرسختی
بسم اللہ اچھوئی میں یوں ہے * بیت اسرائیل عہدائے عہدائے
یہودا کلاب لرہیم * یعنی خدا فرماتا ہے کہ بنی اسرائیل میری
گی اور یہودیوں نے خدا پر جو ہتھ باندھا ہر شخص جانتا ہے
کرنے پر گناہگار کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ تو نے خدا پر ہتھ لگائی
تو اگر شہادت میں جو تہا سند یا جو تہی روایت داخل کر دے
تو البتہ کہیں گے کہ تو نے خدا پر جو ہتھ باندھا پس معلوم ہوا کہ ارمیاہ
نبی کے وقت تک بھی یہودیوں نے جو تہی باتیں خدا کی تعریف میں
داخل کر دی ہیں حالانکہ اب عیسائی لوگ اس بابت سے ہتھ لگاتے
کہ تشریف چنانکہ ۳۲۱ میں جو تہی فارتی میں ہوا اوسمیں اس
جگہ پر یوں ہے * خاندان اسیر و خاندان یہودا باہمی بیوفائی
کر دے * دیکھو کہاں جو تہی باتیں باوجود نبوت کرنا اور کہاں
بیوفائی کرنا کتنا فرق ہو گیا تحریف اسی کا نام ہے اور اسی
کتاب کے چھٹے باب کے تیسرے یوں ورس میں ۱۸

میں صغیرم الی کبریم جمیعاً المکملاتم ومن الکتابین الی النبی جمیعہم صنعوا
 کذباً یبغی بنی اسرائیل نئے جوڑے سے بڑے تک سب نئے پورے گناہ کیے
 اور انام سے بنی تک سب نئے جوڑے یا تین بنائیں دیکھو یہ وہ
 باشا رۃ النفس گواہی دیتا ہے کہ خدا کی تعریف میں جوڑے یا تین
 ملائی گئیں ورنہ کتابیں اور نبی کے ذکر کی کیا وجہ اور یہ بھی بتاتا
 ہوا کہ سب کچھ ایسی پر متفق ہو گئے تھے اور اس کتاب کے پایہ سوم
 میں ہے نسخہ ۲۳ اور سب ایک من مخالف ان پیغامبر
 کہ ہم دیکھتے ہیں یہ خود کلمات مرا سے در دتہ ام ایک من مخالف
 ان پیغمبر کہ زبان خود را دراز میکنند و میگوند کہ او گفته است
 دیکھو یہ بعینہ وہی مضمون ہے جو قرآن شریف میں جا بجا وارد
 کہ اس کتاب خدا کی باتوں کو چھپاتے ہیں اور اپنی بنائی ہوئی باتوں کو
 کہتے ہیں خدا نے کہا ہے اور اگے چل کر اس باب کے چھتیسویں
 میں یوں ہے کلمات خداوندی خداوند افعال خدا کا راقب
 نمودند دیکھتے ہیں حمد کیسی گواہی دیتا ہے تحریف کی استقامت
 نسخہ عربیہ ۱۱۰ والے کو دیکھئے کہ اس نے کیا تحریف کی داوی
 ہے کہ بالکل مضمون بدل ڈالا اور اشعیا کی کتاب کے چوبیسویں
 باب کے پانچویں درس میں ہے نسخہ عربیہ ۱۱۰ انہم تغذوناموس

وہد ہوا اور امر العبد الابدی یعنی نبی ہمارا نے خدا کی شہادت کی ہے
 تورات کی باتیں ہیں ذالین اور ظاہر ہے کہ صلیبی مسلمان گنہگار کو
 گنہگار کو یہ کہتا نہیں صحیح ہے کہ تو نے قرآن کے احکام یا انجیل کے احکام
 بدل ڈالے مان جب کوئی مسلمان یا عیسائی قرآن یا انجیل کی آیت کو
 اپنی اصلی وضع سے پیر کر اپنے مطلب کے موافق لکھے اور سوقت بہت
 کہیں گے کہ تو نے قرآن یا انجیل کے احکام کو بدل دیا دیکھو پھر قرآن
 الکرم عن مواضع یعنی خدا کی یا انبیاء کی باتوں کو اصل وضع سے سیر
 کر دیتے ہیں اسکے بتی معنی میں یا کچھ اور قرآن اسی بات کی تصدیق
 کرتا ہے یا کچھ اور قرآن انجیل کے پندرہویں باب کے تیسرے ور میں
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطاب موسیٰ بنی نسبت یوں نقل کیا
 سنو عربیہ البظلم کا نام احمد لاجل سننکم یعنی حضرت عیسیٰ
 فرماتے ہیں کہ اسی موسیٰ نے تمہارے خراب کردالا کو تمہارا
 کر دیا خدا کی کتاب کو واسطے رونق دینے اپنے طریقہ کے یہ کہہ دو
 اور ہم بھی ہر گنہگار عیسائی یا گنہگار محمدی کو یہ نہیں کہتے ہیں کہ تو نے
 انجیل یا قرآن کو خراب کر کے ناکارہ کر دیا ہے اور اگر کوئی ہر طرح
 گنہگار کو ایسا کہے تو اسے جوتہ کہتا ہوں اگر کوئی مشنہیں قرآن کی
 عربی تفسیر لکھے اور قرآن کی لفظوں کو تفسیر کی لفظوں سے متنازع

اور اوسکے ساتھ اپنے طلبہ کے موافق لفظیں ملا دے تو ابستہ کیس کے
 کہ تو نے کلام خدا کو برابر کر ڈالا اور پوچھو اوس کے نامہ موسوی میں جس کے
 پہلے باب کے نویں اور چودہویں ورس میں یہودیوں کے نسبت
 نسخہ ۱۶ آریان اپنا رابا بدست کہ ایشان خانه مارا بالکلیہ
 و از گون بسیار اند و بجهت قلیل نفیہ چیز یا ہے ناشایستہ و عظیم
 مینامند ۱۷ آریانانہ نامہ یہودی و احکام اپنا اعتبار نہ نمایند کہ را
 را انحرافی قید مند * دیکھو راستنی کو انحراف دنیا مصداق ہے
 یسرون الکلم عن مواضعه کا وجهت قلیل نفیہ کا مضمون مصداق
 ہے نسبتہ و نہ منہا قلیل کا یہاں تک تو ریت میں تحریف کرنے پر
 بعضی کہ اچیل لکھی گئیں آگے اچیل کے خصمین سننے پوچھنے کے نامہ یہودی
 غلطیہ کے پہلے باب کا ورس چہشمان اور ساؤان نسخہ ۱۸
 انی یسوع بن ادم بسر عتم بالا مقال عن استد عالم بنعمۃ المسیح الی
 اچیل کے خود ہوئیں یا اچیل بن اسی معکم نفر من الدین یزعمونکم ویرید
 ان یخر فوا اچیل المسیح نسخہ ۱۹ میں حیران ہوں کہ تم او کو جتنے
 تمہیں فضل مسیح میں بلایا ہو کر دوسری اچیل کے ہو گئے ۲۰
 دوسری اچیل نہیں پر بعض تمہیں کہہ رہے ہیں اور مسیح کی اچیل کو
 اولیٰ جانتے ہیں * دیکھو نئی اچیل بیان کرنا اور حقیقی اچیل کی

تحریف کے فکر میں ہونا قرن اول سب سے شروع ہے اور یہ سب سے
 حواری حقیقی ہے جو حضرت عیسیٰ کے خلیفہ تھے اپنے دو ستر خطبے کے دہم
 باب کے آغاز میں لکھا ہے نسخہ ششم اور میں آجیا پختہ پختہ ان کا ذب
 در قوم بودند و در میان شما معلومان کا ذب نیز خوانند و دیگر عتبات
 محکم را در خفا داخل خوانند نمودیم پختہ کنان خود و حکم اہل
 خرید کار خوانند نمود و ہلاک ناگہانی بر خود کشار خوانند و
 تم و بسیار کہ را امور محکم ایشا را پیروی خوانند نمود کہ بہت
 ایشان نسبت بر اہم مٹ لغت کردہ خواہ شد و از را طمع باہک
 فریزہ شمارا مایہ نفع خود خوانند چنانکہ نسخہ ششم
 قد کان مع القوم بیون کذا بون و سیدہ فیکم ایضا معلون
 کذا بون بدخلون بطرق الہی لکنہ بالحق و نیکرون الرب الذی
 افتد اہم و یجلبون علی انفسہم الہاک المستعجل
 مقرر چہونہ بولنے والے باد عاصی بنوت ہو سہلین اور
 کہ چہونہ ہون تمہیں ہی چہونہ یہ تعلیم دینے والے کہ خفیہ داخل کر کے
 دین میں ہلاک کرنے والی راہیں اور خیس خداوند نے او کو فدیہ
 دیکر چہڑا یا ہے او کے منکر ہون گے اور امینی جانوں پر جلدی
 لاوینگے بچان کسی باتیں دیکھنا چاہئے ایک یہ کہ فرمایا کہ مگر

میں چہوٹے دعوے کرنے والے بنوت کے ہو میں اور آگے چلے گئے
 والوں کو ان کے مقابلے میں صرف معلوم کہا مدعی بنوت نہیں کہا
 یہ کہ فرمایا کہ راہیں خود داخل کر سیکر سو برس پہلے خدا داخل کر سیکر
 یعنی ظاہر میں و در امین دین عیسوی سے علیہ ہونگی بلکہ اوکی
 میں محفوظ ہوں گی تیسرے یہ کہ فرمایا کہ داخل کریں گے سو ظاہر
 کہ نہ باقی بیان کر سیکر داخل کرنا نہیں بولتے اس سے معلوم ہوا کہ
 داخل کرنے سے پہلے مراد ہے کہ دینی کتابوں میں لکھیں گے چوتھے یہ
 فرمایا کہ وہ ایسے نول ہونگے کہ خداوند نے انکو فدیہ دیکر نہ پایا ہے
 اور بالاتفاق ظاہر ہے کہ وہ نہیں ہیں مگر عیسائی لوگ دیکر ہوسکی سبب
 پہلے چار و پانچ مسلمانوں کے پہلے طیفق والوں پر صادق نہیں آتین
 اس واسطے کہ سید العرب صاحب بنوت ہے اور ایسے تھے کہ حساب
 دعوی بنوت مکہ مقابلے میں صرف معلوم کہلاتے اور وہ اور ان کے
 صاحب اور نہیں تھے جسکے لیے حضرت عیسیٰ نے اپنے کو نذر کیا تھے یعنی نصرتی
 نہیں تھے اور انہوں نے نہ نئی راہ ظاہر کی تو کچھ نصرتی نہیں
 ملی ہوئی نہیں تھی بلکہ علیحدہ اوس دین سے تھی اور نہ اولیٰ عیسائی
 پر صادق آتی ہے جو پہلے طیفق میں مسلمان ہوئے تھے اس واسطے
 کہ اسلام کی راہ اولیٰ نکالی ہوئی نہیں اور یہ زیادہ جدید و کئی

انصافیت میں ملی ہوئی تھی جو خفیہ کا اطلاق اور سب سے پہلے
 علیحدہ تھی اور علی کی اور علی علامت تھی اور یہودیوں پر یہی صاف
 نہیں آتی اس لیے کہ اونے واسطے حضرت عیسیٰ قدس نہین ہوئے
 اب صاف ثابت ہو گیا کہ یہ خبر نہیں ہے مگر عیسائیوں کے حقیق
 کہ یونین ہی دینی کتابوں کے اندر خراب کرنے والے باتیں خفیہ
 داخل کرنے والے پیدا ہو گئے اور جب عیسائی لوگ بڑے تو اس
 جمعے کے معنی کہ عیسیٰ سے انکار کرینگے کچھ نہیں ہیں سو اسے ایسے کہ جو
 او کی اصل حقیقت تھی اس سے انکار کرینگے یعنی او کو محض ہند
 بنجائینگے یا کچھ ان سب بیانوں سے ثابت ہو گیا کہ اہل کتاب
 کیا موسائی کیا عیسائی خدا اور اسکے سچے پیروں کے پیغاموں
 میں وہی تباہی بر دایتیں آگے بڑھتے اور سچ میں ملا دیتے آئے ہیں
 اس کے کہ بخیرہ شکل ہو گئی اندم بر بیان اصل بچیل عیسائی اتفاق
 ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ عبری تہذیب اور بنی اسرائیل سے
 سمجھتا سب عبری زبان نہ کہتے تھے اور حضرت عیسیٰ پہلی بار جو
 تو صرف اسرائیلیوں کے لیے آئے تو موافق اپنی زبانیوم کے عبری
 زبان بولتے تھے اور خدا کی باتیں ہی عبری میں کرتے تھے خیا کہ
 بچیل نہاد و نفا خود دلالت اسی بات پر کرتا ہے اور بعضے نے

تب ہی عربی میں ہوا اس عبری کلام عجیب کا اب کہیں نہ پائیں مگر
 اور خود عیسائیوں نے اپنے سنہ ۱۸۷۱ء میں اصل عبری انجیل جو حضرت عیسیٰ
 بلفظہ کلام تھا اس کا کچھ سراغ عالم میں پیدا نہیں اور اب درج
 یہی یونانی ترجمہ اس کا اصل قرار پایا ہے اور چونکہ انجیل کے آخر
 جملے میں ظاہر ہے کہ اصل انجیل اور یہی شخص کی لکھی ہوئی تھی
 انجیل یونانی میں اور یہی شخص نے لکھی تھی اس کی تفصیل کے چلک
 بیان کرتے ہیں **الغرض** آگے جو کچھ ہوا سو ہوا اب یہ سچے زمانے
 کا حال سنیں ہون ارمانوس صاحب کاتھولک رومن قدیم
 میں کوئٹا مسیحی میں عربی اور لاطینی میں بہت سے
 علما بھی حقانی زبان دان جمع کر کے لکھوایا اور سپراؤسنے
 ایک مقدمہ بھی لکھا ہے میں کی صفت میں جملہ جی پاسٹ
 اور پڑھ لے اوسمیں صاف لکھا ہے کہ اصل کتابوں میں یہ
 کچھ غلطی یعنی غلط قدیم کی کتاب میں اور کیا یونانی یعنی انجیل
 کچھ نقصان اور فساد اور خرابیاں واقع ہوئی ہیں لہذا
 ہایت کرنے والا اس کتاب کا تھوڑے سے نقصان اور کچھ
 اتر کر تاپہیے تو واقع میں نہ معلوم کتنا تھا جبکہ وہ تھوڑا
 لکھا ہے میں اوس مقدمہ کو بخیر تر ترجمہ کر کے لکھتا ہوں اور

طرف سے کوئی افظ کم و بیش نہیں کرنا ہوں جسکا جی چاہے اصل کتاب ہے
 کہ بعض عیسائیوں پاس ہوتی ہے ملا کر دیکھئے اور جو اس قدیم کی عبارت
 میں غلطی صرفی اور نحوی اور تعقیدات لفظی اور معنوی ہیں
 اس جہت سے بعض جگہ ترجمہ صرف اکل سہ کیا گیا

مقدمہ

فاما ذلک الکلام الیذی انزلہ اللہ سبحانہ فکتابہ اولاً الانبیاء و الرسل
 علیہ السلام کرنا نزل کیا اور کوئی سجادہ کے سوا کوئی انبیاء اور رسول
 بلغاتہم کلوا احدہم بلسانہ و قومہ ثم من بعدہم نقل الی السنۃ شہادتہ
 ایسی ہو یہ بین اور ہر ایک نے اپنے آپ سے کہا اپنے شہر اور قوم کی ہوتی ہو گئی وہاں نقل کیا گیا
 یسوع و جمیع الامم با و حی بہ اللہ خلاصہ ہم تبیین و التکان فی نسخہ
 تاکہ سب امتیں پر یقین کریں جو خدا نے ان کی کتابت کی ہے وہی ہے اور ان کے
 المقبولہ اختلاف الکلمات کا تفاوت اللغات کثیرۃ الکلمات کا اختلاف
 مقبولہ یا اختلاف کلمات قبل اختلاف لغات کہ بعد سب سے پہلے جو یہ کلام
 من مشکلات فی اصلہا لکن کلہن علم واحد فیہما فی تحقیقہ نہیں
 اصل میں ہیں لیکن وہ سب کا ایک ہی نام ہے تحقیق سے متا ہوا اور نہیں ہے
 فیہ شئی مضاد لہا فخاصۃ فی ہذہ النسخۃ العامۃ المعرفۃ فی
 او یہیں کہو یا یہ تفاوت اور اس کے خصوصاً اس لئے عام شہادت ہو رہی ہے

یتعلمها الکلیتہ المقدسہ الرسولية الجامعة الرومانية فانها في
 حقیقتہ مستقران بین کتبہ بین ارباب کلیسا مسیحیہ جامعہ و انیہ اور یہ حال میں ہے
 المعانی ففصلہ شد فی اکثر الافعالیہ یوافق المتن الاصلی امی العبرانی
 صرف باعتبار معنوں کے بلکہ اکثر افعال میں ہی موافقی اصل متن یعنی عبرانی
 و ایونانی ومع ذلك كله اجلبك تجد شيئاً مفصلاً فسودا في
 ہا اور یہ یونانی کے لئے اور باقیہ تو یاد رکھا جو ضاکلام ناقص اور خراب
 بعض نسخ الکتاب الذکورۃ اما عند الروم و اما عند غنیشہ ہم
 بعض نسخون بین اوس کتاب کے کیا اہل روم کے پاس اور کیا اور یہ کتابیں
 من الطوائف مریں سے ہوا کتابیں اوس قاتلہ اجتہاد المتن
 بنجا اور گردہوں کے کاتبوں کی سے ہوا اور بہتر جنوں کی کم محنتی سے
 و کذلک فی اصل العبرانی و ایونانی ایضاً کیونکہ نقص سیرا و غلط
 اور اب اپنی اصل کتاب عبرانی و ایونانی میں اپنی تہو و اما کتبہا اور غلطیاں
 صحیحہ و لا تخذ یوجد کتاب من الکتب و انکان ہو صحیحاً کامللاً الا
 و توریسی میں اور نہ یونانی میں ہے کہ پائی جا کوئی کتابوں میں ہے کہ یہاں صحیح ہو گیا کہ
 غلط و نقص لاکن لا یقول اخذ باحتیاج لاجل ذلك انه مطابقاً
 کچھ غلط یا نقصان ہو لیکن نسخہ جسے یہ کوئی کہیگا کہ وہ کتاب بالکل
 کتاب غلط و او موقوف اس نسخہ الکتب المقدسہ بھی کثیرہ

خراب اور تڑپ ہو گئی اور نسخے کتب قدسہ کے بہت سے
 کھسب کثرت اللغات و الشعوب کی حالت قدیمہ النسخ العبریہ و النسخ
 موافق کثرت زبانوں اور فرقوں کے سو قدیم الزمان سے نسخہ عربیہ
 مشہورہ تانبہ فی الفاظ صاۃ فی المعانی مشہورہ و النسخ
 مشہورہ لغطون سے پورا اور بخوبی دست و قلم کی نوادی مشرق میں
 دین السبح و لم یکن بعد القای الامور من شدة الاحزاب و الہ
 دین شیعی اور ہنوز اقطاب اور سبب شدت زبانوں کی تہہ و تہا
 فی ملک الہد ان لاکن من بعد ما نقص ہناک العلم و الایمان خست
 - اور مشہور و بین لیلان جلیہ علم اور ایمان و ان ناقص ہو گیا تو کم ہو گیا
 ایضا النسخ الذکورہ و یقینت نسخا - صاۃ قابلہ فقد علم
 نسخہ مذکورہ ہی اور ہنوز سے نسخے اور سب سے باقی رہے فقط
 و فیہا غلطیات کثیرہ و نقائصات غریبہ و ذلک من قولہ
 اور اوس میں بہت غلطیاں اور بہت نقائصات ہیں یہ سبب قوت لاکھ اور
 ہوا العلماء و من کثرۃ الغشوق و الجمالہ فقد السبب و عا الاسباب
 اور عالموں اور کثرت غشوق اور جمالت کے ہوا پس یہ عداوت ہوایا یا
 الحکم المشہور فی التقی و البودۃ المتعبر فی العلم و الحکمت
 یہ سبب کثرت اور جودت طبع میں مشہور اور علم و حکمت میں معتبر ہے

میری بہار و فی من بیت الرز سلطان المسامع طایفہ
 سو کوئی میری رونی خاندان دوز سلطان شام تاکہ احاطہ
 و یقینم با سید بہار حسب قدرتہ با قید کان و غیور بعض الطائر
 اور مستعد ہوا و کلی حاجتہ وائی پر ہوا و اپنی طائر کے اس قدر کہ غیبی تھی لیکن طائر
 و الامانہ فی من بلاد الشرق الی قدس سیدنا الباہا با راہ
 اور اس قدر کہ فی بلاد مشرق قید سے حضرت سیدنا پاپا راہوس اس کی طرف
 اللہ مستند و بین لونی امروہ با صلاح النسخۃ العربیہ و یطہر
 اور اس قدر کہ حاجتہ تھی حکم کرنے کو واسطے اصلاح ادبیں شخصہ تھی کہ اس قدر کہ
 و سبب العظمیٰ المنفقہ کنایہم و رعایا ہم فا ذل الباہا
 و رعایا ہم کنایہم اور ان کے رعایا کے فار سے کہ لے سوا جائز دی اس پاپا
 الذکر بطلانہم فولی ہذا الامر للہ و قل حکم من التعالیم
 طالبوں کو اور اس کام نامتولی کیا بزرگ سرداران کا بلند مرتبہ
 الذکر دنیا لیتہ امثو کلین علیہ المجمع المقدس فی انتشار الایام
 کر دینا یہ کو جو متوکل تھے مجمع مقدس پر واسطے روئے تھے
 المسیحی فاما ہم فا و سو اطرا ان مکسین المقدم ذکرہ
 مسیحی تھے سو ادھون نے کہا مطران مکسین مقدم الذکر سے
 مجمع فی دارہ کثیر امن العلماء اللہ ہو تینہ فی سو سوار مانا

جمع کر لیا اپنے گرامین بہت سے علماء لاطینی قیسس اور رومان
 و علمائین و عقلی اللسان العبرانی و ایونانی و العبرانی و غیر
 اور علمائین اور محققین عبرانی اور یونانی اور عربی و غیرہ کے
 لیصلح معہم النسخة العبریة فبند و یفعلون ذلک لغایة الاجتهاد
 تا ان یکملوا تہذیبہ لکرا اصلاح و تہذیبہ کی سب سے کام کر کے تاکہ بہت کم
 فی سنة ۱۶۲۵ الف دستہ و ختمہ و عیشہ بن میلاد المبعوث
 مشہد سولہ سو چیس میں میلاد مسیح سے یونان
 اسہ تعالیٰ و توفیقہ فاختر و امن کلوا حد فی المصاحف
 اسہ تعالیٰ و توفیقہ پس پسند کر لیے اور یونان و ہر ایک کے کتب
 التبریہ ما وجد و انبیہ اصح و اصلح و موافق المصدر العبرانی
 عربیہ میں جو کچھ بہت صحیح اور درست اور موافق صیغہ عربی
 و ایونانی و عبرانی و النافق و اصلاح القاسم علی مثل المصنوع
 اور یونانی کے تہذیب اور پورا کیا ناقص کو ابہر و بہت کیا تا کہ موافق رہیں صیغہ
 و التبریہ ما وجد و النقل العام الذی عند الكنيسة الرومانية فکذا لک
 و بعد نقل شدہ و جو کتب رومانیہ میں
 رومانیہ و اعلیٰ قدر طاقہم الکتاب المقدسة الی الطایفة العبریة
 و اعلیٰ قدر طاقہم الکتاب المقدسة الی الطایفة العبریة

۷۷
 وغیرہ من الطوائف المتقل عندہم اللسان العربی کا کائنات
 دیکھ کر کتنی حیران رہا ہوں کہ جس نے یہ کتاب لکھی ہے
 انہی نے الزمان القدیم اما فی ہذا الامر الکثیر کل سعی الناس
 زمان سابق میں لکھی ہے ہذا اور اس پر نام میں کو شش اور یونانی
 وہم خفیف قلیل فلذا الک امر الجمع المقدس ان یطبع
 اور بہت اذکی ہلکی اور ضعیف ہے اس لیے اس کو وہم کہتے ہیں کیا یہ چاہیے
 فی ہذا النقل المتن اللاطینی العام قیالہ المتن العربی
 اس کتاب میں متن لاطینی مشہور مقابلہ میں عربی کے
 حتیٰ یكون لکلو احد قائلہ ایضا یعرف بہ و یصلح کلام بقی من الشعر
 شہد جو ہر ایک کے لیے قاعدہ مضبوط کرادے پس پچانا اور اصلاح کر دے جو ایک ہی قلم سے لکھا
 من نقص او غلط لم یدرہ المشرعون والمصلحون ثم علم
 نقصان اور غلطی کہ نہیں بیان کیا اور مکتوبین اور اصلاح دے دلوں پس جان
 رہا ہا القاری الجیب انشا فی اصلاحنا ہذا لم یلحق دایما المتن
 پر ہنر والے دوست کہ ہم لوگ اس اصلاح میں برابر نہیں کہتے تھے میں نے یہاں
 الاصلی کلمۃ متکلمۃ بل اقتدینا عادة التراجمة الباقین فرا
 اصل کو عطف بلفظ علیہ نے تقلید کی اس کے مترجموں کے یہو بہت جگہ
 کثیرہ حفظنا الحکم فقط و نقولنا عن ترتیب الالفاظ وعدونا

صرف حکم کو لکھا رکھا اور ترتیب الفاظ اور اداسکی تعداد سے متعلق اس کی
 وحیث کہ اس اختلاف میں الحکم العربی و الاصلی و الاصلی
 اور چنان کہیں کچھ اختلاف تھا حکم عربی اور لاطینی میں جیسے حضرت
 لم تر ان فیقرہ بشی بل القینا تاویل الاولین کہ اسے لہم وقد صارت
 مناسب نہ لکھا ہے کہ اس کو برلین لکھنا ہی رکھا ہوگا اور یہی لکھا ہوگا
 لاطین الشرقی العادۃ فیہ من زبان طویل فکان التقریر کیوں کہ
 الی مشرقیہ متعلق تھا اور اس کے سوا وہ تفسیر
 مکرر و ان المثل الاصلی ایضا قبول فی خط ذلک الحکم
 مکرر و معلوم ہوتا ہے اور پھر متن اصلی ہی قبول ہے پھر خط میں اور یہی
 و بین الحکیم اختلاف فقط بلا متعاضدۃ و فی کلید ہا
 اور دونوں کا وہ میں اختلاف ہے فقہاء تعداد و رد و یون میں تصدیق
 الامور ثم معروض علیک اثنا فی سماء التی تختص بہا النکار
 اور کی ہے ہر عرض کی جاتا ہے کہ ہینا دیون اور مواضع کے ناموں کو
 اکو الکر وضع و قضا علی آثار الخط العبرانی و حروفہ الا ان
 سو قوف رکھا خط عبرانی اور اس کے حروف کے وضع پر مگر
 العادۃ فی اللسان العربی تارۃ متعاضد عن ذلک کقولک
 عادیۃ فی زبان عربی کے کہی ہو جائے رکھا اور اس کے نسخہ کتبہ تیرے کے

ابرہیم عوض ابرہیم و سلیمان عوض سلوہ و سلیم عوض
 سلیم عوض سلیم و سلیمان عوض سلوہ اور ابراہیم عوض
 سلوہ و سلیم عوض و مثل ذلک فاما اسماء الاحجار و اناسجار و
 ورسیم و ورسیم اسکے اور نام پیروں اور ورسیم اور تمام
 الحركات و الحركات و ما تہ بدک النکان فی اللفظ
 الہامون اور جانورون اور جو شل اسکے ہیں اگر لفظ میں
 شک ہو تو یہ فی معناه و المترجمون فی تاریلہا متعلقون
 ہوتا ہے یا اسکے معنوں میں تردید و تردید اول و اولین متعلق ہیں
 و یا بلا تغیر فی المتن العربی ثم انک فی هذا النقل تجد شیئا
 عجیبا او سکوا بغیر متن عربی کے یہ مقرر تو پاویگا اس نقل میں
 من الکلام غیر موافق قوانین اللغۃ بل مضاد لہا کا جس
 بعضا کلام ضاد لغت کے بلکہ ضد اسکے جیسے
 المذکر بدل المونث و العدد المفرد بدل الجمع و الجمع بدل المثنی
 مذکر بدل مونث کے اور مفرد بدل جمع کے اور جمع بدل مثنی کے
 و الرفع مکان الجر و النصب فی الاسم و الجریم فی الفعل
 اور رفقہ ہر کا جگہ میں اور نصب اسم میں اور جریم فعل میں
 و زیادۃ الحروف عوض الحركات و ما یشاہد ذلک فکان

اور زیادہ حروف کی عوض حرکات کے اور شن اسکے سوا
 سبباً لکھ لکھ سداۃ کلام المسیحین فصار بہم فی کلام
 سببان مبا اختلافات کلامی کی پس ہو گئی ہے طرح کی بول
 اللہ مخصوصاً و لیکن لیس فی اللسان الغریبی فقط بل فی
 مخصوص اوکے لئے اور یہ بات صرف غریبی میں نہیں ہے
 اللہ ابینی و الیونانی و العبرانی تعالفت الانبیاء و الرسل
 لاطینی و یونانی و عربی میں بھی ہے تغافل کیا انبیاء و رسل
 و الابعاد و لون عن قیاس الکلام لا یتلیم یرد روح القدس
 اور انکے پوپوں نے تو بعد قیاس کلام سے اس واسطے کہ نہیں چاہتا ہے روح القدس
 ان تعقیدات کلام الالهیۃ بالحدود المصنقة التي صارت
 یہ کہ مذکور ہے سمعت کلام الہیہ کو حد و مصنفہ میں کہ مجھ و
 الفرائض النخویۃ فقدم لنا الاسرار السماویۃ بغیب فصاحتہ
 اور انکو ضروریات نخویہ کے سورج القدس امر اسماویہ کے بارے میں کہ بغیر نصرت
 و بلاغۃ کلمات سیرہ ستسمیہ لبلد تختص قوۃ البشر
 اور بغیر بلاغۃ اسان کلمات میں تاکہ مخصوص نہو جائے قوت بشری
 و حیثیہم معن خلایہم العجیب النظم و بدخول العالم فی دین المسیح
 اور حیثیت انکی اپنے نجات کے باب میں نظم عجیب سا اور واسطے اس کے کہ دین میں

اسکا خلاصہ یہ ہے کہ جیل کے ترجمے جو مشہور ہو رہے ہیں اور سین کچھ
 منقضان اور فاد لکھنے والوں کی سہواور ترجمہ دینے والوں کی
 کم سختی سے ہوا ہے اور ایسا ہی اصل عبرانی اور یونانی یعنی اصل
 تورات اور اصل انجیل میں یہ کچھ کچھ منقضان اور غلطیاں ہیں
 اور عربی ترجمہ جو قدیم سے چلا آتا ہے اس میں بہت سی غلطیاں ہیں
 میں اس لیے پوپ سرکسین مارچی نے باسٹجارت تجزیہ پوپ رابو
 شہنشاہ کے بہت سے علماء مسیحی عبرانی اور یونانی اور عربی زبانوں
 جمع کر کے اس نسخے کی اصلاح کی اور یہ منقضان لیا اور اس پر ایک نسخہ
 ذکر کے بدلے موثقت اور سفر دیکھنے پر لے جے وغیرہ اختلافات
 واقع ہیں بلکہ بعضی جگہ خلاف اصل لغت اور صند انوکھے ہیں
 سبب یہ ہے کہ یہی لوگوں کو اس طرح کی بول کی عادت ہو گئی ہے
 اور اختلافات مذکورہ صرف ترجمہ عربی میں نہیں بلکہ اصل
 عبرانی اور یونانی یعنی اصل تورات اور انجیل کا بھی یہی حال ہے
 اور اسکا سبب یہ ہے کہ اگلے پیپرون اور پوپون نے اس کتاب
 عدا چشم پوشی کی اس لیے کہ روح القدس نہیں چاہتا ہے
 کہ خدا کا کلام بندوں کے مقرر کیے ہوئے سختی قاعدہ و بکا مفید ہو
 نرسی الاضاف کیجئے کہ جب تثنیہ بدلے جمع اور جمع بدلے مفرد کے اور

عوض نصیب کے افسوس جو من جبر کے اور لفظ خلاف اپنے لغت کے
 ہو گیا تو مطلب صحیح کا ظاہر ہونا مستحکم محالات ہے اس لئے
 پہلا ایسی کتابوں کا قرآن شریف کے ساتھ معارضہ کر نیک کیا اور تب
 رہا اور دیکھ کر حامیان میں کے اقرار سے صاف ثابت ہو گیا
 کہ میں نے نسخہ غلط کیا اصل کیا ترجمہ سب میں سر بیان ہوتی ہے
 اور یہ لوگ اس کا جبر و نقصان کرتے رہیں اور ان سے
 وہ لوگ تین عذر کرتے ہیں ایک بہ نسبت صرف ترجموں کے اور دو
 بہ نسبت فساد اصل اور ترجموں دونوں کے سو صرف ترجموں
 فساد کے نسبت یہ عذر ہے کہ ترجموں کی کم محنتی سے ایسا ہوا
 حالانکہ باوجود ان دانشمند یوں کے جن کے اہل فرنگ
 قیصر کے واکت سے مدعی ہیں کہ سارے جہان کے علوم پر انہوں
 اگاہی حاصل کی اور ہر مرقع کے جزئیات دریافت کیے اور کچھ
 کچھ اور سلاطین اور امرا ان کے ان باتوں میں کردار نہ
 خراج کرتے رہے مگر میں نے ترجمہ کر نیک سلیقہ بسبب کم محنتی
 اور کو نہ آیا نہایت بعید از قیاس ہے بلکہ اصل تحقیق یہ معلوم
 کہ عبرانی اور یونانی نسخوں میں نقصان اور غلطیاں واقع
 ہیں کہ ترجمہ کو اس کی مطابقت کرنی ضرور ہوتی ہے اور یہ

۶۳
 کی بہت سی غلطیاں ہیں کہ حامیان میں بلا جہد سے
 انہیں سے کہا قرار کرتے ہیں اور یہی ہے کہ ان کو دلت سے
 مشترکاً یونین ایسی خرابیاں واقع ہو جاتی ہیں اگر خدا اوسکی
 لکھ سبائی کا خدا میں ہو چنانکہ ترنر مکان صاحب شہنشاہ کا
 مال اوسکے لئے نہ ہو مگر بعد پر بطور تقدیر مذکورہ کے نام ہے
 اور باقی دو عذر وہ سنسے ایک یہ ہے کہ سبھو کا تین ایسے ہیں
 سو ہر عاقل جانتا ہے کہ کاتھون کی غلطی ایسی نہیں ہوتی جسکی
 رستنی کے لیے اتنا بڑا اتہام عظیم الشان کرنا پڑے کہ سبھو
 علما اور سیکڑوں نسخے جمع کئے جاویں اور دوسرا عذر کیا ہے
 کہ روح القدس کو پابندی قواعد خوبی کی نہیں ہے اصل حقیقت
 یہ ہے کہ ہر گاہ اوں لوگوں نے دیکھا کہ عذر سبھو کا تھا اور
 ترجمہ ہر جگہ پیش نہیں جاسکتا تو یہ عذر کیا کہ روح القدس
 بی مرضی کے موافق انبیاء سے نہیں اسرائیل خدا کا کلام یوں
 ظاہر پلٹ ظاہر کرتے رہے ہیں اور ایسا عذر کرنے والے اتنا
 نہیں سمجھتے کہ کلام کا مطلب سمجھنے کا یہاں مطلب یہ ہے کہ او
 فردان صحیح ہوں اور ترکیب اوسکی درست ہو اور جبکہ الفاظ
 غلام اپنے لغت کے بلکہ خدا اوسکے ہوئے اور ترکیب کا یہ عالم ہو کہ

منصوب اور منصوب کو مجھ در کر ڈالا ہو تو میں کاہلو سمجھ جائیگا
 اور اس کے نتیجے کی تکلیف دینا تکلیف والا بھاری ہے جس کی تکلیف
 کہہ کر دریا کا پانی اوج ڈالو یا رین کے سب دایہ کن ڈالو اور دیکھیے کہ
 غلطیان کریں آپ اور تمہیں اپنا اور روح القدس تسبیح

اس جگہ سے ہمارے اس دعویٰ کی بیخودیوں الکتابہ باید ہم
 ثم یقولون ہذا من عند اللہ تمہارے اقراؤ سے کیسی ڈگری ہو گی
 اور تمہارے عذرات کچھ پیش کیئے اور اگر کوئی وجہ ہو تو
 عذرات ثلثہ کے مینے ہو تو بیان کیجے اور سببہ لیجے کہ اون عذرات
 راقی ہونے کے وجوب پر یا اون کے مرتفع ہونے کے امتناع پر جب تک
 برہان عقلی نہ قائم ہوگی تب تک صرف تمہارے کہنے سے و عذرات
 قرآن شہرہ کے مقابلے میں دانشمند عاقبت اندیش کے نزدیک
 التفات کے قابل نہیں ہو سکتے جبہ جا کہ ہمارے جہ کے لائق ہوں

دسوان استفسار

خبر خوش نامن اور سہ کیس تا روئی اور جماعت کثیر علماء سنی کے
 سے جس سے معلوم ہوا کہ علیکڑون برس سے نقصان اور خرابیاں
 میں کی اصل اور ترجموں میں ہوتی چلی آتی ہیں اور اب جو ہم صرف
 اور ترجموں کو جو کتبۃ العیسوی کے بعد سچی علمائے کبار نے لکھے ہیں اور ہر

اور ہر زبان کے ترجمے پر لکھتے ہیں کہ اصل عربی اور یونانی سے ترجمہ
 کیا ہے بلاتے ہیں تو یہودی بات پائین ہیں اور وہی نقصان اور
 خرابیاں آتا ہونے سے دیکھتے ہیں ہر چند پیر اس عوکی کا یہ بھی تصدیق
 موقوف ہے اس بات پر کہ دفعات مختلفہ اور راستہ مختلفہ کے ترجمے ملا کر
 بلفظ مقابلہ کے بناؤں سو تہی محنت کس سے ہو سکتی ہے مگر کیف ما اتفق
 ان تراجم موجودہ کے بعض مقامات کیے ملا کر جو اتفاق ہوا تو وہاں
 بہت سا اختلاف پایا گیا کہ ان سب کو اگر لکھوں تو کتاب بڑھ جائے
 اسلئے بطور مشق نمونہ چند جملے توریت اور انجیل کے جس میں سہو
 کاتب پاس ہو ترجمہ کا احتمال نہیں ہو سکتا اس استفسار میں
 سبصالہ لکھتا ہوں اور ضمناً اسطر کے اختلاف کا ذکر اور استفسار
 میں بھی ہے اور اگر سب نسخے موجودہ ملا کر لکھ جاؤں گا تو کیا خوب تھا
 اور اسکے ساتھ اگر ادرا توام فرنگ اور یہودیوں کے نسخے بھی
 کیا کیے جائیں تو نہیں معلوم کیا کچھ اختلاف ظاہر ہوا اور جو کچھ
 اختلاف ان نسخہ نہیں باعتبار غلطی نسخی اور تعقیدات لفظی و معنوی
 ہے اسکا کچھ حد و پایاں نہیں مگر اتنا استفسار میرا اور سچ ہے
 کہ مثلاً اظہار کا شعر ہے روشن از پر توریت نظر نیست کہ نیست
 نہ سنت خاک درت قبر بھر ہے نیست کہ نیست مگر اگر بعض نے ذکر کیا ہے

کہتے ہوں کہ یہ لفظ شیراز ردیف کے پہلے لفظ کو بصیغہ نفی پڑتے
 تھے اور بعضے تذکرے والے کہتے ہوں کہ حافظ صاحب ان کے
 بصیغہ اثبات بطور استفہام انکار کیے پڑتے تھے اور ان کے
 کی نگین نکر تا ہو تو ہم ایسے اختلاف کو اختلاف نہ کہے ہیں
 کہ صاحب کلام کو اختیار ہے کہ اپنے کلام کو جس طرز پر چاہے اور
 یان میں صورتیں یہ ثابت ہو جائے کہ حافظ شیرازی نے صرف
 طرح پر باجمہ تو انبندہ دوسری طرح کو ہم کہیں گے کہ یہ کسی
 ہے اور اگر ایک تذکرے والے دوسرے کی نگین کہتے ہوں
 بموجب قاعدہ اذا انفارقا ائتلاقا کے ہم کہیں گے کہ حافظ
 کسی طرح کہنا کہ نہیں ثابت * ادم بر سر مطلب کتاب
 باب اول و ترس دوم نسخہ شمسہ روح اللہ عرف علی المیہ
 نسخہ شمسہ پانیون کی سطح پر خدا کی روح پر ہوتا ہے ہوتا ہے
 نسخہ فارسیہ شمسہ روح خدا بر ر دے اب جنبش مینو
 شمسہ ریح اللہ شب علی وجہ لیلیاہ یعنی ہوا میں خدا کی پانی
 پر چلتی مین کہان روح مفرد کہان ریح کی جمع ریح و عیس
 شمسہ خلق اللہ الانسان کصور نہ کصورہ اللہ خلقہ مار و او
 فارسی او کے موافق نسخہ شمسہ فخلق اللہ آدم بصورتہ بصورتہ

۸۶
 خداوند متعال خلقہ دیکھو تشریف لایا اسی سبط کا جو اسے بھی نہیں
 ہے اور کاتب یا ترجمہ کی سہو پر محمول کرنا دیکھو رات کہنا صاب و صاب
 و صاب شمس و غرض الرب فرد و سس و سس من الہدیٰ یعنی
 محنت کا باغ لکھا یا بازی سے باہر نشو و نما غرض اللہ جنانی عدن
 شمس و غرض لکھا یا خدا نے عدن میں پورب طرف دیکھو کتنا نور
 و سس ام شمس و غرض الرب اللہ علی آدم نسبت النور فرد
 و سس و غرض اللہ آدم پر نیک کہ وہ سو گیا و غرض اللہ واقع اللہ
 علی آدم فنام پیدا یحس یعنی خدا نے اللہ آدم پر نیک وہ سو گیا تاکہ
 وہ احساس نہ کرے دیکھو پیدا یحس کی کمی بیشی باب سیوم و سس
 و سس و غرض اللہ انکو نان کا لالہ یعنی ہو جاؤ گئے تم و غرض اللہ خدا
 و سس و غرض اللہ انکو نان کا لالہ یعنی ہو جاؤ گئے تم و غرض اللہ خدا
 ظاہر ہے کہ صاحب ترجمہ یا کاتب کی سہو سے ایسی تبدیلی نہیں
 ہو سکتی بلکہ اصل نسخہ میں ایسی اختلاف ہو گا یا کاتب یا ترجمہ نے عدا
 لہ کیا جانا چاہیے کہ بالغرض شمس کے نسخے میں اگر سب
 خدا کا نام ایسے متقا نہیں واقع ہو گا تو شمس کے نسخے میں بچا
 سبب بجا خدا کے نام کے بدلے فرشتے کا لفظ ہو گا سبب
 ہو گا کہ حضرت علیسا کے حق میں جہان کہیں ادھون نے خدا کا لفظ

اوسکا ہی اختیار نہیں ہے اور دیکھو کہ وہ جملہ آدم اور حوا کے خطاب میں
 در باب منع کرنیکے شجرہ معبود کے پہلے کہانے سے واقع ہے کہ اوسکے
 کہانے سے حضرت آدم کا مور و عتاب ہونا لگتا ہے اور اس جگہ
 کہ اوسکے کہانے سے خدا کے مانند ہو جاؤ گے یہ عجیب مضمون ہے
 باب ششم ورس دوم نسخۃ فرآئی بنوا سد جنات الناس این
 سخات اتخذ والہم ناسا نسخۃ خدا کے بیٹوں نے آدم کی
 بیٹوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت ہیں تو ان سبہوں میں
 جسے جسے پسند کیا اوسے اوس سے بیاہ کیا اور دیکھو یہ خبر بھی
 (ان سبہوں میں سے جسے پسند کیا) کیسا کم یا زیادہ ہو
 ہے اور نسخۃ فارسیہ اوسنی اردو کے موافق ہے نسخۃ راجستہ
 بنات العالم حسانا فاخذ والہم ناسا یعنی اشراف کے بیٹوں میں عوام کی
 پیشیاں خوبصورت دیکھیں انکو اپنی جوہر و ان بنائیں اور دیکھو اس کے
 لفظ اور اشراف کے لفظ کا مبادلہ سنہوا نہیں ہو سکتا ہے
 اور نہ مسترحم کی ناواقفیت لغت پر کوئی محمول کر سکتا ہے در
 ششم نسخۃ فندم اللہ علی عمل الان علی الارض فقام
 قلبہ داخلۃ نسخۃ بنیواہ ان کو زمین پر پیدا کرنے سے
 پہنچا اور دیکھو یہ نسخۃ فارسیہ اوسکے موافق ہے نسخۃ

کہ اسد خاقانہ ولد آدم علی ابن مریم وکرہ ماجاء من معصیتہم کہاں کرہ
 اور کہاں ندم اور پچھایا اور پشیمان شد کہ یہ صریح کفر ہے اسوایلی
 کہ اس مضمون کی بنا پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسا کو ندام ہیچ کر
 پچھتا یا ہو تو اوہ کیے بایستے والو کو بڑی شکل پرہیزگی اور کرہ
 ماجاء من معصیتہم کا حمد زیادہ ہو گیا یا کم ایسی زیادتی کی گاتی
 یا تیرم کی سہ سہ ہین ہو سکتی باب نہم ورسس سیوم ^{۱۴}
 کلاما تیرک و ہو گیا یوں کم یا کو لا کا بقول الا خضر ^{۱۵} جو چیز میں
 پر حلقی ہے اور جیتی ہے تھارے کہانیے کے لیے ہے بڑی ترکاری
 کے مانند صبر حیرین نگو عنایت کین فارسی بھی اسکے موافق ہے
 مستند کل ویب ظاہر حی یوں کم یا کلاما کجھ العشب دیکھو
 کے لفظ کی کئی ہستی سے خدا کے حکم میں زمین و آسمان کافروں پر
 گیا۔ باب شانزدہم ورسس دوازدم نسخہ مستند ہذا کیوں
 ان ناما و خبیایہ ضد الجميع وید الجميع ضدہ + ارد و غایسی
 اسکے موافق نسخہ عیویہ مستند یدہ فی الكل وید الكل فیہ + یہ
 حضرت اسمعیل کا حال ہے جو خدا نے بلا واسطہ حضرت
 ماجرہ سے کہا دیکھو کہاں یہ مضمون کہ با تہہ و سکا سب
 بر خلاف اور سب کا ما تہہ اسکے بر خلاف اور کہاں یہ کہ اسکا

ہاتھ سب میں اور سب کا ہاتھ اوپر پہنچا جملہ مخالفت پر دلائل
 لڑا ہے اور دوسرا موافقت پر درس سینہ دیم اردو شہادت
 اوسنے یعنی حضرت ماجرہ نے اوس بیواہ کا نام جو اوس کے ساتھ تھا
 بیواہ تینوں لیا کہ اسی بیواہ تو مجھ پر نظر کرنے والا ہے اور اوسنے کہا
 کہ یہاں میں نے اپنے دیکھنے والے کا چچا دیکھا سب نے اسی کو
 میں نے نسخہ لکھا واسلے نے یہاں غضب کیا کہ بجائے اس
 یقیناً بیواہ تھا تا ظہیر کے نسخہ ۱۹۵ میں ہے یہ لکھا راست
 بہنا رحمتک بعد رویتی الشفاء یعنی میں نے اس جگہ تیری
 دیکھی بعد رخ دیکھنے کے دیکھو قفا نظری کی جگہ تمک بد
 اور بعد رویتی الشفاء کا جملہ زیادہ ہو گیا ہے یا کم ہو گیا تھا
 چنانچہ ہے کہ اس درس سینہ دیم سب سے ظاہر ہے کہ اوس
 خود حضرت ماجرہ سے مکلام ہوا تو ایسا موسیٰ اور ابراہیم
 سے ہے کہ اوس معہذا اسباب میں درس مفتسم سے انکار کرتا
 یا نہ دیم تک جہاں ذکر تجلی الہی اور تکلم خداوندی کا حضرت
 ماجرہ کی نسبت ہے وہاں خدا کے لفظ کی جگہ دوسرے کا لفظ لگا دیا
 گیا ہے کہ وہ تیرے موافق و رسچ چونکہ اوس
 میں ذکر و تہی اسوا میں اور نسخے والوں کو یہاں غفلت ہو

مگر جسے والے کو پہچانتا ہو اور اوسے بیان ہی تھا تاہری کی جگہ جس کا لفظ
 لکھا اور ایک بڑا قرینہ اسباب کا کہ حضرت ماجرہ پر خدا کی تعجلی ہوئی اس
 پر یہ ہے کہ عیسائیوں کے اصول میں داخل نہ کرنا اکا موندہ کہتے ہیں
 دیکھا سوائے اوس کے بیٹے کے اور ابراہیم اور موسیٰ نے جو دیکھا تو شیخ
 دیکھی مگر خوشی کے موندہ دیکھنے کو منع نہیں جاسکتے پس اگر
 حضرت ماجرہ کو نظر نہ پڑتا اور خدا نہ تعجلی ہوتا تو رات آقا
 تاہری کا لفظ اپنے دیکھنے والے کی پہچان دیکھی بیان ہوتا
 اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ ورس بمقام سے لگا کر باز و تم کہ جس
 کی تعجلی ہونے کا ذکر ماجرہ کی نسبت ہے وہ خدا ہی ہے نہ کہ کسی
 سبب موسائی اور عیسائی لوگ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ
 وسلم کے نسبت کہنا ہی کیا کرتے ہیں کہ وہ حضرت ماجرہ کی اولاد
 ہیں اور اولاد مرتبہ حضرت مبارک کے برابر نہیں ہے میں کہتا ہوں
 کہ دیکھو حضرت ماجرہ کا مرتبہ تو ابراہیم اور موسیٰ کے برابر ہے اور
 تعالیٰ جب طرحت اون پر تعجلی ہو کر ہم کلام ہوا اوسنی طرح حضرت
 ماجرہ پر بھی پہلا حضرت مبارک کی فضیلت اس طرح کی توریث سے
 نکال تو دیکھا کہ یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ حضرت ماجرہ حضرت ابراہیم
 کی بے نکاحی لونڈی نہیں تھا لکن پیدا ایش کے بعد ابراہیم باب کے

درس سیوم نسخہ گندہ میں یون ہے سارا ماجار مصری را با ابرام علی
 اور داوود کہ ہوئے کویر و جرد کی بیٹی ہی کپڑی ہو سکتی ہے اور
 بڑی ہی کی بیٹی ہی حالانکہ فرق دونوں کے مرتبے میں جو ہے سو ظاہر ہے
 اول تو حضرت ماجور کو کثیر لکھنا تمہارا کاسیکو تابع اعتبار کے ہے
 اور دوسرے یہ کہ اول کا قوم رذیل ہے ہونا ابھی تک تو ریت کے
 ان سخون میں نہیں لکھا گیا امیدہ یا اور سخون کی نیچے خبر نہیں اول
 زمری گریبان میں سے ڈال کے دیکھو کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ کے
 نسب نامہ ماری میں دو جگہ تم آپہی زنا ثابت کرتے ہو چنانکہ تو
 میں لکھا ہے کہ تمار جو یہود ابن یعقوب علیہ السلام کی بیوی تھی اس
 سے یہود انے زنا کیا اور اس زنا سے فارص پیدا ہوا اور یہ
 کہتے ہو کہ نسب مریم کا اوسکی طرف پہنچتا ہے اور جموئیل کی کتاب
 میں لکھا ہے کہ حضرت داود نے جو اویہا کی زوجہ سے معاذ اللہ
 اوستی زنا سے معاذ اللہ سلیمان پیدا ہوئے اور سلیمان ہی بقول
 تمہارے حضرت مریم کے سلسلہ نسب میں داخل ہیں اور حضرت
 عیسیٰ کے مجازی باپ کو بڑی بتاتے ہو اور پھر حضرت ماجور پر
 یہ یہودی حضرت عیسیٰ کی بات پوری ہوڑا کہ ایسی آنکھ کا شہینہ
 نہیں دیکھتے ہو اور بیگانی آنکھ کا تنکا دیکھتے ہو باب ہستم درس دوم

نسخہ ۱۴۵ ویسی ایضا انہما اختی یا الحقیقۃ تہ ابی ولین اثنتی اردو اور

فارسی اوکے موافق ہے نسخہ ۱۴۵ ہی قریبی سی ابی لاسن امی

دیکھو پہلا نسخہ کہتا ہے کہ سارا حضرت ابراہیم کی علانی بہن تھیں اور

دوسرا نسخہ کہتا ہے کہ سارا حضرت ابراہیم کے پوری خاندان میں

تھیں اور کہ مادر سی خاندان سے **ف** پہلے نسخے کے موافق اور

دوسرے میں بھی یہی ظاہر آدمی اصل نسخہ معلوم ہوتا ہے پس یہی

رہ جو جسے تھاج کرشنہ پر کیون طعن کرنے ہوا اسکی ممانعت نہ غلط ہے

اور نہ تورات اور انجیل میں ہے باب سبب پنجم درس میدہم نسخہ ۱۴۵

مستحقہ اخوتہ جیدہم کن نسخہ ۱۴۵ اقام حضرت جمیع اخوانہم یکجہ

اپنے بھائیوں کے سامنے بود و باش اختیار کی نسخہ ۱۴۵ نظر ہو اور

خود انتقال نمود نسخہ ۱۴۵ اپنے سارے بھائیوں کے حضور مر گیا

+ دیکھو کہاں بود و باش اختیار کرنا اور کہاں مرجانا ہے ایسی

تبدیل واقع نہیں ہو سکتی بپ پنجم درس نوزدہم نسخہ ۱۴۵ لایا تھا

انٹی اخافہ اللہ کا یعنی حضرت یوسف نے اپنے بھائیوں سے فرمایا

تم مت ڈرو ہر ایک میں خدا ہے ڈرنا ہوں مطلب یہ کہ میں خدا سے

اپنی بخشش کے لیے ڈرنا ہوں میں تمہیں کیون نہ بخشوں گا نسخہ ۱۴۵

میں ڈر دیکھتا ہوں خدا کی جگہ ہوں نسخہ ۱۴۵ ایسی نے موافق ہے

کتنا اتفاق ہے کتاب **خروج** باب چہارم ورس
 شانہ دہم ^{۱۹۱} انت لا کون استاذاً ^{۱۹۲} انت اذ اسکے لئے خدا کی جگہ ہوگا
 دیکھو استاذ کو خدا کہا معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کے لئے بھی خدا کا لفظ
 اور استاد کی جگہ نکالا ہے ورس ^{۱۹۳} سنح ^{۱۹۴} فلما کان موسیٰ
 قلتاھ الرب ^{۱۹۵} سنح ^{۱۹۶} اور ^{۱۹۷} اسکے موافق ہے یہ لینے
 جسوقت حضرت موسیٰ راہ میں تھے خدا نے اس سے ملاقات کی
 سنح ^{۱۹۸} فلما کان فی الطريق فاجاء ولده ملاک اللہ یعنی حضرت
 موسیٰ راہ میں تھے اونکی بیٹے کے پاس خدا کا فرشتہ آیا دیکھو
 سہوا ای اتفاق نہیں ہوا کرتا ہے ^{۱۹۹} باب ششم ورس ^{۲۰۰}
 سنح ^{۲۰۱} فاتخذ عمالہم یوحنا بدعتہ زبوجہ کہ فولت لہ مارون و
 سنح ^{۲۰۲} انہم نے اپنے باب کی بہن یوحنا بد سے بیاہ کیا الخ سنح
^{۲۰۳} ابھی اوسکے ہوا ^{۲۰۴} سنح ^{۲۰۵} فتزوج عمران یوحنا بد ابنہ ^{۲۰۶}
 یعنی عمران نے یوحنا بد اپنے چچائی بیٹی سے بیاہ کیا دیکھو کہ ان دو بی
 اور کہان چچی بیٹی سہو سہو ای اتفاق نہیں ہوتا ^{۲۰۷} باب
 ہفتم ورس ^{۲۰۸} سنح ^{۲۰۹} قد جعلتک الہا الفرعون ^{۲۱۰}
 یعنی خدا فرمایا ہے موسیٰ کہ میں نے تجھے فرعون کے لئے معبود قرار
^{۲۱۱} سنح ^{۲۱۲} قد جعلتک استاذاً الفرعون ^{۲۱۳} یعنی میں نے تجھے فرعون کے لئے

استاد قرار دیا: معلوم ہوا کہ اسی طرح عیسیٰ کو انجیل والوں نے
 معبود کہا ہوگا اور جیسی نصیح موسیٰ کے لیے معبود ہونے کی اس
 جگہ یہ ایسی نصیح کسی کتاب میں حضرت عیسیٰ کے لیے خدا کے
 قول کے تحت ہے۔ مندرج ہے باب دہم ورس دہم نسخہ ۱۲۸ قال
 لہما کہ لکھ کیوں اللہ معلوم کا اطفالکم واطفالکم یعنی فرعون نے حضرت
 موسیٰ اور بنی اسرائیل کے چھٹی ماٹنے پر کہا کہ اسی طرح خدا تمہارا
 تمہارے ساتھ رہے جو میں تھوڑا اور تمہارے لئے کون کو چھٹی دوتا
 نسخہ ۱۲۹ ایسا تراکت معاذ اللہ کہ شمسارامو اطفال حضرت ہم
 کہان معاذ اللہ اور کہان کیوں اللہ معلوم باب ستم ورس ۱۲۸
 یا ۱۵۱ یا ۱۵۲ و ۱۵۳ نسخہ ۱۲۸ لا تشہد علی قریبک شہادۃ زور
 ولا تشہد بقریبک یعنی اپنے نزدیک کی دانے بچہ موسیٰ کو ابی
 مت دے اور اپنے نزدیک والے کے گھر کا لالچ مت کر۔ دیکھو نزدیک
 والے میں تین احتمال ہیں برادری والا ہمسائے والا بہت والا
 نسخہ ۱۲۸ لا تشہد علی اخیک شہادۃ زور ولا تہت بیت صاحبک
 دیکھو یہاں برادر کا لفظ ہے قرابت والا ہو یا دین کا بہائی ہو
 اور صاحب کا لفظ کہا کہ اوسمیں برادری والا یا دین والا
 بہائی اگر نہ ہو تو داخل نہیں ہو سکتا نسخہ ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰

دروغ گواہی مدہ و از خانہ ہمسایہ خود طمع مدار سنچہ ششہ اوسکے
 موافق اسمین برادر سی والا جو ہمسایہ ہنود داخل تھیں ہوشیار
 ف یہ ایک جملہ ہے منجملہ احکام عشرہ کے جنہیں عیسائی لوگ
 کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کو سختی پیر لکھ کر ہی خدا نے دیا تھا پس اصل
 لفظ نقل کرنا اور صرف اوسکا ترجمہ ایک طرح کا ایسے عندیہ کے
 موافق لکھ کر کہنا کہ یہی مطلب خدا کا ہے کیسا فساد لایا اور
 احکام عشرہ یہ ہیں باب مذکور و اس ۱۲ میرے حضور تیرے فیہ
 وہ مرا خدا بنو تھا اور اپنے لیے تراش کر مورتیں اور کسی چیز
 صورت نہ بنایو وہ تو انکے اگے خم مت ہو چو یہ ادنیٰ خدگی کچھو
 الی قولہ ۱۱ تو یہواہ اپنے خدا کا نام چو یہ پر نہ لپیوہ اور بت کو
 مقدس جانو ۹ چو یہ دن تک محنت اور اپنے سب کام کچھو
 لیکن ساتواں دن تیرے یہواہ کا ہے اوسمین کوئی کچھ کا کرے
 الی قولہ ۱۲ اور اپنے باپ اور ما کو عہد دے تا میری عمر دراز
 ہو تو تو خون مت کر تو زنا مت کر تو چوری مت کر تو اپنے ہمسایہ
 پر جھوٹی گواہی مت دے ۱۴ تو اپنے ہمسائے کے گھر کا لالچ مت کر
 تو اپنے ہمسایہ کی جو رو اور اوسکے غلام اور اوسکی نویدی اور
 اوسکے بیل اور گدھے اور اوسکی کسی چیز کا لالچ مت کر فقط یوں

و غلام کی لفظ سے ظاہر ہے کہ استسراق ہمیشہ سے جائز چلا آتا ہے
 سو مسلمانوں پر طعن کرنے کے لیے بغیر نسخوں میں عباد و جان
 کی جگہ خادم اور خادمہ بنا دیا گیا تہہ باب ثبوت و حکم و درجہ و انجم
 نسخہ ۱۱۲۱ ان ضرب راجلا صاحبہ و مات موتاً ہیئوت + یعنی اگر ما
 کہیں کسی کو اور وہ مر گیا تو وہ بھی مرے گا دیکھو اور بالوں میں
 بہت سے عربی و ان نسخی جمع کر کے یہ ترجمہ کیا معنی اور تینوں
 نسخوں میں یہ ہے کہ + وہ مار ڈالا جائے + یہ بھی قابل استدلال
 ہے سندرج ہے کہان یوت کا لفظ اور کہان یقتل پہلے لفظ ہے
 شبہ جاتا ہے کہ قصاص نکلیا جائے اس واسطے کہ وہ آپ ہی ایک
 روز مر گیا اس فقرے پر نہیں موقوف اکثر جگہ جہان یقتل کا حکم
 و ان نسخہ ۱۱۲۲ میں یوت کا لفظ ہے و رس سسی و دم نسخہ ۱۱۲۳
 یوطی ثلثین استناد من الفضة نسخہ ۱۱۲۴ ثلثین مثقال من الفضة
 نسخہ ۱۱۲۵ مثقال کے وزن کے بیس روپے دے نسخہ ۱۱۲۶
 مثقالن سیمین بد + دیکھو کہان استار کہان مثقال استار
 چار مثقال کے کچھ زیادہ کے وزن کا نام ہے اور مثقال سار ہے
 چار مانسے کا ہوتا ہے اب تفاوت و وزن کا ان نسخوں میں
 بہت جگہ ہے باب سسی و سیوم و رس سبزدیم نسخہ ۱۱۲۷ عربی و

یہ حضرت موسیٰ کا سوال ہے خداوند تعالیٰ سے کہ اپنے میں قہجے
 دکھلا نسخہ شمسۃ عرفی طرق برضا ملک ۴۰ یعنی اپنی رضا مندی کی
 راہ میں دکھلا نسخہ شمسۃ اور نسخہ شمسۃ ۱۱۳۱ اویس کے موافق ہے دیکھو قدیم
 نسخہ قرآن شریف کے موافق ہے اور نسخہ شمسۃ قرآن کے خلاف ہیں اگر
 ثابت ہوا کہ مضمون پہلے قرآن کے خداوند کا کچھ اعتبار
 نہیں دیکھو تبدیلی و تحریف اسی کا نام ہے **کتاب** ج ۱
 باب بہت و پیچ و پیمبر سی و ششم نسخہ شمسۃ لا ترفع الیہ ذر ملک
 و طعامک بر نسخہ شمسۃ تو اسے سودی روپیہ قرض مت دے
 اور اسے نفع کے لیے کہا ناست دکھلا نسخہ شمسۃ لا ترفع ذر فتنک
 بر باد لاتا خذ ماعدا ما استأف منک من الطعام ۴۰ یعنی تو اویس سے
 روپیہ قرض مت دے اور جو کہا نا تجھے قرض لیتا
 اسے مت پھر لے دیکھو یہ خدا کا حکم ہے اس سے
کتاب شمسۃ باب دوازہ دیم و سہم
 پانزدہم نسخہ شمسۃ کوشت گھایا کر خواہ پاک ہو خواہ ناپاک
 نسخوں میں ایسا ہی ہے نسخہ شمسۃ کل اما ان کان غیر طاهر
 فیه عیب او کما من ضعیفا و اما الکھان طاهر او ہوا کل بغیر عیب
 یعنی کوشت گھایا کر خواہ ناپاک ہو اس طرح پھر کہ کچھ عیب زدہ

یا ضعیف یا قویاد پاک ہو اس طرح پرکہ وہ پورا ہوا اور کچھ عیب او سمین
 نہ ہو، دیکھو عین خدا کے حکم میں کیسی زکی مٹی ڈال دی اور ظاہر
 کہ سب ہوا کاتب سے ایسا بنیں ہو سکتا اور نہ مترجم کی عقل سے
 اور یہاں پر بھی ثابت ہو گیا کہ میل میں صرف مفردات کی کمی مٹی
 نہیں ہوتی بلکہ جیلے کے جیلے کم و زیادہ ہو گئے ہیں باب مذکور در
 پس نام نسخہ ششم ہے کہ نواد کے معبود و نیکے حال کی تفتیش کرے
 نسخہ ششم و النظر ان نسل من سنہم ۱۰ یعنی خبردار ہو کہ
 کہ تو تفتیش کرنے لگے اور نیکے طریقوں سے دیکھو کہاں سنہم یعنی
 اور کہاں معبود اسی طرح حضرت عیسیٰ کے حق میں خدا کا لفظ
 لکھ دیا گیا ہے باب ہفتم در سنہم نسخہ ششم و ان علیک
 و رایت انک عاجز من الفصل من بین الدم و الدم و الحکم
 و الحکم و البرص و البرص ۱۱ ہر چند استقام کی عبارت عربی
 سنخون میں خبط ہے مگر آنا معلوم ہوا کہ اس نسخہ میں یہاں
 تا الف تین بین دم یعنی خون حکم یعنی صفہ برص یعنی سفید
 نسخہ ششم و اذا خضی عنک امر من الا حکام بین دم الی دم و
 الشہین و حکم بلاء الی بلاء ۱۲ اس میں برص کی جگہ تباہی حالہ
 بلاء عام ہے اور یہ خاص ہے عام و خاص کا آپس میں بدلانا

سنخون میں بہت جگہ واقع ہے اس سلسلے کا بت ہوا کہ اگر نبی کی جگہ آدمی
 کا لفظ لکھیں تو کچھ بعید نہیں ہے ^{۱۸۲} صیغہ صیغہ جو وقت تو کسی قضیہ کے
 فیصلے میں عاجز ہو کوئی قضیہ کیون ہو خونی کے قصاص کا اور مدعی
 دعو کا اور مارنے کی مزا کا ^{۱۸۳} اس میں برص اور بلا کی جگہ مارنے
 سزا ہے ^{۱۸۴} اگر امری از امور منازعت در بلاد تو در تہذیب و تمدن
 یازیم واقع گرد و کہان مارنے کی سزا کہان زخم دیکھو انکے تہذیب
 میں کی بظنون میں ہوتی چلی جاتی ہے ^{۱۸۵} بابتیم و رس یازیم
 سنخ ^{۱۸۶} ایکو نو الک عبید العیو ک الخیر یہ ^{۱۸۷} ایکو نو الک دتہ
 و یخذ مونک سنخ ^{۱۸۸} و ^{۱۸۹} اوسیکہ مطابق کہان غلام کہان
 دمی اور کہان خیرہ اور کہان خدمت پہلے سنخ سے مسئلہ ہر
 اور خیرہ کا ہماری شریعت کے موافق ظاہر ہے اور دوسرے سنخون
 میں یہ بات بدل گئی اور کیسا مطلب ہمارا فوت ہو گیا بابت
 ویکم و دس ستم سنخ ^{۱۹۰} ش باز است سنخ ^{۱۹۱} بڑا کیفیہ سنخ
^{۱۹۲} مفرط فی الحرام ^{۱۹۳} یعنی حرام کام بہت کرنا ہے دیکھو کہان
 ش باز اور کیفی اور کہان بڑا حرام کار پہلے سنخون سے
 مذمت نکلتی ہے اور سنخ ^{۱۹۴} والے سے وہ مطلب جاتا رہا اس
 ضافی ثابت ہوا کہ حضرت لوط یا حضرت عیسیٰ کے طرف شریعتی کیا

نسبت ہی ایسی ہے باب نسبت سیوم ورس میں نہ تو نسخہ نسخہ انجس
 الواحد والاخر ۱۰ اور پیر ذکر ہے جہر البغی اوٹس الکلب کا اوسیکو فر
 کہ خرچی اور کیتھ کی قیمت کا پیسا دونوں انجس میں نسخہ نسخہ ایک
 یکر بہا ۱۰ یعنی تیرا پیر و بکار ان دونوں کو کرو جانتا ہے دیکھو
 کا لفظ زیادہ یا کم ہو گیا ہے اور کہاں انجس ہونا اور کہاں حد کو کر
 معلوم ہونا خدا کو ہر معصیت کر وہ معلوم ہوتی ہے اور انجس ہو چکا حکم
 الا بھی ہے باب سی و سیوم ورس ششم نسخہ نسخہ کیا وہ تہارا باب
 نہیں ہے نسخہ نسخہ آیا اور پیر تو نسبت نسخہ نسخہ ایسے نسخہ
 ۱۰ یعنی کیا وہ تیرا پیر کرنے والا نہیں ہے دیکھو ہر حضرت موسیٰ نے
 اس کی تعریف میں فرمایا ہے سو کہاں باب اور کہاں خالق اس
 معلوم ہوا کہ جو اس کو حضرت غسی باب کہتے ہیں انہیں معیون پر کہتے
 تھے اور اگر یہاں تترجم سے غلطی ہوئی ہے تو وہاں ہی غلطی
 ہو رہی ہے نسخہ نسخہ ال یعقوب مفضلہ و صاحبہ ۱۰ یعنی میں اسرا
 خدا کی قربگی دیے ہوئے اور اس کے مخصوص لوگوں میں ہیں نسخہ
 نسخہ یعقوب اس کی میزائت کی قیمت ہے دیکھو کہاں وہ کہاں ہے
 ایسی تبدیل سے ہو کے راہ سے نہیں ہو سکتی ورس مفتہ ہم نسخہ
 یہ جہود ان لم یغرفوا جذات جازات من قریب ولم یغیبوا خیار کم

یعنی وہ معبود کہ وہ اور نہیں نہیں جانتے تھے کہ یہ تھا رہے تھے
 اور نہیں بے حقیقت جانتے تھے نسخہ ۱۲۵ وہ معبود جو پوری دنیا
 سے ظاہر ہوئے ہیں جن سے تیرے باب داد سے نہیں ڈرتے تھے کہو
 کہان اچھے لوگ اور کہان باب داد سے جو بیان اور بہت اسی
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حادث معبود نہیں ہو سکتا اس میں حضرت
 عیسیٰ کی خدائی جاتی تھی اس لیے اکثر ایسے مقاموں میں بت اور
 مورت کا لفظ لکھ دیا گیا ہے چنانکہ اسی درجہ میں دیکھو کہ
 دونوں نسخوں میں کہیں نہیں ہے اور نسخہ ۱۲۹ میں یوں لکھا
 ۱۰ یہود اٹیکہ انہا واقف بنو نہ تھا سے نو کہ درین ایام پیدا شد
 ۱۰ دیکھو یہاں سے نو کا لفظ اب بڑا ہے بیان سے صاف ثابت ہوا
 کہ اور چنانکہ کہیں حادث کے معبود ہونے کی سماعت ہے وہاں بت
 اور مورت کا لفظ صرف واسطے رفع لفظان الامین عیسیٰ کے
 بنا دیا گیا ہے اختتامی دیکھو جب عیسیٰ کی کتاب کا جو ملت امر
 کا تباد ہے ہم حال ہو تو اور کتاب کے حال سے اقرض کرنا کہ فرعون
 نہیں جبکا جی چاہے دفعات مختلفہ کے ترجمے ملا کر دیکھ لے چنانکہ
 داؤد کی کتاب کا یہ حال ہے کہ نسخہ ۱۲۵ میں ایک سو ایک و ان
 زبور ہے اور نسخہ ۱۲۹ اور نسخہ ۱۳۹ میں آخر والی زبور بالکل

۱۳۳
 نذر دہے اور یہ سب سے امین زبور ہوتا دوم کا شیوان درین
 وادیشی کے پیچھے داؤد کی یہ دعائیں تمام ہوئیں اور نسخہ
 بین کر اوسینہ زبور مذکور کو ہفتاد و یکم میں ملا یا ہے وہ درین نذر
 دیکھو ورس بت مذکور دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ ما بعد اوسکا
 کلام داؤد کا نہیں ہے چنانکہ ایک فقر آدمی مجھے کہتا تھا کہ اسکا
 پادری نے جو اوسکی شیع لکھی ہے اوسمیں وہ لکھتا ہے کہ زبور
 ہفتاد و سیوم تصنیف آصف برخیا کی ہے سو اوس فقرہ کہتا
 ہے غیر کے کلام کے ملانے کا الزام اویٹہ جاتا ہے اور معلوم ہوتا
 ہے کہ اس سبھی کلام حضرت داؤد کا ہے اور اس طرح کہا
 زبور میں بہت ہے کہ ایک نسخے میں بعضے ورس کسی زبور میں لکھے ہیں
 اور دوسرے نسخے والے نے انہیں ورسوں کو اور ہی زبور
 لکھ دیا ہے اور ایک نسخہ اسکا عربی ترجمے کا جو مان فی نخوی
 کے طرف مذکور ہے ان ترجموں سے ملا کر دیکھا گیا تو سب سے بعض
 فقرات اوایل زبور اور چند فقرات متفرق جابجا کے لکھے گئے
 انکے ساتھ نہیں رکھتا تھا بلکہ وہ انور ہی کسی کتاب کا ترجمہ اور یہ
 ترجمہ اور ہی کسی کتاب کے میں اور سلیمان کی کتاب کے کچھ
 باب کا آغاز یوں ہے نسخہ اسکا داب سلیمان بن داؤد

"انجیل صبا النقی استکتابہا عند قیام ملک یسوع" یعنی یہ ادب
 سلیمان کے ہیں جسے ملخص کر کے لکھا ہے حذقیہ بادشاہ کے دوستوں
 اور رسایل تواریخ سے جسے اخبار الایام کی کتاب کہتے ہیں
 کہ عہد سلیمان سے دو سو اٹھائیس برس کے بعد حذقیہ کو سلطنت
 پہنچی تھی پس معلوم ہوا کہ ادب سلیمان کی کتاب جو میل میں ہے
 سلیمان کی اور ان کے عہد کی لکھی ہوئی نہیں ہے اور اسی کتاب
 کے باب بتنی ام کا آغاز یوں ہے "سے لکھنے یا قیام کے بیٹے آجور نے لکھا"
 کلام جو اوسنے اخیال اور یو قال سے کہا نسخہ ۱۸۹۹ میں است کلام
 آجور بن یقہ یعنی مقالات کہ اور برائے امثال ملکہ برکات امثال و اکال
 بر زبان آوردہ دیکھو یہ بناء دلائل کرچہ اسبات یہ کہ بعد
 اوس کے جو کلام ہے وہ حضرت سلیمان کا نہیں ہے سو واسطے رفع
 الزام الحاق کے لکھنا واجب ہے اوس جگہ کو اپنے نسخے میں حذف
 کر دیا چنان کہ یہ وہی بات خوبی ثابت ہوئی کہ میل کے رسالے
 میں کی طرف منسوب ہیں یہ ضرور نہیں کہ اوسیکہ اوسکے ہم کو لکھا
 تالیف ہوں اور یہ بھی ضرور نہیں کہ صرف اوسیکہ کلام اوس میں
 اور اشعیا کی کتاب کا باب سی و ششم اور سی و ہفتم علانیہ لکھی
 دیتا ہے کہ وہ اشعیا کا کلام نہیں ہے اب انجیلوں کے کمی فقہ لکھتا ہو

انجیل اول باب ششم درس ہفتم عربی نسخہ ۱۸۱ فاذا اصلیتہم لا تلعنوا
 کالعوام یعنی نمازیں انویاست عوام کی طرح نہ بولا کرو یا لعنوا کہتے نہ کیا
 نسخہ ۱۸۲ فاذا اصلیتہم لا تلعنوا کالعوام یعنی نمازیں نہ بولا کہتے نہ کیا
 کروا مذمت پرستوں کے دیکھو کہاں عوام کہاں بت پرست اس میں طرح اگر
 نبی کے لفظ کی جگہ آدمی کا لفظ آوے گی جگہ عوام کا لفظ ہم قیوں
 کہاں ہو تو کیجیے اور یہاں اختلاف عام و خاص کا ان نسخوں میں
 ہے نہ جانتے اور پہلے نسخے سے لغو حرکت کی بھی ممانعت نمازیں بوجہ جاتی
 ہے اور دوسرے نسخے میں نہیں بوجہ جاتی ورسن زورم نسخہ ۱۸۳
 کذا فاس الخیرۃ یعنی کہ اس کے موافق ہیں وہی دے نسخہ ۱۸۴ خبرنا
 الذی لاخذ اتنا ایوم ۴ دیکھو کشادہ ہے پہلی بات زہد پر دلالت کرتی ہے
 اور دوسری بات کمال حرص پر اگر ایسے اور کیسی حاج کی جگہ مذمت
 زور مذمت کی جگہ مدح لکھیں تو کچھ عیب نہیں ہے اب زورم درس مقدم
 نسخہ ۱۸۵ تو نہیں کیوں اچھا کہتا ہے اچھا تو کوئی نہیں گرا ایک جو خدا ہے اور
 تو چاہتا ہے کہ زندگی میں داخل ہو تو احکام نگاہ رکھ ۴ سب نسخے اوسکی جاتی
 ہیں مگر نسخہ ۱۸۶ اوسیں یوں ہے درس مقدم اوسنے اوس کے کہا کہ تو مجھے
 کیوں ملے گا سوال کرتا ہے یہی تو یہی ہے کہ اگر تو اوس زندگی میں داخل
 ہوا چاہے تو حکم پر عمل کر ۴ دیکھو کسی تحریف کی اور تثلیث کے بطلان کو دیکھا

مگر اور سنخون اور نسخوں کے باقی انجیلوں میں منور تبدیل نہیں واقع ہوئی
چند روز میں آدم انجیلوں میں ہی اسطرح وہ مضمون بدل دالا جا گا
اور اگلے نسخے جاتے رہیں گے پس عیسائی لوگ کہیں گے کہ موصوفی نامی
یونہی لکھا ہے انجیل چارم باب ہفتم درس چہم و چہیم نسخہ ۱۱۶
میں مسیحیکہ این ہمان پیغمبر تھا و بعضی گفتند کہ این میں موصوفی نسخہ ۱۱۶
میں لکھا کہ حق ہے یہ وہ نبی ہے اور وہ نے کہا کہ یہ مسیح ہے نسخہ ۱۱۶
اسکے نسخہ ۱۱۶ الرعل نبی وقال الآخر ان هذا هو المسيح وہ یہاں کہ
باتیں سمجھنے کے قابل ہیں آ ایک لفظ کے تفاوت سے نہ میں اور
فرق ہو گیا یعنی **سمان** مسمی وہ نبی کہ اسکا ترجمہ بنی میں مذکور
ہوتا کہ یہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اس زمانے کے لوگوں کے نزدیک
یہی اور مسیح علیہا السلام کے اور ہی کوئی پیغمبر موعود اور وارث
نہا یہ مضمون عربی نسخے سے بالکل جاتا رہا تاہر عاقل جانتا ہے کہ جو
محل خفا کا ہو تو وہاں میں تفصیل پتے کے بہم یوں نہیں پڑتی
میں کہ یہ وہ بات ہے یا یہ وہ شخص ہے یقین ہے کہ بیان کو مسمی
خاص یا نام اس نبی موعود کا ہو گا تاہر اس زمانے کے جو یہودی
تھے تھے کہ حضرت عیسیٰ کے پیغمبری کی تصدیق اور ہمتی ہو چکی تھی
اس لئے انہوں نے کہ نہ ہونا لکھا تھا

اس لئے ثابت ہوا کہ خدا کی عادت یوں جاری نہیں ہے کہ تکلیف شریعت میں
 کہ محل امتحان کا ہے شخص موعود کے خصوصاً پاشنہ صید الیہ کہہ دیا کرے
 کہ اس کلام کے ماننے والے کو زری بھی ہے کی جگہ باقی رہے
 انکسلی انجیل کی اور تغیر و تبدل اور کمی بیشی تہذیبی سی کے چلنے
 بیان کیے بطور شتہ نمونہ یہ بیت ہے مگر ایک تاشا یہین اور وہ ہے
 انجیل کے پانچویں باب کے ستہ سوین سے اویسویں ورس کے تک
 منہ سے عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ منقول ہے اوسکے ترجمہ عجیب و غریب
 میں ایک طرح کے لفظوں سے ایک مطلب نکلتا ہے اور دوسرے طرح
 کے لفظوں سے دوسرا مطلب ظاہر ہوتا ہے تفصیل اس اجمال کی
 یہ ہے کہ سیر پاس اتنے نسخے ہیں آئندہ کلیشہ روم کا نسخہ ۱۱
 انگلند کا نسخہ ۱۲ کا جو انگریزوں نے ہندوستان میں کیا تم فاسی
 نسخہ ۱۳ مارٹین صاحب کا جو ۱۴ میں پھر چھاپا گیا اور دوسرے ۱۵
 انگریزوں نے ہندوستان میں کیا اور دوسرے ۱۶ جو خاں میں
 امریکا کی پادری صاحبوں سے مجھے ملا یہ انہیں ترجموں کی لفٹیں
 اگر ایک دوسرے سے بدل ڈالیں اور اوسکا ترجمہ اپنے بطور سپر کریں
 اور اپنی طرف سے کوئی مصنون نہ ملا دیں تو حضرت عیسیٰ کا
 یہ ہوتا ہے یہ گمان مست کر دے کہ میں تو بیت کے منسوخ

اب میں پوچھا ہوں کہ پہلا مقولہ صحیح ہے یا دوسرا مقولہ ہم کہتے ہیں کہ دوسری
 طرح کا مضمون عین ہمارا مطلب ہے اور اسکی صحت کا اضمال بھی ہمیں
 کافی ہے اگرچہ ثبوت کو نہ پہنچے چاہے کہ بہت سے قرین اور وجوہ ایسے
 ہوں کہ جس سے دوسرے مضمون کی واقعیت اور پہلے مضمون کی غیر واقعیت
 ظاہر ہوتی ہو۔ آجہاں یہ مضمون ہے کہ انبیاء و ان کی باتوں سے رزی سہی
 بات ہی مل نہیں سکتی) وہاں نسخہ ۱۷ میں یہ جملہ ہے الی ان
 الاشیاء کاہا یعنی انبیاء و ان کی باتوں میں سے کوئی بات سرگز نہیں ملتی
 یہاں تک کہ سب باتیں واقع ہو جائیں و کہہ دو واقع ہو جائے مآلہ آمینہ
 میں صرف اخبار کے نسبت پوچھتے ہیں نہ کہ اوامر اور نواہی کے نسبت ہوا
 کہ وہ منجملہ اثبات میں اوکائیے نسبت یہ کہنا کہ واقع ہو جائیں گے انہیں صحیح
 اور جو کوئی کہے تو غلط ہے۔ ۱۷ انجیلوں میں ہر پڑا ہے کہ جہاں کہیں
 عیسیٰ کسی حال پر اگلے انبیاء و ان کی پیشین گوئی کی تطبیق دی ہے وہاں
 چلی لکھا ہے کہ نامکمل اور پورا ہو جائے جو ارمیا نے کہا یا اشعیا نے کہا
 نبی نے کہا چنانکہ دوسرے باب میں پہلی انجیل کے درس پانزدہم میں
 (اسی طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے کیا گیا تھا کہ میں نے
 پیشینہ دینے کو مصر سے بلایا پورا ہوا) پس معلوم ہوا ایسی ہی باتوں کے
 نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تو میری بات نہیں مل سکتی یہاں تک کہ

آیا ہوں زہار فسوخ کرنے کیلئے نہیں آیا ہوں کوئی حرف اور کوئی
 تورات کا محرف نہیں ہو سکتا جیتا تک زمین اور آسمان مٹ نہ کیو
 اور جو کوئی زری نسی بات بھی تورات کی موقوف کر گیا وہ ملکوت السموات
 میں حقیر اور ذلیل گناہا گیا اور جو کوئی اس کو سکھا دیا اور عمل
 کر گیا ملکوت السموات میں بزرگ شمار کیا گیا اور اگر کوئی نہیں
 میں سے ایک نسخہ کی بعضی لفطیں لکھ کر وہی جگہ دوسرے نسخے سے
 اویسی جگہ کی لفطیں پر کہہ دیں اور اس کا ترجمہ اپنے طور پر کریں
 اور کوئی مضمون اپنی طرف سے نہ ملا دیں اور ایک نسخہ کی تقدیم
 و تاخیر کو چھوڑ کر دوسرے نسخہ کی تقدیم و تاخیر مرعی رکھیں تو حضرت
 عیسیٰ کا مقولہ یہ بھڑکانے پر جہاں مٹ کر وہ میں خدا کی راہ مٹا
 کے واسطے آیا ہوں زہار خدا کی راہ مٹانے کے واسطے نہیں آیا
 بلکہ اس واسطے آیا ہوں کہ پیغمبروں کے خبروں کی تکمیل ہو جائے
 کہ بتاؤں کہ زمین و آسمان ٹپک سکتے ہیں مگر نبیوں نے جو شیے
 اولہمین سے زری سی بات بھی نہیں ٹپک سکتی یہاں تک کہ ظہور
 اسے اور جو کوئی زری سی بات بھی راہ خدا کی نہ ٹپکا ملکوت
 میں ذلیل اور محقر گناہا گیا اور جو کوئی اسے سیکھ کر اس کو سکھا
 دے ملکوت السموات میں بزرگ اور جلیل القدر شمار کیا جاوے گا

اس میں پوچھا ہوں کہ یہاں تو صحیح ہے یا دوسرا عقول ہم کہتے ہیں دوسری
 طرح کا مضمون عین ہمارا مطالبہ ہے اور اس کی صحت کا احتمال ہی نہیں
 کافی ہے اگرچہ ثبوت کو نہ پہنچے جبہ جا کہ نہ سے قرین اور وجود ایسے
 ہوں کہ جس سے دوسرے مضمون کی واقفیت اور پہلے مضمون کی غرض
 ظاہر ہوتی ہو آجہاں یہ مضمون ہے کہ انبیاءوں کی باتوں سے نئی سی
 بات بھی مل نہیں سکتی) وہاں نہ کہ زمین یہ جہ سے الی ان سے
 الاشیاء کا ہا یعنی انبیاءوں کی باتوں میں سے کوئی بات سرگزشتیں مل
 یہاں نہ کہ سب باتیں واقع ہو جائیں دیکھو واقع ہو جانا زمانہ آئندہ
 میں صرف اخبار کے نسبت پوچھتے ہیں نہ کہ اوامر اور نواہی کے نسبت ہوا
 کہ وہ نتیجہ اثبات میں اوکے نسبت یہ کہنا کہ واقع ہو جائیں گے نہیں صحیح
 اور جو کوئی کہے تو غلط ہے ۳۰ انجیلوں میں ہر ایڑا ہے کہ جہاں کہیں
 عیسیٰ کے کسی حال پر آگے انبیاءوں کی پیشین گوئی کی تطبیق دی ہے وہاں
 اپنی تکلیف ہے کہ مکمل اور پورا ہو جائے جو اسے بیان کیا یا اشعیاء نے
 نبی نے کہا چنانکہ دوسرے باب میں پہلی انجیل کے ورس پانزدہم میں
 (اسی طرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت سے کیا گیا تھا کہ عین
 اپنے بیٹے کو مصر سے بلا یا پورا ہوا) پس معلوم ہوا ایسے ہی باتوں کے
 نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ تو عین کی بات نہیں مل سکتی یہاں نہ کہ وہ

ہو جائے اور ظہور میں اسے اسٹراپٹون استفسار میں ہم کہہ رہے ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ بہت سے احکام تو ریت کے جوادی تھے موقوف کر دیے اور ریت سے
 جانوروں کے کھانیکو کتاب جبار کے گیارہویں باب میں حرام لکھا، جیسے شہلا اور بچہ
 درس ہفتم میں سور کو حرام کہا ہے معجز اپولوس وغیرہ سچا آدم
 جانوروں کے کھانیکو حرام لکھا ہے اور استثنائے جو بیسویں باب کے
 دو حشر اور تیسرے درسمیں طلاق والی عورت سے دو سو شخص کا
 نکاح کرنا جائز لکھا ہے اور پہلی انجیل کے اوچیسویں باب کے نوین
 سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے طلاق والی غور عیسیٰ سے دوسرے
 کے نکاح کرنے کو فرمایا کہ مذنا کرنے کے برابر ہے اور کتاب
 استثنائے بائیسویں باب کے بائیسویں درس سے ظاہر ہے
 کہ حضرت موسیٰ زنا کرنے والے مرد اور عورت دونوں کو سنگسار کر نیکیا
 حکم کر رہے ہیں اور چوتھی انجیل کے آٹھویں باب کے میں نوین درس
 سے گواہ ہیں کہ درس تک جو لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت
 عیسیٰ نے زانیہ کے زنا کو تسلیم کر کے اسے سنگسار نہ کیا ہم خود
 اہل علم عیسائیوں کا اظہار ہے کہ احکام ظاہر یہ تو ریت کے مبدل
 ہیں جوئے اور زانیہ سب کے عوض صرف حضرت عیسیٰ کا بانی ہے
 بعض اہل علم عیسائیوں کے سامنے وہ میرے طرح کے ترجمے کر

میں نے پڑھا اور ہونے لگا درحقیقت اصل کتاب کا یہی مطلب ہے
 اور یہاں مضمون ترجمہ کی غلطی سے پیدا ہوتا ہے فقط اب آپ لوگوں کے
 پاس اگر وہی مضمون کی صحت کے کچھ رجحانات ہوں تو میان کچھ الجھ
 جی رہی ہوں یہ حال ہو کہ بعضی طرح کی لفظوں کا تمہارا مطلب
 لفظ مراد اور اوہین لفظوں کے دوسری طرح کے ترجمے سے ہمارا
 مطلب ملتا ہو تو ہمیں کیونکر اعتبار ہو اسباب کا کہ حضرت عیسیٰ کا
 یہ کلام عبری زبان والا تمہارے موافق تھا اور نسخہ چل
 رہا تھا اور مسلمانین ہر باب کے اوپر اسباب کے خلاصے کے طور پر
 حشر جملے لکھے ہوئے ہوں اور نسخہ نہیں نہیں میں پس حسب
 دوسے دونوں نسخے پہلے پڑھیں گے اور اگلے نسخے جانتے رہیں گے عیسیٰ
 سب نسخہ نہیں لکھنے کا رواج ہو چکا ہے گا تو عیسیٰ ہی لوگ کہیں
 کہ یہ خلاصہ ہی ہر باب کے اوپر مولفین اناجیل کا لکھا ہوا ہے
 چنانچہ انشعاب کی کتاب کے اکثر بابوں کے شروع میں جو خلاصے لکھے
 ہیں وہ سب نسخوں میں اپنے گمان کے موافق اگھڑت سے لکھ دیے
 اس سے عیسیٰ ہی لوگ کہتے ہیں کہ انشعاب میں لکھا ہوا ہے البتہ
 ہمارا مطلب اس سے مستفسار ہے یہ ہے کہ آپ لوگ بتائیں کہ ان
 خلاصہ فارغ کے یہی وہی عزادات ہیں جو ان لوگوں نے امن و امان

۱۱۳
 باتفاق بڑے بڑے علماء مسیحی کے سند سے سو دہر پوچھیں میں
 لکھتا ہے یا آپ لوگوں کے پاس کچھ اور عذر ہے اور نہ عجیب بات ہے کہ
 ترجموں کی جن لفظوں سے ہمارا مطلب نکلتا ہے وہی لفظیں غلط اور
 لفظوں سے آپکا مطلب نکلتا ہے صرف وہی صحیح ہوتا ہے فقط

گیارہواں استفسار

بھائیوں کے نسبت عیسائیوں کے دو دعوے ہیں ایک یہ کہ انجیلوں کے
 کرتے والوں نے جو نیشن حضرت عیسیٰ کے کلام کے ساتھ لکھے تھے
 اور سچ میں ظاہر کیا یعنی دیکھی گئی ہیں اور حضرت عیسیٰ کا کلام ہوا
 لکھا ہے وہ بلا واسطہ حضرت سے سنکر لکھا ہے دوسرا
 یہ کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے سو وہی لکھا ہے جو روح القدس کہنا آیا ہے
 انہی لوگ لکھتے ہیں اور ہم نہ کہتے ہیں کہ عطا وہ اس بات سے کہ حضرت
 عیسیٰ کا اصل کلام باقی ہی رہا بلکہ صرف وہ اسکا ترجمہ کرنا فی اصل قرار
 دیتا ہے اور عطا وہ اس بات سے کہ آپ کے اصول کے موافق ہر گاہ کہنا
 جیسا اس عہد آگاہ کبیرہ کرنے سے بعد نبوت کے ہی محفوظ نہیں ہے
 تو حواریوں کی نظر فی اولی قابلیت اس بات کی نہیں کہ جسے کہہ دے تو نقل
 اختیار کو یہ طریق کی ترجیح اور عہد کے نقل اخبار پر ہو اس مقام میں
 ہمارے تین مطلب ہیں پہلا یہ کہ ان انجیلوں کو مولف نے جو کچھ لکھا

سوا پناہ دیکھا ہوا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوا نہیں لکھا ہے غالباً
 یہ کہ کلام عیسوی کو شاید کسی حواری نے اصل زبان یعنی عبرتین لکھا ہو
 مگر اس کے ترجمہ یونانی میں آگے پیچھے درج میں جو باتیں ملی ہوئی ہیں
 سو لکھنے والے نے اپنی بن دیکھی صرف سننی ہوئی لکھی ہیں دوسرے
 یہ کہ لکھنے والے نے ان باتوں کو جو حضرت عیسیٰ کے کلام میں آگے پیچھے
 درج میں مل کر لکھا ہے سوا زراہ نبوت بترجمانی روح القدس نہیں لکھا ہے
 بلکہ اس طرح لکھا ہے جیسے ہمارے بیان ارباب سیر لکھتے ہیں یہ کہ
 روح القدس نے مستفیض ہونا مستزم اوس عصمت کو نہیں ہے
 جو ہمارے بیان انبیاءوں کے لئے واجب اور لازم اور بعد تسلیم نبوت
 کے ضروری تسلیم ہوتی ہے اب میں پہلے اور دوسرے مطبوعہ
 سندین کی طرح **ن پھلی سند** ارمیا اور یحیٰ وغیرہ کی
 کتابوں کے طرز تالیف سے بلکہ حواریوں کے خطوط سے ہی صاف ظاہر ہے
 کہ حضرت عیسیٰ کے زمانے سے پیشتر ہی کتاب کی طرز تالیف ایسی ہی کچھ
 تھی جیسے اب ہے یعنی لکھنے والا کتاب کا اپنی دیکھی یا بلا واسطہ سننے
 جو بات جس کی لکھتا ہے اوس کے اول یا آخر کہیں نہ کہیں اشعار آتے دیکھتے
 یا بلا واسطہ سنتے کا ضرور کرتا ہے اور کہیں نہ کہیں نئے میں متکلم کر کے بغیر
 کرتا ہے اور ان چاروں انجیلین میں سے کسی میں کسی جگہ اس طرح کا

اشارہ ہی نہیں ہے چہ جاکہ تصریح خصوصاً ان شخصوں میں جو ایک متبرع
 ہوئے ہیں آئندہ کی خبر خدا جانتے پس ظاہر حال ان کتا بون کا یہ ہے کہ
 گواہی دیتا ہے کہ ان کتا بون میں جو کچھ لکھا ہے سو لکھنے والا ان کا دلہا
 یا حضرت عیسیٰ سے بلا واسطہ سنا ہوا نہیں لکھا ہے اور جو ان جنم بزرگ
 ظاہر حال سے بوجہی جاتی ہوا اسکے لئے کچھ اور وہ یہ ثبوت ہے کہ ان میں
 جو کوئی خلاف ظاہر دعوا کرے اسکے ذمہ اثبات اور سکا لازم ہے یعنی اگر
 کوئی کہیں کہ اگرچہ ان کتا بون میں کہیں اول یا آخر یاچ میں موافق دست
 کے ایسا کچھ نشان نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ اپنی دیکھی ہوئی یا بلا واسطہ
 سنتی ہوئی لکھنے والا لکھتا ہے مگر واقعہ میں ایسے ہی کہ اپنی دیکھی اور
 بلا واسطہ سنتی لکھی ہے تو اسکا اثبات آپ کو کون کے ذمہ واجب و وری
 شدہ یہ بات بالاتفاق ثابت ہے کہ میرے انجیل میں تو حضرت
 عیسیٰ کی تائید ہیں اور نہ حضرت مریم کی اور نہ دیکھے شوہر مرعوم ابو
 کی اور اس پر ہی اتفاق ہے کہ یہ تائید کی ہوئی نہیں ہیں مگر کسی عیسیٰ
 کا اور کوئی آدمی عیسائی نہیں ہوا مگر جبکہ حضرت عیسیٰ نے دعویٰ کیا
 دعوت اور ہونے نہیں کی مگر بدیش برسا اور بعد اصطلاح اس
 شیطانی کہ پس بوسف اور مریم کے نوابوں کی اور جو مسیوں کے آئے
 اور اوکے ساتھ اسکا نامی تار سے کے ہونے اور حضرت عیسیٰ کی زیارت

اولی ولادت کے وقت بڑے چمپار لہر چلے جاتی اور یوسف مریم اور
 عیسیٰ کو یہودیہ سے مصر میں لے جانے اور پھر لے آنے کی اور جنگل میں حضرت
 عیسیٰ کے نبوت کا شہان کے امتحان کر چکی۔ روایتیں ہیں عیسیٰ نے کلید
 یقیناً جسکی کلیمین اس واسطے کہ یوسف اور مریم کے خوابوں میں کوئی شے
 ہوئی نہیں نکلتا اور ان دونوں ساتھ ساتھ ایک کسکے پکے رہنے کی کوئی
 وجہ نہیں معلوم ہوتی **تیسری سند** انجیل سیوم ^{۱۸۳۹} باب اول
 میں یہ لکھا ہے ^{۱۸۳۹} اور سن آ اسے فاضل تھیوفیلو جیسا کہ انہوں
 جو پہلے سے دیکھنے والے اور کلام کے وعظ کرنے والے تھے جسے بیان کیا
 دیا یہی ہوتا ہے ان باتوں کو جو ہمارے نزدیک یقینی ہیں لکھنے میں مشغول
 ہوئے اس لیے مناسب جانا گیا کہ میں بھی ابتدا سے ان سب باتوں کو اچھی
 طرح دریافت کر کے لے کر یہاں لکھوں طلب یہ کہ وعظ عیسیٰ کے منادی کے
 والوں نے حضرت عیسیٰ کے حالات جو بیان کیے اوسکے قلمبند کرنے میں
 لوگ مصروف نہیں ہوئے ہیں دریافت کر کے ان باتوں کو لکھنا ہوں
 دیکھتے ہیں مضمون بالبدانہ کو ہی دیتا ہے کہ چوتھی سند انجیل ^{۱۸۳۹}
 گئی ہے اور جس طرح یہ سنی لکھی گئی اور یہی اس طرح سنی لکھی گئی میں
چوتھی سند کتاب اعمال کے پہلے باب میں یہ ہے ^{۱۸۳۹} ^{۱۸۳۹}
 آ ای تھیوفیلی میں پہلی کتاب میں بیان کر چکا ہوں غیب کاموں اور عجوبوں

جو یسوع کو تار تار اور سوخت لگا کر وہ روح القدس سے اپنے برگزیدہ فرستادہ
 حکم دیکے اور پراوہا یا گیا سو جیکے نزدیک ایسے بعد اپنے مرنے کے اپنے
 تین بہن سی دیلون سے زرتہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں
 دکھائی دیکے خدا کی یادداشت کی باتیں کہتا رہا ۴۰ دیکھو تیسرا اور
 صاف دلائل کرتا ہے اس بات پر کہ جو شخص تہو فنی سے خطاب کرتا ہے
 وہ ادا لوگوں میں سے نہیں ہے جن پر حضرت عیسیٰ بعد واقعو صلیب کے
 ظاہر ہوئے کہ سب حواری ہی ادا میں داخل تھے چہ جاکہ حواریوں
 میں سے ہو یا **کن** سند چوتھی انجیل کے باب ہفتم کے آخر میں
 حکایت حضرت عیسیٰ کے نہرو کی اور عین بطرس حواری کی ادا کے ساتھ
 اس طرح کہ حضرت عیسیٰ ادا سے باتیں کرتے چلے جاتے تھے لکھکر
 دس بستمین لکھتا ہے نسخہ ۳۹ تب پتر نے پیر کے ہاں شاگرد کو
 پیچھے آتے دیکھا جسے یسوع پیار کرتا تھا الی قولہ وہیں ۴۴ یہ وہ
 شاگرد ہے جسے اُن کا مونکی گواہی دی اور اداون باتوں کو لکھا اور
 یقین ہے کہ ادا کی گواہی سچ ہے ہو دیکھو پیر ۴۵ کہلی ۴۶
 دیتا ہے کہ وہ انجیل جو حضرت عیسیٰ کے شاگرد نے لکھی وہ اور ہے
 اور یہ انجیل ہو سکی باتیں لکھ کر تالیف کی گئی ہے جیسے ہمارے یہاں
 صحیح نامہ اور متولد نامہ اور قیامت نامہ وغیرہ لکھا جاتا ہے

۱۱۵
 چشمی سند جسٹس ہمارے بیان حدیث کی کتابوں کے بعضی
 روایتوں میں جو چہرہ خدا سے کچھ اور بتواتر ثابت نہیں ہیں اور
 انہیں ہماری اصطلاح میں احادیث کہتی ہیں جا بجا اختلاف کی تصریح
 جن لوگوں نے حضرت عیسیٰ کے کلام کے ساتھ اور باتیں لگے ہیں اور
 بیچ میں ملائی ہیں انہیں بھی ایسی ہی اختلاف ہے اور ایک روایت میں
 لکھا ہے اور ساتھ اسکے بعضی روایتیں اور بعضے مضامین جو ٹھہر
 ہی ہیں اگرچہ کہ ہم سب لکھیں تو کتاب بڑھ جاسے اور بہت دوسرے
 کرنا پڑے مگر جتنی منظرِ سرسری نیچے معلوم ہوئی ہیں انہیں لکھنا ہو
 اور یہ بھی جان لیجیے کہ ہر طرح کے اختلاف کو میں نہیں لکھتا ہوں
 مثلاً اختصار اور تطویل یا بعضی مضمونوں کی کمی بیشی کا کہ اس کا
 نقل کرنا اور چاروں انجیلاؤں کا نقل کرنا ایک ہی بات ہے جس کا جی چاہے
 انہیں ملا کر دیکھاے ادم پر بیان روایات مذکورہ از اسجملہ
 پہلی انجیل کے پہلے باب میں حضرت عیسیٰ کا پشت نامہ حضرت یحییٰ
 سے یوسف حضرت مریم کے شوہر تک جو لکھا ہے یہی چالیسین
 لکھی ہیں اور تیسری انجیل کے تیسرے باب میں وہ پشت نامہ
 یوسف مذکور سے حضرت آدم تک لکھا ہے اور حضرت ابراہیم
 اوسین پچیسین پستیر لکھیں ہیں اور صرف حضرت داؤد سے

حضرت ابراہیمؑ تک چودہ نام مطابقت میں آتی اور باقی یوسفؑ کے ہیں
 داؤدؑ تک ایک نام ہی مطابقت ہے یہاں تک کہ چھیٹی انجیل میں داؤدؑ کا
 بیٹا سلیمان اور تیسری انجیل میں ناتھن لکھا ہے اور یہ وہ اختلاف
 سب نسخوں میں برابر ہے اس تفاوت صریح کی وجہ سے اہل علم
 عیسائیوں نے بوجہی نسبت کہا کہ ایک بین یوسفؑ کے بیٹے
 بعد دوسرے میں مادری ہے یعنی کہنا کہ اگر یونہی تھا تو چاہیے
 انجیل والا یوسفؑ کے ادھر عورت کا نام اور اوس عورت کے لیے
 مرد کا نام لکھتا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ دوسرے یوسفؑ کے لیے
 جو نام ہے سو یا لا تفاق مرد کا نام ہے اس لیے کہ اس وقت ناموں میں
 سلسلہ صرف اصالت کا ذکر ہوتا ہے نہ کہ بلوں کا علاوہ بریں
 یہ توجہ اور سوقت قابل سماعت کے تھی جبکہ انجیل کے کسی اور
 مقام سے ایسا کچھ ثابت ہو لیتا کہ بعض انجیل نے کسی نام
 سے تکرار اختلاف نہیں کیا اور ان کا کلام مثل کلام اشیا کے ہے
 اور ہر گاہ ایک کچھ انجیل سے ثابت نہیں ہے تو کسی طرح از رو
 قاعدہ بنا کر یہ کے الزام اختلاف روایت کا مرتفع نہیں ہو سکتا
 اسکا جو اب کسی عیسائی نے نہیں دیا اور اسکا کلمہ پہلی انجیل
 پہلے باب کے دریں ۴۴ سے ۴۵ تک ایک روایت کلی کتابوں

فعل کی ہے اس طرح کہ ایک کنواری بیٹا چنے گی اور اسے اپنے اتفاق سے
 ایک بڑے عالم یہودی سے پوچھا اور سنہ کہا کہ یہ کتنا بائبل میں ہے
 اور اسے اصل میں جو لفظ لکھا ہے اس کے معنی ہیں جو ان عورت خیزہ
 کنواری جو خواہ بیاضی وغیرہ ہو یا ہوا و سکا تر یہ کنواری جو بیوی
 سنہ کہا جسے محض جو شہ ہے عبرانی لغت کی کتاب میں موجود ہیں دیگر لفظ
 ہی لفظ تو ریت نہیں دوسری جگہ ہی واقع ہے وہاں اس کے نزدیک
 اسے مطلق جو ان عورت کے معنی ہیں اور اس تقریر کو جسے ایک تیسرا
 نسخہ ہی بیان کیا اور سنہ ہی اس لفظ کے معنی مطلق جو ان عورت
 قبول کیے انرا **انجیل** پہلی انجیل کے دوسرے باب کے آخر کا یہ ورث
 اسے اسطرح جو بیوی کے عرفیتا کہا گیا تھا کہ وہ ناصری کہلا سکا پورا
 ۱۶ چنے ساری پہلی دیکھی کہیں کسی رسالے میں یہ جگہ نہیں لکھا کہ اسے
 وہ خود ناصری کہلا سکا اگر آپ کو معلوم ہو تو بتا دیجئے میں جو اس یہودی
 کو چاہا اور سنہ کہا کہ یہ بھی محض جو شہ ہے پس ایسی جو پہلی انجیل
 میں داخل کرنا روح القدس کا کام نہیں انرا **انجیل** پہلی انجیل کے
 ۱۶ سے بائبل میں اس سے انک لکھا ہے کہ عیسائی بھی کہ اس
 غلط پڑنے کے واسطے آیا بھی نے سنہ کیا اور کہا چاہئے میں تیرے ساتھ
 نہ کہوں اور اس پر حضرت عیسیٰ نے مانا اور بھی سے اسے مطاع لیا

اور جب پانی سے نکل کر اسی پر آئے اور سوائت خدا کی روح کو کبوتر کی
 صورت حضرت عیسیٰ نے اپنے اوپر آئے دیکھی اور چوتھی انجیل کے پہلے باب
 میں درس ۲۹ سے ۳۳ تک یون لکھا ہے کہ یحییٰ نے تو اس سے خوش ہوا
 مگر اس بات سے کہ اس پر خدا کی روح اترنے اور اسے دیکھی + دیکھو
 پہلی انجیل سے ظاہر ہے کہ قبل روح کے اترنے کے حضرت یحییٰ نے حضرت
 عیسیٰ کو پہچان لیا کہ وہی شخص موعود ہے اور چوتھی انجیل سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ بعد روح کے اترنے کے پہچانا انرا انجیل تیسری انجیل
 تیسرے باب کے درس نوزدہم میں یون ہے ۳۳ سے ۳۷ اور دوازدہ
 اپنے بھائی فلپ کی جو روح پروردیا کو رکھنے کے سبب اور اپنے تمام بد
 کاموں کے سبب یحییٰ سے ملامت سننے کے آون مذہب کاموں پر بہرہ ہی کیا
 کہ یحییٰ کو قید خانے میں بند کیا اور دوسرے انجیل کے چہرہ میں یون
 یون ہے درس ہشتم میں روح پروردی کو مد نیک اور پاک جان کر دینا
 سارے مکتبی پاس داری کرنا اور اسکی نصیحت سنکر عمل کرنا اور
 اسکی باتیں خوشی سے سننا تھا اور دیکھو پہلی روایت سے معلوم ہوتا
 ہے کہ صرف پروردیا کے کہنے سے یحییٰ پر پرورد نے ظلم نہیں کیا بلکہ
 اپنی بدکاریوں اور حضرت یحییٰ کی نصیحتوں سے خود بھی ناخوش
 اور دوسری روایت سے یہ ظاہر ہے کہ وہ خود تو حضرت یحییٰ سے

راضی تھا اور کسی طرح انہیں تہا کر دیا کہ کہنے سے اوسنے
 انھیں پر ظلم کیا اور انھیں کھینچ کر چوتھے باب میں اشارہ
 ورس سے بائیسویں تک لکھا ہے کہ جو وقت کہ یسوع دریا بابل
 کنارے پہنچا جاتا تھا اوسنے دو بیانیوں کو جو پہلی شکار کرتے
 والے تھے ایسے شمعوت جو پتھر کھانا تھا اور اوسکے ہمراہی اندریاکو
 دریا میں حال دالنے دیکھا اوسنے اوہنیں کہا کہ میں تمہیں اپنے
 میں نہیں آؤ بیوں کا شکار کرنا بتاتا ہوں کہ آپ وہاں اسی وقت
 جالوں کو چھوڑ کر اوسکے پیچھے چلیے اور اوسنے انکے لڑکے کو دوہرا
 زبیدی کے بیٹے یعقوب اور یوحنا کو اپنے باپ کے ساتھ کشتی میں بھیجے
 حال کو مدد کرتے دیکھا انکو بلا یاقب دے پہلی اور سو وقت کشتی
 اوترا اور اپنے باپ کو چھوڑ کر اوسکے پیچھے چلیے اور تیسری انجیل
 پانچویں باب میں لکھا ہے کہ یسوع ورس تک وقفہ شمعوت و نیر دے
 ایمان لانے کا یوں لکھا ہے کہ وہ جہتہ کی کشتی کے کنارے پہنچا
 اور اوسنے انہیں کہہ کر کہے کہ چلو اور دیکھا کہ انکی قوارا
 ان کشتیوں میں سے ایک پر جو شمعوت کی تھی چڑھ کر اوسکی کنارے
 سے تھوڑے دور پہنچانے کا عرض کیا اور بیٹھ کر جماعتوں کو
 نصیحت کرنے لگا الی قولہ اسے طرح زبیدی کے بیٹے یعقوب اور یوحنا

۱۲۲
 جو شمعون کے شریک تھے حیران ہوئے مسیح یسوع نے شمعون کو کہا
 کہ اس وقت سے تو آدینو نکالے گا ۱۳ انہوں نے اپنی شریک
 کو کنارے پر لائے بسبب چھوڑا اور ان کے پیچھے ہو گئے ۱۴ وہ ایک دوسری کشتی
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ شمعون اور اندریا کو حالِ دلالتے دیکھ کر اس سے
 لیا اور اگی بڑھ کر یعقوب اور یوحنا کو لیا اور دوسری کشتی سے
 سب سے ظاہر ہوتا ہے کہ شمعون اور یوحنا اور یعقوب اور یوحنا
 جگہ سے ساتھ لیا انرا **انجیل** پہلی انجیل کے عربی اور
 ورس کے آخر تک جو دایین لکھی ہیں اور دایین دوسری
 دوسری انجیل والے نے لکھی تھے باب کے آخر سے پانچویں
 آغاز تک اور تیسری انجیل والے نے اہوین باب میں
 معین پہلی انجیل والے نے لکھا یسوعی ورس میں
 اچھا ہونا حضرت عیسیٰؑ کا تواتر لکھا ہے آخر دوسری انجیل
 نے اہوین باب کے چلے ورس میں اور تیسری انجیل والے
 اہوین باب کے سنا یسوعی ورس میں ایک دیوانے کا انجیل
 لکھا ہے انرا **انجیل** پہلی انجیل کے نوین باب کے نوین ورس
 ایک شخص کے ایمان لانے کا حال موات کے بعد سرخوردہ
 متنی لکھا ۱۵ اور دوسری قسے کو دوسری انجیل والے نے دوسری

۱۲۴
اسلامین لکھا کر اوسنے دوسرا چار دھرم میں اوس شخص کا نام لکھ دیا
یہاں تک کہ وہ سب سے پہلے اسی نام سے پکارے گئے۔ پانچویں باب کے مستطاب
میں بھی ایسی لکھا ہے اور اس پر لکھا ہے کہ پہلی انجیل دوسری
اور دوسری انجیل تیسری اور تیسری انجیل چوتھیں باب میں جہاں
اس کا نام ہے جو اسی نام کی گنتی لکھی ہے جو ان حافی کے بیٹے کا نام یعقوب
اور وہ اپنی کا نام اوس کے علاوہ ہے اس سے ثابت ہوا کہ حافی کے بیٹے کو
اس کا نام تھا۔ شاید یعقوب جو نامی حافی کا بیٹا نہیں تھا اگر آگے
پہلے کے زمین باسین لکھا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ایک عورت نے جس کا
نام برستہ ہو چلا وہی تھا وہ جس کے چچے سے آکر اوس کا چھوٹا چچا
یسوع نے چچے پر کے ابو سے دیکھ کر کہا کہ اسی بیٹی کا چچا ہے کہ تیرے
اس کا نام تھا اور دوسری انجیل کے پانچویں باب میں
اس کا نام لکھا ہے۔ نام تب ایک عورت جس کا بارہ برس گزرے ہو
تھا الی قولہ ۱۲ او سکے چچے سے اسی اور اسکے چچے کو چچا الی قولہ
دوسرا یسوعی خلی ہو گئی یہ تب یسوع نے فی الفیڈا میں سے
میں سے تالیح کی قوت نکلی اوس جماعت کی طرف منہ کر
کر کہنے لگا کہ میں ۱۲ او سکے شاکر دوں نے کہا تو دیکھتا
ہو کہ میں پر گئے پڑی ہیں (تو کہتا ہے کہ مجھے کتنی چچا ۱۲ تب

۱۴۴
 اوسنے ہر طرف نگاہ کی تاکہ اگلی سے کچھ کام کیا ہے دیکھنے نہ سہم
 اور وہ عورت ڈرتی کانپتی اگلی کے ریشمی اور سب سے
 اوس سے کہا ۴۴ منتہا اوس نے کہا کہ میں تیرے ایمان نے بٹھ بیٹھا کیا ہے
 دیکھو پھلی روایتیں مسہر ظاہر تو تھیں کہ عیسیٰ نے پھر کر اوس عورت
 کو پہچان لیا اور دوسری روایت میں عیسیٰ ظاہر ہے کہ جب وہ اگر گری
 تن عیسیٰ نے پہچانا اور قبل اوس کے گرنے کے لوگوں نے پوچھتے رہے
 اوروہ اپنی کب جویم کے زینا کے اراہجک ہلی انجیل والا لیا
 باب کے تیرہویں اور چودہویں ورس میں قول عیسوی یوں لکھا ہے
 ۱۴۵ اور سب بیویوں اور توریث نے بھی تک کی خبر دی ہے اگر تم قبول
 کیا جاتے ہو تو لیا س جو آنے والا تھا یہی ہے اور چوتھی انجیل
 پہلے باب میں یوں لکھا ہے ۱۹ عیسیٰ کی گواہی ہے جب یہودیوں نے
 اور سلیم سے کانہوں کو بھیجا کہ اوسے پوچھیں تو کون ہے
 اوس نے اقرار کیا اور انکار کیا بلکہ اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں
 آپسیر انہوں نے اوس سے پوچھا پس تو کیا ایسا ہے ۱۴۶ اور
 کہا میں نہیں ہوں پھر کہا کیا تو وہ بنی ہے اپنے جواب دیا نہیں
 دیکھو بیان کئی مطلب چارے نکلتے ہیں ایک استفادہ دوسرے
 قول کا حشر نہ بھی کہتے ہیں کہ میں ایسا مسیح ہوں وہ نہیں ہوں اور

اور حضرت عیسیٰؑ میں ہی ایمان دعوہ ہے + دوسرے ہر شخص دعوہ
 کے نام ہی مختلف ہو گئے ہیں وہ شخص بھی کہلاتا تھا اور وہی بار
 کہلاتا تھا اور ایک ایسا اور ہے کہ کتاب دہم سلاطین سکودر سے
 باب کے پہلے حصہ اور سکا اسکا پیر چلا جاتا اور سلاطین کی پہلی کتاب
 ستر یونین باب میں مذکور ہے اور سکا زندہ کرتا مردیکو اور ایک عیسائی
 چھپا کہتے تھے کہ یہ بھی ہی ایسا ہے جسکا ذکر سلاطین کی کتابوں میں ہے
 چنانچہ تیرا انجیل کے پہلے باب کے ستر یونین درشن میں نسبت حضرت
 عیسیٰ کے لہاتے کہ وہ ایلیا کی روح اور قدرت سے اوسکے ایک عطا
 ہیں کل ویکی شکستہ یہ نیدون کے یہاں کیسی بات ہوئی ہے
 ہر کار اور ہر شے صاف ثابت ہوا کہ اس زمانہ عیسوی میں
 ستر یونین اور ایلیاس اور مسیح کے کوئی اور بھی ہی واجب
 الا نظار تھا اس سے پہلے دعوت عیسائیوں کا کہ عیسیٰؑ آئے ہیں اور
 ان کی نبی و نود اور واجب الا نظار نہیں رہا یا اطل ہو گیا
 کہ ان کے پہلے انجیل والا بار یونین باب میں شروع سے لکھتا
 ہے کہ وہ دن کیتون میں سے گذرا و ماو کے
 شکار گریہ جو ہو رہے ہیں تو توڑ توڑ کر نے اگر آتش فرود یوں نے
 ہر کار اور سکا کو کہ ایک پیغمبر شاکر دہا کی جو تبت کے دن کرنا

روانہین کرتے ہیں ۲ پر اوستا میں کہا گیا تہنہ نہیں پڑا کہ او کو
جیبا اپنے ساتھیوں سے تہنہ ہو کہتا تھا کیا کیا تھا وہ کیونکر خدا کے گھر میں
داخل ہو کے نذر کی روئیاں جو سوا آنا ہو تیکے اوسکو اور اوسکے ساتھیوں
کو کہانا رواں تھا کہا گیا تھا اور کیا تہنی تو رہتہ تہنہ نہیں پڑا کہ او کو
گاہ میں سبت کے دن ناپاک کام کر کے بے گناہ میں الی تو اوستا میں اوستا
سبت کے دن کا خداوند ہے ۹ پر وہاں سے روانہ ہو کر او کو
نہیں گیا تھا اور تہنہ کی انجیل والا چھٹی باب میں شروع سے اس
کو یون لکھتا ہے ترجمہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ
دوسرے روز بعد پہلے سبت کو وہ کہتوں کے سب سے گزرا الی ان
قال ۴ دوسرے سبت کو اوستا میں داخل ہوا تھا کہ
یہاں ہی کئی مطلب ہمارے نکلتی ہیں ایک اختلاف روایت
ہے کہ الی ایک سبت میں حضرت عیسیٰ کا کہتہ اور عباد گاہ
میں دونوں جگہ جانا لکھتا ہے اور تہنہ ہی انجیل والا دوسرے
سبت کو عباد گاہ میں جانا لکھتا ہے چنانکہ اسی اختلاف کے جہت سے
تہنہ اور تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ تہنہ
اور فارسی میں تہنہ ہونا چاہیے تھا و دس ششم انجیل سیم میں اپنی
طرف سے ملا دیا وہ ہر کہ حضرت عیسیٰ نے حضرت داؤد کے دوس

محبت پکڑی کہ انبیاء کو اپنے اعدائے میں بھی مغموم ہو کر رہیں اور نبی
 کے حضرت داؤد کی طرف غلطی ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ
 یہ کہ احکام عشرہ میں جو سبت کے دن کے احکام لکھے ہیں سولہویں
 آیت میں حضرت عیسیٰؑ اور اسکے ماننے میں اپنا اختیار کیا
 کرتے اور مطلق سلاطین و کواکرا و دونوں سے بعضی عبادتوں میں
 مستأثر کہنا ہمارے شریعت میں بھی ہے یعنی حوجہ مقرر کیا گیا ہے
 سبت میں جو سبت کے احکام تھے وہ سب عادی تھے ابدی سبت
 حضرت عیسیٰؑ کو اسکے موقوفی کا اختیار ہوا اور موقوف
 کر کے وہی موقوفی ہمارے شریعت میں جاری ہے کہ یہ
 مفسرین الیام تبارک و تعالیٰ گاہ میں سبت کے دن اپنا کام کر کے
 کناہ میں محض خلاف واقع ہے تو سبت میں بیٹے کہیں نہیں
 لکھا ہے بلکہ اس میں اسکے برخلاف لکھا ہے یعنی لکھا ہے کہ کناہ
 اگر آپ کو انجیل کے موافق تو سبت سے کہیں معلوم ہو مجھے
 بتا دیجئے اگر انجیل میں انجیل کہیں لکھا ہے کہ سولہویں درس میں
 ہے آیت صوح و مانسے رواں ہو کے صورا اور صیدا
 میں گیا ہے اور ایک کناہی عورت اس سے حد سے باہر
 نکلا کر پکارتی ہوئی یوں بولی انجیل داؤد بن داؤد مجھ سے

۱۳۸
 الی قولہ ۲۴ تب او عیدہ جو اصفیا کہ میں سو ا اسرائیل کے گراہ
 گراہ بہیرون کے کسی کے پاسین بچا نہیں گیا الی قولہ ۲۵ اوسنے
 یعنی عیسیٰ نے کہا سب میں کہ لڑکوں کی رودی کنون کو
 دے ۱۴ اور دوسری انجیل کے ساتویں باب کے ۱۵ رس جو
 میں اوسی قصے کو نقل کر کے لکھا ۲۶ کہ یہ عورت یونانی قوم سوری
 تھی تو یہ وہاں سے تین مطلب ہمارے نکلتے ہیں ایک اختلاف
 کنعانی اور یونانی کا دوسرے یہ کہ حضرت عیسیٰ اپنے مخالفوں کو
 کہتے تھے اگر تم ہی اوتکے مخالفو کہتا کہ میں تو دینی تہذیب
 اخلاق سے بہت اچھین بلکہ عیسائی عیسوی ہے تیسرے یہ کہ
 اس جگہ پر یہ بھی انجیل میں لکھا کہ توحہ عیسوی اوس عورت
 کی مراد برائی پس ابھی حضرت عیسیٰ نے اپنے متوجہ ہونے سے
 انکار کیا اور اوسکو بمقابلہ بنی اسرائیل کے کہنا یا یا ادرہ پڑ
 انجیل پر اوسکی طرف متوجہ بھی ہوئے اسیکام نام منسج سے
 جس سے عیسائی لوگ نہ مہی کی راہ سے اٹھ کر تشریف لے گئے
 پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں لکھا ہے ۲۹ پر سیوع وہا
 سے جلیل کے دیریا کے نزدیک آیا اور یہاں پر چہ کر وہ چھا
 جا اور بہت سی عیسائیں لشرون اور اذہون اور گونون

اور تیری دلی اور پرہیزگار سوا اور نہ سنا نہ لکھا اور اس پاس آئیں اور
 اور نہیں سید کے پانوں پر چلا آؤں گے اور چہرہ چکا کیا اور دوسری
 انجیل کے ساتویں باب کے ورثہ میں جسے وہ کتاب اوسنی بلکہ کے ماجر کو
 لکھا ہے معجزا وہ لکھا ہے کہ ایک بہت گویا کو اور اس کتاب کے اوسکی
 منت کی کہ اپنا تہ اور سپر کہہ تہ وہ اوس جماعت کے اوسے کتاب
 لیگیا اور اپنی اولنگہ ان اوسکے کا نہ نہیں ڈا لکے اپنا تہو کہ بلکہ
 اوسکی زبان میں لکایا تہ اور اسماں کی طرف نظر کر کے ایک آہ کی
 اوس سے کہا کہ انفق تہ وہیں اوسکے کان کہل گئے اور نہ بان
 کی گرہ کہل گئی اور وہ خوب بولنے لگا تہ اوسنے اور نہیں تاکہ
 کہا کہ کسی سے نہ کہیں دیکھتا ہے یہی ہے کہ اس نے کہا کہ یہ معلوم
 ہوا انجیل والے نے شاعرانہ مبالغہ بھی بہت کیا ہے یعنی ایک آدمی
 کو بہت اوسکی کے اسبطر اور جگہ بھی ہے دوسرے یہ کہ معجزہ
 سوا کہ وہ نہ سید کہنے یا نہ لگا دینے کے کچھ اور بھی بعض اوقات
 کرنا ہوتا ہے یہ کہ یہ کہ اپنے استیلا کے بیان کر رہے تھے منع کیا
 منع کر لیا گیا وجہ اور منع کیا تو پھر انجیل کے ساتھ کیوں ملایا
 اور اچھلے پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کا معجزہ
 نہ کہ یہ طعام کا بیان کر کے ورس آئیں اس میں لکھا ہے کہ اسے وائون

بین سوائے عورت اور لڑکوں کے چار ہزار روپے اور دو سو روپے
 والا بیویں باب میں اس کی وجہ سے کہ اور میں ہم میں کہتا ہے
 کہ سب کہانے والے قریب ہوں گے بیوی کے بیٹے پہاڑ سے ہی ملے
 بوجھا گیا اور انسی خرچ اور چاہی ہے اس کا کلمہ پانی
 بیویوں باب کے بیویوں ورس میں لکھتا ہے کہ شب ربدی کے
 بیویوں کی ما اپنے بیویوں کو ساتھ لیکر اس پاس آئی الی ان حال
 عیسیٰ علیہ السلام ورس ۴۴ میرے دہے اور میرے بائیں طرف تھے
 وپاسو کے ان کے جنکے لیے میرے باپ کے طیار کیا ہے میرا کان
 اور دو سو روپے انجل والے تھے دوسری حکایت کہ درج ہے
 لکھا ہے کہ میرے پاس دو سو روپے
 اور یوحنا نے خود اس پر روپے لکھے ہیں ہمارے
 تین مطلب ہیں ایک اختلاف در
 دو تو لکھتا ہے یونگی کا اوہین
 انجل والا ہمیں کہ خود اس پاس آنا اور آپ اپنا مطلب
 کہنا لکھتا ہے دو سو روپے کے لیے کہ میرے کام نہیں بلکہ خدا
 کام ہے اس سے ہی حضرت عیسیٰ کی الہیہ مطلق ہوتی ہے کہ
 یہ کہ اس کی جگہ ہذا میں کہ بیویوں باب کے سترہویں ورس

ہاں کہ یہی خیال ہوں بشارت و نگر کنار سے لگیا اور باب دوم سے
ی انجیل کے ظاہر ہے کہ یعقوب اور یوسف کے بیٹے اور بابر
میں داخل تھے پس وہ تو ساتویں نسل کے تھے لہذا یہاں سے
نکالنا اور ان کی ناک اور ان کے نام یہ کسی بات سے ازراہ حمله ہونی
نہیں ہو سکتا بلکہ یہاں سے دوسرے حضرت عیسیٰ کی اور بائبل کے
اور ہونے قصہ یہ ظہور کے ساتھ ہیں اگر اپنے شاگردوں سے کہیں کہتا
شروع کر کے سترویں باب کے آغاز میں لکھتا ہے "چھ دن کے
بعد نے بطرس اور یعقوب اور اسکے بھائی یوحنا کو ساتھ لے کر
کوئین ایک پہاڑ پر گیا " اور وہ پہاڑ وہاں رہا جو ان کو اور اس کی
فکری کو تیسری انجیل والا دین باب میں ہے کہ تمہارا تین دن کی جگہ
آجہ دن لکھتا ہے ازراہ حمله دوسری انجیل والا دین باب کے
دو عین لکھتا ہے آدو دن کے بعد عید نجات اور عید بے خمیر عی
و ان کی تہی کے اور امام اور کتب تدبیر کر رہے تھے کہ ان کے
کو رہے پھر کر رہے تھے مارین اسے قتل نہ جب وہ بیت یحیا میں گئے
تو ان کے گھر میں ایک کتا تھا جس نے پیش قدمی کیا
عطر مرے دے بیٹے ملا کے دے کو لہا لے سب اس کے سر پر
ٹھی انجیل والا اسی حکایت کو بارہویں باب کے شروع میں

یونان لکھتا ہے آپ پر حیدر خاں کے چہرہ من آگے ایسوع بیت حنیان میں آئے
 جہان العاقل تھا جیسے اوسے مرنے کے بعد جیسا کہ الی قولہ آئیں
 سریم نے آدہ سیر خالص اور پچیس گزیت عطر لیکر ایسوع کے پاؤں
 سیر ملا اور اپنا بالونٹے اوس کے پاؤں پر پٹھہ الی قولہ آئیں
 مشورت کی کہ العاقل کو بھی جان سے مارین + دیکھو بیان میں
 باتوین اختلاف ہوا ایک یہ کہ دوسری انجیل والا یہودیوں کا
 مشورہ کرنا دعوہ نہ پہلے عید نکالتے لکھتا ہے اور چوتھی
 والا چہرہ وز پیلے دوسری یہ کہ دوسری انجیل والا عید
 کا عطر بنا کر چھینا اور چوتھی انجیل والا پانچواں
 شہرہ لکھتا ہے عید کو دوسری انجیل والا شہرہ کو بھی
 مقام لکھتا ہے اور چوتھی انجیل والا العاقل کا مقام لکھتا ہے ان کے
 دوسری انجیل والا پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کے
 واسطے صلیب اڑھوا لے چلنے کی حکایت ہے وہ یہ کہی سنت
 ہے کہ لکھتا ہے اس کے شہرہ کو دوسری شہرہوں نام جو اسکندریہ اور
 روم کا باب تھا وہاں سے آئے اور دوسرے گزرتا تھا اور یونان
 نے اسے صلیب اڑھوا لے چلنے کے لئے بنگار بکرا ۲۲ اور وہ
 مقام چلتا تھا یعنی کوثری کی جگہ میں لائے اور پہلی اور دوسری

انجیل ہی اس بات میں اوسے کے موافق ہے مگر وہی انجیل والا
 لوغیوں باب میں لکھتا ہے ۱۴ دے اسے اسے کو پکڑ کر لے گئے آوہ
 اپنا صلیب آپ اٹھائے ہوئے اوس جگہ تک جو کہوہری کی
 جگہ کہلاتی جسکا ترجمہ عبرانی میں جلتا ہے گیارہ انجیل میں انجیل
 کے ستائیسوں باب میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ دو چوروں کا
 ہی صلیب پانا لکھ کر اذکار کیا جاتا آن حضرت کے دہانے
 بیان کرتے کہنا ہے نسخہ فارسیہ ۱۴۴ ان دزدان
 اسے بزرگوں فحش پیدا دند نسخہ اردو ۱۴۴ ویسے جو اس کے
 یہ نسخہ صلیب پر لکھے گئے تھے اس کے ملامت کرتے تھے نسخہ عربیہ
 ۱۴۴ اسرار کان اللذان صلیبا معہ کا ترجمہ نسخہ عربیہ
 ۱۴۴ اللذان اللذان صلیبا معہ عربیہ ۱۴۴ ترجمہ نسخہ میں
 روایک میں مطابق ہیں اور اسے طرح دوسری انجیل کے پندرہ
 باب کے ترجمہ میں درسمین وہ روایت نسخہ مخمیں اسے
 ہے کہ دو بچہ آپ کی خدمت میں بے ادبی کرتے تھے اور پتہ یہ انجیل
 ۱۴۴ یسوعون باب میں یون ۱۴۴ ایک نسخہ اردو دو بزرگ کاروں میں
 جو اس کے ساتھ کہتے گئے تھے کفر تک کر اوسے لہا الی قولہ ۱۴۴ پتہ دوسرے
 نسخے جواب میں اوس کے ہونے کو ملامت کی الی قولہ ۱۴۴ اور اوسے

یسوع نے ہمارے خداوند جب تو اپنی بادشاہت میں آئے تو
 یاد کرنا ۳۴ یسوع آدھے گھنٹے میں پندرہ سے سچ کہتا ہوں کہ تیری
 ساتھ فردوس اعلیٰ میں ہو گا اور وہی ہے جس نے ہر شے کے دونوں
 آپکی خدمت میں بے ادبی کی اور تیسری انجیل والا ایک کو آپ
 کا رفیق فردوس اعلیٰ کا بھرانہ ہے چونکہ اسی نے ہماری شہادت
 ۳۹ والے لئے انتقام میں صاف کر دیا کہ اپنی پہلی انجیل کے چوتھے
 ورس کا یون ترجمہ کیا ۳۴ اور ایک چور چور کے ساتھ جلیب
 کی بچا گیا تھا اور اسکو علامت کرتا تھا اور دوسری انجیل کے چوتھے
 کا یون ترجمہ کیا ۳۴ اور وہ چور چور کے ساتھ جلیب کا بچا
 اور اسکو علامت کرتا تھا تو کہہ کسی شریف بھائی انجیل کی
 ڈانٹا تھیں کہ مفر کے ساتھ جلیب کے بلوں میں تاس نے کہا
 کے مراد سے حسن ہوتا رہا ہے بلکہ عداوت کے مظاہر کے لیے ہوتا
 اور اسے تمام ہر ایک خطہ پر ہے کہ یہاں حضرت مسیح کی
 فردوس میں آج میں اپنے چاہیے خدائے میں اور عیسائیوں کے عظیم
 اور تراز کی دعا میں دوسری انجیل کے بلوں میں
 ورنہ میں رہیں بطرح رئیس العالم کے لفظ سے آپ لوگ
 مراد لیتے ہیں ایسی ہی شاید فردوس اعلیٰ سے ورنہ اور خدا کی

دھے اور انجیل میں یہ یسوع بن داود بن داود
کے چچاں تک حضرت یسوع کی گرفتاری کی صورت یہ لکھی ہے
اور اسے اس کے والد نے اور اس کے چچا کے ساتھ اس شخصیت
کو گرفتار کیا لایا تھا اور اسے یہاں تک لایا کہ اس کو تھکا دیا
اور یسوع نے چچا کو دیکھا اور اسے کہا اور چوتھی انجیل کے اٹھارویں
صفحہ میں یہ ہے کہ یسوع نے اس کا تکیا کو لگا دیا کہ اسے
اس کے گھر کے خود زود دفعہ اور بہن متیا یا کہ جیکویم دھو
اور اس کے اس پر انہوں نے اس سے پکڑ لیا کھان آگے
اور اس کے خود جانا اور کھان یہ کہ اس میں بیٹھے تھے وہیں تو
یسوع نے کہا چچا جانا اور اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کو دیکھا اور اس نے بعد اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
تبدیل کر کے کہا اور اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے
اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے اس کے چچا کو دیکھا اور اس نے

کسی کو اگر اس سے پہلے اور آگ کیسی آنچلی ہو رہی ہو جنہاں
 حضرت عیسیٰ پر جو روح و جبروت تھی تو کہوت کی صورت پر
 تھی اور داؤد اور اس کے ۱۵ بیٹے دتھی تو وہاں
 نہ طوفان ہوا کا تھا اور نہ کہوت نہ آگ کیسی آنچلی اور تقاضے
 عقلمندی ہی کا ہے کہ روح القدس سے اور کہوت سے جوئے اور
 چلنے اور آگ ہونے سے کیا علاقت ہے نہ ہی نشان روح القدس
 کا جو ایون کے نسبت یہ ہوا کہ وہ سب زبانیں بولیں اور
 کر آمہ بیماروں کو اچھا کرنے اور دیوسوت کے درمیان کے
 چنانکہ یہی حال ادھکا اور سرسلے میں کہتا ہے اور کہتے
 کچھ اور آثار روح القدس کے جو ہر کہتے ہیں کہ
 انجیل کے دستوں میں ہے اور اس کے اور اس کے
 نشان گردن کو پاس بٹا کر او ان میں درست بخشش تاکہ وہ
 نکالیں اور ہر طرح کی بیماریاں سے خاص بخشش الی و
 چھٹکے کو تھپتھپا کر پاک کر دے وہ کو ہوا اور دیوسوت کے
 کر دیکھتے ہفت پایا ہے ~~تھپتھپا کر دے~~ اور کیوں نہیں
 کہتا ہندو پیر لہو میں پیرا ہوتا الی تو کہتا ہے کہ وہ جب بیمار
 کو دوائیں دیکھتا ہے کہ ہر کوئی دیکھتا ہے اور دسی گہرا

۱۔ تم کہو گے تمہاری جانی ۲۰ کیونکہ تم نہیں کہہ سکتے کہ
 اس کی روح غم میں کیسے ۴۰ دیکھو ان کے مثل اقبال
 خیر و زکیہ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رنگ میں شاگرد آپ کے
 روح القدس سے مستفیض ہو چکے تھے اس لیے کہ جو آثار اور لوا
 زح روح القدس سے مستفیض ہو چکے وہ سری بار حوالہ دے گا
 جو ہے یعنی فکر اسے مٹا دے اور صبر و کلمات دے پہلی بار
 متحقق ہوئے کہ روح القدس ہی ترقی بخین ہو چکا تھا ہے پس یہ کہنا
 سہو نکالو کہ روح القدس سے پہلی بار وہ مسرتی نہیں ہو
 یے محض بارہ اور حکم ہے اور ذکر رات اور رات کو
 ہے بلکہ وجود مسرتی ہو چکا ہے کہ روح القدس سے جو حکمتیں
 روح القدس سے ملتی ہیں کہ ان میں سے بارہ سرور
 میں ہو کہ عیسیٰ کہہ رہا ہے اور اسی جگہ اور میں انجیل میں
 چاہیں کہ وہ کہہ رہی ہو وہاں جس نے حضرت عیسیٰ کو گرفتار کر
 اور خود نشان دینے کو آیا تھا اور میں انجیل میں اس کا حال
 لکھا ہے کہ وہ کہہ رہا ہے اور ان میں سے بارہ سرور
 نور کے نشانوں میں سے اس کا حال اس میں انجیل میں لکھا ہے کہ
 میں نے ان سے ملنے سے پہلے وہ ان کے ساتھ ہوئے اور ان کے ساتھ

کہ اسی شیطان از عقب من دور شو کہ موجب صدمہ من سے
 ۱۳۷ آیت اور اسے ترجمہ ہو کر بطرس کو کہا اسی شیطان سے شک
 دور ہو تو میرے لیے ہو کر کہنا ہے، لایق ہے کہ دیکھو کہ بطرس
 شیطان اور ہو کر کاسب کہا اور اسی انجیل کے جیسو میں
 میں ہے نسخہ ۱۳۸ اور سوقت عیسٰی نے اونچین کہا کہ سب
 میری بابت آجکی رات ہو کر کہاؤ گے الی قولہ ۱۳۹ بطرس نے
 جواب دیا کہ تیری بابت سب ہو کر کہیں میں کہیں نہیں ہو کر
 کہاؤ گا ۱۴۰ عیسٰی نے اس سے کہا کہ تو آجکی رات میرے
 دینے سے چلے تین بار میرا کنارہ کر گیا ۱۴۱ بطرس نے کہا کہ اگر میرے
 مرنا تیرے ساتھ ضرور ہوتا تو میں انکار کروں اور سب شکر
 کرتے ہیں کہا الی قولہ ۱۴۲ ہم لاہر سوقت پہ کہہ رہے ہیں
 یہود اجواؤں بارہ میں سے ایک تھا لوگو کو لئے ہوئے تلواریں
 ۱۴۳ لیکر آیا الی قولہ ۱۴۴ اور اسے دیکھ گیا اور کہہ
 دیا الی قولہ ۱۴۵ سب شاگرد اسے چھوڑ بیٹھے ۱۴۶ اور
 نے حضرت عیسٰی کے گھٹا رکھا تھا اور اسے سردار کاہن کے
 پاس لے آئے ۱۴۷ اور بطرس اس کے ساتھ سردار کاہن کے
 دیوانے تک چلا گیا الی قولہ ۱۴۸ ایک سیبی بطرس کے پاس

کی اور بولی کہ عیسیٰ کے ساتھ تو نہیں تھا، اوسنے سب سے کہا
 کیا اور کہا میں نہیں جانتا تو کیا کہتی ہے امے اور حسب وہ طریقہ
 سے باہر آیا ایک رہبر سے اوسکو دیکھ کر کہا کہ یہ شخص ہی
 عیسیٰ ناصری کے ساتھ تھا امے اوسنے پھر فرمایا کہ تمہارے
 میں اوس شخص کو نہیں جانتا امے اور تھوڑی دیر پہلے وہ
 جو وہاں کھڑے تھے پھر باپس آئے اور بولے کہ یہ شخص تو
 ادھین میں سے ہے امے اوسوقت اوسنے لعنت کر کے اور
 قہقہے مار کر کہہ دیں اوسے نہیں چاہتا اور مرغ نے وہیں
 بانگ دیا ۵ اور پطرس کو عیسیٰ کی بات یاد آئی تب وہ
 باہر جا کر بہو زار رہا پھر ان کو باہر میں دیکھنا چاہئے اول
 کہ سچے حضرت عیسیٰ کے باب میں ہٹو کر کہاں یعنی ساتھ
 نہ سکے اور غلبہ جن سے بہاگ گئے دیکھیں ایک رکن ارکان
 ثلاثہ عدالت جسکا نام شجاعت ہے حضرت عیسیٰ کی صحبت سے
 حواریوں کو نہیں حاصل ہوا تھا پس تربیت حضرت عیسیٰ کی
 از روئے حکمت کے بہت ہی اچھی تھی دوسرے جیسے کہ باوجود
 مستغنی ہو چکے پطرس نے حضرت عیسیٰ کے خبر دینے کو
 باور نہ کر کے معارضہ کیا کہ میں کہی انکار کروں گا تیسرے یہ کہ

قوم کہا کرتین بار اٹھا کر کیا اب سفینہ ان کے پاس نہ ہوگا
 تب تھقیض دیکھ بعد ازاں جوئے کر چلے یہودی سب کے پاس
 کہ سوا سے اون لوگ ان کے جو حضرت علی کے ساتھ آئے تھے
 لائے تھے ایک شخص پر پورے پاپاؤل ہے یہودی شدید کفر
 غلیظ العداوت اور یہ یہ ظاہر کر کے کہ یہ یہ بظاہر یہودی
 سب سے حواریوں میں داخل ہوا وہی یہی روح القدس سے
 سب تھقیض ہو گیا دعویٰ کرتا ہے چنانچہ رسالہ احوال کے باب
 ہم کے سترہویں وکس اور ایک سترہویں کے ان میں
 تین لکھا ہے اور در حقیقت یہ سب اہل علمیت عیسائی ہی تھے
 ہر مال کیا ہے مثلاً وہی ہے یہی لکھا ہے اور سوا سے
 گوہ اور موت کو یا چکر رہا ہے خط کتاب اور اعمال کتاب
 پانزدہ آیتوں میں ولوں نے یہودیہ کے نام سے جو یہودی
 کہتے ہیں کہ تم موسیٰ کی شریعت کو نہ مانو اسے نہ مانو
 کہتے تھے جب تئوڑ ہوئی تھی اور پاپاؤل اور ہر مال کے اور
 نکرار کیا تھا تو ادھونس نے ارادہ کیا کہ پاپاؤل اور ہر مال کے
 سب سے اور بعض اس سوال کے لئے رسولوں اور پیشانی کے
 اس پر و شام میں جا کر اس کے لئے اور ہر مال کے اور ہر مال کے

رسول اور شاہنشاہان نے اونکی خاطر واری
 لے کر ایک ایک سے جوایاں ہنگامہ ہو گیا کہ وہ
 کو روکنا چاہتے تھے اور سو سوسے ایک ایک سے
 بے ہمتی سے رسول اور شیخ اس بات میں فکر کر چکے تھے
 اور یہ ہمت کر رہے تھے کہ ہر ایک کو اپنے لگاؤ میں
 انشا ثبات ہوا کہ وہ ہر ایک میں جیسی کے ایمان لاتے وہ
 کو بطور مجتہدین کے جانتے تھے اور آپس میں ہی وے جواری
 سے لوگ ایک دوسرے سے مجتہد جانتے تھے یہ کہ شہنشاہ کے مقتدر
 القادری جانتے ہوں اور شہنشاہ کیوں ہوتی اور مسئلہ شہنشاہ
 میں کہ اس نظام و بیوی ہر ایک کے لئے چھین ہے مشورے
 کی حاجت کا کہ ہر ایک کو ہوتی بات کہ ہر ایک کو چھین روز
 ہر ایک کو اپنے ہر ایک سے لیا اور اپنے ہر ایک سے ہر ایک شہر
 میں چھین کے چھین کی خوشنمائی دی ہر کے ملاقات کرین
 ہر ایک سے ارادہ کیا کہ ہر ایک کو جیسا لقب مارک ہر ایک سے
 ہر ایک سے ہر ایک سے لیا کہ ہر ایک کو چھین میں اور شہنشاہ
 ہر ایک کے واسطے اونکے ہمراہ نہ لیا ہر ایک سے لیا خوب چھین
 ہر ایک میں ایسی لگا رہا خوشی ہوتی کہ ہر ایک

دو سر یہ جدا ہو گئے پہر اختلاف آرا پر مل جل کر پاؤں نے اور کھانچ
 مار کر پاؤں سے صریح و بین ہے اس بات کی کہ اوکی ہر طرف کی سب
 دین کی بالو بخین روح القدس کی قوت سے جیسے بہت اصول
 موافق انبیاء و نسلکے لیے ہوتی ہے بخین تھی بلکہ جہتہذا اختلاف کیا
 کرتے تھے اور اوسے باب میں لکھا ہے کہ پولوس نے اسی سے کچھ
 مشورے سے حکم خشنے کا موقوف کیا تھا اور اسکے بعد وہوں
 باب کے شروع میں لکھا ہے کہ خود پولوس نے ایک شخص کا خشنہ
 کرایا اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ اوتکے دینی احکام نہایت کرا
 تھے اور اب وہ از دہم میں بد میں کے قید ہوئے اور ایک فرشتے کی
 بہت سے بیڑیاں گر پڑنے کے بعد خشنہ نکلنے کی حکایت ہوئی
 لکھی ہے کہ وہ فرشتے نے اوس سے کہا کہ باند اور اپنے چوڑے
 پہن اور اپنی پوشاک پہن کر میرے پیچھے بولے کہ وہ نکلیں اوس کے پیچھے
 ہو لیلا در سنا نا کہ یہ جو فرشتے نے کہا واقعہ میں یہ کہ گمان کیا
 کہ یہ وہی تھا جس نے ۴۰ دیکھو بطرس کے برابر کسی حواری کا مرتبہ اور
 تو صلیب عیسوی کے پہلے سے مسیح ۱۱۰۰ سے معاہدے کو کیا
 چاروں کی بیڑیاں گر پڑیں تھیں اور جوتی اور پوشاک پہنے اور
 کر باندھی اور قید خانہ سے باہر نکلتا ہی گاں ہے کہ وہ کہا

الفقیس کی سمیت ہر وقت ہوتی تو ایسا دیکھا اور
 پھر مارو پولوس اپنے نامہ موصوہ گلاتیان کے باب دوم
 میں اپنی بابت یون لکھتا ہے نسخہ ۱۲ جب بطرس انطاکیہ
 میں آیا تب نے روبرو اس سے مقابلہ کیا کہ وہ دست کر نیکے
 سزاوار تھا ۱۲ کیونکہ وہ پیشتر اس سے کہ یعقوب کی طرف سے کئی
 شخصوں میں غیر تو میں کے ساتھ کہا یا کرتا تھا چہ جب وہ
 اسے تب وہ محتوفوں سے ڈر کر کچھ بچے ہٹا اور الگ ہوا نسخہ
 ۱۳ اور باقی یہودی ہی اس کے سے مکر کرنے لگے جیسا کہ
 کہ برنباہی اور گلمر میں آگیا ۱۴ جب بیندیکہ کیے انجیل کے حقیقت
 کے موافق راہ پرست پر نہیں چپے یہاں تک کہ سائنس پتر کو کہا
 کہ جبکہ تو یہودی ہو کر غیر ملکوں کے طور پر بنیں پر یہودیوں کے طور پر
 اوڈا کا سنا ہے پس تو کسویں طرح غیر ملکوں کو یہودی کے طور پر جاننے کی تکلیف
 دیتا ہے الی قزاق ۱۵ ہم یسوع مسیح پر ایمان لائے نہ شریعت
 پر عمل کرتے سے نیک گئے جاوین کیونکہ کوئی آدمی شریعت پر عمل
 کرنے سے نیک گناہ سزا لگاتا نہ دیکھ دیا ہے کئی باتیں لکھتی ہیں ایک
 یہ کہ پولوس کے نزدیک بطرس اور برنباہ اور اور موسیٰ
 بالعیسے موافق انجیل کے راہ پرستی ملک ریاکار اور سکار تھے

دو سرے پہ کہ او کی پسین حلاوت میں لیں دینے میں اختلا
 اراد واقع ہوا یہاں تک کہ مجتہد انہ لفظوں سے مرتبہ گزر کر فوت
 بسبب شہر پیچھے انہری حواری لوگ مفسرین الطاعہ
 انبیاء و انکے طرح پر تھے تیسے یہ بات پولوس کی کہ صرف حضرت
 عیسیٰ پر ایمان لائے سے آدمی نیک گناہانہ مستحقیت پر عمل کرنا
 ضرور نہیں اور بعضی جگہ اس کے ساتھ کہ شریعت پر عمل کرنا
 ملون ہے سو پر عکس اور شاہد عیسوی ہے کہ یہ کہ حضرت عیسیٰ
 پہلے انجیل کے سابقین باب کے اکیسویں دروس میں چھینے ہوئے
 تھے ۳۹ نہ ہر ایک کہ اسے راہ خدا و ملائکہ ہے اسماں کی
 بادشاہت میں داخل ہو کر وہی جو تیسرا پکی مرخصی میں
 ہے عمل کرتا ہے ۴۰ علاوہ میں میں بڑی دلیل دیکھیں جو
 بزرگی کی ہے کہ وہ صاحب کرامات تھے ہیں اگرچہ
 کہ تو کہ انکا صاحب کرامات ہوا ہے یہ سبب انہی خصوصیات
 جیسا انبیاء کے لیے ہے جب سے تو حق صاحب کرامات تھے
 میں گذرے ہیں سبھی مہم گئے ہیں اور انہی میں
 کہ اس انجیل کے رد میں حضرت عیسیٰ کے ساتھ راہ انہی کے
 انکی بزرگی کی ہے وہیں اس لیے کہ پہلی انجیل کے ساتھ

۱۵۸
 باختر و درسیون ہے کہ یہ تیسرا ہے جو اوسن کہنے لگی
 خداوند انجید اور کیا چیز تیرے نام سے دیو و نکو نہیں ہو گیا
 اور تیرے نام سے بہت سے کائناتیں ہیں کہیں تب میں
 اور ہونکو بھی جو اب و دنیا کے بدکار و میرے پاس سے وہ
 جو میں ہیں کچھ نہیں جانتا اور تیسری انجیل کے زمین
 با یکہ از تیسویں و سب سے ظاہر ہے کہ اون دنوں کی تیسری
 جو اریاں میں نہیں تھا وہ بھی ادہن کی طرح بیمار
 اور کچھ تپتے ہیں کہ اس کا اعتبار نہ رہا چہ جا کہ موجب
 عصمت ہوں یا بچلہ ہوں یہ سب سب کی سندین گز چکن
 اب ان دو دعویٰ کی کچھ تیسری کہ مولفین انا جیل نے جو
 لکھا ہے وہاں پناہ دیکھا اور جو تیسری عیسیٰ علیہ السلام واسطہ فی
 لکھا ہے اور دوسرے اسکی کہ جو خداوند ہوں نے لکھا ہے وہ تیسرا
 روح القدس لکھا ہے کوئی کہ یہ ثبوت آپ کے پاس ہے وہ تیسرا
 اگر ایسی کہ ہمارے استاد کو نے مرتبہ معارف میں بڑھ کر خا
 اب سے ہم جانتے ہیں کہ تیسرا ہے کہ آپ بھی کوئی وجہ ثبوت
 آپ کے پاس نہیں ہے چھٹا کہ اس پر غالب آنے والی اولہ
 ان الحیٰ فی اپنی کتاب کے دوسرے با یکہ ساتویں

فصل میں جو سورہ یسین کی آیہ اذ ارسلنا الہیم اثنتین مائتین پڑھا
 فخرنا ثبالت کی تفسیر میں یہ نکالا ہے کہ شاگردان عیسوی بنیائے
 یہ بات ہماری حضرت نہیں ہے کہ جیسے ہے اولاً اس کے قرآن میں
 اس مضمون مندرجہ تفسیر کا کیا اشارہ ہی نہیں ہے اور نہ
 مضمون باحادیث صحیحہ شہورہ ثابت ہے اور نہ ایسا کہ تفسیر
 یہ نہیں لکھا ہے کہ جنکی یہ شان تھی انجیل اور انہیں کی تالیف میں
 شالٹا یہ بات تمہارے خود احوال کی خلاف ہے اس لیے کہ تم کہتے
 کہ جیسی کے بعد کو لٹی سنا جی ہی نہیں ہونے والا ہے یہ بھی
 کہنا اور حواریوں کو پیغمبر خدا کہنا پر دیا ہی اضطراب
 ہے جیسا صاحب میزان الحق کہہ رہے ہیں سوچنے والے احکام کی
 ہے فقط

بارہواں اسفار

یہ بات تمام عقائد کے نزدیک تجرید ثابت ہے اور جسکا جی چاہے
 تجرید کر لے کہ ہنشین کا حال صحبت کے صاف معلوم ہو جانا ہے
 یہ شخص بخیر کار اور صاحب تکلیف و وقار نہ رہا غیرت اور
 سنجیدہ اور راست گرد و صندوق پرے یا خام طبع اور تنگ ظرفیت و مفاد
 راجح یہودہ بی غیرت سبک سر فضول گوید وضع ہے پوچھنے کی

۱۴۹
 اور ہوا سے منقطع ہونے کو ہم وثاقت کہتے ہیں جسکو غلط انعام کے
 طور پر لوگ اثبات بولا کرتے ہیں اور دوسری قسم کو عدم وثاقت
 اور جب وثاقت ہم نشین کی ذہن نشین ہو جاتی ہے تو جس کی
 جس بات کو وہ اپنی دیکھی ہوئی یا اوس سے سنی ہوئی کہے
 یا کہے تو وہ منہ لہ اپنی دیکھی ہوئی یا یا واسطہ سنی ہوئی کہے تو
 ہے اور جس شخص کی وہ وثاقت یا عدم وثاقت بیان کرے تو
 اوس دوسری کی وہ صفت ویسی ہی ذہن میں جم جاتی ہے جیسے
 ہمشیرہ کا اور اگر ویسے کئی آدمی ویسی ہی بیان کریں تو زری
 ہی شکل اور تردد نہیں باقی رہتا اور یقین قطعی حاصل ہوتا
 ہے اسی جگہ سے یہ بات ہے کہ اگر بازار یون کی زبان سے
 پادشاہی دربار کی کوئی خبر سننے میں اور کہنے والے سے جو
 سننے میں کہ تو نے یہ بات کس سے سنی وہ کہتا ہے کہ اس بات کا
 چرچا سب لوگ بازار کے کرتے ہیں میں نہیں جانتا کہ یہ خبر کس سے
 نکلی یا وہ کہتا ہے کہ پادشاہی ڈیوڑھی کے خاکروب آپس میں
 کہنے چلے جاتے تھے یہ نہیں جانتا کہ وہ اپنی دیکھی یا سنی ہو
 کہتے تھے یا اور کسی سے اس طرح اوغون نے بھی سنی تھی تو یہ
 غیر سنی خبر کہنے میں اس طرح کی بات اکثر شہدک اور درست

نہیں نکلتی اور جو بات ہم شہداء یعنی صاحبانِ راجح کہنے سے پہلے فرمادیں
کہیں کہ ایسے صاحبانِ سکرتری گورنمنٹ کہتے تھے کہ نواب گورنر اور
یون کہتے تھے کہ میرے سامنے یہ بیٹے کے دربار میں جناب عاید
الکھستان نے فلانی باقی یون فرمائی یا یون کی آدھو سندی
نہ کہنے میں اس طرح کی بات اکثر سچ اور مطابق واقعہ کے ہوتی
اور جب اس طرح نے کئی جلیل القدر لوگوں کو بیان کیا
اور ان کے پسین کچھ تعارض بھی ہو تو اس میں احتمال
چوک کا بھی نہیں رہتا چہ جا کہ خلاف واقع ہو نہ ہو
یقیناً قطعی ہو جاتا، اور یہاں پر اس مقام واقع کے نکلتی ہوا
فیر متواتر کہتے ہیں یہاں سے کہ جس کا جلیل القدر ہے
بڑے آدمی و آدمی کا وہی بیانات و اے مراد میں آدھو
صاحب حج کہیں کہ میں نے کسی سے اس کا نواب گورنر یون فرمایا
تھے تو اس کو بھی سندی نہیں ہے اس لیے کہ یہ سلسلہ قوت
گیا باگہا سندی کہ اب میں اسی کو اثر میناد کا نام بروت عقلی
اور پیر ظاہر ہے کہ جیسے کہاں سے خبر دے گی وہاں صحت ہوا
کہ یہاں کا ہوتا ہے وہیابی لکھنے میں بھی ہو گیا ہے پس لاہور
بات کے ثبوت کے لیے بھی وہی شمار ہوتا ہے مثلاً اگر ان کو

۱۵۱
 ہے اور اس سبب کے معاملے کی بنا پر مذہبی منظور نہیں
 ہے بلکہ ایسا اسی قاعدے کے موافق یہ معلوم کرنا ضروری ہے
 کہ یہ کس لئے لکھا ہے اور جس طرف منسوب ہے۔ بہت صحیح اور واقعی
 ہے۔ یون ہی پاسم فرض اس کے نام سے مشہور ہو رہا ہے جیسے
 لوگ کہتے ہیں اس پر صرف سعدی کی یا مینا بازار نظر رکھی جائے
 اور اگر کوئی اس کا لکھنے والا قرار پاتا ہے تو یہ دیکھنا ہوتا ہے
 کہ اس میں کتنے واسطے اپنی دیکھی یا بلا واسطہ سنی لکھی یا بواسطہ
 اور اگر گواہ ہے تو آیا وہ واسطہ صاحب وثاقت تھا یا نہ تھا
 اور یہ لکھنے والا صاحب وثاقت ہے یا نہیں اور اگر اس میں کوئی
 بین وہ نوشتہ درست نہ نکلے اور وہ یہ دور اگر ان سبب سے
 سائنہ ثابت ہوتا ہے تو ظن غالباً درست صحت کا ہوتا ہے اور
 اگر یہ ایسے صاحب وثاقت لوگ اس کے گواہ ہوتے ہیں تو وہ
 درست ہی شک باقی نہیں رہتی ہے خصوصاً جبکہ ویسے ہی اس کا
 کوئی عارضہ نہ ہو اور اگر کوئی معاملہ ہو مگر دلیل غلط تو اس
 معاملہ کا ہونا بھروسہ نہیں ہوتا ہے کسی جگہ سے یہ بات ہے
 کہ اگر عدالت میں کسی گزشتہ معاملے کے یا بہت کوئی شخص کوئی
 وثیقہ پیش کرے اور اس کے گواہوں کی نشان دہی نہ کرے یا نہ لکھتے

کا کوئی محضر پیش کرے اور اس محضر پر کہ گواہوں کی نشان دہی ہو یا
 ملاحظہ ہوا ثابت ہو تو وہ وثیقہ اور محضر ردی ٹھکرتا ہے اور اس کا
 مدعی کی شکری نہیں ہو سکتی اور اگر وثیقہ اور محضر خود مکر معاملہ
 کی گواہ مقبرہ موجود ہوں یا ادن تو اس ہونے کا اظہار اور تہان بندہ
 مثل میں شامل ہو تو صرف دست آور تحریری کا ہونا محفل ادکا
 ثبوت دعویٰ کا نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ بن و کیسی چیز و
 بات میں اگر کوئی صورت توثیق اور اعتبار کی زری ہی عقلاً
 مہنوی تو جتنا کلام خدا لیت اور حکومت اور تجارت اور دنیا
 کا ہے سب غلط ہو جاتا بلکہ دنیا میں بہ کار خانے بویا ہونے اور
 حکام کی پیروی اور لوگوں کے واسطے برابر ہر وقت ادنیٰ ساتھ
 نہیں رہے اور وہ خود حکیم نہیں ہیں عقل مستحسن سے بچ جائے
 جہ جا کہ صرف ہی اور علوم ادبیہ اور سخن طلب اور محبت اور
 مہر افیہ جو کوئی تالیف کرنا سہاقت اسحق کہ ہوتا پس اس پر
 سعادت کی ثبوت عقلی کے منور ہونے کے بیان میں ہمارے بیجا
 ایک فن عظیم نشان مقدر ہوا اور اس فن میں کہ بسببوں کے
 سیکرین دانا لوگ ایسے ایسے گذشتہ میں نہ او کی وثاقت اور
 ادنیٰ اس فن کی ہمارے نتیجہ اہل علم ہیں سب جاہل اند جان

حتیٰ میں اور انھوں نے سیکڑوں کتابیں اس میں لکھیں اور ان کا
 لکھنا ان کتابوں کا ایک ثابت ہے جیسا ان کا ہونا اور اس فن میں
 بحث ہے کہ فرائی بات جو فلاں شخص لکھتا ہے اس کا نام
 کہن ہے اس کا مولد اور منشا کہاں تھا اور وہ کیسا آدمی تھا اور
 جسکی بات ہے اس سے بلا واسطہ سنکر لکھا ہے یا بواسطہ اور اگر واسطہ
 سے تو وہ واسطہ کو کون شخص تھا کہاں رہتا تھا کب پیدا ہوا کب
 مرا کیا تھا فضول کہ تھا یا درست گو مغلوب النبیان تھا یا حافظہ والا
 صاحبہ تفتیش تھا یا سطاحت والا اور اپنی بیان میں مضطرب
 تھا یا مستقل اور اس کے مذہب میں تمیز بین الحق والباطل کی
 جگہ تلبیس بین الحق والباطل جائز تو ہوا یا ممنوع اسی قاعدے
 سے اگر مجھے ثابت ہوا کہ جسکی بات جتنے لکھی ہے اسی سے بلا واسطہ
 سنکر لکھی ہے اور اس نے اپنے آپ نہیں لکھی بلکہ مستند ثقہ
 لوگوں نے جنہوں نے خود آپ بھی بلا واسطہ اس بات کو سنا تھا
 مگر لکھی اور کسی نے ان لوگوں کا ہم عصرون میں سے خدا کے
 دوسری بات نہیں لکھی بلکہ اوسکی تعلیم دیتے رہے اور ان کے بعد
 بھی کہنے ان لوگوں کے مدعیان تقلیدی ہیں جسے اور دوسری
 بات کو اس کے پیروں اور ہر مرتبہ نہیں گنا تھکے برابر کہتے چلے آئے

کہ کوئی خبر مرتبہ ثبوت میں اور کسی ہم پلا اور مرتبہ نہیں
 طبقے سے لگا کر جہاں تک چلتے جا کسی درجہ میں ایسا بنا
 ایک اور کسی راوی ہوں کہ اور کسی راوی اسطرح پر نہیں ہوں کسی
 کے پہلے ماہ کی بعض حکایتیں عبارتہ نقل کرے اور کوئی دسی با
 کی باقی حکایتیں اور کوئی دوسرا باب کی ایسی حکایتیں نقل کرے کہ
 سیکیون بلکہ سیکیون میں اور اس کے کچھ ساری حکایتیں اول
 آخر تک ہر واقعہ مجموعہ الفاظہ و اوصاف سعدی نقل کرے اور
 ایسے راوی ہی دو تین نہیں بلکہ بہت سے برابر ہوتے رہت ہیں
 تو ایسی بات کو ہم قطعاً یہ نہیں کہہ سکتے اور اسکی شان کے منافی
 جو کوئی سیکیون میں لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر
 اور جاتے ہیں کہ سہو اور شاعری سے ایسا کسی نے کہا ہے یا نہ
 کی راہ سے ہونٹ موٹ کہنے کہا ہو گا اور شاعری سے ایسا کسی نے
 قرآن شریف میں کہ با الفاظہ و اوصاف سعدی و فصل حضرت سرور کا
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہے کہ اور سین بعضی معجزات مصطفیٰ
 بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزات مصطفیٰ کا بیان اجمالی ہے
 اور اگر بلا واسطہ سن کر نہیں لکھا ہے بلکہ یہ تو اس میں
 و بکتہ میں کہ آیا بہت ثقہ لوگ ایسے ہی بیان کرتے ہیں اور بہت

بہشت سے اتھرا رہی ہوئے رہے ہیں اور کسی آئینہ کے
پیش نہیں کی ہے تو اسکو بھی قطعی سمجھتے ہیں اسکی مثال
ایسی جیسے ہمارے پیمان نماز کی سسرہ اور آئین اور چالیسواں
حصہ مال کا زکوٰۃ میں نکالنا اور اکثر انواع و اقسام کے
میں سے قدر شکر کا اعجاز کی روایتیں اسی قسم میں داخل
ہیں اور بعد گزر جاتے خدا کے پیغمبر کے اسکی ایسی باتوں سے
جو اسطرح ثابت ہوں ماننے کو ہماری عقل و ایمان اور اس
نہ ماننے کو کفر کہتے ہیں اور اگر پچھتے ہیں اسلئے سعد و ثناء راوی
نہیں ہیں تو دیکھا جا گیا کہ ایسا بد امت عقل کے خلاف کوئی بات
اوسہیں ہے یا نہیں اگر عقل کے خلاف ہے تو وہ بھی کان
لم یکرہ تو اسے اپنے اور سچے یہ سمجھتے ہیں کہ کسبے سے
چہ بات برآورد و یہ کٹا دی ہے یا اسکی تاویل عرف کے موافق
کچھ کی جاتی ہے جیسے آپ نول تو ریت کی اس روایت کی کہ
ستر زمین کنعان میں دودھ اور عشبہ کی ندیاں بہتی ہیں تاویل
کرتے ہیں اور اگر مخالف بد امت عقل کے نہیں ہے تو دیکھا جاتا ہے
کہ قطعیات مذکورہ کے منافی ہے یا نہیں اگر اونی قطعیات کے منافی
ہے اور کسبے تاویل عرفی سے مل نہیں سکتی تو وہ بھی کان

تصور ہوتی ہے اور اگر ان دو تقاضوں سے کوئی قیاسیت
 اوس میں بخوبی تو دیکھا جائیگا کہ آیا تفصیل سے بعد میں قطعاً بالو
 تو اوسکی ہی تصدیق کرتے ہیں جیسے سخاوت اور عباد اور تحمل اور
 زہد اور توکل کے فضائل اور بعض معجزات خبر یہ پیغمبر خدا کے اور
 اگر ان قطعیات کی تفصیل ہی نہیں ہے بلکہ ایک بات علاوہ
 اوستے ہے تو اگر سب راوی یاد رکھے تفہیم اور چچ میں اور
 سے سلسلہ نہیں منقطع ہوا ہے اور اوسکے سوا ہر کوئی دوسری
 روایت نہیں ہے سوا اگر علیات میں ہے تو یقیناً غالب
 واجب العمل ہوتی ہے جیسے اکثر سلسلے متعلق نماز روزہ اور بیح
 وغیرہ کی اور اگر متجدد اعتقادات کے ہے تو یقیناً غالب اوسکا
 ہی ہوتا ہے نہ برسبیل خرم و یقین اور اگر ایسی روایتیں
 مختلف ہوتی ہیں سوا اگر سجدہ علیات ہے تو احد ہمارے عمل کیلئے
 لئے ترجیح یحییٰ دیکھ لے جایا کرتی ہے اگر حاصل ہوئی تو
 فیہا ورنہ حسب چاہا عمل کیا تو اگر چند نظریات تھے تو کسی
 جانب پر عقیدہ نہیں باندھا جاتا ہے یا سچا جیسے یہ قاعدہ
 تعلیہ نقایات کی توثیق کے باب میں مقبر ہو لیا تو اب میں
 کہ آپ کی بیان اسکی سوا کسی اور ضروری قاعدہ دیکھ

عین سنجیدگی ہے یا نہیں اگر ہے تو بیان کیجی اور اگر نہیں ہے تو اس
 قاعدے کے موافق میں ہیں کسی کتاب کہ اس طرح پیر کی گئی ہو
 لکھا ہے اور جس نے لکھا ہے دیکھ کر اور پڑھ کر اس سے کچھ سیکھا
 اور اگر بواسطہ سنا لکھا ہے تو کس سے سنا اور وہ لکھنے والا اور
 سنے سناؤدہ کیرا تھا اور اس سے اس کتاب کو کس شخص نے
 لکھا یا سنا اور اس سے پہلے کس نے سنا اور اس زمانہ تک کہ وہ نسخہ
 پہلے پڑا کوئی سند بتیادین اگر ہے تو مجھے مد لکھ دیجئے خصوصاً
 اس زمانے تک کی جس زمانے میں وہ نسخہ پہلے پڑا مثلاً نور
 الی انباء منسوب الیہم سے بظاہر اس کے وقت تک کی اور انجیل
 کی حضرت عیسیٰ کے قطعہ میں تک کی سند میں مجھے لکھ دیجئے
 مگر او یوں کا نام بطور اس کے کہ یہی ہو بلکہ اد نکات اور نشان
 بگو اسی اگلے مورخوں کے ہو اور اگر نہیں ہے تو ایسی دہی
 تباہی باتیں بہو تیرے لکھی ہوئی ہیں جن کا کچھ کانا نہیں
 جیسے حاتم کی صفت سیر اور الف لیلہ کی کہانیاں اور بیتان
 خیال کے داستان او پیر عقیدہ باندہنا عضل کی جیسے مد لکھ
 کا ہی گردن بارنا ہے اور جان لیجئے کہ ہماری مزہیں اسی سوال
 یہ ہیں ہے کہ خدا کا کلام جو موسیٰ نے بیان کیا یا جو حضرت

عیسیٰ کی زبانتے نکلا اوسین سے کہ یہ دنیا میں باقی رہی نہیں ہے
 ہے کہ ہکو انکار میں سنات سے کہ میں میں جو کہ ہے اور کہ ہکو
 ہوا یا جس نے جسکا حال لکھا ہے اپنا دیکھا ہوا اور جو کلام اور کام
 کیا سو بلا واسطہ سنا ہوا لکھا ہے اور جسکو انکار سے اس بات
 کہ جو قال اعدان کتابوں میں ہے وہ اپنی اصل صحت پر باقی ہے کیلئے میں
 اوسکے اسناد پوچھتا ہوں اور اگرچہ استقام پر یہ کہ ہسند میں
 ہکو بجز انکار کھانت کرتی ہے مگر اسکے ساتھ ہمارے پاس کئی دوسری
 اس انکار کی بھی ہیں پہلی وجہ میں کی خدایاں میں ہوں
 سے بارہویں استقامت تک مہنے بیان کیں دو سترہویں و سترہویں
 میں کی چوتھہ امین اور پلکین چہی امیر پاکستان اور ہندوستان
 میں ہی ہے اور بنا اوسکی کالہٹ نامے عیسیٰ نے گالی اور تیکر اور
 رابٹ نامے عیسیٰ یوں اوسکی تہلیل اور سب بات لکھا ہے کہ
 کی کتاب کے اپنے تیار ایسے میں کہ صاف دلالت کرتے ہیں اس بات پر
 کہ موسیٰ کا کلام نہیں ہے یہ کہ جس کے بتیہ میں ہمہ کار کتاب
 در میں اور کتاب سہ ہوتا ہے تیسرے باب کا پود ہوان در میں اور ہم
 اپنی اوسنی دیکھداری میں لکھا ہے کہ بعضی عبارت اوسکی موسیٰ
 کی عبارت سے تیسرے میں کہ اپنی اور میں عیسیٰ نے انکے لئے ہے

یہ کتاب کو دیکھ کر بتایا دینے اور اس قول کی تفسیر یوں کی کہ یہی
 ہندی مٹی کی فارسی اور اصفہانی مٹی کی فارسی اور ان کے
 مذکورہ کے نسبت لکھا ہے کہ یقیناً ہم نہیں کہہ سکتے کہ کسی کہے ہو
 ہیں مگر یقین غالب یہہ معلوم ہوتا ہے کہ غزرا نبی نے ان
 قصرون کو ملا یا ہے اس لیے کہ غزرا کی کتاب کے نوین اور دسویں
 باب اس کیسے کی انہوں نے باب سے ایسا لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں ہر
 جانتا ہے کہ یا تو سو کا قال اللہ کے سبھی داستان تورات کی جیسے
 دسویں باب کی ہے یا چہان اث ضرورت بیان شان نزول غزرا
 کی ہوگی وہاں کچھ بڑا یا گیا ہو گا نہ یہہ کہ صرف یا پر کے گانون کا نام
 دیا گیا کہ سبج اصل حقیقت یہہ ہے کہ جو یا پر بعد از نعت موسیٰ
 ہوا اس واسطے دیا گیا ہے کہ یہہ کہنا پڑا کہ یہہ تمام بعد ملا یا گیا
 اور اس بات پر غزرا کی کتاب کے اوں باب کو دیکھا تو اس
 صرف یہی لکھا ہے کہ غزرا نے حسب لوگون کو جمع کر کے خدا کے
 احکام کے تعمیل کی نصیحت کہ اور کچھ اوسمیں تورات کے پر
 اور پڑا نے کا ذکر نہیں ہے اور یہی کتاب کے انہوں نے باب
 صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ غزرا نے تورات پر یہہ کہ سب کو سنائی
 کہ یہہ نہیں لکھا ہے کہ غزرا نے تورات میں بطور تفسیر وغیرہ

کہتا کہ سبکو سونایا اور جبکہ یہ نہیں لکھا تو کہا ہے یہ بات کمال درجہ
 میں الحاق حضرت خضر اکا کیا ہوا ہے اور اگر اوستا جلد بطور یکجہ
 ہوتا تب ہی ہم پر حجت نہیں ہو سکتا تھا اس لیے کہ جنب تک یہ عقیدہ
 مصداقین اور فقرات الحاق کی بطور کلیہ یا جبرئیل نبوت تک
 یہ کیوں کر مانا جاسکتا کہ فدائی بات غزالی کی ملائی ہوئی ہے سوچیں
 میں اٹکا ہے اور کائنات و خلیا کی کتاب سے نہیں ہوتا اور غزالی
 اس کے لیے یہ بات ثابت کرنا چاہیے کہ یہ کتاب خلیا کی طرف
 منسوب ہے یہ درحقیقت سب اوستا کی تالیفات اس کے
 واسطے ہی کوئی سند چاہیے اس لیے کہ یہ اوستا باب ۱۱۱
 قیاس سے صاف دلالت کرتا ہے کہ خلیا کا لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ
 کہ اوپر تہہ باب میں خلیا کے پانچ تہین منظم کر کے تعبیر
 چنانچہ اس نے اپنے صنفوں کا دستور ہے اور اوستا ابھی
 باب میں تہیا ہے اپنے تہین غایت کر کے تعبیر کیا عبادہ برین
 کر کے اپنے تہین تعبیر کرنے سے ہی یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ
 کلام ہے اوستا آپ اوستا سے لکھا ہوا ہے اس لیے کہ تہاں سیماں
 کی کتاب کہلاتی ہے خلا کو اوستا سے ظاہر ہے کہ وہ کتاب خدا
 کے خواجہ میں حضرت سیماں کے مرنے سے دو تہائی سو کے بعد

تا یہ ہون چنانکہ اوپر میں مذکور آیا ہوں ماوراء اسکے تخمیا کی کتاب
 کے نسخہ نہیں ہی اختلاف ہے از اجملہ دو نسخے جو میرے پاس ہیں اور
 سے ہی اگر صرف انساب کے لفظوں کا اختلاف بیان کروں تو کتاب
 بڑھ جاوے چہ جا کہ ساری کتاب کا اور اگر کئی نسخے ہم بخین
 سوقت دیکھنا چاہئے کیسا اختلاف ظاہر ہے اور سو اس کے
 ہی نہیں معلوم کہ تخمیا کیسا آدمی تھا اوسکے حال کی ہی سند
 چاہئے اور کئی عسائیوں نے میں نے سنا کہ صرف ایک ہی ڈکسندریا
 لیا نہیں لکھتا بلکہ سبھی شریعتیں میں الہی لکھتے ہیں و سمری
 و حجه صوفیوں کی پہلی کتاب کے ابواب ۴ و ۵ و ۶ و ۷ سے
 ظاہر ہے کہ جس صندوق کو حضرت موسیٰ نے سونے سے مڑھ کر
 طمطراق سے بموجب تصریحات تورات کے بنایا تھا اور وہی
 حجارت کے احکام بیان کیے تھے اب اوسکا نشان اور پتا
 ہی نہیں ملتا اور اوسے کو ہمارے یہاں جمہور علمائے اہل
 سکینہ کہتے ہیں اوسمیں حضرت موسیٰ نے اپنی لکھی ہوئی
 کتاب رکھی تھی فلسطانی کافرون نے اوس صندوق کو لوٹ
 لیجا کر اپنے تختا لے میں رکھا اور بعد مدت نگران کے لوگ
 جعبہ میں اوسے لے آئے اور جب حضرت داؤد پہنچے

نے اپنے پاس لا کر رکھا اور پہلی کتاب ملوک میں لکھا
 سلیمان نے اس صندوق کو کھولا اور اس کتاب کو

اور سوکھ اور ان اناج کے جیسے کہتے ہیں کہ صرف وہیں احکام
 لکھے ہوئے تھے اور صندوق میں اور کچھ تھا پس وہ کتب
 حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی غایب ہے اور بعد
 بنی اسرائیل بچیا کے وقت دیکھ اس کام سے باہر غایب
 اور اس سے لاعلم محض۔ چنانکہ بچیا کے کتبے باب
 سے ظاہر ہے اس سے معلوم ہوا کہ اسکی نقلیں بھی
 پائی تھیں اور سوکھ انبیا و انبیاء کے دیکھ اسکا حال بھی
 نہیں معلوم ہوا کیونکہ سب اسکی ولایت کرتی تھیں کہ
 تو ریت کا مرکز قابل دلوں یا ریتیں حتیٰ جانب ہمارے
 ہے کہ اس کتاب کی سبب برہان تو کو مگر درست اور صحیح
 نہیں جانتے حیوتی وجہ سے یہ پورے پادری مینتر صاحب
 اپنے اخبار کے چھاپے میں اسکی نسبت اسکی طرف تہذیب
 اقتساب رسایل میں کے انبیا و انبیاء کی طرف بہت درست
 بلکہ واقعی ہے کہ میں خیر خواہ ہندو جو لاہور
 میں ایوب کا وطن اور میر تھا جو ملک ہندوستان کے دکن

یہ ہے کہ یہ ابراہیم کے وقت سے مشہور تھا اور اس زمانہ کا
 نور تھا جو ابراہیم اور نوح کے درمیان گذرا یقین ہے کہ
 آپ نے آپ ہی یہ کتاب تصنیف کی ہو مگر جس صورت میں
 آپ ہی اور علی ترتیب موسیٰ سے ہوئی شاید پیدائش کی کتاب
 جو کہ ایوب کی کتاب سے پہلے تھی وہ نہیں قدیم ہو بلکہ اس کلام
 صریح بات ظاہر ہے کہ سند قطعی اس کتاب کی ایوب
 نے لگا کر میل کی شرح والوں تک پہنچ گئی اس طرح ایک
 اور بات نکلتی ہے کہ اگر کوئی خوب نہیں سمجھتا یعنی اگر آپ
 اور علی ترتیب موسیٰ سے ہوئی الخ اس سے ظاہر ہے جو چاہا
 جاتا ہے کہ یہ ترتیب خاص ایوب کی کتاب کی موسیٰ سے ہوئی
 اور اس میں بھی شاید در سو آئیں کہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے
 کہ سو کتاب پیدائش کے باقی چاروں کتابیں پینٹوک کی
 اس زمانے سے اتنی پیچھے تالیف ہوئی ہیں جسکی نسبت پیدائش
 کی کتاب قدیم کہلاتی ہے چنانکہ اس ڈکشنری والے نے

یہ بھی لکھا ہے کہ بعضے کہتے ہیں کہ نیکو ایش کی کتاب میں وہ ظلام
 الہی نہیں ہے جو موسیٰ نے کہا گیا بلکہ موسیٰ نے اگلی کتاب سے لیکر
 اس سے تالیف کیا ہے یہ اختلاف بھی دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ
 تورات کی کوئی سند مشہورہ شارحین میں کے پاس نہیں ہے
پانچویں وجہ بڑی یہ ہے کہ ہم نے بعضے اسناد و قرآن ہر
 نسخے اپنے سے لگا کر پندرہ خدا تک اور بحث اسما و الرجال
 بخاری و عنبرہ کی بعضے اہل علم عیسائی مذہب والوں کے ساتھ
 پیش اور بیان کر کے پوچھا کہ آپ کیا بیان آجیل کے لیے کرتے ہیں
 کی مسندین قرن اول میں ہے حضرت مسیح تک میں یا نہیں
 اور انھوں نے کہا کہ نہیں چوتھیں **وجہ** انجیلوں کی تالیف
 کی تاریخ تو نہیں اس اختلاف فاحش ہے کہ بالبدلتہ دلالت کرتا ہے
 اس بات پر کہ اس کے لیے اسناد مشہورہ متفقہ نہیں ہیں
 درہ اتنا اختلاف نہ ہونا چاہئے کہ مارٹن صاحب کی شرح اناتیل
 منطوقہ مسندین میں کہ امریکہ میں زبان انگریزی چھپی لکھا ہے
 کہ پہلی انجیل مسندین ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء
 یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء
 اور چوتھی انجیل ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء یا ۱۳۵۰ء

پیشہ پیشہ عیسویین یا مسیحی پس ہر گاہ
 مل شہور نہ پائی گئی تو صرف مکہ ہونا دستاویز
 ایت نہیں کرتا ورنہ ہر وثیقہ اور ہر محضر بدلتا
 چرگواہ گزیرین مقبول ہو جائے گا اور حاتم کی
 حاتم کی تصنیف سمجھی جاتی اور داستان
 کہا کہ اس طرح تھا اور الف لیلہ کی مکہ بیان سچی
 اور کی جاتیں *

نیروان استفسار

امام شاد حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام
 بیان لائے اس پر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور ادر
 بنی اسرائیل سے بھی ہجرت صادر ہو گئیں اور بدین
 بصدیق انحضرت کے کوئی نہیں ایمان لائے انبیاء بنی اسرائیل
 کے معجزات پر نہیں ہے ایسا کہ عیسیٰ کی ایک بھی سند صحیح
 موافق قاعدہ مصرعہ استفسار گذشتہ کے کوئی نہیں
 بتاتا ہے پس وہ تو ایسا ہی جیسے حاتم کی ہفت سیر معجزات بعضی
 روایتیں ہیں کہ اس میں ایسا اور معجزات کا کچھ
 ہی نہیں ہے اور انجیل میں پیدائش کے چھٹے یا کچھ

تیسرے ورہ میں ظاہر ہے کہ خدا نے آدم کے عہد میں کہا تھا کہ آدم کی
 زندگی ایک سو بیس برس تک ہے۔ حالانکہ نوع کے پیشرو نیکار
 حضرت ابراہیم کے داد پیکر زمانے تک عمروں کا حال جو اسی
 کتاب کے گیارہویں باب میں لکھا ہے اور جس میں ظاہر ہے کہ کسی
 دو سو برس سے کم عمر نہیں ہوئی اور اکثر و نکی چار سو تین
 برس کی عمر ہوتی تھی اور اس امر ایا کے اور آخر
 سے اکثر کوئی سو برس کا ہوتا ہے اکثر سو سے کم عمر میں مرے ہیں
 از انجیل کتاب پیدائش کے بابیسویں باب میں
 دسویں اور دسویں کتاب دسویں کتاب میں لکھا ہے
 کہ آدم کی اولاد اتنی ہو گی جتنی دریایاں ہیں۔ حالانکہ
 ایک دہائی پر ریت کے برابر ہے کسی ریت میں ٹھیک
 چمکا کر دیا کے ریت کے برابر چنانکہ ہمارے مٹی یا پانی
 اور بخار کے ایک گواہ ہیں از انجیل کتاب خروج کے
 ساتویں بابیسویں اور اکیسویں ورہ میں حضرت
 یارون اور حضرت موسیٰ کے دریا پر عصا مارنے سے
 پانی نکلا کہ جنہیں لہو ہوا یا نیچا سحر لکھا ہے اور
 چارہ بابیسویں ورہ میں یونان ہے کہ مصر کے خاد و گردن

پہی ویسا ہی کیا اترے انجمن میں اسی کتاب کے اہل بیت باب
 میں سینکڑوں کو نکال پھیل جانا مصر میں دعائے موسوی سے لکھا
 اور اسی جگہ پانچویں درجہ میں ہے کہ ہزاروں گروں نے پہی
 کیا اور جہاں پہی کے اثر سے ہو جانیکے معجزے میں ہزاروں
 گروں کے جادو کی مغلوپی لکھی ہے ویسی اداں و معجزوں کے
 سنت نہیں لکھی تھے والا کہے گا کہ ہر گاہ ان جادو گروں
 اداں و معجزوں کا معارضہ کیا اور مغلوب ہوئے اگر اونٹے
 زیادہ تا ہر گز سچوئے تلاش کئے جاتے تو اور معجزات ہوتے
 پہی معارضہ کرتے پس کوئی معجزہ موسوی معجزہ نہیں ہوتا
 ہ تو اوسے کا نام ہے کہ کوئی اوسکا معارضہ کر کے
 برابر نہ سکے بلکہ مغلوب ہو جائے اور جب ایک بات میں برابر نہ
 تو پہی کی نسبت برابر رہنے کا گمان پیدا ہوا اترے انجمن میں
 اور حریف کی کتابوں میں لکھا ہے کہ ادھون نے باطنہار الہام الہی
 لکھا کہ تخت نصیر کے ماتھے سے بندہ امرا ٹیلیہ خراب ہوں گے حالانکہ
 ادھون کتابوں سے ظاہر ہے کہ تخت نصیر اسی زمانے میں تھا اور
 مثل سلا کو خازن اور تیمور لنگ اور نادر شاہ کے جہانگیر کی زمانہ
 اور اداں ملکوت کے حدود قریب ایچکا تھا ایسی پیشین گوئی ہر گز

کہہ کر سچا ہو سکتے ہیں از انجیل اشعیا کی کتاب کے باب ۴۵
 باب کے اہوین وریس میں لکھا ہے کہ افرایم پیسہ پر برس کے
 نوٹے گا بعد یکہ اوسکے قوم نابود ہو جائیگے اور سب سودیہ
 عیسائی از روی بیس کے خود لکھتے ہیں کہ بنی اسرائیل کا
 ایک سلطنت تھی بعد حضرت سلیمان کے دو سلطنت تھیں
 ہو گئی از انجیل ایک کا نام سلطنت اسرائیل ہے کہا گیا اور
 تختہ گاہ افرایم جسے سامریہ بھی کہتے ہیں اور تختہ گاہ
 تختہ گاہ اور شلم ہر اسوا افرایم جو خراب ہوا تو اشعیا نے
 پیسہ پر برس کی تیسوا پر خراب اور باد بھتی ہوا چنا
 سیرا المتقدین عیسائیہ عید ہے۔ از انجیل اشعیا
 کی کتاب کے اہوین باب میں ہے جو تختہ گاہ پر برس
 کہ مقدس سے حکم منور و مقدس اذان مقدس پر سید کہ میں
 رو یا در باب قربانی دینی و گم کاری مہلک بہ پایمال کردہ
 مقدس و قوج تاکہ باشند آمر اکثرت ناد و نہار و صہ
 برتر بعدہ مقدس پاک خواہ شد از انجیل اشعیا کی کتاب کے
 نوین باب میں یون ہے وریس سوام و زشت قریح و عیسیٰ تو کلم
 سید من آدم تا بر تو ظاہر کہم از انرو کہ عیسائی یونہی لہذا ازین

اگاہ شویم مہنڈا و مہنڈہ بر قوم تو در شہر مقدس تو مقرر شد بر آ تمام
 خطا و پرک انقضائے گناہان و برائے کفیر شہادت و برائے رسالہ نذرانی
 ابتدائی و بر آ اختتام رویا و نبوت و بر آ مسیح قدس المقدس
 از **جملہ** اوسے کتاب کے بارہویں باب میں یون کے ورس آ
 واز نکامیکہ قربانی دایمی موقوف شود و کریم قرین دیرانی بریاشود
 یکہزار و دوصد و نو و خواہ بود و آ خوشا حال آن کیکہ شرط شد
 دینا یکہزار و صد و سی و پنج روز برسد + بالا اتفاق عیسائی
 کہتے ہیں کہ یہ سب خبریں حضرت عیسیٰ کے ظہور کی ہیں حالانکہ بالاتفاق
 ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ ان مبعاد و ن مین سے کسی مبعاد کے گزرنے پر
 ہنسن ظاہر ہوتے بلکہ سیکڑ و ن بر سیکڑ بعد ہو اور اطف یہم کے کہ
 ختم نبوت کا مصنون ہی بڑا دیا گیا ہے حالانکہ ہر عاقل جانتا ہے کہ
 دے مسیحا وین غلط ہوئیں تو ختم نبوت ہی غلط ہوئی اور بڑی
 الزامی اور کسی غلطی کی یہ ہے کہ عیسائی لوگ بالاتفاق حواریوں کو
 بھی بنی اور معصوم عن الخط و مغتبر عن التسليم مثل حضرت موسیٰ
 اور ہارون کے جانتے ہیں اور دوسری بڑی دلیل اوس خبر کی غلطی
 کی یہ ہے کہ رویت صادقہ کا بھی ختم اوسمین لکھا ہے حالانکہ وہ ایک
 ہوتی چلی جاتی ہے علاوہ یہ کہ مسیح کی اطلاق سے عیسیٰ مراد ہو

جیسی کہ کلام میں درج کیا ہے سو بفضل اللہ غلط ہو گیا اس لیے کہ خود
 اناجیل سے ظاہر ہے اور کبھی جیسا ہی کو انکار نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کو
 آخر روز جمعہ کو صلیب دیکر دفن کیا اور یکشنبہ کو طلوع آفتاب سے
 پیشتر انکی لاش قبر سے غائب ہوئی پس صرف دو رات ایک
 دن قبر میں رہے نہ کہ تین دن اور تین رات اناجیل کے
 کے بائیسویں باب کا ورس ۱۵ اور ۱۶ دیکھو ہم پورشلم کو جاتے ہیں
 اور ابن آدم سردار اماموں اور کامیوں کے ہاتھ سے پکڑ دیا جائیگا
 اور وہ اسے ایک کو قتل کرینکا حکم دینگے اور اس سے شہسولی میں اور
 اور کوڑے مارنے اور صلیب پر کھینچنے کے لیے غیر ملکین کے ہاتھ میں
 سوئیں دینگے لیکن وہ تیسرے دن جی اوٹھے گا کہ حضرت عیسیٰ سے
 جیسی عداوت یہودیوں کو تھی سو ظاہر ہے اور انحضرت کا پس
 تنہا ہونا بھی ظاہر ہے سو ایسے مواقع میں ایسی بات ہر دانشمند
 کہہ کر سچا ہو سکتا ہے کچھ اسمیں کرامت نہیں ہے اور غیر ملکین
 یعنی رومیوں کے سپرد کرنا اسمیں بھی کرامت نہیں اس لیے کہ حکام
 وہی لوگ تھے اور قبر سے جی اوٹھنا اور لگا کئی عیسائی تھے ہی نہیں
 دیکھا چہ جاکہ ان لوگوں نے جو معجزہ مانگتے تھے اور راستہ کا
 مفقود ہو جاتا مستند جی اوٹھنے کو نہیں ہے اور حواریوں کو

نہیں چاروں طرف سے نظر آتا ہے مستند اس بات کو نہیں کہ
 حضرت عیسیٰ جی، وہ بڑے اسی لیے کہ نفوس تنہا رفتہ میں ایسی حالت
 ہو کرتی ہے کہ دوسرے کو شکل ان فی نظر آدین اثر انجملہ
 اوسے انجمل کے جو بیسیوں باب کا دوسرا درس، میں تم سے
 مسیح کہتا ہوں کہ یہاں ایک پتھر دوسرے پتھر پر نہ بیگا سب
 گرا یا جا گیا ۴۰ یہ خیر اور خلیفہ اور ہیکل سلیمانی کے نسبت ہے سو
 اسکی خبر اگلے انبیاء سے بنی اسرائیل دے گئے تھے یعنی اوسکی پہلی
 خبر انی جو تخت نصر کے ماہتہ سے ہوئی اور دوسری آبادی
 ہو یا دشاہ فارس کے ماہتہ سے ہوئی اور دوسری خرابی جو
 رومی کے ماہتہ سے ہوئی سب کی خبر اگلے انبیاء دے گئے تھے ایسی
 خبر تو ہم ہی دے سکتے ہیں انجملہ اوسے باب کا پانچواں درس
 ۱۰ میرے نام سے بہتیرے آگے کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتر و نکو
 گراہ کریں گے ۴۰ یہ بات ظاہر ہے کہ جب انکا بنی کسی اچھے شخص
 آئے کی خبر دیتا ہے تو بعضے مزد میں دعا کرتے لگتے ہیں کہ میں
 اوس خبر کا مصداق ہوں چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں عیسیٰ مریم
 کی طرح اور یہی لوگ پہلے اونسے گذرے کہ دعا مسیحیت کا کہتے
 تھے اسی طرح بعد ہی اور بھی بعضے لوگ اونسے دام میں نہیں سے

۱۴۰
جسے عیسیٰ مریم کے دام میں پھنسے اور بعد صرف عیسیٰ کے رومی
بھی کسی شخص ہوئے اور ہمارے حضرت کے مہر و بیت
بھی بہت سے لوگ ہوتے اور جو ہوا نیچ ایک اور
بالجہ ایسے ہوا وقع میں جو اگلی کتاب لکھنے میں ہو
کی بات کہہ سچا ہو سکتا ہے اثر اس جملہ اسی باب کے چہرہ میں
میں ہے و تم لڑائیوں اور لڑائیوں کی خبر سنو گے یہ بہت ہی
کہہ سکتی ہیں اور سچا طبع میں جس طرح طبقہ اولے والے مراد
میں ہاوس طرح بعد والے ہیں اثر اس جملہ اسی باب کے سارا
ورس • ایک ملک دو سر ملک اور ایک پادشاہت دو سر ملک
کی دشمنی کریں گے اور نہایت جگہوں میں کال اکبر و باران زلزلے
ایسی بات ہر کوئی کہہ سچا ہو سکتا ہے اس لیے یہی وقایع
زمانے سے ہیں اکثر اوقات واقع ہوتے ہیں اثر اس جملہ
باب کا نوان ورس • دوسے تہذیب رنج میں ڈالیں گے اور
قتل کریں گے اور ہر گز نہ سارے
کہیں گے • دین جدید کو نکالنا یقین ہے
حال ہوا کرتا ہے یہ بات ضروریات عادیہ سے نکلی ہوئی قطع
اس سے کوئی قوم ہے کہ جو میں سے کہیں

۱۴۵
 جو کہیں ہم یہی سی بات لکھ کر چھوڑ سکتے ہیں اس کا سچا
 اوسو ارہوان ورس ۵ بہت سے جو کہیں چھوڑا ہوا ہو
 نلو لکھا کر ٹیکے ۴ حضرت موسیٰ کے بعد سے تا اوایل ۱۲
 اسلیمہ متنبی لوگ برابر ہوا کیے میں اور بنی اسرائیل میں تو
 بہت بات رائج ہی تھی چنانکہ ار میا و عفرہ انبیاء بنی اسرائیل کے رسالوں
 اور بعضے کرائی انجیل میں لکھا ہے پس یہ بھی گویا عادات زمانے سے
 ہے خصوصاً محمد عیسوی کے قریب زمانوں میں اس کا سچا اوسو
 باب کا بارہوان ورس ۵ اور بدکاری بہت ہونے کے سبب سے
 جتنوں کی محبت بڑھتی ہو جا چکی ۴ یہ بھی ہمیشہ ہوتا رہتا ہے ہر
 کتاب کے اس کا سچا اوسو ہلی انجیل کے چوبیسویں اور
 دوسری انجیل کے تیرہویں اور تیسری انجیل کے ایکسویں
 میں یہ مضمون لکھا ہے واللفظ لثانی نسخہ ۱۴ ورس چوبیس
 قرآن روز ماخوذ ۱۰ ایک خواہ شد و ماہ نور خود را
 از خاندان گرفت و ستا یہ آسمان خواہند افتاد و قوت
 علی مصرہ پ خ ۱۱ نگاہ فرزند انسان را در ابرہہ
 ۱۲ ہندو دیکھ کہ می آید اہل قورہ ورس بہ بات اس کی گویم
 ۱۳ یہ دو اہل این طبقہ منقرض خواہند

۷۶
دیکھو یہ عجیب و غریب واقعہ ہے اعلیٰ کہ اگر مراد یہاں سے وہ واقعہ ہے
جو قیصر نے مائتھ سے اور شلیم اور سیکل سلیمان کے زینت اجداد
صلیب عیسوی کے واقع ہوا چنانکہ سیرا المنتقد میں جیسا یہ میں
لکھا ہے تو اس وقت سورج کہاں تار یک ہوا اور چاند یہ نور
ہوا اور ستارے آسمانی کہاں گرے اور حضرت عیسیٰ کہاں پر کہ
اے لکھ اگر مراد یہاں سے قیامت ہے تو اس زمانہ تک حضرت عیسیٰ کے
زمانے کے لوگ نہیں باقی رہے کہ جو کہ قیامت تک انہیں اٹھانے کی
کے چیسویں باب کا درس ۱۴ تا ۲۴ جب وہ کہاں سے تھے اور
کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ایک تم میں سے مجھے پکڑو اور ایکالی دور
میرے ساتھ رکابی میں مائتھ والا وہی مجھے پکڑو اور ایکالی دور
تو آدمی کی چند نوٹس پہچان لی جاتی ہے اور اکثر آتشندہ و نکلا
اب تفرس مطابق واقع کے ہو جاتا ہے چنانکہ مقدمے نے بھی
بات دیکھی انہیں اٹھانے اسی باب کا درس ایکسوان • اسو
یسوع نے اور نہیں کہا تم میں سے آج کی رات مجھے سیرا ہو کے
دیکھو سیرا ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ تم سب مجھے تیار کرو گے
اور مرتد ہو جاؤ گے بلکہ یہ معنی ہیں کہ مجھے چھوڑ دو اسے اور میرے
ساتھ نہ رہ سکو گے تو حضرت عیسیٰ نے یہ نصیحت کیا کہ آج کی رات

میری گرفتاری کی تفسیر ہے اور حواریوں کو بھی دیکھ اٹھا کہ یہ
 دیکھتے بہت بوجھ میں سو فرمایا کہ جب میری گرفتاری کے واسطے تو
 اندیشہ نہ رکھنا مجھے چھوڑ کر ہاگ جاؤ گے سو ایسا بھی نہ بنے ہو پتیرے
 واثق مند و ثابو کہتے دور او کو سچا ہوتے دیکھتا ہے ازراہ حاکم
 حکیمہ یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئی بنی انبیاء بنی اسرائیل اور حواریوں
 کی ایسی ہیں جیسے خواب اور مجذوبوں کی بُرا اور تصدیق میرے اس کی
 نموداروں کتا بولنے اور لفظ رشتہ سمونہ جا بجا اس کتاب سے بھی
 ظاہر ہوتی ہے پس اگر انہیں باتوں کا نام پیشین گوئی ہے تو ہر ایک
 آدمی کی خواب اور ہر دیوانے کی بات کو ہم پیشین گوئی کہہ سکتے ہیں یہ
 سب شے جو اپنے انشاؤں کی پیشین گوئیوں پر کیے توینے اپنے دل سے نہیں کیے
 بلکہ میں نہ ارادے سے نہ ہوں اس لیے کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اذہون
 نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب نہیں معلوم
 کیا ہوگا بلکہ یہ شے صرف پادریوں کی تفسیر وں پر مبنی ہیں یعنی جس
 خیال پر وہ سختی شبہات بیان کر گئے ہو گو کہ کوہ کیا کرتے ہیں اوی
 بنیاد پر یہ شبہ انبیاء بنی اسرائیل پر عائد ہوتے ہیں ۴۰۰

چند سوال و جواب استفسار

ہمارے اصول میں داخل ہے کہ جس طرح ایک سچا شخص ہو گیا ہے اور

اخذ نہ کرے میں یہ سچ ہے اور کیا اسے بطرح ایک چوہا سمجھتا ہے ہنسا دے گا
 میں سچ لگا اور اسکی یہی خبر پیغمبروں نے دی ہے اور وہ ایسا ہوگا
 کہ اسکا لقب ہی سچ ہوگا مگر چونکہ چوہا ہوا اسکا سوا کچھ اور ہے
 وہاں کہتے ہیں اور وہ دعوا الوہیت کا کر لگا کہ میں خدا ہوں
 اور اس سے بڑے بڑے خوارق عادات ظاہر ہو گئے اور چونکہ وہ
 غیب کی بات بتا دیا اور سپرمنشی کا لفظ بھی لغوی معنوں کے لئے
 سے ملدو تو آو لگا اسوا سطر کے معنی میں غیب کی خبر دینے
 والا مگر رسول اللہ کا اطلاق اس پر صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ
 خدا کا رسول نہیں ہوگا اور اسکی لیے یہ
 کتابو نہیں لکھا ہے کہ پیغمبری کا چہرہ بٹا دے
 وہ کہہ سکتا اور نہ قلب موضوع لازم آوے معنی مایہ الاستیزار کہ
 یہ سچ ہے حق و باطل میں امتیاز ہوتا ہے ہی مایہ التباس ہو جا
 کہ حق و باطل میں امتیاز نہ ہے اور اس فعل کا صادر ہونا حاشا نہ
 حکیم علی الاطلاق سے منجملہ ہے اور عقاب کے لئے
 سبب مدار تکلیف کا ہے حق و باطل
 مارے لگا ایف شریعہ سب ملتونکہ
 شخص اظہار پیغمبر لگا کرے اور کوئی با

جنی شدا ملکن کو جو جبر اور غلبہ کو
 اس نے کیا دیا کچھ کرے کہ اس کے لئے

اپنے پیغمبری کے دعوے کے ساتھ حضرت

رت اور اس کی پیغمبری سے انکار کرتے تھے

اقرار کیا سو جو کوئی ایسا کچھ کرے اور دعویٰ نبوت کے ساتھ

جو خوارق عادات بیہ کا اس طرح پر کہ اس کے کسی خرق عادت

کوئی معارضہ کر کے برابر نہ ہو سکے وہ بیشک خدا کا پیغمبر ہو گا اور

اسی کے دعوے کرنے والے سے اگر بڑے بڑے خوارق عادت

صادق ہوں تو ہو سکتے ہیں اس سے قلوب موصوع فعل الہی

اور خدا کی شریعت میں عقلاً کچھ

مسل نہیں ملتا ہوتا ہے اسوا ہلے کہ خدا کی شریعت کی تکلیف

کا مدار عقل پر ہے اور عقل کے رویے شخص محدود کا سدا

کل کائنات ہونا ایسا محال ہے جیسا زادیہ قایمہ کا نوے درجہ

کی بقہ استفسار میں کر آئے

ہمارے طور پر ہر چکی تو پہلی این

یہ بیرونہ نئے مسیح کی خیر خواہی طرح کہی ہے

روٹی اور وقت تھے کہ دیکھو

مسیح پر ایمان پانچ یقین ملت لایو ۴۴ کیونکہ جو یسوع مسیح اور جو
 نبی ظاہر ہو گئے اور پڑے معجزے اور کریماتیں دیکھا ایسے ۴۴ دیکھو
 آگے سے کہہ چکا ہوں ۴۴ ایسیہ کہ اگر لوگ اتنے کہیں کہ دیکھو وہ جیسا
 میں ہے تو باہر ملت دیکھو یا کہ دیکھو وہ خلوت میں ہے تو یقین مت لانا
 اور اس خبر کی نسبت ہم پوچھتے ہیں کہ آئندہ آنے والے مسیح کے جو
 جاننے کی کیا وجہ اگر وہی وجہ ہے جو ہم نے لکھی ہے یعنی خدائی کا وعدہ کرنا
 تو چاہیے کہ آپ لوگ ہمارے ~~دونوں کو تسلیم کریں اور شہادت کے عقیدے~~
 سے مانہ اور ٹھانویں اور اگر کوئی اور وجہ ہے تو بیان کیجیے
 ایسیہ کہ ہر گاہ شخص گزشتہ اور آئندہ دو مسیح تھے اور
 دونوں نے بڑے بڑے خوارق عادات ظاہر کیے اور تقدم و
 تاخر زمانی ماہ الفضل بین الحق و الباطل عقلاً ثابت ہو سکتا
 جائیگا کہ پہلا ہی مسیح جو ہٹا ہوا اور جو دوسرا آدیا وہی سچا
 جیسا یہودی لوگ کہتے ہیں اور جو ہٹے نبیوں کا ہوتا ہے حضرت
 یسوع مسیح کے زمانے سے حضرت عیسیٰ کے زمانے تک بالالفاظ ثابت
 ہوتا ہے کہ عیسائی انجیل کے آئینہ میں حضرت
 خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گزرتے ہیں اور
 مسیحیت میں کہ اصل حجاب میں عیسائی کہ میرے بعد جو آئے دھوکے سے نہ

والے نبوت کے ہونے اور اس جملے میں یعنی کہ میرے بعد کچھ اور
 نبی ہوں گا زمین اور آسمان کا فرق ہے اور جو ہے جسے حضرت
 عیسیٰ سے بہت پیشتر اور کچھ آگے ہوئے اوسے طرح اور
 بعد اور قبل حضرت خاتم النبیین کے ہی ہوتے ہیں حضرت عیسیٰ
 بہت پیشتر ہونا تو ارمیا کی کتاب سے ظاہر ہے اور کچھ آگے ہونا
 اعمال کے رسالے کے پانچویں باب کے ورس ۳۶ سے لگا کر ورس
 ۴۳ تک سے ظاہر ہے اور اوس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ جو ہے نبی
 پہلے ہونے نہیں جیسے سیدہ کذاب کا حال گذرا اور بعد حضرت
 عیسیٰ اور قبل حضرت خاتم النبیین کے متنبیوں کا ہونا رسالہ اعمال کے
 سیرہ یون ۱۳ ظاہر ہے چنانکہ اوس میں لکھا ہے نسخہ ۱۳۹ ورس
 ۳۳ اور دوس جزیرے میں تمام سیر کر کے پانی تک پہنچ کر اونہوں
 نے ایک یہودی جادوگر جو ہوئے نبی کو پایا جس کا نام بریسوع تھا
 اور حضرت خاتم النبیین کے بعد بھی نبوت کے چوتھے دعوے
 کی خبر اسے کئی ایک ہوئی مزم اور وہ دوسرا جملہ یعنی میرے بعد
 کوئی سچا نبی نہیں ہوگا فلسفہ انجیل میں ہے اور نہ اعمال حواریوں
 کے رسالے میں اور نہ کسی حواری کے خط میں بلکہ یہ عیسائیوں کے
 اصول کے ہیں خداوند کیونکہ وہ حواریوں کو یہی نبی جانتے ہیں

۱۸۳ نذر ہوان استفسار

حضرت سرمدؒ کے معجزات بابرکات کے نسبت پادشہ اور سرداروں کی تقریریں یہ ہیں اور کئی طرح سے مخالفین دیا کرتے ہیں

مخالطو! من افضل اللہ بیان ظاہر ہوا جاتا ہے پس ادھر چاہیے کہ اس استفسار کا جواب معقول لکھیں یا بمقتضائے غیر

پہر کہی معجزات مصطفویہؐ لکھیں، لکھ گفنگو کیا کریں اور اگر عقل و دانش و سنگیری کرے تو اون پر ایمان لا دین پہلے

مخالطہ جیسے مثل شہو ہے دروغ گویم بر سر تو پادری لوگ اکثر کہا کرتے ہیں کیا عجوبے کا صادر ہونا انحضرتؐ سے ثابت نہیں

نہیں کیا جائے اور مدار کار عقل و دانش پر کیا جائے اور تعصب موروثی اور ایلاف و عادت سے کنارہ کیا جائے

تو افتاب نیروز کے طرح روشن ہو جائیہ بات کہ صرف انحضرتؐ ہی کے معجزات ثابت ہیں ~~مگر~~ کسی کا کوئی معجزہ اس طرح ثابت نہیں

کہ بدون تصدیق نبوت مصطفیہؐ کے کوئی سبیل عقلی اس کے تصدیق کی رہے

یہی ہے کہ جتنے انبیاء گذر گئے اون کے حالات اور یا تحریریں یعنی کتب زبانی کہے ہوئے

پاک و صاف سمعیات کے ہیں اس صورت میں پوچھا جائے

کہ سمعیات کے ثبوت عقلی کے لیے وہی ضابطہ عقیدہ درکار ہے جو
 استفسار و ازدہم میں بیان کیا گیا یا کوئی اور ضابطہ عقیدہ ہے
 ایسا کہ سمعیات کا ثبوت عقلی اوسے منحصراً ہو اگر کوئی اور ضابطہ
 ویسا ہے تو بتائیے دیکھا جائے کہ آیا اوس ضابطے پر سمعیات کا ثبوت عقلی
 منحصراً یا نہیں اور اگر منحصراً ہے تو دیکھا جائے کہ انحضرت کے موعظ
 اوس ضابطے کے موافق ثابت ہیں یا نہیں اور اگر کوئی اور ضابطہ
 نہیں ہے بلکہ وہی ضابطہ درکار ہے جو استفسار و ازدہم میں بیان
 کیا گیا تو بندہ یہ کہتا ہے کہ ایسا ہے جنی استفسار میں کسی شخص کے
 کسی منہج سے کیے لیے خواہ قولی یعنی پیشین گوئی ہو یا فعلی یعنی غیر
 پیشین گوئی ہو ایک ہی سند متصل مرفوع صحیح کیے پاس ہیں یا
 یعنی کوئی ذی علم نہیں جانتا کہ فلا نے نبی کی طرف جو احجاز کی
 فلا نے بات منسوب ہے اوسکو فلا نے شخص سے سنا ہے اور اس نبی سے نہایت
 خود اوسکا اور اک کیا اور اوچٹ اور اک کرنے والے نے فلا نے
 شخص سے کہا اور اوسنے فلا نے سے یہاں تک کہ وہ بات قلمبند
 ہو کر پہلی پڑی یا بلا واسطہ اور اک کرنے والے نے لکھا اور اس
 اوس کے لکھنے کو فلا نے شخص سے پایا اور اوس سے فلا نے نے یہاں
 کہ وہ لکھا ہوا پہلی پڑیا جس سے اور اک کرنے والے نے بلا واسطہ

یا بواسطہ سناؤ سننے لگنا اس طرح پیر کہ میں نے فلا نے سے سنا اور اس
 فلا نے شخص نے مجھ کو اسطہ اور اس کی لڑنے والے سے سنا اور اس
 لکھنے والے سے اس کے لکچر کو فلا نے نے پایا اور اس سے فلا نے نے
 یہاں تک کہ وہ تالیف پیل پری اور معہذا جتنے آدمیوں کا اس
 سلسلے میں ذکر ہوا ان میں سے ایک کا مولد اور عشا اور زمان و لا
 اور وفات اور ذناقت یعنی کہ حسن روش اور نیکہ وضعی اور
 راست گوئی اور غیوری اور تمکین و وفار اور علم و دانش
 اور ذہن اور حافظہ ہی اس طرح معلوم ہوا اور یہی
 کہیں سے سلسلہ منقطع ہوا سیکو سند پر فوج متصل صحیح کہتے
 ہیں اس طرح کی سند سے کسی نبی کا کوئی معجزہ نہیں ثابت ہے اور
 اگر بالفرض محال دو ایک سند میں کسی کے اعجاز کی کسیکے پاس ایسی
 ہی تو ہی بجز گمان غالب مفید یقین نہیں ہو سکتی ہاں اگر اسناد
 متعددہ کثیرہ ہوں یعنی ہر شخص میں ایک جماعت ثقات کی ہوتی
 کہیں گے کہ اس ضابطہ عقلہ کے موافق مذاتی بات ثابت ہے چاہے
 کوئی مانے چاہے نہ مانے اور حضرت سرور کائنات علیہ السلام
 والسلام کے معجزات اس طرح یعنی باسناد صحیحہ متصلہ جمعیہ
 و نہرا ثابت ہیں اور وہ دو قسم ہیں ایک وہ کہ حضور

اوسے زبانے میں شہدائے مائے کے ماتھے سے لکھا گیا اور اوس کے لکھے جانے پر
 برابر سیکڑوں گواہیاں لکھی گئیں جیسے سچا ہوتے منصوصہ قول
 دوسرے وہ کہ اگرچہ محض اولیٰ تفصیل و بار اوس نے اپنی ہین
 لکھا گیا مگر اونکی تصدیق اجمالی اوس محض میں مندرج ہوئی اور
 تفصیل اونکی مدد کین اور شاہدین اول کے زبانی لوگوں سے
 بیان کی اور اون کے بیان پر برابر گواہیاں گذرتی چلی آئیں یہاں
 تک کہ وہ سب گواہیاں قلمبند ہوئیں اور اوس قلمبند ہوئے اور
 اوس قلمبند کرنے والے اور اوس کے اسناد کے سب راویوں کی
 وثاقت پر بھی برابر بیسوں گواہیاں گذرتی چلی آئیں یہاں تک
 کہ سب تحریر میں پہلی پڑیں اور ان سب گواہوں میں بیسوں کو
 ایسے ہیں جنکے حالات سند حضرت عیسیٰ کے حواریوں کے حالات
 سند سے زیادہ تر ثابت ہیں پس اس طہ اراق اور عظمت ان
 سے کسی نبی کی کوئی بات تفصیلی نہیں ثابت ہے **دوسرا**
مقالہ پہلے انجیلوں میں جس کثرت سے حضرت عیسیٰ کے معجزات فعلی کا
 ذکر ہے اور طہ قرآن شریف میں جو ان معجزات کا ذکر نہیں
 کرتے ان عیسویہ کو ترجیح ہوئی جو اس وقت میں منصوصہ
 اس لیے اخبار کے ثبوت کی ترجیح نقد اسناد اور ان سب کی وثاقت

۱۸۶
 پر سوچیں گی ایک سندی نہیں ہے اور صرف لکھا ہوا کچھ کلام نہیں لکھا
 نے حاتم کی صفت سپر بیچ اور ایک معصوم و بچی لکھی ہوئی شری
 اور جو نوشتہ احد الطرفین عدالتین واسطی الزام طرفائیک
 گذر اسنے بلا وجہ ثبوت صرف اوس نوشتے کا لکھا ہونا کفایت
 کر جائے حالانکہ اب نہیں ہوتا علما وہ برین اگر انجیلوں کی سندیں
 ہی مثل اسناد قرآن شریف بطور محال ہوں تو یہی وہ سخن باذریہ
 حد معالطہ اور حفظ ہے اسلیئے کہ بالاتفاق ثابت اور مسلم الثبوت
 ہے کہ حضرت عیسیٰ ازراہ جسمیت خدا تھے اور یہ بھی بالاتفاق
 مسلم الثبوت ہے کہ جسمیت کی راہ سے دے بنی تھے اور انکا
 جو کلام تھا سو دیکھی تھا جیسا انبیاء کا کلام ہوتا ہے نہ کہ صطرح
 خود خدا اپنے مہدی سے کہے ورنہ چاہیے تھا کہ جتنے سامعین تھے سب
 مثل موسیٰ کے بنی تھے اسلئے کہ شہدۂ خدا تھے اونسے شریعت
 کی باتیں کیں اور جو بیسیون جگہ اپنے تئیں ابن آدم کہا، سو
 سب لغو ہو جائے اور یہ بھی مسلم الثبوت ہے کہ انبیاء کا طرے
 کلام وحی الہی ہوتا تھا جیسے کہانا مانگنا یا تجوار یا
 طلب کرنا یا مشورہ کرنا یا مثلاً جیسے حضرت عیسیٰ نے دنیا کا
 تنگی سے شکایت کی کہ لو مشر یون کے لیے گہرین آقبور میرے لیے

کہیں بے سر کہنے کی جگہ نہیں ہے اور بقول تمہارے صلیب پر چڑھ کر
جانے کے وقت باوجودیکہ کمال خوشنودی میں تھے کہ یہ صلیب پر چڑھا
قبول کیا تھا عوام الناس کی طرح کہاں اضطراب خلاف واقع کلمہ
مکرر زبان پر لائے یعنی کہا الہی الہی لم تر کنتی یعنی اے عبود میرے
اے عبود میرے مجھے تو نے کیوں ترک کر دیا پس حضرت عیسیٰ کا کلام
کلیتہً وحی الہی نہیں ہو سکتا غایت الامر منجملہ کلام عیسوی جو بطور عین
اور احکام اور پیشین گوئی کے ہے صرف وحی الہی ہو سکتا ہے
ضمن میں حضرت عیسیٰ کے کسی معجزہ فعلی کا ذکر نہیں آتا مگر حضرت
عیسیٰ کے اس کلام میں جو بالاتفاق وحی الہی سے خارج ہے اور
النبیہ بطور یاد دہانی کے بعض معجزات کا ذکر ہے مثلاً پہلی انجیل
سولہویں باب کے درس ہفتم اور دوم میں ہے اور پانچواں باب
پانچ رویمان یاد نہیں کرتے کہ کتنے توکریان اور تھائیمن اور
چار ہزار کی سات رویمان اور کتنے توکریان اور تھائیمن
اور ایک بار حضرت عیسیٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ سے بطور
کہا تھا کہ بیمار چھپے ہوئے اور اندھے آنکھیں پرچھینے سے بہت
پہچان کسی مقام پر حضرت عیسیٰ نے اپنے بہت کسی فعل کی تصریح نہیں
کی بلکہ وہاں اشارہ رویمان کا ماجرہ جو کسی بہت سے واقع ہوا

صرف واسطے اظہار چارہ سازی حضرت بی بیاریہ کیا گیا
 فعل بیان کیا اور انہیں کہولنے اور اچھے بولنے سے عزا دی ہے
 کہ جس مذہب کو میں حق جانتا ہوں اسے بعض لوگوں نے اختیار کیا
 یعنی یہاری کہرا اور نامینائی صلاحت سے پاک ہوتے جاتے ہیں انھیں
 حضرت عیسیٰ کے اوس کلام میں جو تمہارے نزدیک از قبیل وحی الہی
 اور تکلیف نسبت تھا کسی اور کے معجزہ فعل کا ذکر نہیں ہے پس ہمارے معجزہ
 یہ کہنا پادریو نکا کہ قرآن میں جسے ہم بالکل بالفاظہ کلام اہل حق
 میں کثرت ذکر عجرات مصطفویہ کا نہیں ہے جتنا کہ انجیلو میں معجزات
 فعلی عیسوی کے ذکر سے صرف مغالطہ ہے اور انصاف کہیے کہ ہر
 وحی الہی عیسوی میں زرنی ہی کسی معجزہ فعلی عیسوی کا ذکر نہیں
 ہے اور قرآن شریف میں تفصیلاً کئی معجزات مصطفویہ کا اور
 اجمالاً سب کا ذکر ہے تو ترجیح کس کو ہوئی اور ثبوت کا پتہ کس جانب کا
 بہاری ہوا اور ہمارے کہہ کر انہیں انا جیل نے معجزات کثیرہ کا ذکر
 کیا سو ہمارے یہاں ائمہ حدیث سے جتنے معجزات مصطفویہ بیان
 کیے ہیں اور نیز کسی حدیث میں عید و آیات تو رہیں اس میں بھی ثبوت
 میں کو فرق اتنا ہی ہے کہ مولفین انا جیل نے اہل حق کو کہہ کر
 ردائو کو لکھا ہے سو ہمارا کیا اور ہمارے یہاں کے علمائے قرآن میں

کہ ایک ہی نام ہے اور وہ سب اوقات میں ہے کہ مولفین نام جیل
 لکھنے کی سند کے لیے پائے ہیں ہے بخلاف روایات مستخرجہ سے
 مصطفویٰ کے کہ باسناد مستفادہ مرفوعہ مستند صحیحہ و ثابت ہیں
 اور تیسرا فرق یہ ہے کہ مولفین نام جیل نے اجمالاً شاعرانہ سبب
 بہت کیا ہے یعنی لکھا ہے کہ جیسی کے معجزات اگر کچے جابین تو کھائیں
 سارے جہان میں نہ سہا سکیں اور تصنیف چاند معجزات لکچہ
 اور ہمارے یہاں تو مرتبہ اجمال میں شاعرانہ ویسا سبب لکھا
 ہے اور نہ مرتبہ تفصیل میں اور تنقیدیں سخن کی ہیں اور نہ
 فرق یہ ہے کہ اپنی نام جیل کے نسبتاً سبب مستفادہ اور
 اختلافی نسخوں وغیرہ مراتب سند و حد استفسارات سابقہ
 اور لاحقہ کے گان غالب بلکہ یقین و طبع ہے کہ مولفین نام جیل
 نے جو کچھ لکھا تھا وہ سب صحیح تمام باقی ہی نہیں رہا بخلاف ہمارے
 یہاں کے کتب احادیث کے کہ اس کے ساتھ ساتھ روایات ہیں اور اس
 مولفین نے جو لکھا تھا اس میں اس میں کتب میں کچھ اشتباہ ہیں اور
 حکم زور میں اس میں ہوگی وہ یہ سبب مستفادہ و حد استفسارات
 حکم میں معلوم ہے اور ثبات روایت کریں اور اس میں کتب کا دخل
 و تقدیر معلوم ہو تو وہ باب لیاقت استدلال وہ روایت

دھرم اور دنیا ہوا ہو چوتھا مسخا لفظ انجیلین تالیف
 کی ہو میں اون لوگوں کی ہیں جنہوں نے عیسائیوں کی
 انہوں نے دیکھے بخلاف کتب احادیث مصنفین کے چھ لکے
 چو اے انجیلوں کے نسبت یہ جو تھے دعوا کیا ہو محض یہ
 ہے اور اسکا بیان استفسار یازدہم میں لکھا اور اگر اس
 لفظ کیجیے تو بھی ہر دانشمند جانتا ہے کہ مثلاً زید کے حالات
 کو جبکہ اس نے قلمبند کر کے ظاہر کیا ہو اور خالد کے
 حالات کو چھپا کر اس نے زبانی نقل کیا ہو تو عقلاً صرف
 وثاقت اور عدم وثاقت اور قلت اور کثرت کا نہیں اور
 ناقص نہ کہ اور بھی وثاقت اور عدم وثاقت اور قلت اور کثرت
 اون لوگوں کی جو ہمارے اور ان کے درمیان میں واسطہ ہوتا
 ہے یا نہ ہو جائیگی اور محض صحیح اور ثبوت روایات کا
 دوسرا یہ ہو گا کہ یہ کہ لکھنے کے لئے زبانی لکھنے پر بہت تنقید
 اور بابت عقیدہ میں فرق ہے اور اگر فی ہر مذکر و منکر نقل اختیار
 کیا جائے کہ اس میں بہت فرق اور سچ کا احتمال جیسا زبانی لکھنے
 ویسا ہی لکھنے میں ہو ہے یا چو ان اسکا لفظ مولف کی

روح القدس اور صاحب کرامات اور خوازق عباد
 تہی اور کو یقین حاصل ہوا کہ یہ مصطفویہ الیہ تھے جو اب
 یہ وہ جتنی چیزیں تھیں قابل تسلیم ہوتی ہیں کسی دلیل سے پہنچتے ہیں
 کہ انما جیل تالیف کی ہو ہیں اور ان لوگوں کی نہیں جن پر روح القدس
 اور انرا اور جہنکی کر انہیں رسالہ اعمال میں لکھی ہیں حالانکہ یہ یہ
 ہے عبادہ برین روح القدس سے مستفیض ہونا مستلزم اور
 عصمت کو نہیں جو ہمارے اصول کے موافق انبیاء و انکے لیے
 تھا حواریوں کی روایت کو ترجیح ہوا اور ان کی روایت پر اور
 اصحاب عیسوی کا صاحب کرامات ہونا اور وہ مستفیض ہونا
 کچھ بھی موجب اور کی بزرگی کا نہیں ہے چنانکہ ان سب مراتب کا
 مذکور استفسار یا زہم میں گذرنا اور قطع نظر اس سے آپ تو صرف
 مولفین لہا جہیں کو صاحب کرامات جانتے ہیں مگر ان کے کرامات
 ثبوت سند نہیں ہے بخلاف رسولیہ کا ثبوت احادیث مصطفویہ
 اور ان کے تسلیم کرنا ہوا ان کے کہ انہیں اتنے صاحب کرامات
 گذرے ہیں کہ انہیں انہیں آسکتے تھے اور انہیں ہی ہوتے جاتے
 ہیں جسکا جی چاہے اور انہیں در آوے اور دریا فیضی کرے
 اس کے اقیاب آمد دہلی اقیاب ۴ گردیلے باریت دور و قریب

چون بیان مقالطہ نابیل کی روایتیں چکر چکر سے پہلے والوں
 نے لکھی ہیں اور میں ہول چوک کا احتمال نہیں ہے اور کتب معجزات
 مصطفویہ بہت دنوں کے بعد تالیف ہوئیں اور میں ہول چوک کا
 احتمال قوی ہے پس اس حجت سے معجزات عیسویہ کے ثبوت کو
 ترجیح ہے چو اب پہر وہی چو شہاد عوا بار بار پیش کرتے ہو
 بہت کہاٹے ثابت ہوا کہ یہ انجیلین اس حیثیت سے کہ اب میں نے
 کام عیسویہ کے ساتھ روایات معجزات عیسویہ مخلوط میں پہلے طبقے
 والوں کی تالیف میں علاوہ برین اگر پہلے طبقے والوں کا تالیف کرنا
 موافق تھا تو دھوکے تسلیم ہی کیا جا تو درباب وقوع اور عدم
 وقوع سہو و تشباہ کے اور سوقت ترجیح ہوتی جبکہ بہت ثابت ہوتا
 کہ بخود دیکھنے کے اوہوں نے قلمبند کیا حالانکہ اب نہیں ہے بلکہ
 تم کہتے ہو کہ ساتھ سے دراز کے بعد انجیلین تالیف ہوئی ہیں
 چنانکہ استفسار دراز قلم میں گذرا پس ساتھ دراز کے بعد
 جیسا اخبار ماضیہ کے زبانی بیان کو نے میں احتمال ہول چوک کا
 ہے وہی نہیں کہ میں نہیں ہے اور اگر یہ کہیں کہ اجہاٹے
 تسلیم کیا کہ ہول چوک کا احتمال دو صورت میں برابر ہے
 بعد قلمبند کر چکنے کے تو احتمال ہول چوک کا نہیں ہے نہایت

کہ کسی کو یہ سب کچھ بتا دیا تو نقل و نقل ہوئی رہے کہ اس میں احتمال ہوں
 ہوں کا زیادہ ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ وجہ ترجیح کی اور سوا کچھ
 مسلم ہوتی جبکہ وہ بے لوگ جنکے ہاتھوں سے انجیلین اب لوگوں کو
 پہنچیں برابر صاحب وثاقت چلے آئے ہوں جس طرح اس وقت
 ان کے حدیث برابر صاحب وثاقت بلکہ بہتیرے صاحب کرامت
 ہونے رہے اور ہر گاہ کہ اب نہیں ہے بلکہ تقویٰ قبول کیا کرتے
 ہوں مگر نسخہ انجیل کے صرف ادھیں لوگوں کے رخصت ہوئے
 رہیں جس سے زیادہ خائن اور بے دیانت کو علم نہیں ہو سکا کہ
 پورے لوگ اور ان کی بے دیانتیاں اور خفایتیں انجیل و انجیل
 کے نزدیک متحقق ہیں میں اور تنہا معلوم ہی نہیں کرتے
 و ان کے ساتھ صاحب کی تاریخ سے میں ہی معلوم ہوتی ہیں اس
 میں اگر بعض محال کہا جائے کہ انجیلین پہلے طبع و ان کی تاریخ
 میں تب ہی روایات ان کے ساتھ ساتھ طبع ہوئے یہ باب ثبوت
 کے بعد حکمی ترجیح نہیں ہو سکتی معہذا پہول چونکہ کا احتمال
 و اس کے ساتھ میں اور امور کہ یہ ان کے ساتھ نہیں ہے کہ
 نوکریاں غیبیہ کے یاد میں ناسیہ کہ ہم اپنے زمانے میں کہ کمال
 کے ساتھ ساتھ ہیں کہ لوگوں کو اگر چہ ان کی عیشتہ کی

روز مرہ کی باتیں یاد دہین رہتی ہیں مگر وقایع غریب سیسوی کی برکت
 سے یاد نہیں ہو کر خصوصاً حیات زمانی یا مکانی میں کچھ تفاوت ہو
 چنانکہ آبادی کے رشتہ والوں سے اگر کل کا کہا نا پوچھیے تو زیادہ
 ہو گا مگر گنگا کا باند تو ٹٹا جی کو کسی برس ہو گئے بتوئی یاد ہے اگرچہ
 تاریخ اور مہینہ یاد ہو علاوہ برہمن ایک مشرف بدیہی رواۃ
 ائمہ احادیث مصطفویہ کا بہ نسبت مولفین انا جیل کے بہت سے
 کے بار جو واسطہ تھے کہ رواۃ سے مولفین اگرچہ کئی طبقے تک صرف
 زمانی یا جملہ روایات حالات مصطفویہ ہوتے رہے اور مولفین
 انا جیل بقول ان کے پہلے طبقے والے تھے مجھ جیسا اختلاف نقل
 رواۃ احادیث مصطفویہ میں ہے ویسہی مولفین انا جیل کے نقل
 میں بھی اختلاف ہے چنانکہ اسکا بیان بھی استفسار پاتو دم میں
 پس یہ تمہارا جہود تھا دعوا بھی کہ انا جیل میں روایتیں ضابطہ
 کی ہوسٹیں پہلے طبقے والوں کی ہیں کچھ کام نہ آیا یعنی بعد تائیم کے ہوا
 ترجیح ثبوت معجزات عیسویہ نسبت ثبوت معجزات مصطفویہ ہو سکا
 ساتھ ان کے معجزات کے روایات معجزات فعلی اگرچہ خود صاحب
 انجیل نے نہیں لکھیں مگر معجزات قولی یعنی پیشین گوئیوں حضرت عیسیٰ
 تو بیشک وحی الہی ہے سو قرآن میں مطلق پیشین گوئی نہیں ہے اور

بہشت شجرہ جو یہ جو اپنے فرمایا کہ قرآن شریف میں مطلق شہین
 گویا نہن میں یہ تو محض جہو بہت ہے اور یہ جو شہر آپکا گئے چکر کھلا
 جاتا ہے اور یہ جو آپ انجیل کی پیشین گوئیوں کا ذکر کر کے قرآن ہر دو کی
 ترجیح کا اودادہ رکھتے ہیں یہ محض سفسطہ اور ملمع ہے اس لیے کہ ہمارے
 سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کلام نبوت النیام ہوا ہے
 ما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی اگرچہ یہی وحی الہی ہے مگر
 اصول میں دو قسم پر منقسم، ایک وہ حکمانام قرآن ہے اور دوسرے
 وہ جسے حدیث کہتے ہیں اور قسم دوم درصورت نبوت منقسم
 ہونے میں مثل قرآن شریف کہ ہے مگر فرق ایسا ہی ہے کہ قرآن سے
 انحضرت نے بلغاسے عرب کی تحدی کی یعنی اذکوا و سکتے معارضے میں
 کر دیا اور دسے باہر عصبیت اور حمیت جان و مال اور آبرو کے لیے
 معارضہ نہ کر سکے اور قسم دوم ایسی نہیں اور دوسرا فرق یہ ہے
 کہ قرآن شریف بالفاظہ حضرت سرور کائنات سے بانہو ہے اور
 احادیث میں اکثر نقل بالحدیث ہی ہے یہ دو و نو فرق تو اوپر
 میں بھی ہیں کہ احادیث قطعہ ہوں اور ان کی قوت ہر با اعتبار
 ان کے وضع ثبوت کے ہے وہ یہ کہ قرآن کے کسی جملے کی نسبت
 نسبت یہی نہیں ہے کہ آیا یہ خبر اسے ایسا ہی فرمایا ہے یا نہیں

بلکہ ہر ایک جملے کا آنحضرت سے ہونا اس طرح ثابت ہے کہ چنانچہ میں
 کسی معصوم کا کلام بمسوط کسی کے پاس ولیا نہیں ہے اور احادیث
 میں تقسیم ہے یعنی بعض روایتیں تو ثبوت میں دیکھی ہیں اور بعض
 رتبہ ثبوت میں قریب قریب اوسکے ہیں اور بعض محض ظنی ہیں
 اور بعضی مشتبہ ہیں جو اکثر روایات معجزات مصطفویہ قدر
 بھی ان کے رتبہ ثبوت میں با شتر اک معنوی مثل قرآن شریف کے
 ہیں اور ہذا جلیل لفظ بعضی رتبہ ثبوت میں اوسکے قریب قریب
 ہیں اور بعضی ظنی ہیں سوا انہیں تینوں قسموں سے چند روایتیں
 ہیں اس استفسار میں بیان کرو گے اور چوتھی قسم سے بحث
 الفقہ آپ کے بیان انبیاء سے بنی اسرائیل کا کلام نبوت اشتمال اسطر
 منقسم نہیں ہے بلکہ سبھی از قسم ثانی ہے اس واسطے کہ نہ تو آپ کو
 کسی عبارت کو منحصر کہتے ہیں اور نہ بلفظہ کلام الہی ہونا ان کی
 عبارت کا کہیں پہل سے ظاہر ہوتا ہے اور بقول ابن عباس
 کے وہ اپنے خود کو واجب اسباب کہتے نہ تھے کہ کلام الہی کو بالفاظ
 تعلیم کرتے ہیں انجیل و تورات میں کلام عیسوی ہے وہ ان کو تفسیر
 کے بعد تسلیم صحت الفاظ و عدم تحریف باعتبار اپنی ذات کے مثل احادیث
 مصطفویہ کے ہے نہ کہ مثل قرآن شریف کے ہر گاہ کہ بات ظہری ہے

حضرت سرور کائنات کی کتنی پیشین گوئیاں ہیں اور حضرت عیسیٰ کی
 کتنی ہیں سچ کہتا ہوں کہ تو ریت سے انجیل تک جتنی سب انہما ہے جتنی
 اسرائیل کی پیشین گوئیاں ہیں اور ان سب کے مجموعے سے زیادہ حضرت
 سرور کائنات کی پیشین گوئیاں ہیں اور وہ ایسی ہیں کہ ان کا پورا
 انحضرت سے اس طرح ہے کہ کوئی پیشین گوئی کسی نبی سے نہیں آتا۔

اور انجیلوں میں حقیقت کر کے حضرت سرور کائنات کی

تہرہ تو ایسی ہے کہ ان کی پیشین گوئی ہونے میں کمالی تشبیہ ہے چنانچہ
 استفسار سیزدہم میں ان کا بیان گذرا باقی رہیں چار وہ ہیں
 اول پہلی انجیل کے چومیسویں باب کا چودہواں اور ۱۸۳۹

یادداشت کی یہ خوشخبری تمام دنیا میں دی جاگی تاکہ مسیح ملے
 لوگوں پر گواہی ہو اور تب آخر وقت ہو گا چنانکہ نبی آخر الزما
 کے چہرے سے یہ پیشین گوئی ظہور میں آئی اور اب لوگ چاہتے
 مصداق اس پیشین گوئی کا سمجھتے ہیں سو غلط ہے اس لیے کہ مسیح

تسلیمت کا جو اصل الاصول آپ کے مذہب کا ہے انجیل کے خلاف
 چنانکہ استفسار سیزدہم میں ان کا بیان گذرا دوم چھٹویں

باب کا دوسرے بت چہارم یسوع نے اس سے کہا میں سچ کہتا
 کہ نواج مرغ کے بانگ دینے سے آگے تین بار میرا نکار کرے چنانکہ

شہید کی ہمدرد واقع ہوا سیوم دسویں باب کا دوسرا نمبر
 لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے دیکھا کہ ہم کیونکر کہیں یا کیا کہیں
 اس لیے کہ اوسنی گہری وہ بات جو تم کہو گے نہیں دینی جاگی ہو
 اوسکا ظہور میں انا نہ انا انجیلو سنئے نہیں معلوم ہوتا ہے کہ
 سنئے کیونکہ بالکا ورسس لبت و ہفتم تو دریا پر جا کر بنی
 کہ پہلے نکلے اوسے لے اور اوسکا منہ کہول تو ایک
 پاؤ بگاؤ پس انہیں چار پیشین گوئیوں کو حضرت سرور کائنات
 کی پیشین گوئیوں کے مقابلے میں رکھتے ہو کہ ان کو نہ اب کہاں
 انہوں ان مقالطہ روایات احادیث میں بعضی ضعیف
 ہی ہوتی ہیں اور اناجیل تو ایسے نہیں ہیں بلکہ اوسکا ثبوت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے قرآن کا حضرت مصطفیٰ سے
 جواب انجیلوں کی ثبوت کے نسبت جو دعوا آپ نے کیا محض
 یہ دلیل بلکہ خلاف واقع ہے ان اگر ہمارے استفسار رد دار
 کا جواب یہ انجام ہو جائے تو البتہ آپ کا دعوا صحیح ہو سکتا ہے
 ورنہ ان انجیلوں کا رتبہ پایہ ثبوت میں مثل روایات ضعیفہ
 مستخرجہ ائمہ حدیث ہی نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ ہر تہ اوکے روایات
 صحیحہ کے ہوا در قرآن کے برابر پایہ ثبوت میں پہنچا تو منجملہ

محالات ہے اور حضرت سرور کائنات کی پیشین گوئیوں میں
صرف روایات ضعیفہ میں نہیں ہیں بلکہ روایات صحیحہ میں
ہیں اور بعض متواتر المعنی ہیں اور جو قرآن شریف میں ہیں
سو علامہ ہیں اور حقیقہ قرآن شریف میں ہیں وہی تفسیر
ہیں کہ ہر ایک بنی اسرائیل کی پیشین گوئیوں سے زیادہ ہیں
مگر بعضی وقوع میں آچکیں اور بعضی ابھی نہیں واقع ہوئی
اور افادہ اعجاز میں تو اکثر احادیث بنی اسرائیل کی ہیں
گوئیوں سے زیادہ ہیں اور جیسی اچھیلی تفسیر پیش
گوئیوں میں جبکہ ذکر استفسار سیرہم میں گذرا دیشی ہیں
گوئیوں سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تو ان معالطہ
روایات مستخرجہ ائمہ احادیث مصنفوہ ایسے مختلف ہیں
ہیں کہ سنی شیعہ کی نہیں دیتے اور شیعہ بھی سنیوں کی نہیں
جواب شیعہ اور سنی روایات معجزات تعظیہ میں
نہیں دیتے اور کیس قدر جو اختلاف ہے تو اسے باید تخصیص
میں ہے نہ کہ متن روایت میں رہیں پیشین گوئیوں میں
ہوئی کی نسبت اتفاق رکھتے ہیں مگر بعضی پیشین گوئیوں میں
البتہ اختلاف رکھتے ہیں وہ دو قسم ہیں ایک تو وہ جنکے

صحت الفاظ میں اختلاف نہیں بلکہ صرف اس کے مصداق میں
 اختلاف ہے سوا ہر ایک اختلاف اس کے مصداق میں اس کو مراد
 پیشین گوئی سے خارج نہیں کرنا اور دوسری ایسی ہیں کہ اس کے تسلیم
 میں بھی اختلاف ہے سوا دوسرے میں مقتضائے انصاف اور عاقبت
 اندیشی یہ ہے کہ برعکس اس ضابطہ عقائد کے جو واسطے ہو
 عقلی تسبیحات کے درکار ہے اور نہ اس کو ملاحظہ کیجئے
 تو جی ہر سے تو حق بجانب ہے یہ دیکھو کہ وہ اس سے قطع نظر
 کیجئے اور جو اصل اسدائین اکثر ایسی ہیں کہ اس ضابطے کے
 موافق جو فی ثبوت ہیں علاوہ برس اگر بالکل مختلف ہیں
 قطع نظر کہ جتنے نام و سے پیشین گوئیاں جنکی تسلیم متفق علیہ رہا
 فن و بہت فرق ہیں یہ و سے متفق ہیں کہ مجموعہ میں کی پیشین
 گوئیوں سے زیادہ ہیں اور جس قدر قرآن میں ہیں صرف وہی
 ہر ایک بنی اس سے انہیں کی پیشین گوئیوں سے گنتہ او کیفیت زیادہ
 ہیں کہ بعض ملاحظہ ہو ابھی نہیں ہوا اور اگر مجر و اختلاف
 شیوہ و مسنی کا موجب سقوط روایات متفق علیہ کا
 حاکم تو یہی ہے کہ ہر ماہم و سمجھئے اس لیے کہ اس کے ماننے
 والوں میں تفرق مذاہب اسلام میں ہے ہر ایک زیادہ تفرق

واقع ہے اور عقل سے ہی استغفار دیجئے اس لیے کہ عقلاً
 خلاف کا کسی خبر پر زیادہ تر موجب و ثوق ہوتا ہے
 بالحدیث حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحيات کے اعجاز کا ثبوت
 کئی وجہوں سے اعجاز عیسوی کے ثبوت سے عقلاً ترجیح رکھتا ہے
 پہلی وجہ معجزات مصطفویہ کا ذکر اس کلام میں ہی آیا
 جو ہمارے نزدیک مطلق کلام الہی اور وہ بنفس معجزہ ہے
 اور معجزات عیسویہ جن کلام میں مذکور ہیں وہ کلام جس کے
 نزدیک معجزہ نہیں ہے اور نہ عیسائیوں کے اصول کے معجزات
 اس کا مطلق کلام الہی ہونا ثابت ہوتا ہے دوسری
 وجہ معجزات مصطفویہ کا ذکر اس کتاب میں ہے کہ جسکی
 طرف وہ کتاب باعتبار ظہور کے منسوب ہے اس سے وہ اس طرح
 ماخوذ ہے کہ جہاں میں کسی نبی کا کوئی کلام رسالت اور صلح
 ماخوذ نہیں بخلاف معجزات عیسویہ کے وہ ایسی کتاب میں
 مذکور ہیں جس کے انتساب زعم کی صحت کے لیے ایک مندرجہ
 متصل صحیح کیے پاس نہیں ہے تیسری وجہ ردایا
 مستخرجہ ائمہ حدیث کے رو سے معجزات مصطفویہ معجزات
 عیسویہ مندرجہ اناجیل سے باشتنا ویکے مبالغہ شاعرانہ

وہ چند زیادہ ثابت ہیں اور روایات مستحضرہ ائمہ حدیث
کو کئی وجہ سے روایات مخلوطہ اناجیل پر رتبہ ثبوت میں ترجیح

یہ موافق اناجیل مجہول الحال ہیں نہیں معلوم کون
رکب اور کیسے تھے بخلاف ائمہ احادیث مصطفویہ کی روایت
مشعہ اور جلالت شان علی مثل سلطنت عرتویہ اور تیمور پر

ثابت و دوسری وجہ انجیلوں کے ظاہر ہے کہ اوسہیں جو
روایتیں لکھی گئی ہیں سو دیکھنے والوں اور حضرت عیسیٰ سے

پلا واسطے سننے والوں نے نہیں لکھیں اور جب انکی شہرین
تو معلوم ہوا کہ اسمعی لکھی گئی ہیں معہذا انکی اسناد مذکور
نہیں ہیں تو روایات منقطعہ ترین اور معجزات مصطفویہ

یہ روایات متصلہ ثابت ہیں اور بموجب قاعدہ عقلمند
استفسار و از دہم کے روایات متصلہ کو روایات منقطعہ

ترجیح ہے بلکہ متصل کے مقابلے میں منقطع کا نام لیکن مقصور

تیسری وجہ انجیلوں کے تالیف ہو جانے کے بعد اوسہیں

داخل و تصرف غیر مولفین کا ہونا ثابت ہے بلکہ اتنا کہ انہی نے

مسم مشتاپہ کرتے ہیں پس نہیں معلوم کہ اصل یسز کیا لکھا

اور اب کیا ہو گیا ہے بخلاف روایات معجزات مصطفویہ

کیونکہ قرآن سترتا سرگرم الہود
کی سندیں سیکڑوں میں موجود ہیں

ہیں اور انہیں اصل میں جو معجزات عیسویہ ہیں ایسے باعتبار ان الفاظ

ہم جنسہ وایمانیہ احادیث ہیں اور بعضے ہم جنسہ احادیث

ہیں اور معجزاتیہ ایسے ایک ہی سند صحیح مرفوع متصل کیسے پاس

نہیں ہے اور معلوم نہیں کہ کسیکے تالیف کیے ہوئے ہیں اور انہیں

مخبرین ہی واقع ہوئی ہے فتنان منہا اور حسب طرح زیر قریضے

یکے مقدمے میں مدعا علیہ جب اقبال دعوا داخل کر کے بعد رجوع

ذاتی کرنا تو مدعی کا دعوا انجامی خود شرعا اور عقلا ثابت سمجھا جاتا ہے

اور کوئی حالت منقطعہ اس کے ثبوت میں باقی نہیں رہتی

پر یہی قرآن میں مذکور ہونے سے معجزات عیسویہ ثابت نہیں

جاسکتے ہیں اس لیے کہ نظیر مذکور میں دعوا مدعی کا از روی اقوال

مدعا علیہ کیسے جو ثابت ہوتا ہے سو اس جہت سے ہوتا ہے

کہ اقبال دعویٰ میں مدعا علیہ کا ضرر ہے اور اقرار ایسے امر کا جو

اقرار کے مضر ہو دلیل ہے اس کے صداقت کی اوس امر کا

میں کہا ہوا مشہور میں انہ اقرار العقار مقبول علی النفسہم اور انہ

یہ نہیں ہوتا ہے کہ صاحب اقرار کی علی الاطلاق راست

اگر کسی پہلے اور نہ چون سے ثابت ہوئی ہے تب اس کا اقرار

واجب التسلیم ہوا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وصول دینی کا یہی
 اظہار عقلاً خوراً واجب التصدیق ہو جانا تھا اختلاف
 معاملہ نہ ہرگز عیسویہ کے ازرونی اندراج قرآن کے
 کہ اسکی تصدیق اس جہت سے نہیں ہے کہ صاحب قرآن
 اس اقرار میں شرع تھا اور معجزہ جو اوسینے وہ اقرار کیا
 صرف اس امر خاف میں وہ سچا گنا گیا اور اسکی
 اور بتاتوں کے ثبوت کے لیے کوئی دوسری دلیل چاہیے
 بلکہ پتہ معصومیت اسکی کذب و افتراء ایسے بظہر ثبوت لازم
 نبوت کیلئے واجب التسلیم ہوئی ہے بعد اسکی اور باتیں اسکی
 مانی گئی ہیں پس مقدمہ اقبال دعویٰ میں خود اقرار موجب تسلیم
 صداقت کا ہوا اور اس معاملے میں ثبوت و صداقت کا جو
 تصدیق اقرار کا ہوا ہے ان دونوں صورتوں میں اس کا
 کافری ہے اور اگر کوئی کہے کہ کسی کو نبی کر کے مانتے میں ضرر
 تو یہ اس لیے کہ تکالیف شرعیہ کا تحمل کرنا پڑتا ہے تو کہیں
 کے اس مانتے سے ضرر تب تصور ہوتا ہے جبکہ ان
 احکام کو جو اس نبی کے طرف منسوب ہیں صحیح اور واقعہ جائز
 اقرار کرے اور ہر کا کہ ایسا نہیں ہے تو اس میں بھی کوئی کمی

سے فقط کہ ضرر عاید حال نہیں ہوتا ہے تاکہ نظیر تقدیر مقابلہ ہو
 کی یہاں کام آویسے بالفرض اگر یہہ تقریر مغایط کی موجب ترجیح
 ثبوت وصحت نبوة عیسویہ اور اس طرح کی ترجیح موجب تکذیب
 اوس نبی کی ہو جسکی خبریں اگلی پہلی دو کتابوں میں صراحتہ مذکور
 نہ ہوں تو چاہیے کہ نبوة موسویہ بہ نسبت نبوة عیسویہ کے صحیح
 اور ثابت اور انکار یہودیوں کی نبوة عیسویہ سے حق بجانب ایسے
 حالانکہ یہہ بالاتفاق باطل ہے اور حق صریح یہہ ہے کہ ہر گز نہ
 موسویہ بسبب امتداد زمانہ قدرت اور دخل و تصرف اہل فساد
 کے جسپر اشعیا اور ارمیا اور عیسیٰ علیہم السلام کی گواہیوں کی گزیر
 مندرس اور مختل ہونگے سو بطفیل ثبوت نبوة عیسویہ از سر نو
 ثابت ہوئے ہتھے اسید طرح اب بسبب فقدان اسناد اور ترس
 تحریف و بوجہ عدیدہ جسکی خبر بطرس حواری نے دی تھی اور
 آثار پولوس حواری نے اپنے ہی قرن کے عیسائیوں میں شاہد
 کیے تھے ثبوت نبوة عیسویہ اور موسویہ موقوف ہے حضرت
 خاتم النبیین کے نبوة کے ثبوت پر پس بفرض محال اگر نبوة مصطفیٰ
 معاذ اللہ ثابت نہ سمجھی جائے تو کوئی بات کسی اگلے نبی کی ثابت
 نہیں ہو سکتی اور پادری لوگ جو ایگے انبیاء و نبی کے معجزات

۲۰۱
 کو جنکا ذکر قبل میں ہے حضرت عیسیٰ کے حقیقت کے سبب
 دلیل گرا دیتے ہیں سو محض مغلطہ ہے۔ اگلے فیوں کے معجزات
 یہ حضرت عیسیٰ کے معجزات نہیں ثابت ہو سکتے ہیں
 چنانکہ یہودی لوگ جو معاصرین حضرت عیسیٰ کے تھے اونکی
 اولاد یہ سلسلہ علی اور نسبی اب تک موجود ہے جسے سب باوجود
 تسلیم معجزات انبیاء سابقین کے حضرت عیسیٰ کے معجزات
 کی روایتوں کو جو انجیل میں مغلوط ہیں محض جھوٹا جاسکتا ہے
 اہم پر **مصر طلب** استیجاب صرف اون معجزات
 مصطفویہ کا اور اونکی امت کے مشہور اولیاء کی صرف اون
 کرامتوں کا جو بضابطہ مندرجہ اسفسار وواز و ہم ثابت ہیں ہی
 استطاعت علمی کی حد سے باہر ہے۔ چہ جاکہ اوسکے ساتھ ان
 معجزوں اور کرامتوں کا بھی لکھنا جو ہمارے یہاں کی تاریخوں میں
 بطور روایات مغلوطہ اناجیل اور رسالہ اعمال حواریوں کے
 کیے ہیں۔ یعنی بلا ذکر اسناد اور محض غیر مستند علاوہ ہیں اون
 لکھنا یہاں مقصود ہی نہیں کیونکہ اویں نے لیے بہت بڑی فحشہ کی
 کتابیں بنانا چاہیے اور جن کرامتوں کو میں نے خود اور اک کیا اونکا لکھنا
 بظہر میرے حال کے اس بحث میں مفید نہیں لہذا منجمہ مستند

۱۱۰
ہفت معجزات مصطفویہ اور کئی ایسے کہ اس میں بعض
میں لکھتا ہوں کہ در باب تمام حجت غلام عاقبت اس میں
کافی ہے۔ جو جس طرح پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا
ثابت ہے اور جس طرح آنحضرت کے حق میں لایا جاتا ہے یہ ہے۔

یہ شہد و ان الرسول حق و جاہل ہم البیانات یعنی حقیقت اس

پیغمبر کے لوگوں نے گواہی دی اور کبھی نشانہاں اور کچھ پاس

پہنچیں فلما جاہل ہم بالبیانات قالوا انہ اسحق بن یحییٰ ہرگز

نشانیاں لایا تو ان لوگوں نے کہا یہ صریح جادو ہے اور ان کی

توڑیسی تفصیل یہ ہے۔ ابونعیم اپنی کتاب لایل النبوة میں

متصل صحیح نقل کرتا ہے کہ ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک بار رات کے

مکہ کے بت پرست لوگ سردار سردار جیسے ابو جہل ابن ہشام اور

عاص ابن وائل اور اسود ابن مطلب وغیرہ جمع ہو کر پیغمبر خدا کے

پاس آئے اور کہا کہ اگر تو سچا پیغمبر ہے تو چاند کو دو ٹکڑے کر دینا

پیغمبر خدا نے دعا مانگی چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے اور پہر مل گئے اور

اسی قیصہ کو برسیل اختصار محمد اسمعیل بخاری نے بسند صحیح

مستصل بخاری میں اور ابوسلمہ نیشاپوری نے دوسری سند

مستصل سے اپنی کتاب صحیح مسلم میں لکھا کہ انس مالک کہتے

۴۱۱
 کہتے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے پیغمبری کا نشان ہمیں
 دیا تھا کہ پیغمبر خدا کے چاند کو اشارے سے دو ٹکڑے کر کے دیکھنا
 اور فرمایا کہ گواہ رہو اور بخاری اور مسلم عبد اللہ بن مسعود
 بسند متصل نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے دو بڑے چاند دو ٹکڑے
 ہو گئے اور احمد ابن ابی حنبلہ کتاب میں دو صحابیوں یعنی عبد
 بن مسعود اور جابر بن مطعم سے اسناد متصل نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر
 خدا کے دو ٹکڑے ہوئے اور یہ کہ ایک بت پرستوں نے
 کہا کہ اگرچہ یگانہ ہے اس شخص نے اگر جاو کیا ہے تو ہمارے ہی
 ہے کیا ہو گا کہ ساریے جان پر ہیں باہر سے جو مسافر لوگ
 آئیں اور نیسے پوچھنا چاہیے پھر جب مسافر لوگ آئے انہوں نے
 اس واقعہ کے دیکھنے کی گواہی دی اور بتی نے ہی بسند
 متصل اپنی کتاب میں مسافر وکی گواہی کا قصہ نقل کیا اور
 تاریخ ترمذی فی بسند متصل عبد اللہ بن عمر بن ابی عبد الرزاق
 فی بسند متصل عمر بنی عبد اللہ سے نقل کیا کہ چاند پیغمبر خدا کے
 دو بڑے دو ٹکڑے ہو گیا اور قاضی میاں محدث نے اپنی کتاب
 میں لکھا ہے کہ حجرہ شوق القریہ کے دیکھنے کی علی ابن ابی طالب اور خذیفہ
 ابن الیمان نے ہی گواہی دی ہے بالحدیث انہ صحابی جنکی صحابیت

۴۱۲
 از روی اوستی ضابطہ عقیدہ کے سب اہل علم کی نظروں میں ثابت
 ہے یعنی عبد اللہ بن عباس انس ابن مالک عبد اللہ ابن مسعود
 ابن طلحہ حذیفہ ابن الیمان عبد اللہ ابن عمر علی ابن ابی طالب سہری
 عثم اویسیہ سات آوی جو فن روایت کے امام ہیں یعنی ابو ذر اور
 بخاری اور مسلم اور احمد ابن حنبل اور یحییٰ اور ترمذی اور عبد
 بن حمزہ شمس القبری بخیر کو ایسی سند دیتے کہ اوس سند کے بغیر
 راوی میں اور نکاحا حال ہی بخوبی مشہور ہے صرف اسم فرماتے ہیں
 میں ایسی کتابوں میں کہ جن کتابوں کا ہونا اون ہونے میں ایسا ہی
 ثابت ہے جیسا اون کا ہونا کو کسی ہونے میں چہ سات راویوں سے
 کہ نہیں لکھ اور اون کتابوں کی تالیف کرنے والوں سے لگا کر
 اون صحابیوں تک کی سندیں اور اون اسناد کے سب
 اون کو نکاحا اگر لکھیں تو کتاب بڑہ جابے اور اپنے نہ بایں
 لگا کر اون کتابوں کے دونوں تک کے چند اسناد اگر ہیں انہما کو
 تو بہت بڑی کتاب بنانا پڑے اور اس واقعہ کی قرآن میں
 دی گئی ہے اوس لوگوں کے واسطے جن کے نزدیک قیامت کو سہا
 اجرام کا خراب ہونا محال تھا حیش قال اللہ تعالیٰ اقرب الساعۃ و
 اشقر القریب قیامت قریب پہونچی اور دور آخر الزمان آیا اور

قیامت سے لگ کر تم اس جہت سے شکر ہو سیتے ہو کہ وہ مستلزم
 اجرام علویہ کے خرابی کی سی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ چاند پر
 چکا یعنی چاند کا پھٹنا تو گون نے انکو نہیں دیکھا اب کوئی استحالہ کیا
 نہ رہا اور اسی جگہ اس آیت کے ساتھ فرمایا والنیر والایت یعنی
 وہ نیر و اسحہ ستر یعنی سیاہ دینو بکا یہ حال ہے کہ اگر کوئی نشانی
 دیکھتے ہیں تو مال جا پتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قدیم جادو ہے فقط
 پس یہ تیار زیادہ تر قوی ہے اوس پتے سے جو انجیل میں حضرت
 عیسیٰ نے اپنے بعض معجزات کا پتا دیا اب رہے وہ استبعاد
 و سہمہ جو کسبائی لوگ معجزہ شق القمر پر کیا کرتے ہیں اوس کا جواب
 تحقیقی اور الزامی اس میرے سوال سے جو کہتا ہوں جو وہی
 ظاہر ہو جائیگا اور جو فقہر صاحب نے اعتراض کیا ہے
 اوس کا جواب اسی کتاب کے بحث میں مذکور ہوگا سوال
 بتلایا ہے کہ اس طرح کا ثبوت اوس ضابطہ عقیدہ کے موافق جو معیار
 کے لیے و زکار ہے یعنی سندوں سے ثابت ہونا اوس
 معجزہ کے لیے جو یوشع کے کتاب کے دسویں باب میں ہے
 دوازدہم سے سیزدہم تک لکھا ہے آپ کے پاس ہے نہیں
 اگر ہے تو اوسکی ایک ہی سند حضرت یوشع سی لگا کر اون قرآن

تک کہ وہ کتاب پہیل پڑھ کر بیہوش ہو گیا
 لکھ دیکھے اور وہ معجزہ یہ ہے نسخہ ۱۸۲۵ ہوا وہ سینہ
 اموریون کو بنی اسرائیل کے قابو میں کر دیا اور سردار
 یہواہ کے حضور بنی اسرائیل کے آگے یون کہا کہ
 تو جیون پر ہزارہ اور ایسے ہتھارے یا لون سیکے
 مقابل تب اقبال نے درنگ کر دیا اور مہتاب گھڑا رہا یہاں
 تک کہ اون لوگوں نے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا کہ یہ یا شیا
 کتاب میں نہیں لکھا کہ اقبال آسمان کی چوٹی پر ہوا اور سارے دن
 مغرب کے سمت مایل نہوا * دیکھو یہ کیسی بات ہے
 کہ اقبال ساری دن مغرب کے طرف مایل نہوا سارا
 دن نام ہے اون نے زراہی نے کاجو اقبال کے کھٹے سے
 مغرب میں جا نے تک ہوتا ہے پروہ کس طرف زمان کا
 نام دن ہے جس میں اقبال مغرب کے طرف نہ جھکا ظاہر
 مطلب یہ ہے کہ بقدر اکر و زچ کے وسط آسمان میں اقبال
 قائم رہا پس درحقیقت انہ پر کا دن ہوا چنانکہ رسالہ تحقیق
 دین حق کے چوتھے باب اور ۱۲ صفحے میں لکھا ہے اور
 یہ سمجھنے کی بات ہے کہ چاند کے پھٹنے کو سوا ہی اون لوگوں کے

وسوقت چاند تہے اور ون سینے
 دیکھا ہوتا ہے اسولیفے کہ وہ رات کو پٹا جانے سے
 وقت پٹا ہو کہ خواص لوگ آرام میں ہوں اور کسی
 مسافر نے نہا پی ہو تو اوسکے کہنے کو کون باور
 کرتا ہے اور جن لوگ کے اتق سے چاند اسوقت متجاوز
 ہو گیا ہیں پر ہنوز طلوع ہو وہ ہی اوسے نہیں دیکھ سکتے
 یہ پھر نہرے رہنے کو کہ جہاں رات ہو گئی
 ہوگی اون ووں کو بھی سبب دینی ہو جانے راستے میں
 اٹلے آ رہتی اور جن لوگوں پر چاند طلوع ہوا ہو اور ہنوز غروب
 نہوا ہو یہ بھی احتمال ہے کہ اوسمیں سے ہوتیرون کے شب
 ایزخلیط جلیل ہو بخلاف آفتاب کے ٹہرے پہنچنے کے کہ ابرکی
 غفلت ہی اوسکے توقف کے دریافت کو منع نہیں کر سکتی
 اسی طرح میں پوچھتا ہوں کہ وہی کوئی سند اشہما
 دس معجزہ کیا ہوا ہے نام کی کتاب کے باب سی و ششم
 میں ہے اگر ہو تو مجھے لکھ دیجئے اور وہ معجزہ یہ ہے کہ
 دس شتم ایک سایہ دریا تار کہ بر ساعت شمس اجازت
 آیدہ است انرا تادہ درجہ باز خواہم کردانیدنیابراں ساعت

شمس تارہ و درجہ کہ شیبہ امدام بود باز گردید اسید سطح اور پانی
 انجیل کے تیسری باب کے سولہویں درس میں جو کہا ہے اونکی
 سند میں لکھ دیکھو اور وہ یہ ہے نسخہ ۱۱۳۴ کا ایک اور سپر
 آسمان کہل گیا اور اوسے خدا کی روح کو کہو تری کے مانند
 اور تریے اور پانیے اور آتے دیکھا ۱۱۳۵ ناگاہ اور سپر آسمان
 وہاں سے کہل گئے * باقی مطابق اگلے کے نسخہ ۱۱۱۶ ناگاہ
 آسمان از پھروئی شکاف شد و روح خدا را دید کہ مانند
 کہو تری تزلزل میناید و در دی ہول میکند اور اسید سطح
 سند اوسکی لکھ دیکھو جو تیسری انجیل کے جو سیویں باب
 میں واقعہ صلیب کے ذکر میں یونہی ہے نسخہ عربیہ ۱۱۱۶ اور
 ۴۴ وہ ۴۴ تعرضت علی الارض کلمۃ اظہار الشمس * یعنی
 روی زمین پر اندھیرا چھا گیا اور آفتاب تاریک ہو گیا چنانکہ
 تحقیق دین حق کے چوتھے باب کے صفحہ ۲۱۴ میں لکھا کہ دوسرے
 تیسری پہر تک آفتاب تاریک رہا اور اسید سطح اوسکی یہ ہے
 لکھ دیکھو جو پہلی انجیل کے دوسری باب کے دوسری اور نویں
 درس میں لکھا ہے کہ جو یسوع نے جیسے کے پیدا ہونے کی
 علامت کے تارے کو طلوع ہوتے دیکھا اور وہ اونکی روشنی کے

موافق اپنے ساتھ چلا یہاں تک کہ اوس گہر پر کہ جہاں حضرت
 عیسیٰ پیدا ہوئے تھے آکر ٹہر گیا اور یہ بات بتائی کہ اقامت
 کے توقف کروڑہ کو وسط السماء میں ہندوؤں نے اپنی تارکوں
 میں اور پارسیوں اور چینیوں نے کیوں نہیں لکھا اور اس طرح
 دس درجہ اقطاب کا پلٹ آنا یہی معجزہ شق القمر ہے باعتبار ظہور
 زیادہ ہے اوسکو کہتے ہیں کیوں نہ لکھا اس طرح اسماں کا پٹنہ اور
 تارکے کا لوگوں کے ساتھ چلنا اور وہاں سے تو کیا جو حضرت عیسیٰ
 ہم وطن لگ اور اونکا سلسلہ نسبی اور علمی اتنا تک باقی ہے یعنی
 یہودیوں نے اپنی کتابوں میں کیوں نہیں لکھا اور اگر لکھا ہو
 بتا دیجئے اور جب تک ان خبروں کا نشان ہندوؤں اور چینیوں
 اور یہودیوں اور پارسیوں کی کتابوں سے نہ لکھے گا تو
 مقتضای غیرت یہ ہے کہ معجزہ شق القمر یہ بہ استبعاد کہ اور
 جہاں کے مورخوں نے سوای اہل اسلام کے کیوں نہیں
 اُسکو لکھا کیا کہ جسے اس واسطے کہ بڑی شرم کی بات ہے کہ اپنی
 آنکھ کا شہید نہ کہنا اور یگانہ آنکھ کا نہ کہنا اور اگر ہندو
 اور چینی اور پارسی لوگ اعتراض اس طرح کا ان سب معجزات
 پر کریں تو اونکے لیے ہمارے پاس اور ہی جواب الزامی

سہ او یہ کچھ لکھنا یہاں ضم نہیں ہے ایدہ
 صاحب مسلم نے عباس بن مطلب اور سلمہ بن الاکبریٰ عسیہ نقل کیا
 کیا کہ غزوہ جہنم میں جب بت پرست موزیوں کا بہت اثر عام اور
 هجوم ہوا اور مسلمانوں پر ویسے ٹوٹ پڑے اور ہزاروں ہی
 تھے تو پیغمبر خدا نے ایک مٹھی خاک سے لشکر کی طرف
 پھینکی اور وہیں ایسا باقی نہ رہا کہ جسکی آنکھوں میں خاک
 نہ بہر ہوئی ہو اور انہوں نے ہر میت فاش کر دی اور
 شکست کھائی اور قرآن شریف میں ایسا بیان یوں ہے
 مار میت اور میت دکن اسد رمی یعنی جسوقت تو سے پھینک
 تو تو سے نہیں پھینک مارا یعنی تیرے بغیر شخص کی حد سے باہر
 بات تھی لیکن اللہ نے وہ پھینک مارا جیسے حضرت عیسیٰ نے
 فرمایا میں آپ سے کچھ نہیں کر سکتا یہ کام جو کرتا ہے سو اب
 کرتا ہے اور قرآن شریف میں ہے انکم تم فی ریب ما تزلنا
 علی عبدنا فانوا بسورۃ من مثله الی قولہ تعالیٰ دکن تفلکو یعنی ایک
 لوگوں کہ زبان آوری میں تم اپنے مقابلے میں سارے جہان کو مجھ یعنی
 کو نکال دیتے ہو اگر اس کلام کے خدا کے طرف سے ہوئے ہیں
 تمہیں شک ہے تو تم ہی بقدر ایک سورۃ کے یعنی مثلاً اوس

تقدیر کا
 ۲۱۹
 رہے آپس میں ایک دوسرے کے طرز انکس
 بنے لیے ضرور ہو تیسے مثل اس کلام کے کہ نہ قولاً
 یعنی میرے معارضے کے لیے بغیر سرقہ مصطلح شعر کے
 اور پر ظاہر ہے کہ بیان خال و خطا و رقہ و بالما اور ناز و ادا
 اور شادی و غم اور حشر و صل اور شراب و کباب اور بزم و مہم
 اور باغ و صحرا وغیرہ مضامین جن میں فصاحت اور بلاغت
 ادب و معانی و بیان کی گنجائش بہت ہوا کرتی ہے
 اور میں نہیں سمجھتا بلکہ یہ مبدا اور معاد کے صفات اور حالات
 اور قوانین عبادات اور معاملات اور تمدن اور سیاست
 حکمت کی باتوں کے بیان میں ہے اور معجزہ معانی اور بیان
 کے قواعد اور محسنات بدیع کے لطائف باحسن وجہ و حسن
 مرئی ہیں اور پھر فرمایا کہ قبل تمہارے ارادے کے میں
 حکم ناطق دیتا ہوں کہ تمہارے زینہار زینہار کہی ایسا نہ کہا جاوے گا
 اور اگر دکھ لائیے اور نہ بنائیے تو میرا الزام تم پر تمام ہوا اور
 میری تگذیب سے تمہیں بڑا حذر اور خوف کرنا چاہیے و کہو
 سن تفعلوا کا دعوا علانیہ کیا کہ اس وقت کے لوگوں نے اسکو
 کتاب میں لکھا یہ دلیل قاطع ہے اس بات پر کہ سن تفعلوا

۲۰
 کے فحاطین سے اپنا جان و مال و آبرو و بار و کرنامہ سب دیکھ
 جیت کی راہ سے قبول کیا اور کن فَعْلُو کے مضمون میں اس کی
 نڈال دیکے اور ہمیشہ کہا کہ لو شَبَّانًا فَعْلًا مَثَلُ ہذا اگر ہم چاہیں
 تو ایسا ہم بھی کہہ دیں اور اس کہنے کو بھی اوسے زمانے کے
 لوگوں نے لکھا ہے پس پیغمبر خدا کے معاصرین کا کن فَعْلُو
 اور وہ دیکھ ساتھ کافروں کی قول کی حکایت کرنا یعنی یہی
 لکھنا کہ وہ سب کہا کرتے تھے کہ لو شَبَّانًا فَعْلًا مَثَلُ ہذا
 کاملہ ہے اس بات کی کہ مخالفین انھیں کے اوسکا معاصر خدا کے
 اور ہمیشہ ہی کہہ دیکے کہ اگر ہم چاہیں تو ہم بھی ایسا کہہ لائیں یہی
 کہنا ہے جسے کسی کی مثل ہے کہ میری بکری شیر کو مار سکتی
 اگر اوسکے جی میں آوے اور اگر آپ لوگوں کو کہیں پوچھا تو
 کہ اوسوقت کے منکروں نے معارضۃً فلان کلام ایسا کہا ہے
 تو مجھے بتا دیجیے اور بعض پاور ی لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو اعجاز
 صرف اوس زمانے کے عربوں کے لیے ہوا نہ کہ اوروں
 کے لیے یہ عجیب بات ہے انصاف کی نگاہ بند کر لی گئی ہے
 اتنا نہیں سمجھتے کہ یہ اعتراض تو جملہ معجزات موسویہ اور عیسیٰ
 پر ہوتا ہے کہ وہ معجزات صرف انہیں دیکھنے والوں کے

حق میں سمجھتی تھی کہ اور دیکھتے ہیں جو وہاں جو اسیر ہو گئے
 وہی یہاں سمجھتے تو با کچلہ بہ تین معجزیے جو میں نے بیان
 تو اس قسم کے تھے جسکی مثل ویسہی ہے جیسے ایک معاملہ ہو
 کہ اس معاملے کا اوسکے زمانے میں ایک محضر لکھا جائے
 اور اس پر برابر گواہ گزرتے چلے آئے ہوں اب
 یعنی معجزیے اور بیان کرتا ہوں اس قسم کے کہ اگرچہ اٹھکا
 محضر اس زمانے میں نہیں لکھا گیا مگر اوسکے معانیہ کے
 گواہوں کا اظہار برابر تصدیق ہوتا چلا آیا یہاں تک کہ بعض
 دور میں ^{دوسرے} بعض تیسریے قرن میں قلم بند ہوا اور اس
 قلم بند کرنیوالے کے قلم بند کرنے پر ہی اس سے لگا کر اٹھک
 ہزاروں گواہ بیان گزریں اور قلم بند ہوئی چلی جاتی ہیں
 انہ ^{انہ} اٹھک ^{یہ} یہ ^{یہ} کہ بخاری اور مسلم اور ترمذی اور دارمی اور
 طبرانی اور ابویہیم اور ابن ابی شیبہ اور بیہقی اور ابویعلیٰ اور
 قاضی عیاض ^{نی} باسناد متصلہ اوسی ضابطہ عقاید کے موافق
 جسکا ذکر کئی بار ہو چکا ہے ^{ابن} عبد اللہ اور انس ابن مالک
 اور عبد الرحمن ابن بکر اور علی ابن ابرہہ اور سمرہ بن جندبہ
 اور ابو ہریرہ اور عمر بن خطاب سے روایتیں نقل کی ہیں

کہ ان سب کا مضمون بقدر ششہ کہ یہ ہے کہ شہر خراسان کی یہ
 وقت ضرورت بمقتضایہ شان حاجت روای
 کے بہت تہوڑی سی کہانے کی چیز کو یعنی ایک درآریوں
 یا تین چار آدمیوں کے خوراک کے موافق چیز کو یعنی دفعہ ہفت
 اور بعض دفعہ سیکڑوں اور بعض دفعہ ہزار سے اوپر اور
 کبھی کبھی آٹھ سو کو کہانے کے واسطے دی اور کبھی اپنے
 ساتھ بٹلا کر کہلائی اور سب نے سیراۃ اسودہ جو کہ کہلائی اور
 وہ چیز جتنی تھی اتنی ہی باقی رہی اور جن صحابیوں نے ان کو
 نقل کیا اپنے سامنے کا مبرا دیکھا ہوا بیان کیا اسطرح کہ کہنے
 دیکھا اور کہایا نہ یہ کہ انا جیل والوں کی طرح کہ کچھ معلوم نہیں
 ہوتا کہ انہوں نے کس سے سنا اور دیے ماجرے کیسے دیکھے
 اور بخاری اور بھقی اور احمد ابن حنبل اور ترمذی اور مسلم
 اور نسائی اور دارمی اور ابونعیم اور طبرانی اور ابن شاذان
 اور ابن اسود نے جابر ابن عبد اللہ اور ابن مسعود اور انس
 ابن مالک اور عبد اللہ ابن عباس اور ابو یعلیٰ انصاری اور
 مسورۃ بن مخرمہ اور براء ابن عازب اور سلمۃ ابن الاکوع اور
 ابو قتادہ اور عمران ابن حصین صحابیوں سے یا سنا و متصلہ

۲۲۳
 خبرین نقل کی ہیں کہ اون سب کا مضمون بقدر مشترک پہنچا
 کہ بغیر خدا کے بہت دفعہ ضرورت کے وقت بمقتضایہ
 شان دست گیری کی تھوڑے پانی یعنی کبھی ایک ڈوچنی پانی
 اور کبھی ایک مشکیزہ پانی اور کبھی ایک آنچور سے پانی سے
 کبھی سیکڑوں آدمیوں اور جانوروں اور کبھی کبھی ہزار
 آدمی اور جانوروں اور کبھی بے گنتی آدمیوں کو سیر
 اور وہ برتن دینے پانی سے بہا رہا اور کبھی اندھے کو
 دیکھنے سے سیکڑوں آدمی اور جانوروں کو سیر
 کر دیا اور پھر دیکھ کر کوئی اور چشمے جاری رہے اور ترمی
 اور حاکم اور داری اور احمد بن حنبل اور ابو نعیم اور بزار اور
 بنو یوسف اور یحییٰ اور بخاری اور ابن عساکر اور ابن سعد اور ابن
 جریر اور خرابی طبعی اور سی طرح باسناد متصلہ ابو ہریرہ
 ابو سعید خدری اور عبد اللہ بن عمر اور انس بن مالک اور
 جابر بن عبد اللہ اور علی بن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود اور
 ابن خطاب اور حمید بن مطعم اور مازن طائی اور عباس بن
 مرداس صحابیوں نے خبریں نقل کیں کہ اون سب کا مضمون بقدر
 مشترک یہ ہے کہ کبھی بعضے درخت اپنے جگہ سے چل کر اور کبھی

بعضی تہر گویا بی اومیانہ علی الاطلاق پختہ خد اصلی اسد علیہ وسلم کی طرف
 نبوت کے گواہ ہوئے اور ان روائیوں میں سے جو ایک ہی
 کی دو تین روائیوں میں اگر کہیں کچھ اور نہیں تھوڑا سا راپوں کے
 بیان میں اختلاف ہے سو وہ اختلاف اس اختلاف سے ہے یا
 نہیں جو انجیلوں کے تالیف کرنے والوں کی روائیوں میں سے
 اور بعض قصص کی تطویل اور اختصار میں جو اختلاف ہے سو وہ
 اوش کی پیشی سے جو انجیل کے تالیف کرنے والوں کے ہوتا ہے
 میں سے بہت کم ہے جس کا بھی چاہیے اور کتابوں کو غنی کرنے
 نقل کیا اور اکثر دست یاب ہوئی ہیں ملنگا کہ بتا رہا تھا انجیل
 دیکھنے کے **الغرض** ایک سند نبی حضرت موسیٰ اور حضرت
 عیسیٰ کے کسی معجزے کی اس طرح پر حسب طرح میں نے معجزات معطوف
 کی سند میں بیان کیں اگر مجھے لکھ دیتیے تو با اسد العظیم میں آپ کا
 بڑا احسان مند ہونگا اور جانوں گا کہ محمد رسول اللہ پہلی اللہ علیہ وسلم
 کی تصدیق سے علاوہ ہی حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے نبوت
 کی تصدیق کی راہ باقی ہے اور صرف کتاب میں لکھا ہوا اگر
 کافی ہو تو حاتم کی ہفت سیر کو ہی ہم کہہ سکتے ہیں کہ حاتم کے
 دیکھنے والوں نے لکھی ہے یا اب ہم ایک کتاب بنا دیں اور کہیں

کہ حضرت موسیٰ یا حضرت یسے کی یہی کتاب ہے ادرم
 برین پشین گوئی ہر چند میل کے ترہنے والوں پر یہ بات چا
 نہیں ہے کہ ہو ترہنے نبی گذریے ہن کہ دھون دینے ایک پشین
 گوئی ہی نہیں کی اس سے یہ ثابت ہو کہ پشین گوئی لازم نہ
 نبوۃ سے نہیں ہے معہذا قرآن شریف میں اتنی پشین گوئی
 ہن کہ شمار میں کسی نبی اسرائیلی کی صاف صاف پشین گوئی
 سے کہ نہیں ہن اور بعض نبیوں کی پشین گوئیوں سے زیادہ
 ہن اور کیفیت اعجاز میں اکثر پشین گوئیوں سے جو انبیاء نبی
 اسرائیل علیہم السلام اور خصوصاً حضرت عیسیٰ سے کہیں نہ
 ہن گو کہ بعضی واقع ہو چکی ہن اور بعضی ابھی نہیں واقع ہوئیں
 اور جانا چاہیے کہ قرآن شریف کا یہ حال نہیں ہے کہ چند پشین
 گوئیوں کو بار بار ذکر کیے کلام کو بڑھایا ہو چنانکہ اشعیاہی کی کتاب
 کا حال ہے بلکہ اوسمیں پشین گوئی ان اشعیاہی پشین گوئیوں سے
 زیادہ ہن مکر بار بار اور نکا ذکر نہیں کیا اور بار بار جو ذکر کیا ہے
 توصفات اور افعال حضرت مبدی وعلی اور حالات معاد اور
 احکام شرعی کا ذکر کیا ہے بالجملہ چند پشین گوئی قرآن شریف
 کی جو جگہ ہر وقت یاد ہن اور افادہ اعجاز میں حضرت عیسیٰ کی

سب پیشین گوئیوں سے زیادہ یہ ہے کہ
 حدیث کی جو قلمبند پہلے اور واقع بہت کمزور ہے بعد میں بیان
 کرنا چون اور وہ جو میں آگے لکھ چکا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کی تیسرا
 پیشین گوئیوں میں جس طرح کی ہیں وہی پیشین گوئیوں سے قرآن پر
 اسکا مطلب یہ نہ سمجھیں گاہکہ بعینہ وہی معاملوں کی خبریں قرآن
 ورتہ میں لکھی ہیں حاشا وکلا معا والہدایہ میں تو بعض

ظاہری سنہوں سے خط ان اور بعض
 پر ان بلکہ مطلب یہ ہے کہ جس طرح عیسیٰ

کے حرکات یا حالات مستقبلہ کی خبر ملائعین اس طرح یا بعض
 امور قلبی کی خبر حضرت عیسیٰ سے دی کہ معرض مناظر ہے میں
 من ویزا قبیل غیب گوئی ہو سکتی ہے اور میں وجہ نہیں اسطر
 کی باتیں قرآن میں فی نفسہ بہتہ ہیں نہ یہ کہ اور مضمونوں
 زیادہ تر ہیں پس جانا چاہیے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے
 وعدہ الذین امنوا منکم وعلو الصالحات یستخلفون فی الارض

کما استخلف الذین من قبلہم ویکمن لہم ونعیم الذی
 من بعد فوفیم امنای عیسیٰ باللہ تعالیٰ ہے وعدہ دیکھ رکھا ہے
 نیکو کار ایمان والوں کو تم میں سے لے سہلانون کہ اوکو

عہدہ شاہ کر دیا چند مہینوں پہلے شاہ کیا اور عہدہ دیا اور
 دین کو جیسے اور یہ جیسے مقبول کیا اور عہدہ دیا اور دین کو
 خوف کی جگہ امن و امان کو دیا اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بخاری
 نے بسند جناب ابن اللات صحابی سے امتحان رواج روایت
 کیا کہ وہ کہتے تھے کہ میں نے ایک دن پیغمبر خدا کے حضور میں حاضر
 ہوا کہ بہت پرستون کی ایذاؤں کا وہ مجھ پر
 شکایت کی آپ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا اور مجھ سے صبر کی
 نصیحت کر رہے تھے اور اگلے مظلوموں اور ان کی صبر و نکی
 حکایتیں بیان کرنے لگے اور فرمایا واللہ لئن لم یلازم حق
 الراكب من صنع الی حضرت موت لا یخاف الا اللہ وکنتم تستعجلون
 خدا کی قسم یہ امر یعنی دین اسلام جسکی جنت سے تلوایا میں
 سرور مقربا چھی طرح پورا نجم جاسے والا ہے یہاں
 تک کہ صنایع سے حصہ موت تک مسلمان آدمی سفر کرے گا
 اور سوای خدا کے کسی کا ڈر او سے ہو گا لیکن تم جلدی کرتے
 * مطلب یہ کہ میری اور میرے ساتھیوں کی بیگینی اور
 مظلومی اور یدینوں موذیوں کی ہتھکڑیاں اور جبروت پر وہاں
 نکر و ایک دن ایسا آئے والا ہے کہ وہ دوست میں نہیں رہیں گے

ڈر ہو گا جبہ حاکم وطن میں اور اس کے خیمے میں سے چوٹی
 سے متصل عدی بن حاتم طائی صحابی سے روایت کی ہے کہ عدی
 کہتے ہیں کہ میں پیغمبر خدا کے حضور میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص بیٹے
 اگر سنگدستی کی شکایت کی اسلام کے جہت سے اور پر ایک
 دوسرا شخص آیا اور میں نے شکایت کی سفر کی راہ بند ہو جائے
 یعنی کہ اوہ میں سودا کرنا بازار میں اور خرید و فروخت کرنا اور
 سفر کرنا تجارت کے لیے اور راستہ چلنا بیٹے و بیٹوں کے علم
 مشکل ہو گیا ہے آپ نے فرمایا کہ اگر تیری زندگی باقی
 تو ایک دن تو دیکھے گا کہ عورت محل نشین ہے تنہا چہرہ سے
 نکلتی ہے اور کچھ میں باطمینان ہو چکر طواف کیا یعنی اب اگرچہ
 کافروں کے ظلم میں ہم گرفتار ہیں تو کیا ہوا ایک دن ایسا ہی ہے
 وہ ایسا ہے کہ ہمارے لوگوں میں سے اگر ایک عورت یہی منزلوں
 تنہا سفر کرے گی تو اُس کے حال سے ہی کوئی متعرض نہ ہو سکیگا
 اور اسی روایت میں ہے کہ عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ
 میں نے دیکھی ہے کہ ایک عورت تنہا چہرہ سے کچھ تک
 باطمینان آئی یعنی ہوتی کافر ایسے مغلوب ہوئے کہ مسئلہ
 کافروں سے ہی ان کو متعرض کر نیکی و شگاہ باقی نہیں رہی

۲۲۹
 یہ جو کہ مردوں سے پہاں پینے کی تہ پر غور کرنا چاہیے اول
 یہ ہے کہ خدا کا نعرہ اور اس کے مسلمانوں کی ہمت کی کہ سوای نان جوہن اور
 گزینہ چادر کے میسر نہ تھا اور ان کی بے سروسامانی کہ ڈیڑھ ایک ہتھیرا ہی
 پاس تھے اور ان کی اُمیت اور ناواقفیت قواعد حرب اور ضوابط جہانگیری
 اور ان کی قلت کہ صرف عسک کافروں کے مقابلے میں لاکھوں حصہ تھے
 دو سو ستر کے مخالفوں کی کثرت اور ان کی دولت اور اہل دم اور ارادہ کا جا
 و شہادت اور علم و حکمت اور قواعد حرب اور جہانگیری کی بہارت تھیں
 یہ بات کہ بدوں اس کے کہ پہلے بھیلہ سوداگری یا مستاجر ہی یا نوکری
 لے کر مدارالہنہانی کسی سرکار ذوی اقتدار میں مداخلت کی ہو یا کوئی
 مجمع اور قریب لی ہوڑا میں سب سے شروع کرویں اور صرف
 مذہب کے لیے اور علانیہ مذہب ہی کے تعرض پر ڈائیون کی بنا
 باندھی جو قہرے اوس بغض و عداوت کو خیال کیجیے جو علانیہ
 مذہب کے تعرض سے برپا ہوتا ہے کہ ایک چارے ہی جان و مال
 اور گہر بار لوٹا دینے کو موجود ہو جاتی ہے یہ جاکہ ملوک اور شہبہ لعل
 اس کے دیکھیے کہ با اینہم یہ پیشین گویمان کس طرح جلوہ یلوز میں آئیں
 کہ پیشین گویمان کے اندر عرض ہیں و سن بارہ دینے سے کہیں قیالیس
 چالیس دینے تک جیسے باب اللہ سے بلا دیونان اور حدود ملک اندلس

اور کہیں بچا میں دیر سے تک پہنچے تھیں کہیں کہیں کے حد و بھٹائی
 تک اور طول میں نصف النہار لگائی تھیں جس سے دیر سے
 لیکر کہیں سے دیر سے تک جیسے حد و شرقیہ کا رس کہیں اور
 کہیں یا سی دیر سے تک جیسے حد و شرقیہ ترکستان تک حوالہ
 قندار میں خلفایہ راشدین کے اس طرح آگیا کہ اگلی حکومتوں
 کو ترکستان ہی باقی نہ رہا اور باد و جو دلا اگر وہ فی انہیں کے
 ہوتا تو حید کا مذہب پہل گیا دیکھو اون چاروں باد و جو
 تیس تیس برس کے مدت کو اور سیکڑوں برس کے بعد ان
 تسلط کو کاغذ کر و ایسا تو بخت نصر کے وقت سے آج تک
 لیے نہیں ہوا اور بخت نصر سے آگے تو صحیح تواریخوں کے
 رو سے کسی کے لیے ریاست عظیمہ کا ہونا معلوم ہی نہیں ہوتا
 چنانکہ یہی لوگوں کی تاریخ اور جغرافیہ سے یہ سب باتیں
 دریافت کیں اور یہی ما قال اللہ تعالیٰ ہوالذی اسل رسولہ
 بالہدی و دین الحق لیطہرہ علی الدین کا ذکر و التشرکون یعنی
 خداوند تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو راہ راست اور ہدایت میں
 کو بھیجا تاکہ بالادست کرے دین کو سب دینوں کے
 مشرکوں کو ناگوار ہو اور اوس کا ضمیر ہے وہ کہ مسلم اور

۴۴۱
 دیکھو کہ زمین کے کون کون سے حصے جنکی اہمیت مسلم الملوک
 کے لئے کتنی اہمیت رکھتے ہیں کیا کہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ غیر خدا کی
 علیہ وسلم فرماتے ہیں زمین کی الارض مشرق و مغرب ہوا
 یہاں تک امتی مازوی لی یعنی اکہا کر دکھلاوی گئیں مجھے
 زمین کی پورب کی طرفین اور تہجہم کی اور پھر چنگی حکومت میر
 اشیوں کا جہان تک کہ وہ دکھلائی گئی یعنی پورے جہان
 کے پورے حصے اور زمین چاروں باتوں کو پھر دیکھان کر اور
 اس کے عہد کر و اس بات کو کہ ملک فاس اور اندلس بلکہ
 یہ فاس سے کہ ربع مسکون کی حد مغربی ہی ہے باختر
 کے حصے کہ ربع مسکون کی حد شرقی ہے طول میں اور
 سواحل جنوبیہ افریقیہ اور خلیج جنوبیہ ہندوستان سے لیکر
 کہیں ۵۴۴ اور کہیں ۵۵۵ اور کہیں ۵۶۶ سے کہیں
 بعض جگہ کچھ اور تک جیسے دیار بغار تک عرض شمالی میں کتر
 ایسے صوبوں کے موافق وہ ملک جو خوب آباد ہے باقی رہا
 ہوگا جہان ہزار گیارہ سو برس سے اندر تک مسلمانوں کی
 حکومت نہیں ہوئی اور ایسی نہیں جیسی نادر شاہ اور یونانی
 کے بلکہ کتر کوئی معلوم ہوگا جہان مسلمانوں نے سو برس سے کم

۲۳۲
 حکومت کی ہوگی کہ کہہ سکا کہ شاعر کا یہ باری کیسے ہوں اور کہیں
 صرف چند یہ کہ شاعر کی ہر جیسے اکثر لایا بات غریب میں چنانکہ ہر
 بات ہی آپ ہی لوگوں کی تواریخ خصوصاً ڈاکٹر ثناء صاحب کی تاریخ
 ر اور آپ ہی کی جغرافیہ سے سینے دریافت کی اور ایک بات
 یہاں اور نور کو کہنے کے قابل ہے کہ جتنے مذہب آئے ہیں
 اپنے اپنے دین کے سچا کہتے ہیں مگر برہان عقلی کے رو سے ہر طرح
 لالہ بالا کہ کامیون کا ٹھکانہ ہے اوس طرح نہ ثنویت کا تعلق
 ہے اور نہ تثلیث کا اور نہ سنگن او پاسیے کا مگر برہان عقلی کی
 رو سے یہ تینوں مسئلے باطل ٹہرتے ہیں سو منظر ان برس
 سے ثنویت زروشتیوں کے یہاں اور سنگن او پاسیہ ہندوؤں اور
 جینیوں کے یہاں اور تثلیث عیسائیوں کے یہاں ضرور تھا
 ان تمام مہمت میں داخل ہے سو وہ سچی بات بدو فراوانی نوع
 انسانی سے ایک کیسے عہد میں دنیا میں مشرق سے
 ایک اس کیفیت اور کیفیت کے ساتھ نہیں پہلی جیسے کہ دین
 محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام میں پہلی اور اگر کہیں پہلی
 تو بتا دیجیے اور لطیفہ یہ ہے کہ جس وقت ہماری پم خود کا
 چور ہوا اس وقت ان تینوں اصول والو نے سوا اور کوئی

راج مسکو میں بڑا صاحب حکمران تھا اور حکومت کو یہی دین
 کہیے یہ پس کوئی حکومت ان قیوں مذہب والوں کی حکومتوں سے
 نہیں باقی رہی جس پر سلمان لوگ غالب آئیے ہوں جو کہ بعضی جگہ
 صرف ہدیہ اور زر بھند ہی لینے پر قناعت کی ہو چکا کہ تمہاری
 تاریخین اور جغرافیہ دان ہین اور حضرت عیسیٰ پر تو کچھ
 تو باوشامت آسانی کی رواج کی تکمیل ہو جائیگی ایضاً قال اللہ
 تعالیٰ ثبت لہم فی اونی الارض وینہج من بعدہم یہ غلبوں
 بضع سینین یعنی حدود ملحقہ عرب میں فرنگی مغلوب ہو گئی ہین حالانکہ
 یہ پیرزاد باؤنگیے ہوئے برسوں میں یعنی کہ تین برس کے
 بعد سے دس لاکھ کے اندر تک پیرس ہوں اور فرنگیوں میں
 ایک بار لڑائی ہوئی تھی سلمان لوگ اس میں خوش تھے کہ فرنگی غالب
 آدین اس واسطے کہ انبیاء بنی اسرائیل پر ایمان لائے ہین وہیے او
 ہم مذہب اور حق پرستی اور بت پرست لوگ بگے کے خوش تھے
 اس میں کہ پارسی غالب آویں اس واسطے کہ انبیاء بنی اسرائیل کی تکتہ
 اور بت پرستی میں شریک تھے ناگاہ خبر آئی کہ فرنگی مغلوب ہو
 ت پرستوں کو بڑی خوشی اور سلمانوں کو بڑا رنج ہوا پس خبر خدا کے
 ہو بہ ویاہی کے فرمایا کہ بالفعل فرنگی مغلوب ہو گئے ہین

22

10

1

11

•

1

۲۳۵ / انصاف کیجئے حضرت علیہ السلام

میں پیشین گوئیوں کو جنکا سینہ

سہ گوی کہنا اور اس میں پیشین گوئی

کو پیشین گوئی نہ ہاں ہے اس لیے اور بخاری اور

مسلم میں ہے جابر بن سمرہ سے کہ اس کی صحابیت نہی مسلم ابو بکر

باسنا و متصلہ استخراج کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے

سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ تفقہن کو تفسیر یعنی مقررہ کہ کو

شان نیکی اور فرمایا اور

یعنی جبکہ شاہنشاہ فرنگستان میرے اہل یون کے ہاتھوں سے

یگا پھر نہ استوار ہو گا دیکھو یہ پیشین گوئی ابو بکر

کے وقت سے شروع ہوئی اور ہر کون کے ہاتھوں سے

کامل ہو گئی اور شاہنشاہی فرنگستان ایسی غارت گئی کہ کئی

سو برس سے اس کا نام و نشان ہی نہ رہا اور ہاشمیہ رو

جو سامیہ فرنگستان کے ماہ شاہ ہو کھا مہلک

ہلے وہی ہیں قیصریہ کیسا چین لگ رہا ہے اس کے ساتھ

و شہ اسپیچی میں ساری اہل حکومت فرنگستان کے اور ہاشمیہ

انگلستان کی ہی تین تین اور چار چار لاکھ سپاہیوں سے جمع ہو کر

ان اور ارض مقدس سے نکالنے کے لیے

ٹریے اور آخر کار اون ٹرائی بن سیے کچھ اونہیں فائدہ فتح
 یابی کا نہوا اور چاہیں لاکھ فزگی فلسطین میں دفن ہوا چنانکہ اسے تھے
 کوڑا کٹر ٹیلے یہ مقصل لکھا ہے اور اپنی اون ٹرائی کا نام چہا و مقصد
 اور جنگ مقدس رکھا ہے اور لطف یہ ہے کہ اسکے ساتھ
 گوجیکر شاہنشاہی فارس کی قیصر کی شاہنشاہی سے مقدم
 تھی اور سکندر کے ماتھے سے خراب ہو کر ہر استوار ہو گئی تھی غیر خد
 یہ بھی درماتے تھے کہ ہارسن دلیے ایک ٹکریا وہ ٹکریا کے ہر چنانکہ
 خلیفہ دوم کے وقت سے خلیفہ سوم کے زمانے تک قیصر مکرین
 مارا کیے بعد اسکے بیٹے نام و نشان ہو گئے اور اراکوزہ مگر بیٹے
 قرون و ایے میں ایک گروہ اگر خراب ہو گیا تو وہ ہر استوار ہوا
 یعنی اگر چہ شاہنشاہی فرنگستان کی بیٹ جائیگی جس طرح کسری کی بیٹ
 جانے والی ہے مگر کسری کے ولایت کی کوئی قوم ہم مذہب والی
 برپا نہو گی بخلاف فرنگستان کے کہ اونہیں سے اگر بعض حکوتیں
 خراب ہو جائیگی تو ہر دور استوار ہو جائیگی اور اہل فرنگستان
 و ایے ہیں اور آخر زمانے میں ہر عروج پکڑیں گے اس حدیث کا
 ماخذ یعنی وہ کتاب جس میں یہ روایت باسناد متصلہ لکھی ہے
 مجھے اس وقت یاد نہیں پڑتا شاید جامع بغیر میں ہے

قاعدہ تھا خصوصاً عرب والوں کا کہ جن ولایتوں پر کوئی بادشاہ
 تسلط نہ کرتا تو ان ولایتوں کو اسی بادشاہ کی ولایت سمجھا
 گئے اور منسوب کیا کرتے تھے خصوصاً جبکہ ان ولایتوں کے حدود
 آپس میں ملحق اور اوضاع اور اطوار اور لہجے متشابه اور متفق
 ہوں اس لیے ساریہ فرنگستان کو عرب لوگ روم کہتے تھے اور
 مسلم نے بسند متصل مستور صحابی سے کہ اذکی صحابہ ہی مسلم
 صحابہ کے متعلق کیا کہتے تھے کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 سے سنا کہ قیامت نہیں آوے گی مگر یہ کہ اہل روم سب آدمیوں
 نہ ہوں گے اور مسلم نے بسند متصل ابوہریرہ سے ایک
 حدیث کا استخرج کیا کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت
 عیسیٰ کے پرانے زمانے میں قسطنطنیہ فرنگیوں کے پاس ہوگا
 ان دونوں میں کوئیوں کی تکمیل اور ظہور اب تک نہیں ہوا مگر میں نے
 اس واسطے اذکی نقل کیا کہ آثار اذکی کے انگلینڈ اور روسیوں
 کی حکومت سے ظاہر نہیں شاید انہیں سے بچے دونوں میں
 گویاں پوری ہوں یا فرنگستان کے اور دوسرے قوم سے
 آراحد ابن حنبل اور بزار اور طبرانی اور ابو نعیم اور حاکم نے
 ہا ساریہ متعلقہ سند ابن مسعود اور ابی بکرہ اور بریدہ اسلمی سے

کساؤن سبکی صحابیت مسلم الثبوت کی کہ غیر مسلم
ترکوں کے غلبے کی خبر دی ہے چنانکہ پانچویں برس کے بعد اوسکا
ظہور ہوا اور ابو داؤد اور یحییٰ نے باسناد متصلہ ثوبان و اہل
کے ہیں کہ اونکی صحابیت بھی مسلم الثبوت ہے استخراج کیا ہے
کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا سے سنا آپ اکر و ز فرماتے تھے کہ ایک

دن آئے گا جس میں کہ تمہارے خلائف غریبہ اسے بھجوا دیں
کرینگے اور غالب آئیں گے اس میں ایک شخص نے عرض کیا کہ یہ
غلبہ مخالفوں کا ہو گا مگر اس جہت سے کہ اس دن لوگ بہت کم

رہ جائیں گے آپ نے فرمایا یہ سب نہیں ہے ایسا ہے کہ ان دنوں

دنوں تم ان دنوں سے کہیں زیادہ ہو گے یعنی ان دنوں تو کم

ہو اور ان دنوں کو دنوں سے زیادہ ہو گے لیکن سب سے

کہہ دینا کہ یہ ہو جائیگا اور خداوند تعالیٰ سے تمہارا

رعب کو ہر ایک کے ویسے نکال دیگا اور تمہاری قوموں

وہیں ڈال دیگا لوگوں نے عرض کیا کہ وہیں کیسا آپ نے

فرمایا کہ دنیا کی محبت اور موت سے کراہت ہے چنانکہ کہ

ظہور بعض ملوک فرنگت اور چنگیز کے ہوا اور

برس کے پوری تکیل اسکی سپین کے فرنگیوں سے

یہ دونوں سے چار بیٹا اور بھاری اور کثرت کے ساتھ باسنا و نسل
اخراج کیا اب سیر رہے کہ سینے سنایم خبر خدا ہے آپ فرماتے
کہ ضرور ہونے والی سیٹے یہ بات کہ سرزمین حجاز میں ایک
آگ بلند ہو جس سے بھرے کیسے شتر خانوں تک روشنی پہنچے
چنانکہ اوایل جمادی الاخریٰ سنہ آٹھ سو چون پچاس واقع ہوا
کہ وہ آگ حجاز کے میدان کی سرزمین سے خود بخود بلند ہوئی
پانچ مہرے سے معلوم ہوتی تھی اور قریب پچیس دن یکے پر ہی
اور آخر جب سند کو زمین فرو ہوئی چنانکہ تواریخ عربستان
ظاہر ہے تب سب پیشین گوئیاں یاد دہین جنکا محضر اوس وقت
لکھا گیا جیسے قرآن و الیمان یا وہ کہ اوسنے گواتو نکا انبار
آخر قرن ثانی اور واسطہ قرن ثالث میں ختم ہوا اور تواریخ
میں بعد مدت کے آئین اور حب پہلی اجیل کے ساتویں باب
پندرہویں ورکس سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا کی ماضی
تجدید و اصلاح اور نہ طغیانے وانوینجے علامات فرما کر درکس بستم
۱۱۶۷ء تعریف ہم پترا ہم یعنی اوسنے پہلو نیسے

پہچانوں گے اور سب انجیلوں میں کہہ چکے ہوں فرمایا کہ اگر تمہارا عقیدہ صحیح
 ہو اور ایمان کامل ہو تو پہاڑ کو اپنی جگہ پر ہٹا دو اور وہ پہاڑ برابر
 چلے جائے اور وہ پہاڑ کو ڈانٹ کر نکال دو موافق اس کے اس کے مطابق
 کہ اس کے کامل ایمان والوں کے حالات پیدا اور رہے پائیاں ہیں مگر وہ
 کہ ہیں جنہیں بعضے ان حالتوں کو لوگوں نے اپنے چشم دیدہ
 لکھا ہے میرے پاس نہیں اور یہ تفصیل وار مجھے یاد ہیں مگر وہ
 بائبل مجھے یاد ہیں اور نہیں لکھا ہوں ازراہ کلمہ عجیب
 ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ او کی وثاقت شان سارے
 جہان کے نزدیک مسلم الثبوت ہے اپنی کتاب میں جس کا نام
 فتوحات ہے اور اس کی تالیف اوتے دسویں شہادت ہے جیسے او کا
 اور اس کتاب کا ہونا اپنی چشم دیدہ ہوت سے معجزات اولیاء
 محمدیہ کے لکھے ہیں مگر کتاب میرے پاس نہیں ہے لیکن اس میں
 سے ایک سترہ یا دس بیسے شیخ لکھتے ہیں کہ ایک دن ایک
 دین نے کہا کہ یہ جو قرآن میں لکھا ہے کہ ابراہیم کو آگ نے جلایا
 یہ عقل کے رو سے غلط معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ جلانا آگ
 لازم ذاتی ہے یہ شاید اس آگ سے آتش غضب نمود
 فراد ہو گی شیخ فرماتے ہیں کہ ایک درویش نے میرے سامنے

اوس پہلے دن سیتھ کا رگ خدا کی تابعدار سی ہے جب وہ جلایا
 کو کہتا ہے جلایا ہے اور میں تو نہیں جلایا ہے اور خدا کے بند
 اب بھی ایسے ہیں کہ اوس کے لیے خدا رگ کو جلانے سے باز رکھ
 سکتا ہے میں کہتا ہوں کہ اس انگلیٹی میں رگ ایک ہی سی ہے
 ہاتھ سے اٹھایا خدا اوسے جلانے نہ لگا اوس نے انگلیٹی کے
 طرف ہاتھ بڑھا کر انگارہ اٹھالیا اور دیر تک اپنے ہاتھ میں اور
 اپنے کپڑوں پر رکھا اور کچھ صدمہ نہ پہنچا یہاں تک کہ پھر انگلیٹی
 میں اس انگارے کو ڈال دیا اور اوس کے اوس درویش نے کہا کہ ہر
 تو اٹھالیا اوس نے پہلے اودہ کیا اور وہی ہے ہاتھ پر رگ کی گری ہوئی
 ہرگز اٹھالیا گیا ازراہ کلمہ شیخ سعدی رحمت نے کہ اوس کی تائیف
 بھی تمام عالم پر روشن ہے اپنی بوستان میں کہ اوس کی تائیف
 بھی اوس سے ایسے ثابت ہے جیسے اوس کا ہونا لکھتے ہیں کہ میرے
 ساتھ فاریاب کا ایک پیر مرد ایک دریا پر پہنچا ملا خون سے بچھ
 فردوری پا کر مجھے تو کشتی پر بٹھالیا مگر اوس پیر مرد پاس کچھ
 کوڑی پیسے تھا اوس سے نہ بٹھایا وہ پیر مرد پانی پر نہ تکلف چلا ہوا
 نک کہ میرے سامنے پار ہوا میں بڑی حیرت میں وہاں کہ یہ خود اٹھ
 یا بیدار کیا حال ہے اوس پیر مرد نے میری حیرت کو دیکھ کر

فرمایا کہ کچھ تعجب کی جگہ نہیں خدا نے اس پر ایسا کچھ فرمایا
 میرا وہ دہلوی کہ سارے ہندوستان کے اعلیٰ اور شرف والوں میں
 ہیں اور ان کی حالت بھی اویسے نزدیک مسلم الثبوت ہے اور ان کے
 بعضے بھی دیکھنے والے ہمارے زمانے تک موجود بھی رہے ہیں
 کتاب میں جہاں نام ہے شرح واردات اور اوس کتاب کی
 تصنیف آج کے باتوں سے بھی اہل علم کے نزدیک جہاں ہے
 اوس کتاب کو پڑا ہے مسلم الثبوت لکھتے ہیں کہ میں اپنے
 بزرگوار کے حضور میں پیشا تھا ایک دیکھتا کیا ہوں کہ
 کپڑوں سمیت مانند عینک کے۔ کہ اویسے پٹھان کی دیوار پر
 صاف نظر آتی ہے مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ یہ کیا ماجرا ہے
 دیر تک میں اویسے بدگو ایسے دیکھتا رہا یہاں سے ثابت ہوا کہ
 وہ صفت پغیر خدا علی اللہ علیہ وسلم کی حج سے جو حکیم ترمذی
 سند متصل کو ان سے کہ وہ بھی مشہور نہائی میں استخراج
 کیا ہے کہ پغیر خدا علی اللہ علیہ وسلم کا سایہ ہو پ اور چاند کی
 میں نہیں معلوم ہوتا ہے ایسے اگرچہ یہ روایت اس نظر سے کہ
 شوق فقر وغیرہ کے قرون اولے میں بکثرت ملتی رہی ہے
 سے مقتضی اس بات کو ہے کہ آنحضرت کا سایہ نہ پڑا ہو

زیادہ دیر نہ ہو کہ اس کی خبر
 انہیں پہنچے کہ یہ تو شکناخت ہوتا ہے کہ یہی کہہ رہی تو ایسا
 کیا ہے کہ سایہ پیغمبر خدا کا وہ پوپ وغیرہ میں نہیں پڑا اسو
 حضرت کے ادنیٰ اتنی سے ایسی کرامت ظاہر ہوئی اور
 ایسا میت کا معجزہ حضرت عیسیٰ سے انجیلوں کے تفصیلی اور
 کے بعد سے صرف وہی دفعہ ثابت ہوتا ہے ایک دوست
 اور کی کا چنانچہ آپ سینہ فرمایا تھا کہ مری نہیں بلکہ سوئی ہے
 اور شاید اس کی جان نکلی تھی کچھ دیر ہی نہیں گزری
 اٹھی اور دو سے چار کاتر سے دن بعد کے حضور میں بہت
 ہی تیزی اور تضرع کر کے کہ میں سے چلانا جس طرح سلاطین کی
 پہلی کتاب کے مشہور باب میں ایسا کا معجزہ احیائی میت کا دعا
 کے لکھا ہے جو ہمارے پیغمبر خدا سے احیائی میت کا
 وہی کہی دفعہ ہونا مروی ہے ایک بار ایک بکری زخم ہوئی
 اور اس کا گوشت کھایا گیا مگر ڈیران اس کی کچی تھیں حضرت
 اور انہوں کو جمع کر کے اویسے زندہ کیا اور ایک دفعہ ایک شخص
 کی ایک ٹکڑی مر گئی اس شخص کے کہنے پر حضرت اویس کے
 سر پر فرمایا ہو یہ لہر پکار کے کہا کہ تجھے اویس عالم میں رہا

خوش آتا ہے یا پھر اس عالم میں آنا اُن کیسے ممکن ہے جو نہ کہو گئے
کہا کہ مجھے دنیا میں پھر آنا قبول نہیں چنانکہ یہ وہ دونوں باتیں ہیں
لذیہ میں پہنچتی اور ابونعیم کی کتابوں سے نقل کی ہیں اور اُن سے
علما کی امت مصطفویہ سے احیائی میت کا معجزہ لوگوں نے اپنی
آنکھوں سے دیکھا لکھا ہے مگر وہ کتابیں میرے پاس نہیں ہیں اور مجھے
یاد ہیں تاکہ اس کتاب کی کہ کوئی مٹا دے عیسائیوں کو حضرت یحییٰ علیہ السلام
کے معجزات کے ثبوت میں باقی رہا اگر کوئی ہو تو بیان کیجئے کہ او
بھی غور کیا جائے اور کوئی معجزہ کسی نبی کا انبیا نبی و ائمہ ائیل سے
اوس ضابطہ عقیدت کے طور پر جو ہم عیسائے شریعت و عقیدہ کے لیے درکار
مجھے بتا دیجئے کہ بدون تصدیق حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ
سلم کے یہی اوسکی تصدیق لازم آوے اور نبی اسرائیل کے یہی
بنیو کاہیل میں مذکور ہے اور اُن سے معجزہ صادر ہوئے گا اور
نہیں ہے اور انجیل میں ایک جگہ تصریح ہے لکھا ہے کہ مجھے نبی
کوئی معجزہ نہیں ہوا اور انجیل چارم کے بارہویں باب کے ورس ہے
مفہم میں لکھا ہے کہ اگرچہ عیسیٰ نے بہت معجزے دکھلائے ہوں گے
ایمان نہیں لایا اس طرح ہمارے پیغمبر خدا پر جو اوس نے لکھا ہے
لوگ سیکے ایمان نہ لائے تو اس سے معجزات کی نفی نہیں لازم

۲۴۰ سوالہ و ان استفسار

اکثر آپ لوگوں کے رسالوں میں حضرت تم النہین علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے نسبت یہ اعتراض لکھا دیکھا ہے کہ حضرت کا
 ذکر اگلے انبیاءوں سے نہیں کیا سو پہلے میں چاہتا ہوں کہ حضرت کے
 کا ذکر کس کتاب میں ہے جو اونسے پہلے کی ہو آپ ہی لوگوں کے
 اجازت سے یہ ثابت ہے کہ موسیٰ سے پہلے کی کوئی کتاب دنیا میں
 نہیں ہے یہ ہم کہتا ہوں کہ دوسرے نبی کی نبوت کے ثبوت کے
 لیے پہلے ہی کا یہ جانا کہس بران عقلی کے رو سے ضرور سمجھا جاتا ہے
 اگر کوئی اس کی ضرورت کی دلیل ہو تو بیان کیجیے بلکہ بران
 تطبیق اس امکان کو باطل ٹھہراتی ہے اس لیے کہ اس میں تسلسل لازم
 آتا ہے بعد اوسکے میں کہتا ہوں کہ پہلے نبی کو دوسرے نبی کی خبر
 دینا کس طرح سے چاہیے آیا اس طرح کہ تمام خصوصیات دوسرے نبی
 بیان کے بعد اس طرح قبائحات وغیرہ اور چہرہ نویسی میں لوگوں کے لکھا
 جاتا ہے یا اس طرح کہ ہم سیرہ آدمی اپنی الف اور عادت سے کہنا
 ہو کہ جب غور کریں تو مطابق پاویں پس اگر پہلی طرح کا خبر دینا
 مہاد ہے تو ہمارا یہ سوال ہے کہ حضرت عیسیٰ وغیرہ دنیا کے لیے
 ایسی خبریں اگر کہیں سے نکلتی ہوں تو ہمیں تا دیکھے اور اگر

۱۲۷۶
دوسری طرح کی خبر اویسے سے
یہ پہلے دو مطلبہ نکایاں کرنا ضروری ہے پہلی اصل
اس بات کے بیان میں کہ ناموں کا ترجمہ کر ڈالنا اور اکثر جگہ جیسے بطور
ترجمے یا تفسیر کے لاحق کر دینا اہل کتاب کی عادات سے ہے
ازرا جملہ کتاب پیدائش باب دوم ورس ۳۳ نسخہ ۱۸
تسمی امرۃ لانا من امر و اذنت ۱۸۲۵ یہ ایشاہ یعنی عورت
کہلائی گئی کیونکہ ایش یعنی مرد سے نکلی ہے ویکہلو ایش
ایشاہ شاید عبرت میں مرد اور عورت کو کہتے ہیں عربی میں
تہا کہ صرف او سکا ترجمہ کر دینا اصل کو نقل کر چکنا
لفظ کو نقل کیا اور اویس کے ساتھ اویسی تفسیر اپنی طرف سے کتاب
میں بڑی ادبی اور باب ۱۶ ورس ۱۴۵ اذکذا دع اسم البیر
الحی الناطری ۱۸۵ اسو میط او کوئیے کا نام بیرجی نا طری یعنی بیر
ویکھو واپے زندگی کا گوارہ اس جگہ دو طرح کی تبدیل ہوئی
ایک یہ کہ کوئیے کا نام جو عبرانی میں تھا اویسے عربی کیا وہ بھی
دوسرے یہ کہ اویس کے ساتھ او سکا ترجمہ ہی خدا کی کتاب میں
مخلوط کر دیا اور باب ۲۲ ورس ۱۸۵ اسی ابراہیم اسم
ذلک الموضع مکان یرحمہ اللہ زائرہ ۱۸۵ ابراہیم نے اس

۲۲۴
 نام یہود ہے کہ یہ کس نام کی تبدیل اور اسکا ترجمہ اور باب
 اس ورس ۱۸۵۸ اکلم یعقوب امرہ عن حمہ ۱۸۵۸ یعقوب
 ارثی لابان سی دغاکی * حضرت یعقوب کے خسر کا نام لابان
 تھا ۱۸۵۸ والے نے خسر کو حم کر کے ترجمہ کیا حالانکہ حم کہتے ہیں
 عورت کے رشتہ دار کو جو خاوند کے طرف سے ہو جیسے دیور اور
 جیسٹہ اور اوس کے ساتھ اوس نام کو بالکل اور اپنی دیا اور
 باب ۴ ورس ۱۸۵۸ یہود اسے ریاست کی جبریب
 جڈی نہوگی اور نہ حاکم اوسکی نسل سے جائے گا جب تک کہ شہلا
 آوے اور تو میں اوس کے پاس جمع ہوں ۱۸۵۸ افلا یزول القصب
 من یہود اور اندیرین بخندہ غنی کی الذی نہ اکل وایاہ تنظر الامم
 یعنی یہود اسی جبریب بنجائیگی اور نہ حاکم اوس کے ران کا یہاں
 کہ آوے وہ شخص جس کے واسطے سب کچھ ہے اور تو میں اوسکی انتظار
 کریں گی ۱۸۵۸ افلا یزول القصب من یہود اور رسم من تحت امرہ الی
 سنن کی الذی ہولہ وایہ جمع الشعوب یعنی جبریب یہود اپنے جڈ
 نہوگی اور نہ حکومت مرسومہ اوس سے باہر ہوگی یہاں تک کہ وہ
 شخص جس کے واسطے وہ حکومت ہے آوے اور تو میں اوس کے پاس
 جمع ہوں ویکو یہ حضرت یعقوب کی پیشین گوئی ہی اپنے ایک

بیٹے کے حق میں جسکا نام یہود اسے اونکی حکومت میں رکھنے کے
 زوال کا وقت ایک شخص موعود کے آئینے وقت کو کہا جسکا نام شاید
 شبلا بتایا دیکھو کیسا ترجمہ کیا اور او سمین اختلاف یہی کیا اور شبلا کا نام
 کیسا لکھا نہ پایا اور اونکی دوسری صفت یعنی مجتمع الیہ الشعوب
 کو ایہ نظر الامم سے بدل ڈالا اور کتاب خروج باب سیوم در
 چاروں حصہ ۱۱۴۵۵ افعال اللہ موسیٰ آئینہ اثر ایہ اللہ قال لا الہ الا اللہ
 لا یزال ۱۱۴۵۵۵ اخلاصیہ موسیٰ سے کہا میں وہ ہوں جو ہوں یہاں پر
 شاید اسم ذات سے اور کاترجمہ کیا اور ترجمے میں اختلاف یہی کیا اور
 باب ۱۱۴۵۵۵ ورس ۱۱۴۵۵۵ فی النہر فقط ۱۱۴۵۵۵ فی النہر فقط
 یہاں پر نام سے ایک نہر کا اور سکونہر کے فقط کے ساتھ بدل ڈالا
 اور بعد از انکہ محمد کے فقط کو فقط آذی بدل ڈالا ہو تو کیا تعجب اور باب ۱۱۴۵۵۵
 درص ۱۱۴۵۵۵ فانی موسیٰ بنجوا دعا اسمہ ربی علی اللہ بونی بنجوا دعا اسمہ ربی
 موسیٰ بن ایک قربانگاہ بنائی اور یہ ہوا میرا نشان اور سکنا نام کہا
 یہاں پر علم کا ترجمہ کیا اور عربی دونوں ترجموں میں اختلاف
 یہی کیا اور باب سے ام درص ۱۱۴۵۵۵ من بیعتہ فانی ۱۱۴۵۵۵
 من المسک الخالص ۱۱۴۵۵۵ اچھی خوشبو خالص بدل سے دیکھو کہاں یہ یاد رکھا
 مشک اور ۱۱۴۵۵۵ وان نہیں معلوم کیا لکھتا ہے اور کتاب شہنا

اوسکا نام بہر مثل حشر کہ ۱۳۹ اور ۱۴۰ سوال حشر نام بہر مثل ۱
 ادع اسمہ احنو بسیرتہ وانہو بجدہ و دیکھو نام کا بدلنا اگر محمد یا احمد کی
 لفظ کو بدل ڈالا تو کیا بڑی بات کی اور باب چہل سیوم درس ۱۴۱
 ۱۴۲ یعقوب پر لعنت کی اور اسد اسیل پر قف اور لعن کیا
 سہا نسون میں ایسی ہی ہے یہاں ہے مراد اگر چہ نبی یعقوب اور نبی
 اسد اسیل نیز مگر خدا خواستہ اگر ایسی لفظ اوس شخص کے نام
 کے ساتھ ہوئی جسکی بزرگی قنارت سے زیادہ ہو جائے تو کو بڑی
 دستاویز ہاتھ لگتی اور باب شصت و دوم درس ۱۴۳ حشر نام
 تو حقیقاً کہلائیگا یعنی میری خوشی میں جو زمین پہلا
 ہوگی یعنی خاوند والی نسخہ ۱۴۴ لائک تہ میں ارادتی دار شک
 مسکو تہ و دیکھو نام کی تفسیر اور اسکی کمی بیشی اور زبرد دوم درس ۱۴۵
 ازمو الادب للکلیض الرب علیکم نسخہ ۱۴۶ ایسے کو چاہتا ہو وہ
 کہ وہ تیسے نیز ارہو نسخہ ۱۴۷ ایسے موافق کہتے ہیں کہ یہ
 مراد عیسیٰ ہیں دیکھو کہ نبی تبدیل ہوئی سچ کہتا ہوں کہ سکیڑوں
 جگہ میل میں اسی طرح کی تبدیل اور کمی بیشی واقع ہوئی مگر سبکو
 ملا کہ دیکھئے اور کہنے کی فرصت کسکو ہے آمد ہم بر سر انجیل وغیرہ
 پہلی انجیل پہلا باب درس ۱۴۸ نسخہ ۱۴۹ التوا اوسکا نام عیسیٰ کہنا

اسوا سیٹل کے اپنی امت کو اور کے گناہوں سے بچا دینگا * سب سے
 ایک کے موافق ہیں ۱۳۴۴ اور اسکا نام یسوع یعنی نجات دہندہ والا
 رکھا اسوا سیٹل کہ وہ اپنے لوگوں کو اگلی گناہوں سے نجات دینگا * دیکھو
 سیکڑوں برس کے بعد یہ عبارت نبی ملائی گئی یعنی نجات دہندہ والا
 سیطرح فاروقیہ کی تفسیر سیکڑوں برس پہلے موافق اپنے فہم
 کے ملائی گئی ہے اور باب دوم درس ۵۴ نمبر ۱۶۱۶ جہاں
 خانہ راہ بعلزول شہر نووند * سب سے ایک کے موافق ہیں
 ۱۳۴۴ جب انہوں نے صاحب خانہ کا نام بعلزول پڑھنے
 پر دیکھا تو اس کا تعلق اس میں بعلزول یا بعلزوب کی تفسیر
 کا حاق سیکڑوں برس کے بعد ہوا اور باب یازدہم درس
 ۱۴ آئندہ ۱۱۱۱ قال ان اردتم ان تقبلوه فہو الیہ المرفع ان باقی
 ۱۶۱۶ ان ان اردتم ان تقبلوه فہذا ہوا المرفع بالاتیان * دیکھو الیہ
 ۱۳۴۴ کہ جو اس سے شاید حضرت عیسیٰ ہیں کیسا کم ہو گیا یا بڑا
 گیا ہے اور باب شانزدہم درس ۱۴ آئندہ ۱۱۱۱ کہ بعض
 عیسیٰ تمیز دہندہ و بعض الیاس و بعض ارمیا ۱۱۱۱ انہوں
 نے کہا بعض کہتے ہیں کہ تو عیسیٰ اصطفا علیہ اور بعض الیاس
 اور بعض میا کا بیٹا * دیکھو ارمیا کا نام کیسا بدل گیا اور باب

۴۵۲
 ورس ۳۴۴ نسخہ ۱۱۴۷ اوپے ایک کو چھپراوے دس ہزار روپے
 قرض تیرے اوپے کے ساتھ لایئے نسخہ ۱۱۹۱۹ تیرے زائر و بھی آورد
 کہ مبلغ دہ ہزار قطار بدو کار بود نسخہ ۱۱۹۱۹ اتی ایہ بدیون عشرۃ ال
 قطار نسخہ ۱۱۳۹ ایک کو چھپراوے دس ہزار روپے قرض ۳۴۴
 ایک روپے کے قرض تیرے لایئے * سوای اور اختلافات کے
 کہ سیکڑوں برس کے بعد یہ تفسیر یعنی ۳۴۴ لک روپے بڑائی گئی
 اس طرح سیکڑوں برس پہلے فارسی کی تفسیر نہائی گئی چونکہ بہت
 دنوں سے یہی سبب نسخوں میں پھیل گئی اور عداوت اور عداوت
 اپنی قدم در بیان میں تھا بخلاف اوس روپے کی تفسیر کہ اپنی
 سال ہوئے بڑھائے ہوئے بہت پہلی بہتیں اور جو حسد اور عداوت
 کی بات نہیں ہے شاید نہ ہی پہلے اور اب بہت و جہتم ورس
 ۱۱۹۱۹ نسخہ ۱۱۹۱۹ اتانک الوی الوی لما صافحتانی الذی تفسیر الہی الہی
 لا فانکرتنی نسخہ ۱۱۳۹ ابلند آواز سے چلا کر کہا ایللی ایللی لما صافحتانی
 آئے میرے خدا اے میرے خدا کیون تو نے مجھے چھوڑ دیا * ہم اورد
 کو اپنی سے اور صافحتانی کو صافحتانی سے بد لینے کو تحریف نہیں کہتے ہیں
 اس واسطے کہ شاید دونوں غبری لغت ہوں مگر ظاہر ہے کہ پہلی
 پانے کے وقت جو شخص اضطراب کا کلمہ اپنی زبان میں کہہ گا

تو دوسری زبان میں ^{۲۵۳} تفسیر نہیں کریگا خصوصاً خدا سے
 حاجت کرے میں پس یہ تفسیر بڑھائی ہے مگر یونانی متن ہم
 سے مطابقت اسی ہے شاید بعد ترجمہ کو یہ لفظ احمد کے بہ فارسی
 اوسکی تفسیر موافق اپنے فہم ناقص کے یا کسی اور نے از روی
 عداوت کے محض غلط بڑھادی ہے اور دیکھو یہاں سے ثابت
 ہوا کہ حضرت عیسیٰ اور اونکے وقت والے عبری بولتے تھے یہ
 کہ یونانی اور معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ معاف اللہ مر جئے وقت ہوا
 دے یعنی لگے خدا ہے تو الہی الہی کر کے کسکو بکارا اور اگر یہ میرے
 خدا ہے تو میں اپنی جان دی تو شہادت کے وقت اپنی
 تین ہتھوڑیں الہی کیوں کہا وہ تو کمال مقبولیت کا وقت تھا اور
 لطف یہ ہے کہ تیسری انجیل والا باب بست سیوم کے درس
 چہا لیسویں میں عیسیٰ مصلوب کے صلیب پاس نے سکے وقت یہ جملہ
 نقل کرتا ہے نسخہ ۱۳۹ ایسوع بلند اواز سے چلا کر بولا ایسے باپ
 میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں یہ کہیکے جان دی*
 پس دونوں انجیل والوں میں سے ایک نے بیشک غلط کہا
 خواہ عمدہ خواہ نسیاناً روح القدس محمد یا نسیاناً غلطی نہیں کرتا
 بالاتفاق اور انجیل دوم باب سیوم درس ۱۱۲ نسخہ ۱۱۲

ترجمہ کے بیٹے یعقوب اور یعقوب کے بیٹے عمار ہیں ان میں سے
جس کا ترجمہ باطل کے بیٹے کے خطاب و اس کے ترجمہ کے ساتھ
مگر باطل کی جگہ رعد سے اس کے یعقوب المزدی و ابو یعقوب
الذہان کے ہمارے ان رجس یعنی اپنی الرعد و دیگر حضرت عیسیٰ
یعقوب اور یوحنا واریون کو جو خطاب دیا تھا مولف انجیل سے
اول اس کا ترجمہ یونانی میں کیا اور پھر عربی میں اور بعد ازیں
اس کی تفسیر بھی کی ہے اس کے ساتھ اس کے اس کے ترجمہ کے
کریں میں یہ دستور نہیں ہے کہ اس کا ترجمہ ہی وہ عربی
میں اس کے ساتھ لگا دیں اور یہاں سے ہی ثابت ہو کہ
حضرت عیسیٰ عربی بولتے تھے نہ کہ یونانی اور انجیل میں
انہم نسخہ اس کے اقال لہا طائیتا کو م الذی تاویلہ یا صبیہ لکھا
قومی اس کے اقال لہا طائیتا یعنی ایسا لکھتے قومی اس کے
لہا طائیتا قومی جس کا ترجمہ یہ ہے ایسے ترکی اور انہ میں سے ہی فرمایا
ہوں کہ یہ وہی ترکی ہے جس کے مرنے پر حضرت عیسیٰ اس کے ترجمہ
کریں کو گئے اور سر دست اس کے اور اس کے تسلی کے نیچے ہوا
دروغ و معصیت منہ از راستی قنہ الخیر فرمایا کہ عربی نہیں سوتی
ہے بعد اس کے اس کا ترجمہ پھر کر وہ کلمہ کہا پس ظاہر ہے کہ

جو کوئی کسی ^{۱۵۵} نے آپ کے محل اور یہ ایک خطاب کرتا
 تو ابو جحکاؤر جہد و دوسری زبان میں نہیں کرتا جانا ہے ہنہ ترجمہ
 یہ بڑا گیا ہے اور یہاں ہے یہی عبری بولنا حضرت عیسیٰ کا
 ثابت ہوا اور ثابت م ورس ۱۴۴۴ سنہ ۱۱۴۴ دہان ایک
 پڑے کو جسکی زبان میں لکنت تھی اوس پاس لاسالی
 ۱۴۴۴ آسمان پر نظر کر کے ایک آہ کی اور اوس سے کہہ لے
 کہل جا * ایسہی نسخہ فارسی اور دوسری نسخے میں
 ہی یہ نسخہ ۱۴۴۴ م ورس ۱۴۴۴ سنہ ۱۱۴۴ دہان
 اقتباسی نسخہ ۱۴۴۴ م ورس ۱۴۴۴ سنہ ۱۱۴۴ دہان
 دیکھو آقا یا آقا کا ترجمہ ہے سے زیادہ کیا گیا اور یہاں ہے یہی
 عبری بولنا حضرت عیسیٰ کا ثابت ہوا اور باب پانچم
 ورس ۱۴۴۴ سنہ ۱۱۴۴ دہان منطبعہ سنہ یکہزار و شصت و ہفتاد و یک
 ہر اکابر البسار لائنا کانت الاستعداد یوم الجمعۃ الیٰ ہی قبل
 نسخہ ۱۴۴۴ سنہ ۱۱۴۴ دہان جب سبت کے آگے تیاری کرنے کے دن کی شام
 ہوئی * باقی سب نسخے اسی نسخہ اور ویکے موافق ہیں دیکھو
 کا نام کیسا گڑھا یا بڑا دیا گیا اسی جگہ یہ نکلتا ہے کہ چوبیس کے روز
 حضرت عیسیٰ کو صلیب دی اور اوسیدن شام کو دفن کیا اور

۴۵۶
سب انجیلوں کے او آخر ابواب کے ساتھ ہے کہ انوار کے دن
صبح نیسے لاش قبر سے غائب تھی اس صدف ایک دن اور دو
رات حضرت عیسیٰ قبر میں ایسے حال تک انجیلوں میں قول آپکا
یون نقل کیا کہ شخص مصلوب تین دن اور تین رات برابر
میں رہا مگر ہمیشہ گوی غلط ہو گئی اور انجیل چارم باب
اول میں ہے ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} نسخہ ^{۱۳۶} افعالا ^{۱۳۷} ربی الذی تاویلہ یا معلم ^{۱۳۸}
انہوں نے اس کو سچ کہا ہے ربی ^{۱۳۹} ایسے استاد ^{۱۴۰} ایسی ہی
نسخوں میں ہے پس ظاہر ہے کہ خطاب کر دینے میں کیسے کوئی
جو کلمہ تعظیم کا کہتا ہے اس کے ساتھ اس کا ترجمہ دوسرے ترجمہ
نہیں کرتا ہے یہ ترجمہ راوی نے ملایا ہے اور دوسرے نسخہ
^{۱۴۱} قد وجدنا ^{۱۴۲} سیبا الذی تاویلہ ^{۱۴۳} مسیح ^{۱۴۴} انا مسیح ^{۱۴۵} اور ترجمہ ان
کر سٹوکس جیاشد یا رقم ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} <

لغت یونانی کچھ بالا اشارت ثابت ہے کہ کرسطوس معبود حقیقی اپنے
 اللہ کو کہتے ہیں اور سچ کا ترجمہ ہی زبان میں اللہ نہیں ہے اور
 نہ کرسطوس کے معنی یونانی میں سچ ہیں پس محض موافق اپنے
 عقیدے کے یہ ترجمہ بطور تفسیر کے بالکل چوڑے پیچھے سے بنا
 دیئے یہاں سے صاف ثابت ہو گیا کہ انجیلوں میں حلا وہ
 اور ترجمہ تفسیر ابھی لفظ ملائیے رہے ہیں اور وہ تفسیر غلط ہی ہوتی ہے
 ہے اسی پر قیاس کرنا چاہیے کہ احمد کا یونانی زبان میں ترجمہ
 فارغ کیا اور یہی ہے اس کی تفسیر غلط یعنی روح القدس کے بڑے بڑے
 اور ^{۱۱} ~~۱۲~~ ^{۱۳} ~~۱۴~~ ^{۱۵} ~~۱۶~~ ^{۱۷} ~~۱۸~~ ^{۱۹} ~~۲۰~~ ^{۲۱} ~~۲۲~~ ^{۲۳} ~~۲۴~~ ^{۲۵} ~~۲۶~~ ^{۲۷} ~~۲۸~~ ^{۲۹} ~~۳۰~~ ^{۳۱} ~~۳۲~~ ^{۳۳} ~~۳۴~~ ^{۳۵} ~~۳۶~~ ^{۳۷} ~~۳۸~~ ^{۳۹} ~~۴۰~~ ^{۴۱} ~~۴۲~~ ^{۴۳} ~~۴۴~~ ^{۴۵} ~~۴۶~~ ^{۴۷} ~~۴۸~~ ^{۴۹} ~~۵۰~~ ^{۵۱} ~~۵۲~~ ^{۵۳} ~~۵۴~~ ^{۵۵} ~~۵۶~~ ^{۵۷} ~~۵۸~~ ^{۵۹} ~~۶۰~~ ^{۶۱} ~~۶۲~~ ^{۶۳} ~~۶۴~~ ^{۶۵} ~~۶۶~~ ^{۶۷} ~~۶۸~~ ^{۶۹} ~~۷۰~~ ^{۷۱} ~~۷۲~~ ^{۷۳} ~~۷۴~~ ^{۷۵} ~~۷۶~~ ^{۷۷} ~~۷۸~~ ^{۷۹} ~~۸۰~~ ^{۸۱} ~~۸۲~~ ^{۸۳} ~~۸۴~~ ^{۸۵} ~~۸۶~~ ^{۸۷} ~~۸۸~~ ^{۸۹} ~~۹۰~~ ^{۹۱} ~~۹۲~~ ^{۹۳} ~~۹۴~~ ^{۹۵} ~~۹۶~~ ^{۹۷} ~~۹۸~~ ^{۹۹} ~~۱۰۰~~ ^{۱۰۱} ~~۱۰۲~~ ^{۱۰۳} ~~۱۰۴~~ ^{۱۰۵} ~~۱۰۶~~ ^{۱۰۷} ~~۱۰۸~~ ^{۱۰۹} ~~۱۱۰~~ ^{۱۱۱} ~~۱۱۲~~ ^{۱۱۳} ~~۱۱۴~~ ^{۱۱۵} ~~۱۱۶~~ ^{۱۱۷} ~~۱۱۸~~ ^{۱۱۹} ~~۱۲۰~~ ^{۱۲۱} ~~۱۲۲~~ ^{۱۲۳} ~~۱۲۴~~ ^{۱۲۵} ~~۱۲۶~~ ^{۱۲۷} ~~۱۲۸~~ ^{۱۲۹} ~~۱۳۰~~ ^{۱۳۱} ~~۱۳۲~~ ^{۱۳۳} ~~۱۳۴~~ ^{۱۳۵} ~~۱۳۶~~ ^{۱۳۷} ~~۱۳۸~~ ^{۱۳۹} ~~۱۴۰~~ ^{۱۴۱} ~~۱۴۲~~ ^{۱۴۳} ~~۱۴۴~~ ^{۱۴۵} ~~۱۴۶~~ ^{۱۴۷} ~~۱۴۸~~ ^{۱۴۹} ~~۱۵۰~~ ^{۱۵۱} ~~۱۵۲~~ ^{۱۵۳} ~~۱۵۴~~ ^{۱۵۵} ~~۱۵۶~~ ^{۱۵۷} ~~۱۵۸~~ ^{۱۵۹} ~~۱۶۰~~ ^{۱۶۱} ~~۱۶۲~~ ^{۱۶۳} ~~۱۶۴~~ ^{۱۶۵} ~~۱۶۶~~ ^{۱۶۷} ~~۱۶۸~~ ^{۱۶۹} ~~۱۷۰~~ ^{۱۷۱} ~~۱۷۲~~ ^{۱۷۳} ~~۱۷۴~~ ^{۱۷۵} ~~۱۷۶~~ ^{۱۷۷} ~~۱۷۸~~ ^{۱۷۹} ~~۱۸۰~~ ^{۱۸۱} ~~۱۸۲~~ ^{۱۸۳} ~~۱۸۴~~ ^{۱۸۵} ~~۱۸۶~~ ^{۱۸۷} ~~۱۸۸~~ ^{۱۸۹} ~~۱۹۰~~ ^{۱۹۱} ~~۱۹۲~~ ^{۱۹۳} ~~۱۹۴~~ ^{۱۹۵} ~~۱۹۶~~ ^{۱۹۷} ~~۱۹۸~~ ^{۱۹۹} ~~۲۰۰~~ ^{۲۰۱} ~~۲۰۲~~ ^{۲۰۳} ~~۲۰۴~~ ^{۲۰۵} ~~۲۰۶~~ ^{۲۰۷} ~~۲۰۸~~ ^{۲۰۹} ~~۲۱۰~~ ^{۲۱۱} ~~۲۱۲~~ ^{۲۱۳} ~~۲۱۴~~ ^{۲۱۵} ~~۲۱۶~~ ^{۲۱۷} ~~۲۱۸~~ ^{۲۱۹} ~~۲۲۰~~ ^{۲۲۱} ~~۲۲۲~~ ^{۲۲۳} ~~۲۲۴~~ ^{۲۲۵} ~~۲۲۶~~ ^{۲۲۷} ~~۲۲۸~~ ^{۲۲۹} ~~۲۳۰~~ ^{۲۳۱} ~~۲۳۲~~ ^{۲۳۳} ~~۲۳۴~~ ^{۲۳۵} ~~۲۳۶~~ ^{۲۳۷} ~~۲۳۸~~ ^{۲۳۹} ~~۲۴۰~~ ^{۲۴۱} ~~۲۴۲~~ ^{۲۴۳} ~~۲۴۴~~ ^{۲۴۵} ~~۲۴۶~~ ^{۲۴۷} ~~۲۴۸~~ ^{۲۴۹} ~~۲۵۰~~ ^{۲۵۱} ~~۲۵۲~~ ^{۲۵۳} ~~۲۵۴~~ ^{۲۵۵} ~~۲۵۶~~ ^{۲۵۷} ~~۲۵۸~~ ^{۲۵۹} ~~۲۶۰~~ ^{۲۶۱} ~~۲۶۲~~ ^{۲۶۳} ~~۲۶۴~~ ^{۲۶۵} ~~۲۶۶~~ ^{۲۶۷} ~~۲۶۸~~ ^{۲۶۹} ~~۲۷۰~~ ^{۲۷۱} ~~۲۷۲~~ ^{۲۷۳} ~~۲۷۴~~ ^{۲۷۵} ~~۲۷۶~~ ^{۲۷۷} ~~۲۷۸~~ ^{۲۷۹} ~~۲۸۰~~ ^{۲۸۱} ~~۲۸۲~~ ^{۲۸۳} ~~۲۸۴~~ ^{۲۸۵} ~~۲۸۶~~ ^{۲۸۷} ~~۲۸۸~~ ^{۲۸۹} ~~۲۹۰~~ ^{۲۹۱} ~~۲۹۲~~ ^{۲۹۳} ~~۲۹۴~~ ^{۲۹۵} ~~۲۹۶~~ ^{۲۹۷} ~~۲۹۸~~ ^{۲۹۹} ~~۳۰۰~~ ^{۳۰۱} ~~۳۰۲~~ ^{۳۰۳} ~~۳۰۴~~ ^{۳۰۵} ~~۳۰۶~~ ^{۳۰۷} ~~۳۰۸~~ ^{۳۰۹} ~~۳۱۰~~ ^{۳۱۱} ~~۳۱۲~~ ^{۳۱۳} ~~۳۱۴~~ ^{۳۱۵} ~~۳۱۶~~ ^{۳۱۷} ~~۳۱۸~~ ^{۳۱۹} ~~۳۲۰~~ ^{۳۲۱} ~~۳۲۲~~ ^{۳۲۳} ~~۳۲۴~~ ^{۳۲۵} ~~۳۲۶~~ ^{۳۲۷} ~~۳۲۸~~ ^{۳۲۹} ~~۳۳۰~~ ^{۳۳۱} ~~۳۳۲~~ ^{۳۳۳} ~~۳۳۴~~ ^{۳۳۵} ~~۳۳۶~~ ^{۳۳۷} ~~۳۳۸~~ ^{۳۳۹} ~~۳۴۰~~ ^{۳۴۱} ~~۳۴۲~~ ^{۳۴۳} ~~۳۴۴~~ ^{۳۴۵} ~~۳۴۶~~ ^{۳۴۷} ~~۳۴۸~~ ^{۳۴۹} ~~۳۵۰~~ ^{۳۵۱} ~~۳۵۲~~ ^{۳۵۳} ~~۳۵۴~~ ^{۳۵۵} ~~۳۵۶~~ ^{۳۵۷} ~~۳۵۸~~ ^{۳۵۹} ~~۳۶۰~~ ^{۳۶۱} ~~۳۶۲~~ ^{۳۶۳} ~~۳۶۴~~ ^{۳۶۵} ~~۳۶۶~~ ^{۳۶۷} ~~۳۶۸~~ ^{۳۶۹} ~~۳۷۰~~ ^{۳۷۱} ~~۳۷۲~~ ^{۳۷۳} ~~۳۷۴~~ ^{۳۷۵} ~~۳۷۶~~ ^{۳۷۷} ~~۳۷۸~~ ^{۳۷۹} ~~۳۸۰~~ ^{۳۸۱} ~~۳۸۲~~ ^{۳۸۳} ~~۳۸۴~~ ^{۳۸۵} ~~۳۸۶~~ ^{۳۸۷} ~~۳۸۸~~ ^{۳۸۹} ~~۳۹۰~~ ^{۳۹۱} ~~۳۹۲~~ ^{۳۹۳} ~~۳۹۴~~ ^{۳۹۵} ~~۳۹۶~~ ^{۳۹۷} ~~۳۹۸~~ ^{۳۹۹} ~~۴۰۰~~ ^{۴۰۱} ~~۴۰۲~~ ^{۴۰۳} ~~۴۰۴~~ ^{۴۰۵} ~~۴۰۶~~ ^{۴۰۷} ~~۴۰۸~~ ^{۴۰۹} ~~۴۱۰~~ ^{۴۱۱} ~~۴۱۲~~ ^{۴۱۳} ~~۴۱۴~~ ^{۴۱۵} ~~۴۱۶~~ ^{۴۱۷} ~~۴۱۸~~ ^{۴۱۹} ~~۴۲۰~~ ^{۴۲۱} ~~۴۲۲~~ ^{۴۲۳} ~~۴۲۴~~ ^{۴۲۵} ~~۴۲۶~~ ^{۴۲۷} ~~۴۲۸~~ ^{۴۲۹} ~~۴۳۰~~ ^{۴۳۱} ~~۴۳۲~~ ^{۴۳۳} ~~۴۳۴~~ ^{۴۳۵} ~~۴۳۶~~ ^{۴۳۷} ~~۴۳۸~~ ^{۴۳۹} ~~۴۴۰~~ ^{۴۴۱} ~~۴۴۲~~ ^{۴۴۳} ~~۴۴۴~~ ^{۴۴۵} ~~۴۴۶~~ ^{۴۴۷} ~~۴۴۸~~ ^{۴۴۹} ~~۴۵۰~~ ^{۴۵۱} ~~۴۵۲~~ ^{۴۵۳} ~~۴۵۴~~ ^{۴۵۵} ~~۴۵۶~~ ^{۴۵۷} ~~۴۵۸~~ ^{۴۵۹} ~~۴۶۰~~ ^{۴۶۱} ~~۴۶۲~~ ^{۴۶۳} ~~۴۶۴~~ ^{۴۶۵} ~~۴۶۶~~ ^{۴۶۷} ~~۴۶۸~~ ^{۴۶۹} ~~۴۷۰~~ ^{۴۷۱} ~~۴۷۲~~ ^{۴۷۳} ~~۴۷۴~~ ^{۴۷۵} ~~۴۷۶~~ ^{۴۷۷} ~~۴۷۸~~ ^{۴۷۹} ~~۴۸۰~~ ^{۴۸۱} ~~۴۸۲~~ ^{۴۸۳} ~~۴۸۴~~ ^{۴۸۵} ~~۴۸۶~~ ^{۴۸۷} ~~۴۸۸~~ ^{۴۸۹} ~~۴۹۰~~ ^{۴۹۱} ~~۴۹۲~~ ^{۴۹۳} ~~۴۹۴~~ ^{۴۹۵} ~~۴۹۶~~ ^{۴۹۷} ~~۴۹۸~~ ^{۴۹۹} ~~۵۰۰~~ ^{۵۰۱} ~~۵۰۲~~ ^{۵۰۳} ~~۵۰۴~~ ^{۵۰۵} ~~۵۰۶~~ ^{۵۰۷} ~~۵۰۸~~ ^{۵۰۹} ~~۵۱۰~~ ^{۵۱۱} ~~۵۱۲~~ ^{۵۱۳} ~~۵۱۴~~ ^{۵۱۵} ~~۵۱۶~~ ^{۵۱۷} ~~۵۱۸~~ ^{۵۱۹} ~~۵۲۰~~ ^{۵۲۱} ~~۵۲۲~~ ^{۵۲۳} ~~۵۲۴~~ ^{۵۲۵} ~~۵۲۶~~ ^{۵۲۷} ~~۵۲۸~~ ^{۵۲۹} ~~۵۳۰~~ ^{۵۳۱} ~~۵۳۲~~ ^{۵۳۳} ~~۵۳۴~~ ^{۵۳۵} ~~۵۳۶~~ ^{۵۳۷} ~~۵۳۸~~ ^{۵۳۹} ~~۵۴۰~~ ^{۵۴۱} ~~۵۴۲~~ ^{۵۴۳} ~~۵۴۴~~ ^{۵۴۵} ~~۵۴۶~~ ^{۵۴۷} ~~۵۴۸~~ ^{۵۴۹} ~~۵۵۰~~ ^{۵۵۱} ~~۵۵۲~~ ^{۵۵۳} ~~۵۵۴~~ ^{۵۵۵} ~~۵۵۶~~ ^{۵۵۷} ~~۵۵۸~~ ^{۵۵۹} ~~۵۶۰~~ ^{۵۶۱} ~~۵۶۲~~ ^{۵۶۳} ~~۵۶۴~~ ^{۵۶۵} ~~۵۶۶~~ ^{۵۶۷} ~~۵۶۸~~ ^{۵۶۹} ~~۵۷۰~~ ^{۵۷۱} ~~۵۷۲~~ ^{۵۷۳} ~~۵۷۴~~ ^{۵۷۵} ~~۵۷۶~~ ^{۵۷۷} ~~۵۷۸~~ ^{۵۷۹} ~~۵۸۰~~ ^{۵۸۱} ~~۵۸۲~~ ^{۵۸۳} ~~۵۸۴~~ ^{۵۸۵} ~~۵۸۶~~ ^{۵۸۷} ~~۵۸۸~~ ^{۵۸۹} ~~۵۹۰~~ ^{۵۹۱} ~~۵۹۲~~ ^{۵۹۳} ~~۵۹۴~~ ^{۵۹۵} ~~۵۹۶~~ ^{۵۹۷} ~~۵۹۸~~ ^{۵۹۹} ~~۶۰۰~~ ^{۶۰۱} ~~۶۰۲~~ ^{۶۰۳} ~~۶۰۴~~ ^{۶۰۵} ~~۶۰۶~~ ^{۶۰۷} ~~۶۰۸~~ ^{۶۰۹} ~~۶۱۰~~ ^{۶۱۱} ~~۶۱۲~~ ^{۶۱۳} ~~۶۱۴~~ ^{۶۱۵} ~~۶۱۶~~ ^{۶۱۷} ~~۶۱۸~~ ^{۶۱۹} ~~۶۲۰~~ ^{۶۲۱} ~~۶۲۲~~ ^{۶۲۳} ~~۶۲۴~~ ^{۶۲۵} ~~۶۲۶~~ ^{۶۲۷} ~~۶۲۸~~ ^{۶۲۹} ~~۶۳۰~~ ^{۶۳۱} ~~۶۳۲~~ ^{۶۳۳} ~~۶۳۴~~ ^{۶۳۵} ~~۶۳۶~~ ^{۶۳۷} ~~۶۳۸~~ ^{۶۳۹} ~~۶۴۰~~ ^{۶۴۱} ~~۶۴۲~~ ^{۶۴۳} ~~۶۴۴~~ ^{۶۴۵} ~~۶۴۶~~ ^{۶۴۷} ~~۶۴۸~~ ^{۶۴۹} ~~۶۵۰~~ ^{۶۵۱} ~~۶۵۲~~ ^{۶۵۳} ~~۶۵۴~~ ^{۶۵۵} ~~۶۵۶~~ ^{۶۵۷} ~~۶۵۸~~ ^{۶۵۹} ~~۶۶۰~~ ^{۶۶۱} ~~۶۶۲~~ ^{۶۶۳} ~~۶۶۴~~ ^{۶۶۵} ~~۶۶۶~~ ^{۶۶۷} ~~۶۶۸~~ ^{۶۶۹} ~~۶۷۰~~ ^{۶۷۱} ~~۶۷۲~~ ^{۶۷۳} ~~۶۷۴~~ ^{۶۷۵} ~~۶۷۶~~ ^{۶۷۷} ~~۶۷۸~~ ^{۶۷۹} ~~۶۸۰~~ ^{۶۸۱} ~~۶۸۲~~ ^{۶۸۳} ~~۶۸۴~~ ^{۶۸۵} ~~۶۸۶~~ ^{۶۸۷} ~~۶۸۸~~ ^{۶۸۹} ~~۶۹۰~~ ^{۶۹۱} ~~۶۹۲~~ ^{۶۹۳} ~~۶۹۴~~ ^{۶۹۵} ~~۶۹۶~~ ^{۶۹۷} ~~۶۹۸~~ ^{۶۹۹} ~~۷۰۰~~ ^{۷۰۱} ~~۷۰۲~~ ^{۷۰۳} ~~۷۰۴~~ ^{۷۰۵} ~~۷۰۶~~ ^{۷۰۷} ~~۷۰۸~~ ^{۷۰۹} ~~۷۱۰~~ ^{۷۱۱} ~~۷۱۲~~ ^{۷۱۳} ~~۷۱۴~~ ^{۷۱۵} ~~۷۱۶~~ ^{۷۱۷} ~~۷۱۸~~ ^{۷۱۹} ~~۷۲۰~~ ^{۷۲۱} ~~۷۲۲~~ ^{۷۲۳} ~~۷۲۴~~ ^{۷۲۵} ~~۷۲۶~~ ^{۷۲۷} ~~۷۲۸~~ ^{۷۲۹} ~~۷۳۰~~ ^{۷۳۱} ~~۷۳۲~~ ^{۷۳۳} ~~۷۳۴~~ ^{۷۳۵} ~~۷۳۶~~ ^{۷۳۷} ~~۷۳۸~~ ^{۷۳۹} ~~۷۴۰~~ ^{۷۴۱} ~~۷۴۲~~ ^{۷۴۳} ~~۷۴۴~~ ^{۷۴۵} ~~۷۴۶~~ ^{۷۴۷} ~~۷۴۸~~ ^{۷۴۹} ~~۷۵۰~~ ^{۷۵۱} ~~۷۵۲~~ ^{۷۵۳} ~~۷۵۴~~ ^{۷۵۵} ~~۷۵۶~~ ^{۷۵۷} ~~۷۵۸~~ ^{۷۵۹} ~~۷۶۰~~ ^{۷۶۱} ~~۷۶۲~~ ^{۷۶۳} ~~۷۶۴~~ ^{۷۶۵} ~~۷۶۶~~ ^{۷۶۷} ~~۷۶۸~~ ^{۷۶۹} ~~۷۷۰~~ ^{۷۷۱} ~~۷۷۲~~ ^{۷۷۳} ~~۷۷۴~~ ^{۷۷۵} ~~۷۷۶~~ ^{۷۷۷} ~~۷۷۸~~ ^{۷۷۹} ~~۷۸۰~~ ^{۷۸۱} ~~۷۸۲~~ ^{۷۸۳} ~~۷۸۴~~ ^{۷۸۵} ~~۷۸۶~~ ^{۷۸۷} ~~۷۸۸~~ ^{۷۸۹} ~~۷۹۰~~ ^{۷۹۱} ~~۷۹۲~~ ^{۷۹۳} ~~۷۹۴~~ ^{۷۹۵} ~~۷۹۶~~ ^{۷۹۷} ~~۷۹۸~~ ^{۷۹۹} ~~۸۰۰~~ ^{۸۰۱} ~~۸۰۲~~ ^{۸۰۳} ~~۸۰۴~~ ^{۸۰۵} ~~۸۰۶~~ ^{۸۰۷} ~~۸۰۸~~ ^{۸۰۹} ~~۸۱۰~~ ^{۸۱۱} ~~۸۱۲~~ ^{۸۱۳} ~~۸۱۴~~ ^{۸۱۵} ~~۸۱۶~~ ^{۸۱۷} ~~۸۱۸~~ ^{۸۱۹} ~~۸۲۰~~ ^{۸۲۱} ~~۸۲۲~~ ^{۸۲۳} ~~۸۲۴~~ ^{۸۲۵} ~~۸۲۶~~ ^{۸۲۷} ~~۸۲۸~~ ^{۸۲۹} ~~۸۳۰~~ ^{۸۳۱} ~~۸۳۲~~ ^{۸۳۳} ~~۸۳۴~~ ^{۸۳۵} ~~۸۳۶~~ ^{۸۳۷} ~~۸۳۸~~ ^{۸۳۹} ~~۸۴۰~~ ^{۸۴۱} ~~۸۴۲~~ ^{۸۴۳} ~~۸۴۴~~ ^{۸۴۵} ~~۸۴۶~~ ^{۸۴۷} ~~۸۴۸~~ ^{۸۴۹} ~~۸۵۰~~ ^{۸۵۱} ~~۸۵۲~~ ^{۸۵۳} ~~۸۵۴~~ ^{۸۵۵} ~~۸۵۶~~ ^{۸۵۷} ~~۸۵۸~~ ^{۸۵۹} ~~۸۶۰~~ ^{۸۶۱} ~~۸۶۲~~ ^{۸۶۳} ~~۸۶۴~~ ^{۸۶۵} ~~۸۶۶~~ ^{۸۶۷} ~~۸۶۸~~ ^{۸۶۹} ~~۸۷۰~~ ^{۸۷۱} ~~۸۷۲~~ ^{۸۷۳} ~~۸۷۴~~ ^{۸۷۵} ~~۸۷۶~~ ^{۸۷۷} ~~۸۷۸~~ ^{۸۷۹} ~~۸۸۰~~ ^{۸۸۱} ~~۸۸۲~~ ^{۸۸۳} ~~۸۸۴~~ ^{۸۸۵} ~~۸۸۶~~ ^{۸۸۷} ~~۸۸۸~~ ^{۸۸۹} ~~۸۹۰~~ ^{۸۹۱} ~~۸۹۲~~ ^{۸۹۳} ~~۸۹۴~~ ^{۸۹۵} ~~۸۹۶~~ ^{۸۹۷} ~~۸۹۸~~ ^{۸۹۹} ~~۹۰۰~~ ^{۹۰۱} ~~۹۰۲~~ ^{۹۰۳} ~~۹۰۴~~ ^{۹۰۵} ~~۹۰۶~~ ^{۹۰۷} ~~۹۰۸~~ ^{۹۰۹} ~~۹۱۰~~ ^{۹۱۱} ~~۹۱۲~~ ^{۹۱۳} ~~۹۱۴~~ ^{۹۱۵} ~~۹۱۶~~ ^{۹۱۷} ~~۹۱۸~~ ^{۹۱۹} ~~۹۲۰~~ ^{۹۲۱} ~~۹۲۲~~ ^{۹۲۳} ~~۹۲۴~~ ^{۹۲۵} ~~۹۲۶~~ ^{۹۲۷} ~~۹۲۸~~ ^{۹۲۹} ~~۹۳۰~~ ^{۹۳۱} ~~۹۳۲~~ ^{۹۳۳} ~~۹۳۴~~ ^{۹۳۵} ~~۹۳۶~~ ^{۹۳۷} ~~۹۳۸~~ ^{۹۳۹} ~~۹۴۰~~ ^{۹۴۱} ~~۹۴۲~~ ^{۹۴۳} ~~۹۴۴~~ ^{۹۴۵} ~~۹۴۶~~ ^{۹۴۷} ~~۹۴۸~~ ^{۹۴۹} ~~۹۵۰~~ ^{۹۵۱} ~~۹۵۲~~ ^{۹۵۳} ~~۹۵۴~~ ^{۹۵۵} ~~۹۵۶~~ ^{۹۵۷} ~~۹۵۸~~ ^{۹۵۹} ~~۹۶۰~~ ^{۹۶۱} ~~۹۶۲~~ ^{۹۶۳} ~~۹۶۴~~ ^{۹۶۵} ~~۹۶۶~~ ^{۹۶۷} ~~۹۶۸~~ ^{۹۶۹} ~~۹۷۰~~ ^{۹۷۱} ~~۹۷۲~~ ^{۹۷۳} ~~۹۷۴~~ ^{۹۷۵} ~~۹۷۶~~ ^{۹۷۷} ~~۹۷۸~~ ^{۹۷۹} ~~۹۸۰~~ ^{۹۸۱} ~~۹۸۲~~ ^{۹۸۳} ~~۹۸۴~~ ^{۹۸۵} ~~۹۸۶~~ ^{۹۸۷} ~~۹۸۸~~ ^{۹۸۹} ~~۹۹۰~~ ^{۹۹۱} ~~۹۹۲~~ ^{۹۹۳} ~~۹۹۴~~ ^{۹۹۵} ~~۹۹۶~~ ^{۹۹۷} ~~۹۹۸~~ ^{۹۹۹} ~~۱۰۰۰~~ ^{۱۰۰۱} ~~۱۰۰۲~~ ^{۱۰۰۳} ~~۱۰۰۴~~ ^{۱۰۰۵} ~~۱۰۰۶~~ ^{۱۰۰۷} ~~۱۰۰۸~~ ^{۱۰۰۹} ~~۱۰۱۰~~ ^{۱۰۱۱} ~~۱۰۱۲~~ ^{۱۰۱۳} ~~۱۰۱۴~~ ^{۱۰۱۵} ~~۱۰۱۶~~ ^{۱۰۱۷} ~~۱۰۱۸~~ ^{۱۰۱۹} ~~۱۰۲۰~~ ^{۱۰۲۱} ~~۱۰۲۲~~ ^{۱۰۲۳} ~~۱۰۲۴~~ ^{۱۰۲۵} ~~۱۰۲۶~~ ^{۱۰۲۷} ~~۱۰۲۸~~ ^{۱۰۲۹} ~~۱۰۳۰~~ ^{۱۰۳۱}

لما علم الرب * اور نسخون میں بیان ~~کے~~ ^{کے} نسخوں کے دیکھنے سے
 کا ترجمہ کسی زبان میں رب اور خدا کے ہیں یہ ہے بیان ہے
 دو باتیں معائنات ہوئیں ایک یہ کہ حضرت عیسیٰ کی نسبت سے
 اور خدا کا لفظ محض جعلی ہے اور دوسری یہ کہ ترجمہ جو تھا اور خلا
 واقع ہی انجیلوں میں ہے پس یونانی ترجمے میں ہی ایسی ہی ہوتا
 رہا ہے اور فارسی کی تفسیر اور میں اس طرح غلط اور پر ہے ملائی گئی
 ہے اور باب چہارم ورس ۱۱۳۴ نسخہ اور یوزشالم میں
 ایک ہیڑ کے بازار کے نزدیک ایک حصے ہے جو عینی میں ہے
 حسد کہلاتا ہے * نسخے اس کے موافق ہیں مگر کسی میں ~~نسخہ~~
 حصہ ہے نسخہ ۱۱۳۵ ایسی یا عبرانی ~~نسخہ~~ ^{نسخہ} ہی بیت اور
 دیکھو بیت حسد کی تفسیر نسخہ ۱۱۳۶ میں کسی غلط پڑائی گئی
 اس طرح احمد کی تفسیر غلط ملائی گئی ہے مگر بیت حسد کی تفسیر
 دونوں کے بعد اور بیفادہ بڑی ہے اس لیے بھی تک بہت نہیں
 پہیلی اور احمد کی تفسیر بہت دونوں پیشتر اور او میں حسد اور ~~نسخہ~~
 کا ہی قدم در میان تھا بہت نسخوں میں برابر پہیلی پڑی ہے
 رسالہ اعمال باب نہم ورس ۱۱۳۷ نسخہ ۱۱۳۸ و شہر تانہ ~~نسخہ~~
 شاگردان بود کہ ناش طیشہ کہ ترجمہ اش آبواست بود ^{نسخہ} ۱۱۳۹

تہی طائیٹھنا نام جسکا ترجمہ دُر کا ہے یعنی ہرنی نسخہ ۱۱۶ اسی
 طائیٹھنا الی ترجمہ غزالہ * باقی نسخے اسیکے موافق ہیں دیکھو کیسکے
 نام کے ساتھ اسکا ترجمہ دوسری زبان میں نہیں لگا ہوتا ہے اور
 ایک نسخے میں ترجمہ ترجمہ اب بڑایا گیا ہے اور باب نہ دہم
 ورسن ۱۱۶ نسخہ ۱۱۶ الیاس ان جادوگر کہ ہمیں است ترجمہ اس
 ان ۱۱۶ الیاس بیجسکا ترجمہ حکیم ہے نسخہ ۱۱۶ الیاس جسکا ترجمہ
 جادوگر ہے * دیکھو یہاں اصل نام کی تبدیل بھی ہے اور اکی
 ترجمہ ہی اور ناسراول پوس نام اہل قرقس باب نہ دہم
 وسطی ۱۱۶ نسخہ ۱۱۶ الامن لایجب نبی المسیح فلیکن ملعون نام
 آتی ۱۱۶ اگر کسی نسخے میں خداوند را دوست ندارد و محروم
 سر مارن آتا ۱۱۶ اگر کوئی خداوند مسیح کو دوست نہیں رکھتا ہے
 وہ ملعون مرن آتی ہوا ۱۱۶ امن لایجب الرب یسوع المسیح فلیکن
 مفروز مارن آتا ای الرب قد جاد ۱۱۶ اگر خداوند یسوع مسیح کو
 تیار نہیں کرتا تو وہ ملعون ہو خداوند آتا ہے * دیکھو مارن آتا
 ترجمہ پیچھے سے ملا یا گیا ہے * دیکھو ملانا تفسیر اور تراجم کا نام
 اور عبری لفظوں کے ساتھ یونانی مترجم کا ثابت ہوا پس
 شبہہ باقی رہا اس بات میں کہ احمد کے لفظ کو بھی اسی ترجمہ

۱۶
 کروالا اور اوسنے یا اوسکے بعد کسی شخص پر کسی اپنی طبیعت سے
 یعنی روح القدس کر کے بڑا دی دیکھے بڑا دینا تو ہمیں یہ ثابت
 ہوا اور غلطی ہو سکی ہم آگے چل کر انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کرینگے میں جانتا
 ہوں کہ اسی احق کے پردہ پوشی کے لیے اور جگہوں میں کہ ظاہر
 یہاں یہ معلوم ہوتا ہے نامونکے ترجیح اور تفسیر میں مل دی گئی ہے
 تا حسد اور عداوت پر پردہ پڑا ہے فمن ظلم من افتری علی اللہ
 کہ باوجود **مسرح طلب** حضرت سرور کائنات علیہ السلام
 والسلام کے حق میں جو خبریں تو ریت اور دھیل ہے اس کتاب
 میں نقل کیا جاتی ہیں تو لوگ جو میل کے طرز پیش گوئیوں سے
 نہیں ہیں ازراہ اواقفیت اور جو مطلع میں وہ ناواقفوں کے
 سامنے ہٹ دھرمی سے کہا کرتے ہیں کہ دیکھو اگر آگے نہیں
 خبر دینا منظور ہوتا تو جملہ خصوصیات شخصیت حسیط قباحت اور
 حلیہ نویسی میں لکھے جاتے ہیں شخص موعود کے حق میں بیان کرتے
 لہذا مجھے ضرور ہوا کہ پہلے حضرت عیسیٰ کے حق والی خبریں نقل
 کروں تا معلوم ہو جائے کہ آیا خصوصیات شخصیت عیسویہ وہ
 سے اچھی طرح ظاہر ہوتی ہیں یا ان خبروں سے جو میں حضرت
 خاتم النبیین کے حق میں نقل کرتا ہوں خصوصیات شخصیت انحضرت

بخوبی ظاہر ہوتے ہیں اور دونوں طرح کی خبروں سے کچھ
 خصوصیات ذاتیہ واضح ہیں اور کچھ غیر واضح ہیں پس چاہتا
 کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں جو خبریں عیسائی لوگ اگلی کتابوں
 بیان کر رہے ہیں وہ دو قسم کی ہیں ایک تو وہ جو انجیلوں سے
 نکلتی ہیں یعنی مولفین انجیل نے ان خبروں کے طرف اشارہ کیا
 دوسرے وہ کہ علاوہ اوس کے اور عیسائی لوگ چاہتے
 ہیں سو میں اختصاراً صرف وہی جو پہلی انجیل والے سے
 طرف اشارہ کیا ہے یہاں بیان کرتا ہوں اوس پر اوروں کو
 بھی قیاس کر لینا چاہیے اس لیے کہ اوس سے زیادہ تفسیر
 مطالب میں اوس کے کوئی خبر نہیں ہے باقی انجیلوں میں تو
 خبریں مکرر ہیں اور ان کے سوا جو پادری لوگ نکالا کرتے ہیں سو
 تو کچھ حقیقت ہی نہیں ہے ازراہ پہلی انجیل نسخہ ۱۸۲۹ باب ۲۰
 ورس ۳۴ * نبی کی معرفت سے یوں کہا گیا ہے کہ اے یہودیہ
 کی زمین میں تم تو یہودیہ کے بڑے شہروں میں ہرگز نہ ہو
 نہیں ہے کیونکہ تمہیں سے ایک بادشاہ نکلیگا جو میرے اسرائیل
 لوگوں کو پرورش کریگا * یہ اشارہ ہے منجانبی اور ارمیا نبی کی
 کتابوں کے طرف اس لیے کہ منجانبی کی کتاب کے پانچویں باب میں کہلے

دوم نسخہ ۱۸۳۹ء اما تو ای میت کم افرا تہ باوجود انکہ در میان ہزاران یہود
 کو چکی لیکن از تو انکسی برای من خواہد برآمد کہ در اسرائیل حکومت فرزند
 دیکھے میت کم کے نسبت میں خا فرماتے ہیں کہ تو اگرچہ ہزاروں یہود
 سے چھوٹا ہے اور مولف انجیل او سکی تحریف کرتا ہے کہ نبی سے
 کہا ہے کہ تو بڑے شہر دن میں ہرگز چھوٹا نہیں ہے اور دیکھتے
 کہ شخص موعود کے صرف دو وصف ایسے بتائے کہ میت کم کے ہر
 پر صادق نہیں آتے ایک بادشاہت اور دوسرے حکومت کہنا
 حضرت عیسیٰ پر بظاہر ان دونوں باتوں میں سے ایک بات
 صادق نہیں آتی اور باطنی بادشاہت اور اعطاف حکومت
 دیون کے لیے ہی ہوتی ہے پس جائز ہے کہ کسی بڑے راجے
 پیدا ہوئے کی خبر دی ہو یا کسی حاکم کی غرض کہ عیسائی
 عیسویہ کچھ بھی یہاں نہیں مذکور ہیں ظاہر حق بجانب ہو
 کے یہ جو عیسائیوں کی تطبیق کو صحیح نہیں جانتے اور ایسا
 نبی کی کتاب کے باب بستیم میں ہے نسخہ ۱۸۳۹ء دوسرے
 ایک ایامی میرسد خداوند میفرماید کہ ہرانی داود شاخی پر صد
 راہ وجودی آرم و بادشاہیے جلوس نمودہ بخدیار خواہد گردید و عد
 و انصاف بر زمین بظہور خواہد آمد و در درگاہ وی یہود انجا

خواہد یافت و اسرائیل بسلامت خواهد زیست و نامی کہ بدان مسمی
 خواهد گردید این است کہ خداوند چیکو کاری ما * و یکہیہ کدا لیسہ
 خبر حضرت سلیمان یکے حق میں ہی میل میں اور جگہ مذکور ہے
 چنانکہ پہلی کتاب میں اخبار الام کے بانسیوین باب میں حضرت
 داؤد کے نسبت خطاب خداوندی یوں نقل کیا ہے ^{نسخہ ۱۸۳۹}
 میں 4 آئیک پسری برای تو بوجو و خواہد آمد کہ او صامت
 و رو خواہد بود و من از تو امی دشمنان رحمت خواہم شد
 چہ نام وی سلیمان خواہد بود الی قولہ تحت سلطنتش را بر بنی اسرائیل
 تا ابد الام و پایدار خواہم کرد * اول و یکہیہ کہ یہ پیشین گوئی
 ہے چو گئی اسلیہ کہ نہ حضرت سلیمان کی سلطنت قائم رہی
 نہ او کی اولاد کی جہ سے کہ جس طرح یہاں شخص موعود
 مسمی یہ سلیمان یکے لیے سلطنت کا وعدہ ہے او سیطرح کی
 کا ارمیاتی یکے قول میں شخص موعود و غیر مسمی کے لیے وعدہ
 کیا ہے پس ظاہر مضمون مقتضی ہے کہ و لیسہ ہی یعنی حضرت سلیمان
 ہوا آدمی مصداق اس خبر کا ہو چو ارمیاتی نے دی نہ کہ
 حضرت عیسیٰ اساکہ و سہ سلیمان کی سی تو کیا کہہ تہی کی سیطرح
 کی ظاہری سلطنت کا لازمہ نہیں رہتے تھے اور نہ او یکے بدو

نبی اسرائیل کو کہہ آرام و چین بلا بلکہ ایسی ایسی مصیبتوں میں ڈالے کہ
 کبھی ویسی مصیبتیں کسی پر نہیں پڑیں جتنا کہ سیرالند میں ڈالے عیسائی
 مورخ نے لکھا ہے اور مصداق اس قول عیسوی کا کہ آسمان
 کے تاریے گر پڑیں گے اور تیریں میںے نور ہو جائیگے اور نہیں ہو
 گرا جائیے اور یہہ مصیبتیں صرف منکرین حضرت عیسیٰ پر نہیں پڑیں
 مومنین عیسیٰ پر بھی پڑیں اور دیکھیے کہ حضرت عیسیٰ کا نام
 حضرت مریم نے یسوع رکھا تھا اور یسوع کے معنی کشی یا
 میں خداوند نکو کاری ما نہیں ہیں پس ظاہر یہہ معلوم ہوتا
 کہ غالباً حضرت ارمیا اس مقام پر حضرت سلیمان کی تعریف کے
 ہیں اور جن لوگوں کو حضرت سلیمان کے نسبت یہودہ شیعہ
 اویسے کہتے ہیں کہ یہ وہی شخص تھے جسے میںے کہا گیا تھا کہ
 برای داود شاخے پر صداقت بوجود می آرم لے آخرہ باجملہ
 عیسیٰ کی ذات خاص کا کوئی تپا بہان نہیں ہے بلکہ وہ مضمون
 جس میںے اوشنا ہونا مصداق اس خبر کا ظاہر ہوتا ہے اور
 دیکھیے کہ ارمیا نبی اوس شخص کو خدا کا نوحہ فرماتے ہیں اور
 تم کہتے ہو کہ خدا نے خود ہی مریم کے پیٹ میں جسم پکڑا اور مولا
 انجیل ہی اوسکی تصدیق کرتا ہے پس جسم ہونا خدا کا مریم کے

پیش میں یہاں سے قطعاً غلط ہو گیا ازراہ حملہ ورس اور
 آداب و انجیل فرجور * تذاویب نے اوٹھ کر ٹھیکے کو اور اوسکی ماگو
 ساتھ لیکے راتوں رات مصر کو چلا گیا اور پیر دو یکے مرنے تک
 رہا اسطرح وہ جو خداوند کے نبی کے معرفت پہ پہا گیا تھا کہ
 میں نے اپنے بیٹے کو مصر سے بولایا پورا ہوا * یہ اشارہ ہے یہوشع
 کی کتاب کے طرف کہ اوسکے گیارہویں باب میں یون سے نسخہ
 الیہ ورس آتا ہے اسرائیل مذکان طفالاً انا جبہ و من مصر و نحو
 اولادہ * یعنی اسرائیل جب بڑکا تھا تب سے میں اویسے پیار کرتا
 ہوں اور مصر سے اوسکی اولاد کو مینے بولایا دیکھو صریح ظاہر ہے
 کہ حضرت یوشع اوس احسان الہی کا ذکر کرتے ہیں جو حضرت
 یسے وقت میں نبی اسرائیل کے نسبت اللہ سے کیا تھا حضرت عیسیٰ
 کچھ علاقہ نہیں ہے مولف انجیل محض یہاں اس خبر کو حضرت یوحنا
 مگر نسخہ ۱۸۳۹ء کے ایڈیشن نے البتہ اس جگہ یہوشع کی کتاب میں تحریف کی
 فی الجملہ مولف انجیل کی بات یہی اوس سے درست ہو سکتی ہے یعنی
 وہ کہتا ہے * چون اسرائیل طفل بود اور دوست داشت و
 فرزند خود را از مصر طلبیدم * دیکھو دو طرح کی تحریف سے مولف
 انجیل کی بات کا بھی ٹک لگ سکتا ہے ایک یہ کہ جمع کو مفرد سے

بدل والا دوسرے بہہ کہ ضمیر کو سخت کر دیا چاہیے کہ اس نے تمہارے
 کرتا کہ فرزندانش از مصر طلبیدم مگر ہوتا ہی ایت اللہ لا یدعیہ
 جس طرح بعضی دستاویزوں کی بعضی نفلوں کی جعلیت اسی سے
 اور دیکھے اور نفلوں سے ظاہر ہو جاتی ہے اسی طرح دوسرے
 اسی سے کی بہہ تحریف کہل جاتی ہے چنانکہ وہ یوں ہے
 بوقت طلبیدن ایشان پچھن از پیش وی روگردان شدند و برا
 تعلیم ذبايح كذا را نیند و ہر ایشکال تراشیدہ یونان سوا طلبیدند
 دیکھو یہاں ضمیر غائب کی جمع واقع ہوئی ہے اویس کے افراد سے
 ترجمہ کو غفلت ہو گئی اور بعد اویس کے دیکھئے کہ باتفاق
 عیسائیہ ثابت ہے کہ بنی اسرائیل اگرچہ بعد حضرت موسیٰ کے
 مرتد اور بت پرست ہو ہو گئے اور بعل کی پرستش کرنے لگے کہ حضرت
 عیسے کے زمانے سے کئی سو برس پہلے جو بت پرستی سے ویسے
 تائب ہوئے تو پھر اوسمین زمین میں ملا ہوئے پس حضرت یسوع
 اوہنین اسرائیل کو بحال بیان کرتے ہیں کچھ آئندہ کی خبر نہیں ہے
 ہیں مگر چونکہ مولف انجیل یعنی ملا نے والا روایات کا انجیل عیسوی
 کے پہلے طبقے والا اور خاہرا شیعہ علمی تھا ہی نہیں ہے بلکہ
 اسی قسم کے لوگوں میں معلوم ہوتا ہے جیسے ہمارے یہاں کہہ

۱۔ جو یہ ہے کہ ایک شخص نے خبر لی جس مضمون کو چاہا کہ
کہہ سکتی ہے کہ حق میں ہے کہ روح القدس ایسی غلط بات
کہنے کو نہیں کہتا ہے انا اچھلے پائی بھیل کے ادھی دوسرے
کتاب کا درس مترجمان یہ ہے تب وہ جو میانہ بی گئی
پورا ہوا کہ رامہ من زاری اور روئے اور پیٹنے کی ایک آواز سننی
ہے کہ راجیل اپنے شکمبجے واسطے روتی ہے اور تسلی نہیں پاتی
اس لیے کہ وہ نہیں ہیں * حضرت مریم متوالق اپنی خواہش
حضرت عیسیٰ کو لیکر محض مصر میں چلی گئی تھیں اس لیے کہ میر دو
بادشاہ ظالم فرعون کے طرح اطفال نورانبیدہ کو قتل کرتا تھا سو
نورال انجیل ار میا کی خبر کو اسی واقعہ پر جاتا ہے حالانکہ یہ
نامحس غلط ہے کیونکہ ار میا کی کتاب کے اکتیسویں باب کے بند
درس میں جو لکھا ہے اس طرح پر نسخہ ۱۲۹ اور یہ درامہ شیدا
زاری و گریہ سوز ناک بود کہ راجیل بر فرزند ان خود می گزشت
توان تسلی و بارہ فرزندان کنارہ می جست چرا کہ ناپدید نہ ہو
اسی زمانہ یعنی ار میا نبی کے زمانے کا واقعہ ہے کہ بخت نصر
فرزند نبی اسرائیل کو کہ اکثر اونچیں حضرت راجیل زوجہ یوسف
کی اولاد سے تھے روز قتل کرتا تھا کچھ آئندہ واقع ہوئے کار

اشارہ ہی نہیں ہے مولف انجیل سو فہمی اور کم علمی کے باعث ہے
 اس خبر کو واقعہ ہیردوس پر جانا ہے اور ایک فایہدہاں خط
 ارمیا کے کلام اور ہول انجیل کے تصدیق سے ظاہر ہوا کہ اس
 کو اپنی اولاد کا حال معلوم ہوا کرتا ہے اور اس سے سے متا
 ہوا کرتے ہیں حالانکہ اس زمانے کے عیسائی لوگ اس بات سے
 انکار میں جیسے ہمارے یہاں کے وہابیہ اور اچھل و پی انجیل وہی
 باب دریں کتاب میں ایک ظہر میں جسکا نام نامہ تھا افسر اس طرح
 جو یون کی میں ہے کہ کیا تھا کہ وہ نامہ کی کہلا گیا پور ہوا
 میں نے یہ مضمون یعنی کسی شخص کو خود کا نام نہ لگاتا
 میں نے کسی رسالے میں نہیں پایا اور ہودی عام ہے ہر اک
 مفسر ہو رہا ہے اور کوئی عیسائی جس سے میں نے پوچھا ہے
 سبران اللہ روح القدس کیا ہو ٹہی باتیں بتایا کرتی ہے اور اگر
 کہیے کہ شاید کسی نے نہ بانی کہا ہو تو ہم نہ کہتے ہیں کہ تمہارے
 جو کہتے ہیں کہ انجیل میں اس طرح کی خبر و نشان جو لکھا گیا ہے تو
 صرف مخالفین کے الزام کے لیے لکھا گیا پس ہر گاہ کہ اسکا کہیں
 پتا نہیں چلتا تو الزام کیونکر ہو گا اور ہم ہی کہہ سکتے ہیں کہ
 جس سے ہمارے واسطے یہ کہہ گئے ہیں کہ فلاں شخص جو یا کہے اویسے

سچ جائے پس چاہیے کہ ہم یہ سمجھیں کہ یہ وہی ہے جس نے کہا کہ احتمال ہے
 کہ ہم سچے ہوں یا جو کہ صرف احتمال ہے کہ ہم کام نہیں نکلتا اخبار میں
 مسند درکار ہے از انجملہ اوس انجیل کے باب بیوم میں حضرت
 یحییٰ علیہ السلام کا ذکر اور اونکا خبر دینا حضرت عیسیٰ کی حقیقت کا بیان
 کر کے حضرت یحییٰ کے طرف اشارہ کر کے لکھتا ہے ورس ۳۳
 یہ وہ شخص ہے جسکا ذکر اشعیا نبی نے کیا کہ سیاہو بین ایک پکار
 دینے کی اور کہے کہ تم ہذا کی راہ بناؤ اور اپنے پیروں پر ہوں کو دے
 کہ وہ * یعنی کہ وہ خدا کی راہ پر ہی عیسیٰ کی شریعت پر سوہمہ حملہ
 ہے یہ بھی بیابان میں الی آخر ہمیشہ حضرت اشعیا کی کتاب
 کا جائزہ لیں باب کا تیسرا ورس ہے مگر اسکو انجیل والا محض نے وہ
 شخصیت یحییٰ کے حق میں قرار دیتا ہے اشعیا کی کتاب میں اس مقام
 پر کہ نری ہی اشارہ ایسا نہیں ہے جس سے حضرت یحییٰ پوچھے
 جائے ہوں میں ہر گاہ کہ اونکی ذات خالص کا پتا نہیں ہے تو ہم کہتے
 ہیں کہ اشعیا نبی کی یہ خبر حضرت عیسیٰ کے نسبت سے ہے کہ وہ ہمارے
 پیروں کی خبر سبکو سناتے تھے اور بیابان میں وہ تھوڑا دینا نہیں کا
 مراد ہے از انجملہ وہی انجیل باب چہارم میں آتا ہے ص ۱۰۷
 جو اشعیا نبی کی معرفت سے کہا گیا تھا اور انہو کہ باوجود ان کی

کی زمین یعنی جلیل عوام خود پر پائے گئے
 زمین کے پوگوں نے ہوا اندھیر سے
 اوپر جوت کے ملک اور سایہ میں بیٹھے رو سنی طاہر ہوئی * یہ آ
 کی کتاب کے بقیہ ہم درس حکیم کا اشارہ ہے اور وہ یہ ہے
 ۱۳۳۹ء میں بعد از زمین کے زبون شدت تاریکی خواہ بود در ایام
 خط زبون و خط نقالی را زبون کرد اما ایم را پس لب دریا
 بدوزن و جلیس بہتر را را سرفراز نمود و اہل * اول تو سون
 اخیل کی نقل کے جس منقول عند سے چاہیے دیکھیے کہہ راتوں کا
 فرق ہے بعد اوس کے دیکھیے کہ یہ کلام مجذوبوں کا سا

معنی ہو کچھ چاہو ٹہراؤ اور ترکیبی معنی
 اور کچھ مطلق اشارہ کسی شخص کے ظہور کا اسمین ہیں
 کہ حضرت اشعیا اور سمنام کا اگلا اور پہلا حال بیان کرتے ہوں
 ایسے یہاں لوگ بتلائے مصائب تھے اور یہ وہ نہایت ہوئے
 اور اگر یہاں سے آئندہ بزرگ لوگوں کے دامن وار وہو ذکی
 خبر سے تو بعد حضرت اشعیا کے ہو تیرے بزرگ لوگ
 اور ہمارے پیغمبر کے اصحاب ہی دامن گئے اور ظلمت
 اور تلبیس کے کچھ عوض غور تصدیق علیہوی اور نور توحید کا دامن پہلا

از احوال بی بنجل باستان کورس و آپس اس سے جویشیا
بی کی حرکت سے بیگانه و سیتے ماری کم و دریاں اوٹھالین
اور ابوا* بہر اشارہ سے اشعیاس کے پاس سیوم کے طرف اور
وہ سیتے نسخہ ۱۳۵ اور س آکیست خبر از ابور کرد و سیت
کہ بازوی خدا برو نکشف شد آ زیر کہ در پیش وی چون عید ناک
و چون ریش و روبرو جنگ و تہید من و جمال داشت کہ سوی و
التفات کیم در سست و اتفاق او گردیم آری سیت و بیان خلق
سبب دزدانست مردی که با غم آتش از دزدان و دزدان
بود و خضر بود و قدرش راند استیم فی الحقیقت او بیمار یابی ماک
برداشت و گمبای مار اجاض شد ماند استیم کہ معذب زود شد
خدا و غضوب او است و فاما او بسبب گناہان ما مجروح شد و تیر
شبات ما عقوبت یافت سیاستی کہ سلامتی ما از ان حاصل شد
بر و بار کرد و اجرائی او ما شفا یافتیم و ما ہمہ چون گو سفند
گرافت و ہر یک بر او خود میل کرد و خداوند تعالیٰ ماری را بر نہا
دند او ضامن است و دمان خود را نکشاد و مانند گونہ کہ
یا برند و چون گو سفندی کہ رو بروی بشیم بزند گان
است و نیز دمان خود را نکشاد و بعد از خود می بزم مقتول گشت

کد ام کس طبقه اور ایسان تواند کرد که بر که از زمین نهند گلاب بر سرش
 شد و بسبب گناهای قوم من عقوبت یافت که بر سرش ریخته باشد که او را
 مقرر کردند اما مقبره اش با تو گری بود با وجود آنکه ظلم کرده بود و در
 مکر بود اما خداوند بدل شکنی او را ضعیف شد او را مبتلا ساخت به فقر
 جان او قربانی عوض گناه بگذارد نسل طویل العمر خواهد دید و عمرش
 در دستش بنیک انجامی خواهد رسید آثر رنج جان خود را نوازه وید خاطر
 جمع خواهد بود و دیدم که کار من بسیار به این پیکناهی مقرر خواهد کرد و با
 خواست این پیکناهی را و خود خواهد نوشت این آثار بران یا توانا مان
 که اینم داد و داد و القدر ان عارت را تقسیم خواهد کرد و بخیر است
 ثابوت جان فتنانی کرد و باید کاره ان محسوب شد و گناه
 بسیاری را برداشت و خطا کاران را شکایت نمود و به عبارتی ایسی
 بود که بهشت می شد و دهمین پیدای
 بود چه بین به کلام خدا که هست یا اشعیا بنی
 اسکے معنی کیا که قدرش را ندانستیم او را شکایت کیا معنی که بیمار بهای مار را
 او اسکے کیا معنی که او بسبب گناهای ما مجروح شد او را اسکے کیا معنی که
 چون گوشت فدان گوشت شدیم او را اگر اشعیا کا کلام می توانس مجید کیا معنی
 بنی بنی که کار من و سر اشعیه به به جوهر کا آدمی مقبول هوا بود

یہ خدا کی آیت ہے اور حضرت اشعیا کے زمانے سے ایک
 مسیحیوں نے جو یہاں آئی انبیاء مثل ذکر یا وغیرہ کہ صاحب شہادت
 تھے شہید ہوئے عیسائیوں نے کہ یہ کلام عیسائیوں کے
 اکل کے راہ سے حضرت عیسیٰ پر کسی طرح صادق نہیں آتا
 اس لئے کہ اوہ زمین سے کہ خداوند بدل شکنی اور اضی شد واد
 بتلاسانت اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ خدا خود ہی اپنے بندوں کے
 واسطے مھون ہوا اور تین دن و دو نیم میں زندہ ہوئے
 کہ خادیم نیکو کار بن گیا ہے حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 اس واسطے کہ وہ تو خود ہی خدا ہے مجسم تھے اور حضرت اشعیا کے خا
 نہیں تھے اور اوہ زمین کا ہے یہ کہ خداوند نبی ہو گیا مارا بروہا
 اور عیسائی کہتے ہیں کہ خدا خود ہی جاریہ لوگوں کے گناہ اوٹھانے
 کے لیے مجسم ہو کر ملعون ہوا از اجملہ انجیل مزبور کے بارہویں
 باب کے درج ہندسہ میں جو اشعیا نبی کے کلام کی طرف اشارہ
 کیا وہ کلام حضرت عیسیٰ پر ہرگز صادق نہیں آتا بلکہ صرف ہمارے
 خدا پر صادق آتا ہے اس طرح پر کہ صاحب انصاف کو چاہے
 نہیں ہے اس کے تسلیم سے یہ پتا لگے کہ ہم خود کو کہیں گے از اجملہ
 بائبل دوم ورس ۵۴ آیت ۳۹ اس سے وہ پتا چلتا ہے معرفت

کہی گئی کہ میں تھیلون میں بات کہوں گا گو راؤن چیرا کے دور میں
 پرشیدہ دین ظاہر کرونگاوری ~~نہی~~ یہاں اشادہ کیسے حضرت
 داؤد کے کلام کے طور پر روز بروز ہفتاد و شتم میں سے ~~۱۳۹~~ ۱۳۹
 ای قوم میں شریعت مرا بشنوید و سخنان دماغ را گوش دہید تم کو
 خود را بہ پیش خواہم کشاد و معنای قدیم را بر زبان خواہم آورد
 دیکھو اس کلام کو حضرت عیسیٰ سے کیا علاقہ یہ کہ خود حضرت
 داؤد اپنے حق تعالیٰ سے کہتے ہیں اور ہمیں تو ہر چیز پر پورا دیکھتے ہیں
 ہر طرح صادق و سچا بلکہ ہمارے پیغمبر پر زیادہ اس لیے کہ
 مسیحی بائبل جو ہندی چلی آتی تھیں وہ آپ کے عہد میں کہیں
 حضرت مولوی روم کہ جنکی جلالت شان کا ثبوت علامہ
 کی جلالت شان کے ثبوت سے از روی قاعدہ ثبوت سمعیات
 تجربات کے زیادہ ہے فرماتے ہیں یہ قضا کہ انیا بگذاشتند
 آن بدین احمدی برداشتند قضاہای ناکشود و نہ بود کرد
 انانیتنا برکشود از انجملہ اوسے انجیل کے اکیسویں باب میں
 حضرت عیسیٰ کا ہم شلمین داخل ہونا بسواری و راگونی
 کہ کہتا ہے تم جو نبی کے معرفت کہا گیا سو پورا ہوا * یہاں اشارہ
 شمس کے ~~۱۳۹~~ ۱۳۹ کے طرف آوردہ یہ ہے باب ۲۴ و ۲۵

[illegible]

ساری باب بلاد اسد ایکہ کی فروتنی کے بیان میں جیسے میں درس آہ
 اوس شخص کے حق میں ہے جسکے وقت میں اس ملک سے ہوا وہ
 شخص تادشاہ بھی ہوا ہوا اور میں بادشاہی میں کمال فروتنی سے ہوا
 یہ باتیں جیسی کہ حضرت عمر خلیفہ ثانی پر صادق آتی ہیں حضرت عیسیٰ
 صادق نہیں آتیں نہ اور کسی پر اس واسطے کہ حضرت عیسیٰ بادشاہ
 وہاں کی نہیں کہتے تھے اور باطنی بادشاہت تو فکری اور دینی کے واسطے
 ہی تھی اور قیصرہ وغیرہ اوس زمانے میں جب پرست تھے نہ یہودی
 نہ عیسائی اور نہ سارے تین سو برس کے جب وہ نصرانی ہوئے تو
 فروتن نہیں تھے بلکہ اوس ہی محل بادشاہ نہ سیکے ساتھ رہا کرتے تھے
 بخلاف حضرت عمر کے کہ شام اویکے ہاتھ سے مغلوب بھی ہوا اور
 اور شلیم اویہیں کے جانیے پر فتح ہوا اور آپ دہائیے میں بادشاہ ہوا
 اور بادشاہت کے زمانے میں آنحضرت کی گزران درویشانہ
 فروتنی سے ایسی ثابت ہے کہ آپ کے دشمن لوگ بھی قابل ہیں
 از انجملہ باب بہت مقیم میں یہود اور یاری کا ارتداد اور گرفتار
 کروا کر حضرت عیسیٰ کو پیش روئے کا لینا اور آپ کے بعد اسی سے
 پیسک کر مر جانا اور اون روپوں کا کھار سے ایک قطعہ زمین
 نبی اسد اسلیم کو لینا لکھ کر درس ہم میں جو یہیابی کی گئی

حضرت ایشوارہ سیئہ وہ اوسین ہستی نہیں یہ غلطی سیکڑون برس سے

برابر چلی آتی ہے تان مگر وہ بات ذکر یا کی کتاب کے گیارہویں باب میں

نہیں اس طرح پرستہ اور س آد ایشوارا گتھم اگر شمار اپسند اپدیت

ہر اس میں بدھید والہ خیر پس قیمت میں سیپارہ فقرہ خیر ندہم و خداوند ہر

فرمود کہ انرا پیش کوزہ گر باقن ان بہای گران کہ نسبت میں مقررہ

و شہارہ فقرہ را اگر فتنہ درخانہ خداوند پیش کوزہ گر انداختم * ویکھو تہا

کہ بہا ہوا پتا حضرت عیسیٰ کا نہیں نکلتا اور تہمید خبر واقعہ عیسوی

منطق ہوتی ہے اسی لیے کہ نہیں معلوم کہ یہ کون کا نام ہے کہ خداوند

ہر اور کہ انرا پیش کوزہ گر باقن الی کو کہ پیش کوزہ گر انداختم

ظاہر ایہہ معلوم ہوتا ہے کہ اوس روپے کے لینے والے بزرگ کو

ہوں نہ کہ کفار از اچھل پہلی انجیل کے پہلے باب میں ہے یہ

دوسرے آد پس اس کو کہہ خداوند نے نبی کے معرفت سے کہا تھا پورا

ہو اس آد ویکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور ایک بیٹا جنمے گی اور

اوس کا نام عانوئیل رکھا جائیگا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہمارے شاہ

ہے خدا * یہ اشارہ اشعیا نبی کی کتاب کے سولہویں باب کے در

دوازہم کی طرف سے حالانکہ اوس کتاب میں جو لفظ جس کا ترجمہ

عزرا یا کنواری ہے اوس کے معنی مطلق جوان عورت کے ہیں اور عزرا

کر کے ترجمہ محض چھوڑنا ہے ایک قریب عالم یہودی نے ایک عیسائی
 کے ساتھ گفتگو میں اپنے سنا وہ کہتا تھا کہ وہ لفظ جس کے معنی
 اپنی طرف سے عزت یعنی کنواری تھرا اپنے ہیں وہ اور کچھ بھی نہیں
 میں واقع ہے وہاں تو کنواری کے معنی تمہارے نزدیک نہیں
 ہیں مگر میں اس پتے کو بھول گیا اتنا یاد ہے کہ عیسائی ہے اور
 جواب میں کہتا تھا کہ اس مقام میں اگرچہ کنواری کے معنی نہیں ہیں مگر
 یہاں بیشک کنواری کے معنی ہیں ورنہ پیش کوئی نہ تھرا یہودی ہے
 کہنا اس لفظ کے ہر گاہ لغت میں یہ معنی نہیں ہیں بلکہ وہ انعام کے
 کنواری اور غیر کنواری اور عقیقہ اور عقیقہ سے تو کیا وجہ کہ ہم اس کے
 کنواری کے ہیں مگر بشرط اس کے کہ حضرت اشعیا نے کنسی کے حق میں حکم
 ناطق دیا ہے یہ سودہ معجزہ لکھا جاتا ہے اس واسطے کہ ہوتیری عورتیں نہیں
 جنتی ہیں یا جنتی ہیں تو بی جنتی ہیں نہ مٹا غرض اس لفظ کو یہ اتنا معلوم
 ہوا کہ اس لفظ کی تعلیم کو بشرط لغوی معنوں کے اس عیسائی نے
 قبول کیا اور اگر وہ چوتھا ترجمہ ہی ماننا چاہے تو ہی آپ لوگوں کے
 روایتوں کی جہت سے حضرت عیسیٰ پر صادق آئے ہیں لہذا یہ ہے
 میں ایک یہ کہ پہلی انجیل کے پہلے باب میں یون لکھا ہے کہ
 اے یسوع مسیح کی سداشر اسطر ہوئی کہ جب اس کی مامرہ یوسف

منسوب ہوئی اس سے پہلے کہ وہ یہ ہم بستہ ہو دیں وہ روح
 القدس سے خارج ہو گئی گئی * اگر منسوب سے اس نے مائے کی
 رسم کے موافق منگنی مراد ہے تو چاہی تھا کہ زادی یوں کہتا کہ
 قبل اوسیکہ کہ او نہیں انعقاد نکاح کا ہو وہ روح القدس سے حاملہ ہو
 گئی ہم بستہ رہی کا دفع و حل قبل نکاح کے یعنی چاہے اگر نکاح مراد ہے
 کہ وہ زانیہ ہوئے میں بالکل شبہ ہو گیا دوسرے یہ کہ وہ رسم خود
 بدن ہے * تب اوسیکہ شوہر بیچ بنیک مرد تھا اوسکی رسم
 زانیہ گزارا وہ کیا کہ اوسے چوڑ دیے * قبل نکاح کے چوڑ
 کی کیا معنی ہیں اور وہ شوہر کیوں کہلا یا تیسرے یہ کہ اوسیکہ
 بعد بدون ذکر نکاح کے گھبراہٹ کے پوسٹ مریم کو ساتھ لیے پہر
 کیا اگر صرف منگیتہ تھیں تو نا محرم کے ساتھ زن و شوہر کے ساتھ
 پہر یا یعنی چوڑ تھے یہ کہ اوس لڑکی ہے اب تک یہودی لوگ
 چلے آتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یوسف بخاریہ سے پیدا ہوئے چنانکہ پہلی
 انجیل کے مولف نے باب سیزدہم ورس نچاہ و تخم من قول یہودی
 نقل کیا ہے پانچویں یہ کہ حضرت عیسیٰ کا نام کسی قوم کے نزدیک
 عا توئیل نہیں ہے چنانکہ یہودی سابق الذکر منجملہ اپنی ججتون کے
 یہ یہی کہتا تھا چوتھیں یہ کہ خدا ہا ما است یہ تو حضرت عیسیٰ

کسی نام کا ترجمہ نہیں ہے اور دیکھو کہ یہاں ہے یہی نام کا ترجمہ کرنا
 ہوا اس واسطے کہ جو کوئی کیسے کا کچھ نام نہ کہتا ہے تو اس کے ساتھ
 دوسرے نام میں ترجمہ داخل نہیں کرتا ساقیوں میں یہ کہ حضرت
 علیؑ کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں بن باب پیدا ہوا ہوں اور
 کہ میرا نام عموئیل ہی ہے پس جو وہ بعد مذکورہ یہ خبر کی سطح
 حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتی اور سوا ہی اسکے ہم یہ کہتے ہیں کہ
 یہ محمدؐ قابل نہیں کہ تم دوسروں کو اس پر استدلال کر کے اڑا
 سکتے ہو اس واسطے کہ بڑی بزرگی اس خبر سے شخص ہو عمو کی یہی
 ہے کہ وہ شخص ہزار سے پیدا ہو گا اور عزرائیلؑ کی امر ہے
 غیر فسوس سے یہ خصوصیت دونوں کے اور سوا ہی
 سوا ایک اور کوئی نہ حضرت عیسیٰ کی ذات خاص کا اس خبر
 میں اتنا کہ نہیں لکھا گیا **ادم ہر مطلب**
 جس طرح کی خبر و نکو انجیل کے تالیف کرنے والوں میں حضرت
 عیسیٰ کے کلام کے آگے بچھے بیچ میں اگلی کتابوں میں نکال
 لکھیں ہیں اور اس کا پتا دیا ہے اگر ہم حضرت خاتم النبیینؐ کے
 واسطے نکالیں تو ساری بیل کی اچھی باتوں کو حضرت خاتم
 پر ہم جاسکتے ہیں بلکہ انجیل کی روایتوں میں سے افادہ مطلب میں قوت

۲۶۱
 ہمارے لیے پیل میں موجود ہیں اگر ہم سب کو کہیں تو کتاب بڑھ جاوے
 اور سکالونہ چاہیے تو براہین سا باطیہ اور صولت الضیم اور کتاب
 مرغوب میں دیکھ لیں پھر سات خبریں لکھتا ہوں ایسی کہ پیل
 تالیف کرنے والوں کی روایتوں سے درباب اونکے صادق آئے
 حضرت عیسے پر میرا تب زیادہ ولایت واضح رہتی ہیں حضرت
 خاتم النبیین کی حقیقت پوچس امیدوار انصاف کا ہوں کہ تسلیح
 بعضے نے کیا حکام عدالت کے متخاصمین کی تقریروں کو میزان عقل
 میں تولیت ہیں اور حد ہر قانون اور عقوبت کی راہ سے تفریح ہوتی
 ہیں اونکے موافق حکم جیسے ہیں اوسے طرح عقل کی تفریح ہوتی
 اکون خبر و مکتوب انجیل والوں نے حضرت عیسے پر بتائی ہیں کہ
 اور دوسرے طرف ان کو بریں حضرت خاتم النبیین کے
 حق میں بیان کرتا ہوں کہہ کر تو ایسے دیکھتے کیس کا پتہ بہا رہی
 ہے آسانہ کو شانہ نیسے غادیکہ قد میں ہمیں کچھ بلند ہو شانہ
 قد قال اللہ تعالیٰ اولم تاتہم بیتہ ما فی الصحف الاولیٰ وایضا قال جل
 یجدونہ مکتوبا عندہم فی التورۃ والانجیل خبر اول
 کتاب مستشاک و ستون باب کے بارہویں درس سے حضرت
 موسیٰ کا خطاب یوں نقل کیا ۱۴۵ اور اس ۱۴۶ اب ایسے امیر

یہ وہ تیرا خدا تجھ کو کیا چاہتا ہے فقط یہی کہ تو یہ وہاں اپنے خدا
 ترسان رہے اور اوسکی نسبت اکون پر چلے * بعد اوسکے حضرت
 موسیٰ کا کلام اسرائیل کے یعنی بنی اسرائیل کے ساتھ در باب
 بیان احکام الہی جو لگے ہو چکے تھے اور پند اور وعظ اقل کیا ہے یہاں
 تک کہ اٹھارہویں باب میں کہتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے خدا کا کلام
 یوں نقل کیا ۱۲۵ اور س آ اور یہ وہاں نے نیچے کہا کہ انہوں نے
 جو کچھ کہا سو اچھا کہا آمین اویںکے لیے اویںکے ہائیوں میں
 ایک سغنیہ قائم کرو گنا اور اپنا کلام اوسکے مونہ میں ڈالو گنا اور جو کچھ
 میں کہتا ہے فراؤ گنا وہ دسیہی کہیگا ۱۲۹ اور ایسا ہو گا کہ چکو
 ہوں باتو گنا میری وہ میرا نام لیکر کہیگا نہ سینے کا تو میں اوس سے
 مطالبہ کرو گنا لیکن یہی جو یہی کشتاخی کرے گا
 جو سینے اوس سے نہیں کہی میرے نام سے یا اور جب وہ
 نام سے کہے تو وہ ہی قتل کیا جائے نسخہ قدیمہ ۱۲۵ اور س آ
 سو ف اقم ہم نبیا مشاک من بن اخوتہم واجعل کامی فی فیئ الخ
 * یاد رکھو کہ یہ سخن قال اللہ میں داخل ہے بضم قال دسیہی
 یہودی لوگ کہتے ہیں کہ جتنے انبیاء بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کے گذر چکے ہیں بنی اسرائیل میں انہیں سے کوئی نبی مصداق

اس خبر کا نہیں ہے اس لیے مکمل ہوئی ہے کوئی نہیں ہے اور

موسوی سے افضل ہے اور آپ کو گناہ نظر نہ آئی انجیل کے

پانچویں باب کے اخیر میں عیسا کے یہ دعویٰ ہے کہ یہ خبر حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے حق میں ہے اور بنظر آئے کہ یہ یہ نہ مکتوباً عند ہم

فی التورۃ میں کہ ہم لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ یہ نہ مکتوباً عند ہم فی التورۃ

علیہ وسلم کے حق میں ہے سو میں آپ اپنے دعویٰ کی وجہ ثبوت

گزارتا ہوں اگر آپ کے پاس ہو کوئی وجہ ثبوت اپنے دعویٰ کی

ایسی جو ہمارے وجہ ثبوت سے افادہ مطابقت میں نہ ہو تو گوارا

نہیں دینا ہوں دعویٰ کے پہلے اپنے دعویٰ کرنا چاہیے

بیان کرتا ہوں مجھ کو نہ مکتوباً عند ہم فی التورۃ کا حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کے بیان مبارک سے نکلنا از روی اوس ضابطہ

عقلیہ کے جو سمعیات میں درکار ہے ایسا ثابت ہے کہ کسی محقق

کو بھی انکار کی جگہ نہیں ہے اور چوتھی انجیل کے پانچویں باب کے

آخر کے درس میں جو لکھا ہے اوس کے اوس طریقے ثبوت میں

کہ وہ حضرت عیسیٰ کا قول ہے بنظر استفسار است سابقہ کی جو

میل کی روایتوں کے حال میں ہم لکھ آئے ہیں بالکل شک

یہ تو ہمارے اصول کے موافق وجہ ترجیح کی ہوئی اور آپ کے

اصول کے موافق تو بالکل ہمارے ہی دعویٰ کو یہاں ترجیح ہے۔
 کہ یہ جو کہا ہے وہ مکتوباً عندہم فی التورۃ سے صاحب معجزات نے
 خدا کے کلام کی تبلیغ کی ہے اللہ جو ہر کچھ کے پانچویں باب میں
 آخر دے درسون میں حضرت عیسیٰ کا یہ اظہار نہیں لکھا کہ انہوں
 نے کہا ہو کہ خدا یوں فرماتا ہے کہ تیری خبر موسیٰ نے دی ہے
 بلکہ اتنا ہی کہا کہ میرے واسطے موسیٰ نے کہا ہے تو بموجب
 آپ کے اوس اصول کے جس اصول کی راہ سے حضرت آدم
 کے فسق کو سنا کہ خدا کہنا درست سمجھا گیا ہے چاہے کہ
 عیسیٰ نے بھی اپنے تئیں صدق نبی موسوی باقی فرمایا
 العباد باللہ فی ذلک متعذرا ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ نے کہا ہو
 تو اور کیسے نبی کا نام کیا ہو گا موسیٰ کا لفظ کا تبو کی سہولت سے
 لکھا گیا یا یہ مراد ہوگی موسیٰ نے زبانی کہا ہے یہ تو وجہ ترجیح
 صحت کی ہمارے دعویٰ کے لیے ہوئی اب اسکی وجہ ثبوت کی
 لیے وجہ اول کتاب پیدائش کے سولہویں باب میں
 کا خطاب حضرت ابراہیم علیہ السلام سے نبی اسمعیل کے
 حق میں یوں لکھا ہے ۱۵ آوہ اپنے سب بیٹیوں کے ساتھ
 بود و باش کریگا ۱۶ حضرت جمع اخوندیسکن * اور اس کی

۲۸۵
 تصدیق کے لیے اوسے کتاب کے پچیسویں باب کے اٹھارہویں
 ورس میں بنی اسمعیل کے جن میں لکھا ہے اللہ اقام بحفۃ
 جمیع اقوۃ ۱۲۵ سو دواہے سب پہانیوں کے سامنے کر گیا
 بلفظ اقوۃ اور پہانیوں سے اس جگہ بالاتفاق بنی عیص اور بنی اسرائیل
 مراد ہیں لیکن اگر گاہ نوزین میں دو جگہ بنی اسمعیل کے پہانیوں
 بنو عیص اور بنی اسرائیل مراد ہوئے ہوں اوسے پر جس جگہ بنی
 اسرائیل کے ساتھ پہانیوں کا لفظ بولا گیا ہے وہاں بنی
 عیص اور بنی اسمعیل مراد ہوئے چنانکہ ظاہر کلام اس سے
 ملاقت کرتا ہے اور جو کوئی خلاف ظاہر دعویٰ کرے اور کہے
 اوس کے ذمے ہے جب یہ بات ٹھہر چکی تب ہم سمجھتے ہیں کہ بشر
 اس کے جو حضرت اسحق سے لے کر اپنے آخر وقت اپنے دونوں
 بیٹوں یعنی عیص اور اسرائیل کے حق میں کی اور یہی از رو
 تاریخ کے بالاتفاق موسائیوں اور عیسائیوں اور محدثوں کے
 ثابت ہے کہ خالص بنی عیص میں کوئی صاحب نبوت نہیں
 آئے گی بنی اسمعیل اوس میں بطور اجماع مرکب مصداق اس
 خبر کا کوئی نہیں مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے
 اسرائیل مراد ہوں تو حضرت عیسیٰ کی خصوصیت سے یہی ہے

کہ بعد حضرت موسیٰ کے مسیحیوں نے انبیاء بنی اسرائیل میں گنہ گارینے
 وجہ دو ویکم انبیاء بنی اسرائیل کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کے بعد
 اویس کے بعد اجداد حضرت موسیٰ کے لشکر میں موجود تھے اور غمیز
 جو درس ہیچدم میں واقع ہے یعنی ہم یا اوکلی وہ راجع ہے
 سب کی طرف اور وہ سب کے سب اس تھمیر کے مربع واقع ہوئے
 بن سو اگر خدا کو کسی اسرائیلی نبی کی خبر دینی منظور ہوتی تو ہم میں
 ولہم یعنی انہیں ہم سے یا اوکلی اولاد میں سے فرماتا نہ یہ کہ ایک
 لفظ یہاں ہے یا یعنی اتوہ کا کہ وہ لفظ باوازل بلند پکارتا ہے
 کہ اس بنی ہو خود کو علاقہ صلبی یا بطنی اون لوگوں کے ساتھ ہے
 جمع غائب کے ملحق واقع ہیں نہ کہ وہ لفظ سکار اور لغو ہوا
 بتاتا ہے چنانکہ اسی وجہ کے ضعیف کرنے کے لیے
 سینا لپٹے ترجمہ میں من بین اتوہم کہ جبکہ جو نسخہ قدیمہ ارمافوسیتین
 واقع ہے من بعض اتوہم لکہہ دیا ہے او مدرس منفذ ہم سے تیرے
 اویس باب میں جو حضرت موسیٰ کا قول بنی اسرائیل کے خطا
 میں نقل کیا ہے سو یوں لکھا اور اس لہ اخذ تیرے ہی درمیان
 تیرے ہی ہائیوں میں سے تیرے مانند ایک پیغمبر قائم کریگا *
 دیکھو تیرے ہی درمیان سے کا لفظ ہے یہ بڑا دیا گیا ہے

براؤں کے پیچھے سے بڑا دیکھنے کی تین ولہا میں ہیں ایک یہ کہ دونوں
 سب کے تیر ہوں دو سب لکھا کہ جہاں کلمہ خطاب کا حضرت موسیٰؑ
 ایسا بالاتفاق از روی شخص سوی سیکھنی اسرائیل مراد ہیں اور
 ایوں خطابات کا سار اگر وہ نبی اسرائیل کا ہے بالاتفاق نہ ایک
 دو شخص مخصوص پس ہر گاہ تیرے ہی درمیان سے کسی مخاطب مجموع
 اسرائیلی ہوئی تو پھر تیرے ہی ہا میں سے کسی کی عبارت مخصوص
 اور شخصوں اور یہ معنی ہو جائیگی حالانکہ تیرے ہی ہا میں سے
 کا لفظ اور جگہ ہی ہے سو وہی صحیح ہے اور تیرے ہی ہا میں سے
 کا لفظ پیچھے سے بڑا دیا گیا ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ
 جو خود حضرت موسیٰؑ نے اپنے اس قول کے استدلال میں خدا
 کا نام نقل کیا اور میں تیرے ہی درمیان سے کا لفظ نہیں ہے سو
 قال اللہ کے قال موسیٰؑ تم کہو تو کہو ہم نہیں کہہ سکتے ہیں اور تیرے
 دلیل یہ ہے کہ عاری میں عیسیٰؑ نے جہاں اس کلام کو نقل کیا ہے
 تو ہاں یہ جملہ معنی کہ تیرے ہی درمیان سے نہیں ہے چنانکہ لگے ہیں
 کہ وہ لگا اگر کہیے کہ ملائے دلیے نے بالکل کیوں نہ بدل ڈالا یہ
 بات تو جتنی باتیں حذف اور تبدیل کی ہم اوپر لکھ آئے ہیں سب
 لگ سکتی ہے حالانکہ وہاں کی تبدیلیں ہم ثابت کر چکے ہیں اصل حقیقت

کہ ہم عدالتوں میں کشمکش نہ روز دیکھتے ہیں کہ اکثر دست آورائے سیکے
 لفظوں کی جعلیت اور زمین دست آورائے کے دوسری جگہ سے
 ثابت ہوا کرتی ہے اور بعض جگہ سے گواہ خود اپنے اظہار سے
 پکڑے جاتے ہیں پس جو وجہ اس کی ہے وہی وجہ یہاں ہی جو
 تبدیل گئی کی ہے علاوہ اسکے عادتہ العہ جاری ہے کہ دین کے جو
 چوری ظاہر کر دیا کرتا ہے یہ اس کی غنائت پس مقتضی اس عادتہ
 کے ضرور ہے کہ بڑی دزدانہ کی جہت سے کچھ نہ کچھ کھام کھیا
 ل آئے ہیں ایسا ہو جاتا ہے کہ وہ خیانت کہل جاتی ہے اور نہ ہی
 یہ کسی مذہب میں سمجھا جاتا ہے دیانت نہیں ہوتے ہیں جن لوگوں میں
 میں خرایان ڈالیں ان کو تنی اوسع اپنے مذہب کے دیانت دار دیکھیں گی اور کیا
 اس جہت بالکل تبدیل کر کے وجہ معلوم ظاہر ہے کہ جس لوگوں کو
 کر نیکا سلیقہ ہوتا ہے تقریر میں لغو و فضول بات نہیں کہتے خصوصاً حکیمانہ مزاج
 یہ کہتے ہیں چچا کہ وہ جو حکم مطلق ہے مثلاً گورنر دشمن اگر کسی کو کہے گا کہ ہم تمہارے
 پاس ایک انگریز کو بھجیں تو یہ نہ کہے گا کہ وہ ایسا انگریز ہے کہ رنگا اور کا کا
 اس واسطے کہ اس کلام سے مخاطب صاف ہی چچا کہے گا کہ ہر انگریز کو رنگا کہیں
 اور اگر مخاطب کو انگریز کا وصف نہ ہوگا تو اس کلام پر ہٹا کر رنگا کہے گا کہ ہم
 ہر چکی تو کہتے ہیں کہ اس میں عود کی صفت میں ہی یا کہ جو اس کی بات نہیں گاہ اس سے

کیا جاوے گا اگر اس مواخذہ سے مواخذہ کو بی شک جہنم میں جانا
 یا دنیا میں بقوت غیبی گرفتار ہونا مراد لیا جائے تو وہی قیامت
 لازم آوے گی جو اگر نہ خاص بہکتی میں گوریے ہوئے کی صفت
 لگاتے ہیں لازم آتی ہے اس لیے کہ بالاتفاق ثابت ہے کہ
 جس پیغمبر خدا کی بات جو کوئی نہ سنیگا اوس سے مواخذہ کو
 کیا جائیگا خواہ دنیا میں خواہ آخرت میں خواہ دونوں جگہ اور جب
 ایک ہی خاص کی صفت میں ایسا لفظ کہا تو معلوم ہوا کہ عاذا
 اور انبیاء و ان کا سخن چاہیے کوئی سنیے چاہیے سنیے کچھ اوس
 مواخذہ نہ ہوگا حالانکہ یہ بالاتفاق باطل ہے سو ایسا کلام حنفیہ
 اور باطل ہو مگر عقلا کے کلام میں نہیں ہوتا ہے چہ جائے حکما کے
 کلام میں ایسا سخن ہونا محال ہے پس ہر گاہ مواخذہ کوئی مراد
 نہیں ہو سکتا تو مراد ہوگا مگر مواخذہ شرعی یعنی اوس بی بی
 شریعت میں یہ بھی ہوگا کہ جو شریعت کی باتوں سے انحراف
 اور سرکشی کرے تو اوس کو قاضی مراد لیا اور حدود و قصاص جاری
 کرے گا اور یہ بات حضرت عیسیٰ پر صادق نہیں آتی بلکہ اوہیں کے
 کلام سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ منصب نبی آخر الزمان کا ہے
 چنانکہ چوتھی انجیل کے بارہویں باب میں قول آنحضرت کا یہ ہے

۱۳۹ اور اس شخص اور اگر کوئی شخص میری باتیں سننے اور جان نہ لیا تو
 تو میں اس پر سزا کا حکم نہیں دیتا کیونکہ میں دنیا پر سزا کا حکم دیتے ہیں
 آیا ہوں وہ جو مجھے حقیر جانتا ہے اور میری بات کو نہیں سنتا ہے
 اس پر سزا کا حکم دینے والا ایک ہے جس کی جو بات کہے گی اس کی
 اخیر روز میں اس کی سزا کا حکم ہوگا * ہم کہتے ہیں کہ وہ ایک
 آدمی ہے جس کے حق میں خدا نے موسیٰ سے کہا کہ جو اس کی بات
 نہ سنے گا اس سے یہ مواخذہ کا حکم کیا جائیگا اور اسے بطور سزا
 مرکب کوئی نہیں سوائے محمد رسول اللہ کے اور نبی کر کے اور ان کے
 والوں کے حضرت عیسیٰ کے کلام میں بڑا نبی وہ محض نبی معنی
 کلام ہے اور اگر کچھ تاویل کیجائیے تو ہمارے مطلب کے نبی مسما
 نہیں ہو سکتا وجہ ہمارے ہم شک اور شبہ کے لفظ پر
 کیجیے کہ باوان بلند گواہی دیتا ہے کہ نبی موعود کو حضرت موسیٰ
 ساتھ مماثلت ہوگی سو لحاظ کیجیے کہ باعتبار احکام نبوت و شریعت
 حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے مماثلت زیادہ ہے یا احمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مثلاً حضرت عیسیٰ کو صرف اتنی ہی مماثلت
 تھی کہ وہ بھی نبی اسرائیل میں سے ہیں اس مماثلت میں
 سبھی انبیاء نبی اسرائیل شریک ہیں کچھ حضرت عیسیٰ کی خصوصیت

ہیں یہی اور جاری ہے جس کی وجہ سے صاحب

والدین ہونا صاحب بن و فرزند ہونا صاحب عیادت

ہونا صاحب عبادت ہونا عبادت کے وقت حضور کا حکم

عبادت اور فیض اور نفاذ سے غفلت کا واجب کرنا

کارون کی سزا تجویز کرنا بدن اور کٹر کیوں برا ہے پاک

کہنیک حکم کرنا جان آفرین کے نام پر جو جانور بلا تکلف ذبح نہ کیا

جائے بلکہ اور طرح سے پارا جیے اوسکے کہانی سے منع کرنا

آپا و امق اور ریاضات بدنی کا مقرر کرنا آفصل خصوصیات

لیے قاضی مقرر کرنا آٹریے کاموں میں مشورہ کی شریعت جاری

کرنا آسودہ کہانی سے منع کرنا آسوی چیزوں یعنی حادثات

کو معبود کہانے پر معجزات دکھانے والے کو سزا جانے سے منع

کرنا آسوی کھانے سے اکیڈ مخفی ہونا بلکہ یاروں کو بھی بچانا

آخدا کی عبادت گاہ مقرر کرنا آسوی سے مرنا آوار العمل

وفات پاکر پھر دار العمل میں نہ آنا آدومیوں کے نجاست کے لیے

ذیلوں مشہور ہونا آدہ نہ تین دن دوزخ میں رہنے والا قرار پانا

آپا اپنی امت میں عبد اللہ و رسول کہلانا نہ کہ اللہ و ابن اللہ * دیو

میں بسویہ مخالفت موسوی کے مسا تہ ثابت ہے یہ تو ہمارے

وصول کیے تو نفی اور تورات اور انجیل کی رو سے مماثلت ہوئی
 اور آپ کو گونہ کیے اصول پر تو حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ
 کچھ مناسبت ہی تھی اس لیے کہ موسیٰ عیسیٰ کا بندہ اور عیسیٰ موسیٰ
 کا خدا تھا اور موسیٰ بندہ جسم اور عیسیٰ خدای جسم موسیٰ بندہ و عیسیٰ
 شفاعت کے لیے نہ ملعون ہوا اور نہ کوئی دن و رات میں رہا
 بخلاف عیسیٰ کے اور موسیٰ امت کے لیے فدیہ نہیں ہوا بخلاف
 کے اس لیے ہماری حضرت کی نسبت فرمایا انا رسول اللہ علیکم
 السلام اعلیکم کما اوسلما ابی فرعون رسول اللہ کا لفظ مشکب کیے صہو
 کہ او کرتا ہے **و جہ جسم** بیٹوین درس میں فرمایا کہ وہ
 نبی اگر مجھ پر چوٹہ باندھے تو مار ڈالا جائیگا اگر یہ مطلقاً
 حق میں ہو تو معاذ اللہ حضرت ذکر یا اور حضرت یحییٰ ہو یہی ہر
 پن اور حضرت عیسیٰ ہی کیونکہ باعتبار استطاعت بشری
 وہ ہی شہادت کے مرتبے کو پہنچے اور دشمنوں نے آپ کو
 اوس استطاعت کے موافق چسپیدا و تکالیف شریعہ کا
 بیشک مار ڈالا اور خون آپکا اپنی گردن پر لیا پس معلوم ہوا کہ
 اوس نبی خاص کے لیے یہ جسکے لیے فرمایا تو تقول علیہ بعض
 الاقاہل لایہ نامہ ایمین ثم نقطنا منہ الومین یعنی خدا فرماتا ہے کہ تمہیں

اگر کوئی بات اہم پر بندہ کر کہے تو لست الا حاسد تو اس کے
 فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم میں انسان یعنی خداوند تعالیٰ مجھے بخا دیکھا اور دیکھو
 یہ اور آپ کے اصول کے موافق تو حقیقت حضرت عیسیٰ ماریہ
 ہی بن گئے تو یہودیوں کا اعتراض درست ہو جائیگا وہ مستشکم
نفس سے کا قول پہلی انجیل کے پندرہویں باب کے درج ہے
 من یون ہے نسخہ ۱۹۱۶ لم ارسل الا الی غم میت اسرائیل ارض
 گیتی میں بھیجا نہیں گیا ہوں مگر اسرائیلیوں پر اور آپ کے اصول
 موضوعہ کے موافق خدا مجسم ہو کر مریم کے پیٹ سے جو پیدا ہوا تو
 سے سب بند و نکی نجات کے لیے پیدا ہوا یہ نہیں ہے کہ
 بنی اسرائیل کے واسطے اپنی ٹہن مجسم کیا اور بعد اوس کے اپنی
 ساری جہان کی نجات کے لیے مقرر کیا ہر گاہ یہ بات ہر
 یعنی حضرت عیسیٰ صرف بنی اسرائیل کے لیے آئے یا سب کی
 نجات کے لیے آئے تو پہلے ہی سے آئے تھے تو اب دیکھ کہ
 رسالہ اعمال کے تیسری باب میں بعضیہ حواریوں کی تقریر و خط
 کی یون لکھی ہے نسخہ ۱۹۱۶ ورس ۱۴ پس توبہ غایت و باز گشت
 کنید تاکہ گناہان شما محو شود و تاکہ زمان تازہ کہ از حضور خداوند
 بیاید و عیسیٰ مسیح را کہ خدا شما میشود و باز فرستد کہ از سر

باید کہ آسمان خود را بجا آورد تا وقت ثبوت پنجہ خداوند
 پیغمبران مقدس خود از ایام قدیم فرجودہ ^{را} کہ مومن ^{را} بہر
 ما گفت کہ خدای شما پیغمبرے را مثل من از برای شما از میان
 شما مبعوث خواهد کرد و ہر چہ از شما گوید شمار است کہ اطاعت
 پس قولہ ہم پس نخستین خدا پس خود عیسے را خیر اندہ ^{را} کہ
 ہم نے عربی کے اسیکے مطابق میں پس خدا کے فیصلے
 انصاف کہ او تعصب اور راف و عادت موزونی سے کہنا
 ہو کر دیکھو کہ یہ تقریر جواری کی کفایت کرتی ہے و اسے
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لیے کہ جواری کہتا
 کا آسمان پر پڑا رہنا او بعد م تک ضرور ہے جس دم تک وہ
 جو خدا نے پیغمبروں کے ذبانی فرمائی ہے ثابت ہو جائے اور
 بعد اویس کے اس بات کا بیان کرتا ہے کہ پیغمبروں نے کہا ہے
 کہ موسیٰ نے ہمارے باپ داوود سے کہے کہ تم لوگوں میں
 مجھ سے فرمایا ہے کہ ایک نبی تمہارا بیٹا اسرائیل کے پہاڑ
 میں سے مبعوث کر دیا پس اس بات کا پورا ہونا ضرور ہے اور
 ظہور موعود تھا حضرت عیسے کے چلے جانے پر خدا نے خود
 اپنے پہاڑ سے اس کا پورا ہونا ضرور ہے اور

ان کے خدائی کہنا ہے جس کے نام سے یہ
 خود کیا ہے یہی جادو ہے جس کے وہ بات ہوئے
 کہ یہی طور میں نہیں آتی اب دیکھئے کہ بطور اجماع
 کہ مصلحت خیر ہو مگر عیسیٰ یا محمد رسول
 اللہ میں اگر کوئی اتنا اہم ہوتا مرفوع ہو گیا ثابت ہو گیا کہ مصلحت
 اس میں نہیں ہے مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور دیکھو کہ خواہی ہی حضرت موسیٰ کے قول کی نقل
 کہ میں نے تم سے یہی درمیان سے نہیں نقل کیا
 اس سے معلوم ہوا کہ اس زمانے تک وہ جملہ حضرت کے
 قول میں نہیں آیا گیا تھا اور ان کا اثر اس نے دلائل پر ان کے
 زمانے سے غفلت کر گیا جس سے بعض آدمی سچی دست آور
 میں بعضی بات اپنے موافق ہوتا دیتے ہیں مگر بزوری دروازہ
 لگے پیچھے کی خبر نہیں رکھتے کہ عند المعرفہ اوسے دست اوزر کی اور
 لفظوں سے اس لفظ جہلی کی جعلیت ثابت ہو جاتی ہے اسکا
 مینے وعدہ کیا تھا یا کجماہ نام اپنی بعضی وجہ ثبوت اپنے اس دعوے
 نے لینے کہ خبر ہو مگر درحق حضرت صلفوی سے گزرا ہے
 اس کے پاس کوئی وجہ ثبوت اپنے دعوے کے لیے ہو تو کیا

دوسری خبر زور چل اہم نسخہ ۲۵ ورس ۳ کو حسن
 سب بنی آدم سے کہیں زیادہ سیرے تیرے ہو شہون میں نعمت
 پھائی گئی ہے اسلئے خدائے عظیم ابد تک مبارک کیا اس کلام
 واؤ وی کو سب اہل کتاب بالاتفاق کہتے ہیں کہ کسی بنی آئندہ کی
 خبر ہے اور یہودی لوگ جتنے انیا حضرت واؤ وی کے بعد اب تک
 اوغین سے کسی کو اس خبر کا مصداق نہیں جانتے کیونکہ بعد مکی
 ایک کوئی بنی ایسا نہیں ہوا جو ساری بنی آدم کے افضل ہو
 ان گنسیساؤ نکا دعوایہ کہ ہمہ خبر حضرت عیسیٰ کے حق میں ہے
 اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت خاتم النبیین کے حق میں ہے اسلئے کہ
 حضرت واؤ وی کے فرماتے ہیں ورس ۴۴ ایسے توجہ و جلال ہے
 اپنے تلوار حایل کر کے اپنی ران پر لٹکا تم راست بازی اور جگو
 اور عدالت پر اپنی برزگوار ی اور اقبال مندی سے سوار ہو کہ تم
 دہشتانہ تجھے بیت نکست نام کہنا دیگا باو شاموں کے دنوں
 میں تیرے تیر تیری کر سیتے ہیں لوگ تیرے سامنے گر جائیں
 الی قولہ ورس ۴۵ باو شاہو کی شیان تیری عزت والی عورتوں
 میں داخل ہوتی ہیں الی قولہ ورس ۴۶ قوم کے دولت مند لوگ
 تیرے لیکر تیرے پاس حاضر ہوں گے یہ جو میں نے ورس ۴۷

و آہوڑ دیا صرف اختصار کے لیے چھوڑ دیا ہے اس سے
 کہ میرے خلاف اور عیسائیوں کے موید تھا جسکا جی چاہے اور
 نیچے کو جس سے میں نے نقل کیا دیکھ لے اب نئی انصافیت
 کہ اس خبر کو حضرت عیسیٰ کے حق میں شہر لادون کو راستہ اور رات
 کو دن کہنا ہے کہ نہیں اس لیے کہ ہیت نامک کام دیکھنا جیسا
 ماریتہ اذہمیت و لاکن اندہ رمی کے معجزے پر صادق آتا ہے
 اور سطح کسی معجزہ عیسوی پر نہیں صادق آتا اور نہ تواریکنا
 گہرے یہ پزاقباندی سے سوار ہونا اور دشمنوں کا ہیت کہا
 پس پاہونا اور باو شاہو نیچے دو نہیں محاربے کا خوف آنا کہا
 حضرت عیسیٰ پر صادق آتا ہے اور حضرت عیسیٰ اہل ہیت نہیں
 تھے دوسرے کا اوغین داخل ہونا یعنی چہ اور کسی دولت مند کا
 ہر نہ پہننا حضرت عیسیٰ کو کہیں انجیل میں مذکور نہیں ہے چہ جا کہ
 ثابت ہو بخلاف ہمارے حضرت عیسیٰ کے کج سٹشی بادشاہ
 حبش جو عیسائی تھا غایب نہ حضرت پر ایمان لایا اور دے دے نہ کیجے
 اور بادشاہ مصر نے کہ وہ یہی عیسائی تھا ماریہ قطعیہ کو ہر چہ
 اور کیانیوں وغیرہ بادشاہوں کی بیٹیاں ان حضرت عیسیٰ کے ہوتے ہی
 میں اہل بیت کے اور اور طقات کہیں اہل بیت کے داخل ہوتے

اور یہ سب باتیں اس طرح ثابت
یعنی پاستنا و تنہا وہ متصلہ مشہور
زبور یکصد و پچاس و نہم سورہ اسرہ و در ہر
بسر ائید در جماعت مقدسان بجا آید آہ ابراہیم در حق
خود شادمان باشد کہ لا و صیہون در بادشاہ خود وجود نداشتند

در رقص بستایند با دین و بر بط برای او ہنو
از قوم خود را می است متواضعان و انجات
یا تو گمان دہد خوانند کرد بر بشرای خود ترغ
در گلوئی ایشان و شمشیر دوم در دست ایشان

قبیلہ بگیرند و طوائف را بتبعہ نمایند تا با دشتا ہن ایشان را درگیر
وامرای ایشان را در غلہای آہنی باندازند و ہماختائی مرقوم را
بایشان نرسانند این سر فرازی برای ہمہ رحمت یافتگان نشانی
بلو لیاہ * نسخہ ۱۱۰۰ این بجای در دست ایشان یاد موضوعہ

فی ایدہم واقع ہے یعنی اونیکے ہاتھوں میں ہے یہ کہ ہو جو
یہودی لوگ اس نظریے کہ حضرت سلیمان سیف ملک داؤدی
آبادہ ملک نہیں بڑایا اور معاذ اللہ آخر زمانے میں مجھے
چونکہ یہی او کو مصداق اس خبر کا نہیں جانتے اور عیسائی لو

کہتے ہیں کہ حضرت ۱
 کے حق میں یہ زیدی انصاف ہے ۲
 و پر دلالت کرتے ہیں پس حضرت ۳
 عیسے پر کیونکر ص ۴
 باطنی یا دشاہت تو ہری ۵
 لیے ہوتی رہی ہے حضرت ۶
 زون کی دونوں خوشخبریوں ۷
 ظاہر ہے کہ شخص خود ۸
 بی کریم اور اوسکی ۹
 مانی ہوئی خوشنودی حق اور ۱۰
 غصہ الہی کافروں کے حق میں ہوگی اور تسبیح گو ۱۱
 و مشیر دست انہیں لوگوں پر صادق تا ہے جیکے نسبت سعد ۱۲
 مانتے ہیں یہ نگیر مردان شمشیر ۱۳
 اور بھونوں پر لکھے وقت افکار الہیہ مقرر کرنا ۱۴
 میں نہیں ہے بخلاف قرآن شریف اور احادیث ۱۵
 موقوفہ کے کہ اونہیں خاص بھونوں پر لکھتے وقت ہی ذکر ۱۶
 کی تخصیص ترغیب واقع ہے چوتھی خبر اشعیانی کی ۱۷
 کتاب کے ایک سو تین باب میں ایک کلام واقع ہے اویسہ میں ۱۸
 نسخوں سے لکھتا ہوں اور اس طرح کے لکھنے سے چار باتیں ۱۹
 ثابت کرتا ہوں ایک یہ کہ اشعیانی کی پیشین گوئی ان کثیر ۲۰
 ہیں یعنی حضرات مجاذیب کا سب کلام دوسری یہ کہ انہیں ۲۱

مثلاً مشہور تحریف ہی واقع ہے تیسری یہ کہ بعض اختلافات ترجموں
کے نسخوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل نسخہ عبرانی زبان کا ہے
مختلف مین صرف مترجموں کا تصور نہیں ہے چوتھی یہ کہ اشعیائی
جس طرح حضرت عیسیٰ کے آئنے کی بشارت دی ہے اسی طرح
خاتم النبیین کے حق میں یہی بشارت دی ہے چنانکہ ہمارے استاد
بھی اسکی تصریح کرتے آئے ہیں اور وہ کلام یہ ہے نسخہ اردو
درس آج بھی یوں فرمایا ہے ہوا ہے کہ جاننے مکان پر نکلا
نگہبان کہ جو کچھ دیکھے مجھے بتلاوے ۱۳۹۹ خداوند مخلصین فرموا
است کہ میا و حارسیہ برج نشان تاجر چند اطلال و ۱۳۹۹

قال لی الرب اعد اقم لک دیدبان والذی یراہ اخیرہ *
دیکھو جا اور میا اور اخیرہ کا اختلاف اور نگہبان کا ترجمہ دیدبا
عربی میں ہے اور اوسینے ایک گاڑی دیکھی اور دو سوار ایک ٹوکڑے
پر سوار اور دو سوار اونٹ پر اوسینے بڑی فکر سے تاکا ۱۳۹۹
واو یک اراہ و دو سوار وید کہ کی بر خدی سوار و دیکر بر شتر
و بفکر تمام مترصد است ۱۳۹۹ و نظرت فارسیں را کین احد ہمارا
کھاروا لہذا را کب حمل لیسعوا سماعا کثرا * گاڑی اور آ رہا
کہو گیا اور تاکا اور مترصد است اور لیسعوا سماعا کثیرا کا اختلاف

دیکھتے اور جو چوکی پر دیکھتا تھا چلا یا میرے خداوند میں کھڑا رہا تھی
 اور یہی ہے کہ علامہ ابن کثیر نے شب میں اپنے مکان پر بیٹھا رہا ۱۳۹
 دھار س فریاد کرشید و گفت ای خداوند بر ملا است خود تمامی روز
 استادم و تمامی شب در مکان خود قرار گرفت ۱۴۰ و ادع اور بار
 و یذنبہ الرب و قال وقت کل چین نیام علی العسکر وقت انما للیل
 کلمہ دیکھو کہ ان چلا یا اور فریاد کرشید اور کہاں و ادع اور بار اور
 کہتے ہیں کہ ترجمہ و یذنبہ الرب اور مکان خود کا ترجمہ معسکرۃ اور دیکھتے
 دو سوار و نیسہ ایک آدمی آتا ہے اور کہتا ہے بابل گر گیا بابل گر گیا
 سوار ایک سیکے بتوں کی ساری کہنوی ہوئی موتیں زمین پر توڑی
 گشتن ۱۴۱ و ایک سوار را بہ باد و سوار در اینجا میرسد پس در جوار
 میگوید کہ بابل افتاد و بابل افتاد و ہما شکل بتانش ہر زمین ریزہ ریزہ
 شدند ۱۴۲ و اذا ہوا قبل را کب من الاشین و اجاب قال سقطت
 بابل العظمی و کل اصنامها و مصنوعات الایدی التي انشئت علی اللہ
 * دیکھو نسخہ اردو اور عربی اس ورس کے پہلے جملے میں مطابق ہیں
 فارسی والے نے اسے صاف بدل ڈالا اور وجہ اس کے بدلنے کی
 آگے معنوم ہوگی اور عربی میں الٰہی کے لفظ نے کلام کو گھٹا دیا
 معنی کر دیا اور بابل کے گرسہ نے کا مضمون چومکر رہا اور میں سے

ایک خوف کر دیا اور جو کچھ اختلافوں سے وہ ہی سمجھتا ہے
 میرے کہنیاں اور ایسے میرے انہماک تھے جو کچھ غصے سے نہا ہوا ہے
 لشکروں کے خدا اسرائیل کے خدا کے لیے کہہ دیا جس نے
 ایسے خرم گاہ میں ولے غلہ انبار میں ہر انچہ میں از خداوند خدا کے
 افواج خدا کے اسرائیل شنیدم بر شفا آشکار کروم ^{۱۱۳۸} اس کے بعد
 المتقون والمتوجعون ^{۱۱۳۹} اس کے بعد کہ قبل اب الجیوش
 انحر کم * دیکھو اردو اور فارسی نسخہ یہاں متطابق ہے جسے ہم
 نے اس درس کے پہلے جملے کو بالکل بدل ڈالا اور لکھا
 ہوتا ہے کہ اصل عبرانی نسخے میں ایسی اختلاف ہوئی
 کہ ظاہر میں اس تبدیل کا کچھ فائدہ نہیں معلوم ہے
 بوجہ وہ عجیبے سا غیر بیٹے بولتا ہے لیے نگہبان ^{۱۱۴۰} کی کیا خبر
 پاسبان رات کا کیا ماجرا ^{۱۱۴۱} آیت در باب دومہ * نداء
 از سعیر سبوی من میرسد حارس ماجرا ہے شب چیت ہے
 حارس ماجرا ہے شب چیت ^{۱۱۴۲} النبوة فی اودم اہل سعیر الذی
 ہم نبو عیسیٰ ادعونی من سعیر احفظوا انشرارین * دیکھو یہاں
 تو بخیر کی قلمی ایسی کھل گئی جیسے دوپہر کا آفتاب اول دیکھے
 کہ النبوة فی اودم کا ترجمہ اردو والے نے کیا کہ اودم کا بوجہ کہا

نبوت کہان پوچھتے اور فارسی و اکیسے آیت درباب دومہ کیا آیت
 پہلی نشان کی ہے جس میں یہ آیت درباب دومہ کے ہے
 اس میں سے پوچھا جاتا ہے کہ لفظ حضرت اشعیا کیے اوس الہامی
 کلام میں داخل نہیں ہے چنانکہ فارسی و اکیسے آیتوں میں لفظ
 حضرت اشعیا کی جگہ بنادی ہے تاکہ لفظ حضرت اشعیا
 الہامی کلام میں داخل نہیں اور اس تبدیل کی مثل ویسی ہے
 اور یہ ہے کہ شہادہ کہ ازرقیبان دامن کشان گذشتہ
 گذشتہ تھا کہ ہم ہر بار درفتہ باشند یعنی یہ درس نص قاطع
 ہے کہ درباب میں کہ اوپر جو حضرت اشعیا نے فرمایا ہے تو کی
 تصریح خود ہے کہ یہ خبر اہل سعیر کے حق میں ہے جو مولد
 اور مولد تھے حضرت عیسیٰ کا چنانکہ اس میں لفظ "وہ" و اکیسے
 صراحتہ ہم بنو عیسیٰ کا لفظ بڑا دیا یا یہ مراد ہے کہ حضرت اشعیا
 کو الہام ہوا کہ اہل سعیر میں میری نبوت کا ظہور اور کوئی شخص صا
 نبوت ہو گا چنانکہ حضرت عیسیٰ ہوئے پس ہر گاہ اس میں صراحت
 کا درس سینہ دہم ہمارے حضرت سرور کائنات کے لیے تھا
 اور اصل میں اوسکی خرابی منظور تھی فارسی و اکیسے آیتوں میں
 درس ہمارے کو یہی خراب کر دیا اور دو ایسے خراب کیا

مگر اچھی طرح خواب کر سکا اور عربی زبان نے اپنے خط کے تباہی کے
 لیے اس شل کے موافق عمل نہیں کیا نہیں معلوم کیا ہے یا نہیں
 ڈر اگر کم علمی یا اصل نسخوں کے اختلاف کے جہت سے کہ اس
 درس یازدہم کے اخیر حصے کو بالکل بدل ڈالا آ پاسبان بولا
 صبح ہوتی ہے اور یہ ہے تم جو پوچھتے ہو پوچھو ۱۸۳۹ء
 در جواب میگوید کہ صبح میرسد و شب نیز اگر میرسد میرسد باز
 ۱۸۳۹ء احتفظ باعادة لطلب اطلب * فارسی و آریستہ
 بیاض کا لفظ نہیں معلوم کسویٹے بڑا دیا یا اردو و عربی کے گم کر
 یا اصل نسخوں میں ایسی ہی کمی ہوتی ہو گئی اور اس جگہ کی جگہ
 عربی زبان کی عین کیا تعریف کروں کہ سبحان و کل یہ ہے
 ایسا نہ ہو سکتا مگر ترجمہ سچا رہے کا قصور نہیں ہے اصل عربی
 میں ایسی خبر بیان ہو گئی کہ عرب کا بوجہ اس سفر کرینے والو
 ویدانی قافلہ تم عرب کے میدان میں رہو ۱۸۳۹ء آیت در باب عرب
 * ایسے کار و انہائی ویدانی در بیان بوقت شام تشریف کنید
 ۱۸۳۹ء النبوة فی العرب دینی قیدار و عندی اسکن من الغاب
 یصلح مسائر الی طریق داوان * اسی درس کے خراب کر
 کے لیے ساری خبر بیان اس باب میں کی گئیں دیکھتے ہیں نص

ہے اس باب میں کہ حضرت اشیاہ نے جس طرح حضرت عیسیٰؑ کو
 کی خبر پہنچائی اور یہ طرح جو کہ خود نبی قیدار کے حق میں کہ اولاد حضرت
 اسماعیل کے ہیں خبر دی ہے یا جس طرح حضرت اشعیاہ نے فرمایا کہ
 نبی ساعیر میں ایک شخص صاحب نبوت ہوئے والا ہے اور یہ طرح فرمایا
 کہ نبی قیدار میں ہی ہوگا اسنو اسطرح دو نسخوں پر ہے نبی قیدار کا لفظ
 اور ادا کیا گیا * پہلے یاد کیجئے اس وقت کہ جو یہودی اور عیسائی
 کے ایک کتبہ میں در باب اوس لفظ عبرانی کے جس کا ترجمہ آپ لوگ غرا
 یعنی کنواری کہتے ہیں ہوئی کہ باوجود تسلیم اس بات کے کہ واقعہ میں از رو
 لغت عبرانی کے وہ لفظ عام ہے عذرا اور غیر عذرا اسے معنی اوس
 مقام پر وہ عیسائی کہہ کر کہہ جاتے نہ لاسکا سوا اسکے کہ اگر یہاں مطلق
 حوالہ مراد ہو تو یہ پیشین گوئی کا ایک ٹھیکہ ہوگی بلکہ وہی
 ٹھیکہ کہ وہ نہ ان تو جملہ در دہانند اسلئے کہ عورتیں تو اکثر جنتی ہی
 رہتی ہیں اور کسی بائبل کے مقابلے میں تو فرمایا ہی نہیں تا معجزہ
 کہا جائے اسطرح جنتی آدمی میں سہی اکثر خوابوں میں خود سوار اور
 سوار دیکھا کرتے ہیں اور باتیں کیا کرتے ہیں یہ تو خواہاں کے
 باطلہ کہلاتی ہیں اسکو الہام ہونے سے کیا علاقہ بعد ازیں
 لحاظ کیجئے کہ راکب حمار اور راکب چل سے مطلق راکب حمار اور

نہ اک جل مراد ہو یا ایسے اشخاص جو شمار الیہ ہوں اور یہ بتا
 اونکا زبان زد خلاق ہو پس ہر گاہ کہ ہم بیان کرتے ہیں کہ
 ہمارے انجیل والے نے حضرت مسیح مراد کیا ہے پس ضرور ہو کہ
 یہاں ہی حضرت عیسیٰ مراد ہوں اور جب حضرت عیسیٰ کے ساتھ
 میں اک جل بولا کہ وہ جس جگہ کہ انہی کوئی مشاہدہ
 پس نہیں مراد ہو سکتا۔ یہ مگر وہ شخص جس کے حق میں
 آیتیں ہیں کہ شہر سوار عرب میر جبر کا کعبہ، کہ جبر و شہر
 اویس قرن، اور عرب کی خصوصیت اونٹ ساتھ ایسی ہے کہ
 عرفین نے کہا کہ مجھے ادھی قاموس ایک دم میں یاد ہو گیا
 کہا یہ کس طرح ہو سکتا ہے اویس نے کہا جس لغت کے ساتھ اویس کے
 سے اونٹ کا علاقہ نہیں ہوئے یا آپس جیسا کہ بتایا گیا ہے
 ادھی قاموس ہمیں یاد ہو گئی اور بنی قیدار اور عرب کا بنی ہمعین
 ہونا قریت وغیرہ تواریخ سے ثابت ہے اور عیسائی لوگ جو یہاں
 سے پاؤ شاہ فارس کی خبر جیسے بخت نصر کے ظلموں کا بدلہ لیا
 ہوا جیتے ہیں یہ بات اونکی اوس قسم کی ہے کہ پرائی بد شکوئیے
 اپنے اپنی ناک کشاں اویس پاؤ شاہ فارس کے وقت تک نبو عیسیٰ کہا
 تھے جو حضرت اشعیا اہل سعیر کے لفظ کے ساتھ ہم نبو عیسیٰ کا لفظ

۱۰۰

ملک تہا دیتے ہیں اور پادشاہ فارس کے سپہ سالار
 کے ہونے کے توڑنے سے کیا خوش تھی اور فارس کی سواری
 گمشدہ اور اونٹ کی سواری سے کیا خصوصیت تھی بلکہ عموماً اور
 سپہ سالار کی اونٹنی گھوڑی پر ہوتی تھی پھر لکھ فارس کا لفظ اسپر
 کے لفظ سے اور آخر کے دو جملے اہل ہیکے کفرہ قدیش کی مقہور
 کے لفظ سے ہیں اور سارے باب میں کہیں کوئی لفظ ایسا
 ہے جس سے کچھ بھی بویاس شام فارس کی پائی تھایا
 میں تعصباً عیسائی لوگ اس بات کو اوسپر حملہ نہیں کر سکتے
 خبر اوس کی کتاب اشیا کا بیانیہ سوان باب ہمارے پیغمبر خدا کے شان
 میں ہے اور آپ لوگ کہتے ہیں حضرت عیسیٰ کی شان میں ہے
 میں اپنی وجہ ثبوت گذارتا ہوں آپ کے پاس جو کوئی وجہ ثبوت
 ہو سوایا دیکھ کے جو اس باب میں تحریر لکھا گیا ہے گذارائیے اور
 اوسکی عبارت یہ ہے ۱۰۵ اور اس آدیکھو میرا بندہ حبیبی مینے
 برپا کیا میرا برگزیدہ جیسے میرا جی راضی ہے مینے اپنی روح اوپر
 رکھی وہ قوموں پر عدالت کریگا ۱۱۱ یعقوب قزاقی نے تصدیق
 واسر ائیل مختاری قبلیہ نفسی اعطی روحی علیہ نسخہ الحکم لام

نسخہ ۱۳۹۹ء موافق اردو کے یہ دیکھو عربی نسخے والے یہ ہوا ہے اصل
کے خلاف بندے کا لفظ حضرت عیسیٰ کے حق میں دیکھا آفرین ہے
تھی کہ یہ باب ساری حضرت عیسیٰ کے حق میں تھرائی جاتی تھی
درس کو بالکل بدل ڈالا تحریف اس کے حکم سے پاکستانی اور چنبر کا اسکین
کہا کہ اپنی تحریفی درس کے سوا اور جو وجہ ثبوت ہو گذر اسے درستی
و نہ چلا گیا اور اپنی صدا بلند کر گیا اور اپنی آواز بازاروں میں بلند
آواز سے جب تک زمین پر عدالت نہ کرے نہ کہیں گے اور جزیہ اس کی شہادت
کی راہ پر چلیں گے ۱۳۹۹ء عاجز و دل شکستہ خواہد شد تا وقتیکہ عدل را بر
قائم نہاید و جزایقتل شریعت او نخواہد گردید ۱۳۹۹ء لایسرق و لا یسرق
الی ان یشیع الحکم علی الارض و علی اسمہ تنکل الامم * دیکھو کہ ان کے
اور کہ ان عاجز و دل شکستہ خواہد شد اور کہ ان لایسرق نہیں سوائے
کہ معروف کا صیغہ ہے یا مجهول کا اور دیکھو کہ ان عدل کرنا کہ یہ
کی شان ہے اور کہ ان حکومت کرنا کہ یہ ہر جہتی کے لیے نہیں ہے
بلکہ صرف بعضوں کے واسطے ہوا جیسے موسیٰ اور داؤد اور مصطفیٰ صائم
نیکے واسطے اسی لیے اردو اور فارسی والے نے اس کو بدل ڈالا اور
دیکھو کہ ان پر اور کہ ان امم ۶ میں نے جو یہ ہوا ہوں شکوہ است
بازی سے بلایا یہ تیرا ہاتھ پکڑوں گا اور تیری حفاظت کروں گا

ان لوگوں کے عہد اور قوموں کی روشنی کے لیے تھے دو نجات تو
 انہوں نے انہیں کہہ لیا اور انہوں کو قید سے اور انہوں کو زندہ سے
 انہوں نے کہا لگا لگا یہ وہاں میں ہو گا میرا نام ہے اپنی شوکت
 کو نہ لگا اور وہ ستائش جو میرے لیے ہوئی ہے سو تو میرے لیے
 نہ ہو گا اور وہاں کی یہ نیا گیت کا وادی تم جو دریا میں گرتے ہو
 اور اس میں پیرتے ہو اور یہ جزیرہ اور وہاں کے بسے والو تم زمین پر
 اعلیٰ ستائش کرو آسمان اور دشت اور صحرا بھی اور دشتی گائیں
 اور یہ جو قیدار میں ہیں آواز میں بلند کریں پہاڑیاں گیت گائیں
 چوٹیوں پر لکھاریں اس کے موافق ہے یہ آواز افرحی ایما الہ
 و قرا با معلون لہ مجد ایعنی خوش ہوا ہے جنگل اور اوس کے دیہات
 کہ وہ خدا کی بڑائی کرتے ہیں * کیا خوب اختصار کیا کیوں نہ ہو
 شہاباش اور قیدار کا لفظ کیا اچھے موقع سے حذف کیا وہ کہنا
 آدہ یہ وہاں کا جلال ظاہر کریں اور خدیروں میں اوسکی شاخو اچھی
 آدہ یہ وہاں ایک بہادر کی طرح نکل کھڑا ہو گا وہ جنگی مرد کے مانند اپنی
 غیرت کو اوسکا بیگادہ نعرے مارے گا وہ اپنے دشمنوں پر ہندوئی کرے گا
 آ اور انہوں کو اوس راہ سے کہ جیسے وہ نہیں جانتے
 تھے لے جائیگا میں انہیں اوس راہ سے لے چلوں گا جس سے

۳۱۰
 وہ اگا نہیں ہیں تاریکی کو اپنے آگے نہیں دیکھتا اور وہ نہیں
 چیز و نیکو سید امین اور یہ ہے کہ وہ کہہ کر دے اور وہ نہیں دیکھتا
 نکر دنگا آدے ہر ایک کے لیے نیکو پشیمان ہو گئے جو کہ وہ
 ہوئی میں توں پر ہر دساکر کے ہیں اور وہ بے ہوش ہو گئے ہوں کہ
 ہیں کہ تم ہمارے خدا ہو ^{۱۲} ^{۱۳} امین پر ایسے جائے کہ وہ
 خواہند خود لکھا ہے فقط یہ جو میں نے ورس ۳ و ۴
 وہ اگا نہیں لکھا تو صرف اقتصار کی لیے نہیں لکھا ہے
 مضر اور عیسائیوں کے مفید سمجھ کر چور و یا جسکا جی چاہے ان میں
 نسخوں کو پڑھ کے دیکھ لے آپ لوگوں کا دعوا ہے کہ یہ خبر ایسا
 نبی نے حضرت عیسیٰ کے حق میں دی چنانکہ نبی انجیل کے لفظ
 نے یہی باب دو از وہم کے ورس ہفتم میں اسکا اشارہ
 ہے مگر خیریت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے اقوال میں اس
 کو نہیں داخل کیا خود اس وقت نے اپنا گمان لکھا ہے اور
 دعوا یہ ہے کہ یہ خبر حضرت خاتم النبیین کی لیے ہے سو ہم
 دعویٰ کی وجہ ثبوت گذار تے ہیں زری دل لگا کر سننے پہلی
 وجہ پہلی انجیل کے پندرہویں باب میں حضرت عیسیٰ کا قول
 یوں نقل کیا ہے ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

[illegible]

کہ یہ اشعیا نبی کا کلام اول ہے آخر تک پہنچا دیا ہے کہ اس شخص کو
 کہ جو کہ خدا کا بندہ ہو گا عمودِ خلقت کی بنیاد بنی اور ساری جہان
 کو گواہی دینا ہی کا منصب ہے حضرت عیسیٰ کیونکہ یہ انسی مراد
 ہو سکتے ہیں خصوصاً ایک طور پر لکھتے ہیں کہ یہ ان اوس شخص کو جو
 بندہ کہاں لکھ خود اپنی تین سو بیس صدق نہیں آسکتی ہے گنہگار
 شخص پر جس سے فرمایا ہو قتل یا اہل اناسانی رسول بھی ہو
دوسری وجہ علی العموم نوید کے ساتھ ایک قوم خاص
 تصریح کی درس یا زدم میں کہ جس سے نبی اسرائیل کی تفسیس والا
 پیغمبر صاف باہر ہو جاتا ہے اور نبی اسمعیل والا پیغمبر صاف ثابت
 ہو جاتا ہے یعنی نبی قیدار کی قوم کو خاص کر کے نوید دی اور نبی
 سے ثابت ہے کہ قیدار حضرت اسمعیل کے بیٹے کا نام ہے اور
 یہی ثابت ہے کہ انہوں نے عربستان میں بود و باش اختیار
 اور سارا عرب نبی اسمعیل میں داخل ہے خصوصاً قریشی لوگ
 نبی اسمعیل ہیں اسمعیل علیہ السلام دینے والے اور اس سے پہلے
 پیغمبر کی تکریر تبدیل کی اور بعد اسکے نبی قیدار کے لفظ کو خذ کر لیا
دوسری وجہ کیا ہو میں درس کو لحاظ کیجئے یعنی خدا فرماتا ہے
 کہ بندہ تو میرا خدا کی بزرگی ظاہر کئے گی یہ بات آیا اوس شخص

۳
 پہلے دین کے شہر اور یہ ہے یہ بات ہو کہ پانچون تو
 منارہن پر اللہ شہر اللہ اکبر کہا جاسیے اور سطح میں ہر شہر کے اور
 پر کو سون تلک پکارا جاسیے کہ اللہ ایک ایک لائیک لائیک
 ان الحمد للہ لک المملک لائیک لائیک اور جب نے فرمایا ہو کہ
 چنانچہ نشتیب سے بلند ی پر چڑھ کر اللہ اکبر کہہ کر
 جب ہر پانی اور تہہ تو کہا کرو سبحان اللہ سبحان اللہ اور جب
 دن آج میں داخل ہوئے لگو تو اس طرح خدا کو یاد کرو اور جب
 منزل پہنچو تو اس طرح خدا کو یاد کیا کرو اور جب منزل سے کوچ
 کیا کرو تو یہ یاد کرو یا اوس شخص پر صادق آتی ہے جس نے اس
 کچھ فرمایا ہو تو رہا اوسکی شریعت میں یہ باتیں داخل ہوں
 کہ سنہ یا تو سن بجا کر نماز پڑھی جاتی ہو اور خدا کے ذکر کو اوسنے
 کہا ہو کہ دروازہ بند کر کے کیا کرو چپکے چپکے اسی جگہ سے یہ ثابت
 کہ کعب احبار نے جو اور شکیم میں اس وقت بڑے موسائی مذہب کے
 عالم تھے اور صرف اپنی خوشی سے یہ مسلمان ہو گئے گواہی دی
 کہ ہماری توریث میں محمد رسول اللہ کی صفت اور لکھی ہے اس لئے
 الحادون محمدون اللہ فی کل منزل ویکبرونہ علی کل شرف الی قولہ
 بناویہ منادیم فی یوم السمار یعنی وہ وہ شخص ہوگا جسکے لوگ خدا کی

بڑی حمد کرنے والے ہیں ایسے کہ ہر شخص سفر کے خدا کی تعریف کرتا ہے
 اور ہر بلند ہی پر خدا کی باریکی اور کمال کا پکارا کرتا ہے اور ہر سادہ
 و بلند ہی پر کہہ رہے ہو کہ ہمارے پاس جو خیر کی طرف اور آؤ نجات کی
 اگر اسی واسطے دریں دو میں سے مضمون کو کعب ابن احبار جیسے مفسر
 خدا کی تعریف کرتا ہے اور وہ کہہ لایا اونی ایسے اسناد متصلہ سے ثابت
 ہے کہ اللہ کو نبی و انصاف خلیل کہہ نہیں ثابت کیا جاتا ہے جو کہ
 اوس گیا رہوین ورس کو بارہوین میں ملا کہ ہر غور و فکر سے
 جیسے کہ خدا کی شناختی نسب جزیرون میں پہلے کی میں پوچھا ہوں
 کہ خدا کی شناختی کس طرح کی یہاں مراد ہے آیا وہ شناختی مراد
 ہے جو شگن اوپاشنا کی ضمن میں ہوتی ہے یعنی بعضی مصداق
 واجب کو جو صاحب فیضان کثیر ہیں واجب ایمان کرنا اور اس
 اوس واجب کی شناختی سمجھنا اور اوس کے بعضی مخلوقات کو مکمل
 کارخانہ ایجاد اور افنا کا مالک و مختار اعتقاد کرنا اور اوس میں
 کی قدرت کا تصور کرنا یا وہ شناختی جسمین یہ کچھ نہ ہو بلکہ وہ
 بیدار و ایمان اور غنی مطلق سمجھنا اور اوس کی ذات کے سوا
 کوئی اور کچھ ہی بڑی کی بات میں سے نیاز نہ سمجھنا اور اوس کے سوا
 کوئی اور کسی چیز کو فی الجملہ ہی سے نیاز نہ سمجھنے کو سب گناہوں میں سے

برسانا اگر پہلی شاخہ کی طرف سے حضرت عیسیٰ سے آگے ہی
 پہلی شاخہ کی طرف سے آگے ہی کوئی فرقہ ایسا تھا جو خدا کو نہ جانتا
 تھا اور اسکی ویسی شاخہ کوئی نہ تھا کہ آپ لوگوں کے ہاتھ سے
 نہیں پہلا سوائے اسکے کہ آپ خدا میں خدا روح القدس خدا اور
 خدا میں کی پٹ میں جسم پکا اور بندو کی بنیاد کے لیے عالم
 طور میں اگر آئندہ کارچہ او میں سے نہ بن پڑا سوائے اسکے کہ
 خدا میں دن و رات میں ہے ہندو لوگ رام چندا کو
 بے نسبت پڑی پڑی کہتے ہیں کہ زمین کا بوجہ ہلکا کر نیکی کے لیے ایک بار
 کو سلیا کے پٹ میں اور ایک بار وکی کے پٹ میں خدا جسم پکا
 پیدا ہوا اور بعض اسکے لوگ کہتے ہیں کہ عیسیٰ خدا ہے صادق و
 اور خدا ہے اسکو بالکل ساری عالم کا مالک اور بخار کر دیا ہے
 پارس لوگ نفوس فلیکھ اور کوکیہ کو سمجھتے ہیں اور اگر دوسرے
 طرح کی شاخہ کوئی مراد ہے تو دریائے مشرق سے مغرب تک طول
 میں اور عرض میں کہیں پتلا لیس درجے سے کم نہیں اور کہیں
 سب سے درجے تک اور اور بڑا علاقہ اس کے بڑا پہلا علم
 شریعت کا یعنی لا الہ الا اللہ جس نے مانے سے کہ آدمی دنیا
 پہل پڑیے کہ اسکے ہاتھ سے ہوای محمد رسول اللہ والذین معہ

اگر پہلا ہو تو چھپے ازبرائے خدا بتا دیجیے باوجودیکہ بڑے بڑے گنہگار
 اور بڑے بڑے شمشیر زن مسلمانوں کے زیادہ ہندو اور پارسی اور
 یہودی مذہب والوں میں بھی آج کے آئے ہیں پس وہ خبر سنا
 اوس شخص کے جسکو خدا اپنے فرمایا ہوا الٰہی رسل رسولہ بالہد
 و دین الحق لیسئلہ علی الدین کلمہ اور کس پر صادق آویں گے
 وجہ و رس چہارم کو لحاظ کیجیے خدا فرماتا ہے کہ وہ شخص جو زمانہ
 نہو گا یہاں تک کہ اپنی حکومت اور عدالت کو بگاڑ نہ دے اور
 بلند پکارتا ہے کہ یہاں سے محمد رسول اللہ فراوہیں چکے تین
 فرمایا واللہ بعصمک من الناس نہ کہ عیسیٰ ابن مریم کہ آخر در ماندہ
 دنیا سے اونہوں نے وفات پائی اور حکومت کا حقیقہ اونکی
 میں تھا ہی نہیں چھٹی وجہ دیکھو چہاں و رس خدا وعدہ کرتا ہے
 کہ اوس شخص موعود کی تین حفاظت کر ونگا اور حضرت عیسیٰ و
 یاتھوئے دنیا میں محفوظ نہ کیے ساتویں وجہ
 تیرہویں و رس کو دیکھو وہ جہاد کے مقدمہ کا شمشیر برہنہ
 ہے اور کس لشت کے ساتھ گواہی دیتا ہے کہ خدا موعود پر
 لڑیگا نہ یہ کہ حسب طبع اور اگلے بعض پیغمبر کی دشمنوئی سے لڑا کہ مضطر کہ
 مار ڈالا اور کمال عیسیٰ اور یہی سے ہلاک کیا یہی وجہ عالمیں

۱۲۰
 نشان ہے کہ خدا کے دشمنوں سے جو ٹپے پڑے ہیں تو اس طرح کہ
 نہ کہ ان کے ہی میں جو سن بچتی ہے وہ تو یہ ہے کہ اس اور یہ ہیں
 ہو کر نہیں مارے پڑے **۱۲۰** **و** **جہ** **سواہر**
 کو غور کیجئے خدا فرماتا ہے کہ خدا کی شریعت سے ناواقف دور
 لگے یہ اس میں کیا خطا ہو کر ہو گا اور ظاہر ہے کہ فی اسرار
 میں نیکے واسطے حضرت عیسیٰ آئے تھے وہ تو خدا کی شریعت
 بتائے تھے خصوصاً ہمارا حکم شریعت کا کہ اون کے سوا کسی
 دنیا میں گویا جاتا ہی تھا اور حضرت عیسیٰ نے خود اون کو فرمایا
 کہ تم لوگ علم کی کتنی ہو تیس یہ بات صادق نہیں آتی ہے
 مگر نبی عربی پر جس سے عرب والے جو خدا کی صفاتوں سے بالکل
 ناواقف تھے اور موعود کو تو جانتے ہی تھے اور جاہل کر کے مشہور
 تھے راہ یاب ہوئے اور ایسے ہوئے کہ اون کی ہدایت کا جلوہ
 بہان میں اب تک پہنچا ہے جس جلوہ کی تمنا حضرت ابراہیم
 اور حضرت موسیٰ جی میں پائی گئی مگر حضرت عیسیٰ کی تمنا برآئے والی
 یعنی اوس کے ترویج کی تکمیل آخر دونوں میں اپنے بچے ماننے سے ہو گئی
۱۲۱ **و** **جہ** **در** **ششم** **م** کو ملاحظہ کیجئے کہ اوس کے اخیر کی خبر
 اور ورس ہفتدہم سارا کیا کہتا ہے یعنی خدا فرماتا ہے کہ اوس

کسے میرے بت پرستی کی موقوفی پہلے کی اور کب پرست لوگ نہ رہیں
 اور ہمارے سیر المتقدین اور یہی میل یکے کے ساتھ رہیں گے
 مسیحی اسرائیل بت پرستی سے کٹے ہوئے ہیں اور کئی برس حضرت عیسیٰ سے
 پہلے تائب ہو چکے تھے اور پہر کہی ہوئی پرستی میں نہ پڑے تھے حضرت عیسیٰ
 کے ہاتھ سے کونسی بت پرستی موقوف ہوئی اور کن بت پرستیوں نے
 نے ہزیمتیں کھوٹیں ہیں یہ تو آپ لوگوں کے علم پر کھا گیا ہے
 صرف تہر وغیرہ کی تصویر کے آگے سجدہ کرنا تو آپ کے بت پرستی
 پرستی سمجھتے ہیں کہ یہ البتہ تھوڑے دنوں سے مسلمان سے ہو گیا
 ہو گئی ورنہ آگے انگلستان میں اور اب تک فرنگستان کے اور
 فرقوں میں حضرت عیسیٰ یا صلیب کی تصویر عبادت کے وقت
 آگے رکھی جاتی ہے اور اصول عقلمیہ کے موافق ہر مذہب کا نام بت
 پرستی ہے یعنی مصلحت و رات واجب میں سے کسی کو مبدل تصور
 کرنا یہ تو اصل الاصول ملت عیسائیہ کا ہے اور سکا موقوف ہونا
 کیسنا وہ کونسی بات ہے جس میں خدا کی شناخت اور غیر خدا پرستی
 کی نفی ہو گئی ہے آپ لوگوں کے ہاتھوں سے ہوئی اور حضرت عیسیٰ کے
 بدولت پہلی زری مجھے سمجھا دیجیے اتنی اب آپ کے پاس کوئی وجہ
 اس بات کی کہ اس خبر اشعیانی سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں

۳۱۹
 کہہ رہے تھے کہ میری وجہ نبوت سے تمہارے کہہ کے غالب آجائے
 میں جانتا ہوں کہ ایک ہی نہ نکلے گا جو ان سب وجوہ نفسی معارضہ
 پر جا کہ غالب آویسے اس طرح کہ سب پر تین حضرت اشعیا کی کتاب
 میں لکھی ایک ہیں! ادم **سر اجیل** اب میں لکھتا ہوں
 اور ان خوش خبریوں کو جو کہی بہت سے حضرت عیسیٰ صاحب الانجیل
 کہلائے اور تمنا کی کہ وہ انجیل جب ظہور میں آویسے تو میں ہی اس کا
 شہید بنوں مگر قبل از بیان ان خوش خبریوں کے وہ بیان
 اور دریافت کر لیتا چاہیے **اول یہ** کہ چوتھی انجیل کے
 نسخوں کے پہلے باب میں لکھا ہے کہ اسے اور اس کے بچے کی کوا
 یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یورشلم سے اماموں اور لیویوں
 پر ہوا کہ اس سے پوچھیں تو کون سے ہے تو اس نے اقرار کیا اور
 انکار نہ کیا بلکہ صاف کہا کہ میں مسیح نہیں آں پہراؤ ہوں فی اوستا
 سے پوچھا کہ تو کیا ایلیا ہے اس نے کہا میں نہیں ہوں پہراؤ ہوں
 سے کہا کیا تو وہ نبی ہے اس نے جواب دیا نہیں یہ وہ کلام
 قاطع ہے دو باتوں پر ایک یہ کہ پوچھنے والوں نے یہ وجوہ ذکر
 پہلی پر آثار نبوت کے بجائے خود دیکھے اور جانا کہ نبی ہے معہذا
 نبیوں کی انتظار تھی اور میں نے ہر کسی کا شبہ اونچا کیا اس سے

معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کے خصوصیات شخصی اور ان کے ذاتی حالات
 اگلی کتابوں میں ایسے بعض تھے جسکی بہت سیجے حضرت مسیح پر
 مسیح کا وہ لوگ جو تورات کے امام تھے شبہ نہ کرتے تھے
 ثابت ہوا کہ ایگے بنی ہوئے نبی کی جرح دیتے ہیں تو اس نظر سے کہ
 کے معاملے کی بنا صرف امتحان پر ہے ایسا کچھ نہیں کہتے
 کہ باوی الہی میں ہی وہو کا نہ پڑیے بلکہ ایسا فرما دیتے ہیں کہ
 جبرئیل اور ملائکت کو خواہ مخواہ دھوکا ہو اور صاحب عقل کو
 زہری بھی شبہ نہ پڑیے دوسرے یہ کہ اوس زمانے کے تورات
 کے عالم لوگ سوا یہ بھیجی اور مسیح اور ایلیا کے کہ حضرت مسیح
 انہیں بھیجی کو ایلیا کہا ایک اور نبی کو بھیجی آئے وللا جاتے تھے وہ
 صرف مسیح پر مصر نہیں تھا اور غالباً اس جگہ اوس نبی کا ہی
 نام ہوگا اس واسطے کہ یونہی کہ تو وہ فلا نانی ہے ایسی علامہ
 کہ کوئی وجہ انہما کی پائی نہیں جاتی کسی سے کہ کوئی نہیں چھپا
 مگر جیکہ لابان اور سیکو وغیرہ کے نام اور اور یہی نام بلا وجہ
 میل کے بعض نسخوں سے حذف کر دیئے گئے تو جہاں جس
 سبب ظاہر تھا جو نہوا ہو سو تھوڑا اور حضرت عیسیٰ نے اپنے
 پہلے آنے پر اپنی تین خاتم النبیین نہیں کہا اور نہ یہ کہا کہ پہلے

کہ بیان پر جانے کے بعد کوئی سیانی نہیں ہوگا دوسری
 بات یہ کہ جتنے لوگ نبی اور پوتے کے قابل ہیں وہیں
 بات کو اپنے دل میں خوب سمجھتے ہیں کہ انہی لوگ چوبیس
 کر رہے ہیں تو واقعہ عظیم جو ان کے بعد ہونے والا ہوتا ہے
 اوسکی پیشین گوئی ضرور کرتے ہیں پس عقل سلیم کیونکہ اس
 کو قبول کرے کہ یہ بات نصراور کورش اور سکندر اور بطوطہ
 رومی کی خبر حضرت اشعیا اور حضرت دانیال اور حضرت
 دسیہ اور اتنا بڑا واقعہ عظیم الشان یعنی عرب سے ایک
 نبی دین برپا ہوا سطح پر کہ پہلے وہ ایک کم زور گھاس کی طرح
 اوجا اور تھوڑے دن میں وہ ایک درخت عظیم الشان ہو گیا
 اور بڑی بڑی سلطنتوں کو اوس نے خراب کر ڈالا اور ایک
 بڑی بزرگ مسجد گاہ کو ایک بڑے عظیم الشان ولایت والے
 بادشاہوں سے چھین لیا اور مشرق سے مغرب تک وہ دین
 پھیل گیا اور ہزاروں علما اور حکما اور باب کرامات و ریاضات
 اور ملک و سلطانین اوس میں ہو گئے اتنے بڑے واقعے کی خبر حضرت
 عیسیٰ نے زری انصاف کیجیے ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا
 بلکہ یہ بات گویا محالات عادیہ سے ہے عقل سلیم کی طرح اسکو

۳۲۲
 بادشاہین کرنی آمد ہم میرے شاہنشاہین اور شاہین
 پہلی انجیل کے یونین باب میں لکھا ہے کہ اسے اورس ۱۴۳
 لکھنویع اور سب شہروں اور گاؤں میں اونکی عبادت گاہوں
 میں نصیحت کرتا اور اسے بادشاہت کی خوش خبری کا وعظ
 کرتا اور اون لوگوں کے ہر ایک اور کو دیکھ کر تپا رہا اور
 اوسے انجیل کے چوتھے باب میں یون لکھا ہے کہ اسے اورس ۱۴۳
 اوسے وقت سے یسوع نے وعظ کرنا اور اسے کہنا شروع کیا
 کہ توبہ کرو آسمان کی بادشاہت نزدیک ہے کہ اسے بعد
 ذلک شرح میں یقول تو یونان ملکوت السموات قدامت اور
 اوسے انجیل کے چوتھے باب میں حضرت یسوع نے اپنے شاگردوں
 کو نماز تعلیم کی اور فرمایا کہ اسے اورس ۱۴۳ تم اس طرح دعا مانگو
 ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیرا نام مقدس اور مکرّم ہو
 آتیری بادشاہت ہو ویسے اور سب تیری مرضی کے مطابق
 جیسا آسمان پر ہوتا ہے زمین پر ہو کہ اسے اورس ۱۴۳
 تو یہاں ۱۴۳ تیری بادشاہت آویسے کہ اسے ولتات ملکوت
 اور اوسے انجیل کے آٹھویں باب میں ہے کہ اسے اورس ۱۴۳
 مین تمہیں کہتا ہوں کہ جو تیرے پورب اور پرچم سے آویگے اور

اچھے اور سچے اور یعقوب کے ساتھ آسمان کی بادشاہت
 میں پھیلنے کے لیے آپ اس بادشاہت کے لوگ باہر اندھیر میں
 جانیں گے وہاں رونے اور دانت پیسنے ہو گا اور اوسے آگ
 کے دسویں باب میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو
 یسوعی کے واسطے ارحس اطراف میں روانہ کیا اور ان کو یہ حکم دیا
 ۱۳۹ اور یہ تم چلتے ہو یہ راہ میں کہہ دے کہ آسمان کی
 بادشاہت تمہارے نزدیک ہے ۱۶ اور ایشیا راہ اعلام داوہ کو
 کہ ملکوت آسمان نزدیک است اور رسالہ اعمال کے پہلے
 باب میں حضرت عیسیٰ کا ظاہر ہونا اپنے خاص حواریوں پر
 واقعہ صلیب کے لکھ کر کہتا ہے ۱۳۹ اور اس ۱۶ انہوں نے
 ایکٹھا ہوئے اوس سے سوال کیا کہ ایسے خداوند کیا تو اسی
 بادشاہت بنی اسرائیل پر مقرر کرتا ہے تو اویسے انہیں کہا
 جس وقتوں اور موسموں کو باپ نے اپنے ہی اختیار میں رکھا ہے
 انہیں جانتا تھا راکام نہیں ہے بلکہ جب روح القدس تم پر
 آوے گی تم قوت پاؤ گے * ہمیں بعضے ذی علم عیسائیوں سے
 سنا ہے کہ بالاتفاق سب عیسائیوں کے نزدیک ملکوت
 السموات سے نجات کی راہ مراد ہے جو خزانے ہیں حضرت عیسیٰ

ہاتھ سے برپا ہوگی اور ساری جہان والے ایک مذہب حق پر
 متفق ہو جائیں گے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اس راہ نجات کے آخر
 زمانے میں محیط ہو جانے کی حالت اور کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت
 ہے یا خود اس راہ نجات کا نام ہے یا یہ بدین حیثیت کہ آخر زمانے
 میں وہ محیط ہو جائے گی میں دعا کرتا ہوں کہ اس سے خود وہ
 نجات لرا دے مگر بدین حیثیت کہ آخر کار وہ محیط ہو جائے گی اور
 صرف اس کے محیط ہو جانے کی کیفیت کا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے
 چنانکہ حضرت عیسیٰ نے جو اس کی تشکیل دین ہیں ویسے تشکیل
 گو اہی دتی ہیں اس بات پر کہ ملکوت السموات سے راہ نجات
 ہے مگر بدین حیثیت کہ آخر زمانے میں وسیلہ حضرت عیسیٰ
 محیط ہو جائے گی اور ویسے تشکیل انکار کرتی ہیں اس بات سے کہ
 ملکوت السموات نام ہو صرف اس کے محیط ہو جانے کی کیفیت کا
 پہلا تمثیل پہلی انجیل کے تیرہویں باب میں ہے نسخہ ۱۶۴
 ورس ۱۴ آسمان کی بادشاہت راہی کے دینے کے مانند ہے
 جس پر ایک شخص نے لکھا ہے کہیت میں ہو یا ۳۴ او سب
 بیچوں سے چوٹا ہے پر جب اوگا ہے سب تر کارو نیسے برپا
 اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکے اس کا دلو

۲۴۵
 پر سیر کر رہے تھیں * دیکھو بڑے درخت ہونے کی حالت کو
 آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس بیج کو کہا بدین حیثیت کہ
 جو بڑھ کر بڑا درخت ہو جائیگا **دوسری تمثیل** درخت
 آسمان کی بادشاہت خمیر اپنے بیکے مانند ہے جیسے ایک عورت
 نے لیکر آئے کے تھیں پانچون میں چھپا دیا بیان تک کہ وہ سیر
 ہو گئے * یہ کو بیان سلائے آئے کے خمیر ہو جانے کی حالت
 کو آسمانی بادشاہت نہیں کہا بلکہ اوس خمیر کو کہا بدین
 حیثیت کہ اوس سے ہمارا آنا خمیر ہو گیا **تمثیل درخت**
 ۳ آسمان کی بادشاہت اوس آدمی کے مانند ہے جیسے
 اچھے بچوں کو اپنے کیت میں بویا ۵۵ پر جب لوگ سوئے اور
 دشمن آیا اور اوسکے کہتیوں میں تلخ دانوں کو بویکے چلا گیا
 ۴ اور جب آگ آئے اور خوشیے نکلے تو تلخ دانے ہی ظاہر
 ہوئے ۵ تب اوس گہڑے کے نوکروں نے آگے اوس
 سے کہا کہ صاحب کیا تو نے اپنے کیت میں اچھے بچے نہ بویے
 تھے تو تلخ دانے کہا نیسے آگے ۶ اوس نے او نہیں کہا ات
 دشمن سے نہ کام کیا ہے نوکروں نے اوس سے کہا کہ مر
 تو ہم جا کر او نہیں آؤ کہ ہار ڈالیں ۷ اوس نے کہا نہیں نا ایسا

کہ جب تلخ دانو کو اوکھیرو تو اوسکے ساتھ گہون بھی اوکھاڑو
 ہم فصل تکس دانوں کو بیٹے ہوئے ہرستے دو اور میں فصل کے
 وقت فصل کاٹنے والے کو کہو گا کہ پہلے تلخ دانوں کو اوکھاڑو
 اور چلائے کے واسطے گھیرے باہر ہو پر گہون میری گولی میں
 جمع کرو * بعد اوسکے انحضرت نے خود بھی اوسکی شرح
 بیان کی ورس ۳۴ وہ جو پہلے بیج پوتا ہے ابن آدم سے پہلے
 اور وہ کیت دنیا ہے اور اچھے بیج جو ہرگز نہ اُس کا کیت
 کے فرزند ہیں اور تلخ دانے شیطان کے فرزند ہیں ورس ۳۵
 جس نے اونہیں بویا شیطان ہے اور فصل کا وقت اس جہان کا
 آخر ہے اور فصل کاٹنے والے فرشتے ہیں * دیکھو یہاں بھی اس
 باوجود شامت اوس آخر زمانے کی فصل کو نہیں کہا اور تلخ دانے
 درختوں کے آگ میں چلائے کے زمانے کو نہیں فرمایا بلکہ صاحب
 شریعت کو کہا چوتھی فصل اس میں اول باب جس میں
 ورس ۳۳ اور ایک تثنیٰ سنو ایک صاحب خانہ تھا اوسے
 انگوڑ کا باغ لگایا اور اوسکے چاروں طرف گھیرا اور اوسکے
 بیج کہو دیکے کو لہو گاڑا اور بیج نہایا اور اوسے مایو کے سپرد
 کر کے آپ سفر کو گیا ۳۴ اور جب مایو کا موسم نزدیک ہوا تو

۴۴
 اسیے نوکرون کو ماتیو بیٹے پاس بھیجا تاکہ ویسے اسکا میوہ لین کہ
 اوان مایون نے اوسکے نوکرون کو پکڑ کے ایک کو مارا اور ایک کو
 شکست کر کیا اور ایک کو قتل کیا آسم اوسنے پہر اور نوکرون کو
 جو اگلوں سے زیادہ تہی بھیجا اور انہوں نے اونیسے ہی
 سلوک کیا آسم آخر کو اونیسے یہ سمجھ سکے کہ قی میرے بیٹے
 کو پہچان کرین گے اپنی بیٹے کو اونیسے پاس بھیجا آسم پر مایون
 نے جب بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا کہ وارث ہی ہے اڈا
 مارڈ ایس اور اسکی میراث پر قبضہ کریں آسم اور انہوں نے اونیسے
 ٹکڑا اور انکو ریکے باغ سے باہر نکال کر مار ڈالا آسم جب انکو ریکے
 باغ کا صاحب آویسے تو اوان مایون کو کیا کریگا آسم ویسے ویسے
 کہ اوان تہون کو تہی طرح سے ہلاک کریگا اور انکو ریکے باغ کا
 باعثانوں کو جو میوہ و نکو موسم میں اونیسے پہونجاوین سپرد کریگا
 آسم یسوع نے انہیں کہا کیا تم نے کتابوں میں نہیں پڑھا کہ
 جس تہر کو راجون نے ناپسند کیا وہی تہر کو نوکھاسرا ہو گیا ہے
 خداوند کا کام ہے اور ہمارے نظروں میں عجیب ہے آسم اونیسے
 میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے پہونچے گی اور
 ایک قوم کو چوائے کیسے میوہوں کو لاویے دی جائیگا آسم اور جو کوئی

اوس تہ پر گر گیا کچل جا گیا اور جس پر وہ گر گیا اوس پر پیس ڈال دیا
 * اور اور نسخوں میں درج ہے کہ ۴۲ میں کوئون کے لفظ کی جگہ
 مفرد یعنی کوئے کا لفظ ہے اور ہمارے کے لفظ کے جگہ نسخہ فارسی
 اور عربیہ میں خطاب کا لفظ ہے یعنی تمہارے نظروں میں
 اب اس تمثیل کی تاویل سینے صاحب خانہ خداوند تعالیٰ
 اور پاکستان دنیا یا صرف خاندان اسرائیل جیسا اشیائے
 اپنی کتاب میں خاندان اسرائیلی کو خدا کا تاجستان کہا اور
 احاطہ گیر ناخود دشرٹی مقرر کرنا جیسا حصہ جس کے ماتھے
 ہوا اور روکھوا اور بیج بنانا لہذا ایمانی اور سرمدی دینی
 ہمیں رکھنا اور یالیونیسے مراد شریعت کے رکھوالے
 یعنی علما لوگ اور صاحب باع کا سفر کر جانا جلوہ گاہ وحی
 الہی کا چہرہ جانا اور اس عالم سے چلا جانا اور سیویہ وقت
 پہنچانا احکام الہی کو اوس کے اپنے اوقات پر جانانا جیسے فرمایا
 ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً اور فرمایا العمل الصالح
 یرفعہ اور فرمایا کہ ینالہ اتقویٰ منکم اور نوکر و نسیے مراد انبیاء
 نبی اسرائیل جو بعد حضرت موسیٰ کے آئے اور یالیونیسہ کا
 تکلیف دینا اشارہ ہے اوس مصلیٰ کا جو حضرت ذکر یا اور

وغیرہ علیہم السلام سے ساتھ انہوں نے کیا اور یہی ہے
 مراد وہ شخص ہے جو بن بابہ صرف کلمۃ اللہ سے پیدا ہوا ہے
 عیسیٰ بن مریم اور تانستان کے اچاطے سے باہر لچا کر مار د
 یہ کہ آنحضرت کو معاذ اللہ عدد و شمار عید سے خارج اور ک
 ہر اس کے جس طرح اوکا ایسا تھا یا اس طرح ماری ہی فقط
 اسپر گو یا ہمارا اور عیسائیوں کا اتفاق ہے پس دیکھو کہ
 چہن کہ ایک عید دوسرے کو دینا یہ گواہی دیتا ہے کہ ہمارے
 بادشاہت سے جو براہ نجات مراد ہے کہ آخر دونوں میں جو
 حضرت عیسیٰ کے اویس کے پسینے کی گھیل ہوگی اور صرف اس
 پہل جانیکا نام آسمانی بادشاہت نہیں ہے اسلیے کہ محیط ہو جا
 کی حالت میں یہ بات نہیں سن سکتی کہ چہن کر دوسروں کو
 جاگی اور پر ظاہر ہے کہ ایک کے پاس سے دوسرے کے
 پاس جاسنے کی حالت جم جائے اور مستحکم ہونے کی حالت
 ضداد بر خلاف ہے پس ملکوت السموات صرف جم جائے
 اور قائم ہونے کا نام نہیں ہے بلکہ ایسی چیز کا نام ہے جو ایک
 سے چہن کر دوسرے کو دیا جاسکتی ہے اب اگر عیسائیوں کے پاس
 اس بات کی کوئی وجہ ثبوت ہو کہ ملکوت السموات سے خود

مراد نہیں ہے جو آخر کو پوسیلہ حضرت عیسیٰ کے پہنچنے کی جگہ پر
 اوس کے پہنچنے کی حیثیت اور حالت کا نام ملکوت السموات ہے
 تو اسے وارہوں کہ بیان کیجئے ہر گاہ ہم یہ ثابت کر چکے کہ وہ
 السموات سے خود راہ نجات مراد ہے بدین حیثیت جو آخر زمانے
 میں حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں سے اوس کا پہنچنا کمال تکمیل کو پہنچے گا
 صرف اوس کے پہلے پڑنے کی حیثیت کا نام ہے
 پس اب ہم دعا کر رہے ہیں کہ اوس راہ نجات سے وہ راہ
 مراد ہمیں ہے جس کو حضرت عیسیٰ طیار کی طرح ہوا پر اڑا رہے
 تھے اور اوس دعا کیے دو گواہ عادل ہمارے پاس
 ہیں ایک یہ کہ ہم ثابت کر آئے حضرت عیسیٰ پر جو آئے
 اور شریعت لائے تو صرف نبی اسرائیل کے لئے لائے اور
 عہد قدیم کی مبعود تمام ہو کر وہ عہد جدید جو مقرر کیا گیا تو صرف
 نبی اسرائیل کے لیے مقرر کیا گیا اور ملکوت السموات بالاتفاق
 سارے جہان کے لیے ہے سو شریعت عیسویہ پر جو پہلی بار
 لائے کیونکر صادق آویگی دوسرا یہ کہ رسالہ اعمال کے پہلے
 کے ورہوں سے ظاہر ہے کہ ملکوت السموات اوس زمانے
 تک ہی نہیں آئی تھی جس زمانے تک کہ حواریوں میں روح

اللہ نے بعد واقعہ صلیب کے جلول کیا اور دوسرا دعوا ہم پر کرتے
 ہیں کہ کائنات السموات سے وہ راہ پی فراد نہیں ہے جسکو اب
 عیسائیوں نے عیسائیت کہتے ہیں اور اس دعویٰ کے چار گواہ
 ہیں دو تو وہی جو ہم بیان کر چکے اور باقی تیسرا یہ کہ پہلی انجیل کے انہوں
 کے گناہوں پر اور بارہویں ورس میں حضرت عیسیٰ فرمایا
 ہیں کہ ہو میرے پیروں میں آئیے اور ابدا ہم
 اسحق اور اسحاق کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں رہیں گے
 یہ اس بادشاہ کے لیے کہ باہر اند میرے لیے ڈالے جائیں گے
 وہ ان دنوں اور رات میں چسپا ہوگا * دیکھو اونچا یہ اشارہ دہائی
 امت کے لیے ہے اور اس انجیل کے ساتویں باب میں ہے
 اور اس آیت پر ایک کہ مجھے خداوند خداوند کہتا ہے
 آسمان کی بادشاہت میں داخل ہو گا مگر وہی جو میرے باب کی
 پر جو آسمان پر ہے عمل کرتا ہے یعنی صرف میرا ماننا اور فقط مجھ
 جان لانا نجات کے لیے کفایت نہیں کرتا جو میرے بعد آگیا
 اوسکا ماننا اور اوس پر ہی ایمان لانا شہر ہے اسی لیے کہ خدا کی
 رضی ہی ہے اور اگر مجھے خداوند علی اور میری بات غائی تو
 یہ خداوند جاننا کام نہیں آویگا چوتھا یہ کہ اکیسویں باب کے مشعل

میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اگر تم میرے بادشاہ بنو گے تو میں تمہیں
 پہن کر دوسروں کو دی جاوے گی یہ اشارہ بھی آپکا صریح اشارہ ہے
 طرف ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہاں پہلے طبقہ والے عیسیٰ
 مراد نہیں ہو سکتے اس واسطے کہ وہ تو بالاتفاق بادشاہت
 آسمانی کے فرزندوں میں تھے پس یہاں مخاطبین سے نہیں مراد
 ہیں بلکہ پہلے طبقہ والے عیسیٰ جو شل فتح دہندہ تھے ان کے
 بنائے ہوئے چلے جاتے ہیں اور سوائے اوس زمانے کے کہ حضرت عیسیٰ
 انشرف لاؤنگے اور کٹر ٹھکی کوئی سبیل نظر نہیں آتی ہرگز وہ
 باتیں ثابت ہوں یعنی ایک یہ کہ ملکوت السموات سے راہ
 نجات مراد ہے بدین حیثیت کہ آخر وہ پہلے درجہ ہو گئی نہ
 صرف اوسکا پہلے جانا اور دوسرے یہ کہ اوس راہ نجات
 سے وہ راہ نجات مراد نہیں ہو سکتی جو حضرت عیسیٰ پہلی
 بار لائے تھے جس میں اوتھوں نے شہادت کا مرتبہ پایا اور
 نہ وہ مراد ہو سکتی ہے جسکا نام اس عیسائیت ٹھک گیا ہے
 پس بطریق اجماع کب اوس ملکوت السموات اور آسمانی
 بادشاہت سے نہیں ملا ہو سکتی مگر وہ راہ نجات ہو سکتی ہے
 صفتیں ہیں جسکو حضرت عیسیٰ نے بطور تحم کی دیا تھا

پیشین گوئی اور خوشخبری سے یوں تھی اور چلار کی کرائی نہیں لائی
 اور وہ ایسی ہو کہ حضرت عیسیٰ اور گنگہ سے چھینے جائیں اور اسے
 دیکھیں نہ ایسی کہ اوہین سے چھینے جائیں نہ ایسی براہ راست
 جو بصورت بادشاہت کے ظہور میں آویسے نہ ایسی بادشاہت
 ہو جسکی بنیاد سماوی بادشاہ کی راست درست شانوائی کیے
 پڑی ہو اور جنگ و جدال بادشاہانہ اوہین صرف اسی بابت
 آسمانی بادشاہ کے لیے ہو کہ اس بادشاہت کے قوانین کا
 ماننا آسمانی کتاب پڑائی جاتی آئیسی براہ ہو کہ جسکے برپا ہونے
 سے ہر امت کا کیا جاتی کہ بنی اسرائیل کے خاندان سے سلسلہ
 نجات کا منقطع ہو گیا ہے اور وہ اونسویں لگتی اور حضرت
 عیسیٰ اس سے نکال لیے گئے تھے اور وہ ایسی ہو کہ اوہین
 داخل ہونے والے امت عیسویہ نہ کہلاوین کیونکہ اونکو فرمانا
 کہ تم اس میں داخل نہ ہونے پاؤ گے اور وہ ایسی ہو کہ سبب
 بے سرو سامانی کے اوسکے برپا ہونے کو سب لوگ ہی کہیں کہ یہ
 صرف آسمانی قدرت ہے چنانکہ پارسیوں کا قول فردوسی نے
 نقل کیا * پس ایسی بادشاہت کوئی نہیں ہے سوائے بادشاہت
 محمد الرسول اللہ والذین معہ کے جسکے حق میں ہایا شہد فی الانجیل کہ حق اس میں

شطارہ قازرہ فاسطولط فاسطویٰ را
 جب اللہ رب العزت نے یہ بیان کیا اور حضرت
 دیکھو یہ وہی مثل انجیل کی سی ہے جو پہلے میں نے بیان کی اور حضرت
 عیسیٰ کے ہاتھ آفرز مائے میں اوس کے ترویج کی گئی تھی
 کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اسرائیلیہ سے نکال لیے گئے اور اوس
 بادشاہت کی حمایت کے لیے متعین ہوئے ہیں اور لفظ برہم
 کا مضمون کیسا چسپان ہوتا ہے اور
 کہ وہ موجب درود الم کا اپنے مخالفین کے لیے ہو گا اور یہ جو حضرت کے فرمایا
 کہ تمہاری نظروں میں عجیب ہی مطلب ہے کہ اگر تمہارا اور تمہارے
 اور کہو گے یہ کسی بات ہوئی کہ خاندان اسراہیل
 کا منقطع ہو گیا اور یہ جو فرمایا کہ وہ پھر سرز او
 کہ وہ کہ جو کون عمارت کا بندی کے طرف خلیے تھا سو اوس
 وہی بات ہے جو پیغمبر خدا سے بخاری و مسلم وغیرہ میں باسناد
 متصلہ استخراج کیلئے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں عمارت نبوت کا
 کلمہ ہوں اور میں وہ اینٹ ہوں جس سے عمارت نبوت کا خالی
 کونا پر گیا * آپ دیکھو یہاں نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کی کتنی بڑی بزرگاری ثابت ہوتی ہے یعنی حضرت عیسیٰ کا
 قول پہلی انجیل کے تیرہویں باب کے سترہویں ورس میں

مذکور ہے کہ حضرت خورشید سادات مہدی کے اور اک کی تمنا اگلے ایام
کو تھی سو اوسیطح حضرت عیسیٰ کو اوس ملکوت السموات کے اجر کی
پہونچے تمنا تھی خدایے قبول کی کہ آخر زمانے میں حضرت

عیسیٰ کے ہاتھ سے ملکوت السموات کا رواج نکلیں گے اور پھر اگلے
ایام میں حضرت کو ایسی تمنا تھی کہ غار میں اوس کے آئے کی
دیکھ کر حضرت عیسیٰ نے اپنے واسطے مقام خود
کی دعا کر لیا حکم دیا * **دوسری خوشخبری** جس کا ذکر

قرآن شریف میں یوں ہے اذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل
انی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدی من التورۃ وبشیرا
بالی من بعد اسمہ احمد یعنی کہا عیسیٰ بن مریم ہے کہ اے بنی اسرائیل

میں مقرر شدہ اگر رسول ہوں تمہاری طرف تصدیق کر لو اللہ تعالیٰ

اوس بات کو جو توریت میں ہے اور خوشخبری دینے والا ہوں ایک

پیغمبر کی جو میرے بعد آویگا اور اس کا نام احمد ہے * اس آیت

کا مصداق چوتھی انجیل میں ہے مگر عیسائیوں کے ہاتھ سے جس طرح

انجیل کے اور مقاموں میں اور توریت میں بھی خرابیاں واقع

ہوئی ہیں جیسا اگلے استفسار میں ہم بیان کر آئے ہیں

اس جگہ بھی کئی طرح کی خرابیاں واقع ہوئیں پہلی خرابی

وہ تو وہی ہے جسے ساری انجیل کو گمیر لکھی حضرت عیسیٰ کا کلام
 بعبارتہ و بلفظہ کہ عبری تھا باقی ہی نہ رہا صرف اسکا ترجمہ یونانی زبان
 میں اصل قرار پایا ہے اس سبب سے یہاں بھی احمد کا
 کرڈالا بلفظ فارقلیط اور نامونکا ترجمہ کرڈالنا میل و الوٹکا شکستہ امیر
 گیس ہے چنانکہ اس تفسار کے آغاز میں اسیدن کے لیے اسکا کیا
 ہوا مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ بنیت خاصہ نہیں لکھا گیا بلکہ جو
 حادثہ کیا گیا اسواسطے کہ یہ لفظ یونانی کئی معنوں میں مشترک
 کہ وہ سب معنی احمد مصطفیٰ پر صادق آتے ہیں بعضی لفظ اور
 معادوں اور بعضی صرف معنا کیونکہ اس کے اتنے معنی ہیں
 تسلی دینے والا شفاعت کرنیوالا اسم و کالت کرنیوالا اسم براہ راست
 ہے چنانکہ اسکا کیا گیا کہ اسم تفضیل بمعنی فاعل اور مفعول دونوں
 چنانکہ بعضی یونانی کے واقف کاروں نے اور فرالدین رازی علیہ
 الرحمہ نے تفسیر میں کہا ہے دو عبری خمرانی تھے
 انجیل کے جو اور زبانوں میں ہوئے تو اکثر دون میں فارقلیط کے لفظ
 کا ہی ترجمہ کرڈالا مگر بعضوں میں باقی ہے چنانکہ نجد سے کیا
 نسخے ہیں ان میں سے کچھ عربیہ قدیمہ و جدیدہ ترجمہ
 والے میں وہ لفظ بعینہ لکھا ہے اور باقیوں میں اسکا ترجمہ

کبھی پہلے تسلی دینا اور کبھی شافع اور کبھی وکیل اور بعض ثقہ
 آدمی ایسے میں سے سنا ہے کہ بعضے ترجمہ میں امید گاہ خواہ
 اور بعضے نسخوں میں رسول ہی سے * **پہلے**
خرابی اور ترجموں میں سے وہ ترجمہ جو اسما اور سہما
 دونوں طرح آنحضرت پر صادق آویسے یعنی بڑا سراپہ والا
 یا سراپا گیا ہین کہتے ہیں چوتھی **خرابی** وہ بڑی
 خرابی ہے یعنی کہ حضرت عیسیٰ نے شاید حواریوں سے
 وعدہ کیا تھا کہ تم پر روح القدس کے فیض سے تازہ
 دم ہو گے اور اوس کے ساتھ شاید یہ بھی فرمایا ہو گا کہ
 احمد و محمد روح راستی ہے سو عیسائیوں سے فار قلیط
 کا عداق اوس روح القدس کو جس سے بعد و
 صلیب کے حواری لوگ تازہ دم ہوئے سمجھ کر چنان کہیں فار قلیط
 کا لفظ وارہ سے وہاں بطور تفسیر کے روح القدس کے لفظ کو
 بھی متعارف اوس کے لاحق کر دیا اور الحاق تفسیرات کو
 بھی میں اسی دن کے واسطے اس تفسیر کے آغاز میں ثابت
 کر چکا ہوں پس جگہ الحاق تفسیر کے لیے کوئی وجہ
 ظاہری نہیں بوجہ اجا تادمان ہر گاہ الحاق ثابت ہو لیا تو جہا

کہیں کہ حسد اور عداوت کا سبب ہمارے دامن تو خفا ہوتا
 الحاق بالیقین کیا جا گیا بلکہ ان کو مان کیا جاتا ہے کہ
 کو خراب کر دینے کے لیے اور تو ان کو چنان تخریب سے پہلے
 تھا خراب کر ڈالا تاکہ حسد اور عداوت پر پردہ پڑا رہے اور
 ایک احتمال یہ بھی ہے کہ قبل از بحث حضرت روزگار
 کے بعض لوگوں نے دعوا کیا تھا کہ ہم شیطان سے سو اکلے
 عیسائیوں سے اور ان کو اسکا مصداق نہ سمجھ کر ایک تفسیر اپنی
 سمجھ کے موافق اور اسکے ساتھ لاحق کر دی چونکہ اگر یہ سمجھ
 کہ تفسیر مفسر کی علی الاطلاق قابل حجت اور ہر جگہ
 نہیں ہو سکتی اور اسکی سند نہ ہو تو یہ کہ یہ
 جیسے کے شاگردوں کی ہے یا یونانی ترجمے والے ہے
 اپنی سمجھ کے موافق لگا دی ہے یا بعد اسکے اور کسی نے
 پانچویں اشاری شخص موعود کے بعضے اشار اور
 حضرت عیسیٰ نے اپنے فرمائیے ہیں کہ وہ بتاویل بعیدہ اور
 عجیبہ و غریبہ اس روح القدس پر جسے حواریوں
 میں جو واقعہ صلیب کے پر غول کیا تھا مصداق نہیں آتے
 تو عیسائی اسکے معنی اپنے ذہن سے اسطرح پر کہ مثلاً

بولیں اور انہی مراد لیں اور یہ کہ یہ مرادہ ناحق مراد لینے لگے
 گئے ہیں اس لیے کہ یہ مراد لینا اور نکالنا صرف زبانی ہے اس
 میں دیکھیں معنی انہوں نے اب تک مندرج نہیں کیے ہیں
 بعض نسخوں کے جاشیوں پر ہاں تا شروح کیا چنانچہ نسخہ
 یہ کہ کیا شاہد ایندہ رفتہ رفتہ کتاب کے متن میں داخل ہو چکا
 ہے اس میں بدترین قابل غور کے ہیں اول یہ کہ اس
 میں موعود کے نام کا انہوں نے ترجمہ فارقلیط کیا ہے یا
 نام اوس کا فارقلیط حضرت عیسیٰ نے فرمایا تھا سو یہ بات تو اصل
 ہے کہ اصل عبری کلام کہ حضرت عیسیٰ اور یوحنا اور متی وغیرہ
 کے نام یونانی بولی ہی باقی ہی نہ رہا اور فارقلیط لفظ یونانی
 ہے نہ عبری تو ترجمہ ہونا اوس کا ثابت ہو لیا اور یہ بات کہ
 یہ میل والوں کی عادت ہے کہ نام کا ترجمہ کر دیتے ہیں ثابت
 ہو چکی وہ سب ہی یہ کہ روح القدس چھپنے عوار یون میں چل
 کیا تھا لازم اور آثار فارقلیط کے حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 منطبق ہو سکتے ہیں یا نہیں عیسے کہ وہی لازم اور آنا
 جو شخص موعود کے لیے حضرت عیسیٰ نے فرمائے ہیں
 محمد رسول اللہ پر صادق آتے ہیں یا نہیں سو میں اوس پر

۳۴۱
 کو جو چوتھی انجیل کے مولف نے حضرت عیسیٰ سے نقل کی ہیں
 بیان کرتا ہوں اوسکی ضمن میں دوسری بات کی تحقیقات
 بخوبی ہو جائیگی اور تیسری بات کچھ تحقیقات طلب نہیں ہے
 بلکہ آفتاب نمر و زبیر سے زیادہ روشن ہے انجیل چہارم باب
 شانزدہم ۱۶ ویں تا ۲۸ ویں لیکن شمار است میگویم شمار امجدیہ
 کہ من بروم کہ اگر من بروم آن تسلی دہندہ نہ نہ خواہد آمد
 اما اگر بروم اور ابنزدہ شمار خواہم فرستادہ واو چون بیاید
 جہانیاں را بگناہ و صدق و انصاف طرز نواید ساخت ۹
 بگناہ زیر کہ برین ایمان نمی آرند آں بصدق نہ آید کہ بریند
 خود میروم و شمارا دیگر نمی بیند آں بانصاف نہ آید کہ برین
 اینچنان حکم جاری شدہ است ۱۱ او دیگر خبر باب بیار دارم کہ
 بشمار گویم حالانکہ متحمل شدہ است اما چون او یعنی روح را
 بیاید او شمار اتمامی را ستی از شمار نخواہد نمود کہ او از پیش
 خود سخن نخواہد گفت بلکہ ہر آنچہ کہ می شنود خواہد گفت و شمار
 را از آئندہ خبر خواہد داد و ہم آں او را جلال خواہد داد کہ او آنچہ
 را از آئینہ من است خواہد یافت و شمارا خبر خواہد داد و آں
 آنچہ پدر دار و از آن من است از ہمیں سبب گفتم کہ آنچہ

۱۳۳
 ان میں سے ایک خواہر کی نسبت و شمار اخیر خواہر و او فسیفہ
 نسخہ ۱۳۳ ورس ۱۲ لکھی اقول لکم انہ خیر لکم ان انطلق لانی
 ان لم انطلق لم یاتکم الفارق قلیط فان انطلقت ارسلتہ الیکم
 ۱۴ فاذا جازک یونخ العالم علی خطیئۃ و علی برد علی حکم الخ فسیفہ
 ۱۵ نسخہ ۱۳۳ ورس ۱۲ اقول لکم الصدیق و هو ان الضرا
 ۱۶ اولی لکم لانی ان لم انصرف لن یاتیکم الشافع ۱۷ فاذا
 ۱۸ سرت ارسلتہ الیکم و هو اذ جاز الیزم الدنیا بالذنب و
 ۱۹ بالعداۃ و الدینونۃ ۲۰ اما الزامہ بالذنب فانہم لم یومنون
 ۲۱ ا واما بالعداۃ فلانی منطلق الی ابی ولین ترونی بعد ذلک
 ۲۲ آتونا بالکدینونۃ فلان ملک ہذہ الدنیا مدان نسخہ ۱۳۳
 ۲۳ ورس ۱۲ افا علی الحکم فان رئیس العالم مدان * اور ۱۳
 ۲۴ نسخہ ۱۳۳ میں بجای فار قلیط تسلی سے یعنی تسلی دہندہ اور
 ۲۵ مغربی انہیں معنون پر ہے تعزیت سے اور نسخہ ۱۳۳
 ۲۶ میں وکیل کا لفظ ہے اور نسخہ ۱۳۳ میں تسلی دینے والا
 ۲۷ لکھا ہے اور اس نسخہ والے نے یہاں عجیب کام کیا ہے
 ۲۸ کہ جہاں کہیں ضمیر مذکر کی فار قلیط کے طرف راجع ہے اور
 ۲۹ مؤنث کی ضمیر کر ڈالی ہے تاکہ رُوح پناز رُوحی بخاوی

ہندی کے جیسے * اب یہاں مترجموں کی نحوی خطا کی
 اور اختلاف الفاظ سے جو انہوں نے کیا ہے یعنی
 کی جگہ عدالت اور دینوتہ کی جگہ انصاف اور عیس
 کی جگہ ملک ہذا دنیا لکھا اور ہر عربی اور فارسی دان
 جانتا ہے کہ یہ لفظیں آپس میں مترادف نہیں ہیں اور حکم
 شدہ استمدان کا مترادف نہیں ہے قطع نظر کے اصل
 مطلب کے روسیے غور کیجیے کئی باتوں پر اول یہ
 از روی ہیں کے بالاتفاق ثابت اور بالبدان ثابت
 کہ روح القدس سیکڑوں دفعہ حضرت عیسیٰ
 اسرائیل کے انبیاء کے پاس اور ان کے توسط سے
 اسرائیل کے پاس آتا تھا اور ہمارے اصول پر حضرت
 کے ساتھ برابر پا کر تا تھا اور عیسائیوں کے اصول پر
 روح القدس اور حضرت عیسیٰ ہی تھے اور ان کا
 اتحاد ازلی تھا پس ہر حال حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل
 کے پاس ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات تھی
 اور استفسار یا نہ وہم کہ دیکھو اوسمیں ہم ثابت کر آئے
 ہیں کہ ایک بار حضرت عیسیٰ کے سامنے ہی روح القدس

۴۴۴
 یہ سوار ہی لوگ مٹتی ہوئی تھیں یہ فرما نا حضرت
 علیؑ کا کہ جنگ میں نجاؤ جنگا فار قلیط تم پاس نہ آویگا ہزار
 زبان سے گواہی دیتا ہے کہ مصداق فار قلیط کا وہ شخص
 ہے جو قبل حضرت عیسیٰؑ کے مرقع ہو جائیکے کہی کہ یہ
 ہے وہی ہے جس کا نام تھا کہ اس کا نام موقوف تھا حضرت عیسیٰؑ
 نے یہ دو مصریٰ کہہ فرمایا کہ تمہارا بیان نہ لا
 پر لوگوں کو التزام و بجا یہ کلام صاف گواہی دیتا ہے کہ فار
 حضرت عیسیٰؑ کے منکروں پر بھی ظاہر ہو گا حالانکہ اس شخص
 یار و ہم میں ہم بیان کرتے کہ روح القدس نے جو حلول
 کیا تھا تو صرف حواریوں میں حلول کیا تھا وہ بھی ایک گوشہ
 مکان میں جب سطح جن کا حلول کسی آدمی میں ہوتا ہے
 سری کہہ کہ فرمایا یوحنا العالم علی حکم والزم لک
 بالذینونۃ یعنی تجھ کو مت لوگوں کی قویج اور سرزنش کریگا یہ
 مضمون اہل انصاف کے نظر میں بیسیہ اسباب
 پر کہ وہ روح القدس جس نے حواریوں میں حلول کیا تھا
 مصداق فار قلیط کا نہیں اس لئے کہ روح القدس کا عموماً

۱۲۳
 آدمیوں پر ظاہر ہو کر حکومت کے ایک اصول کے رو سے
 کہیں ثابت نہیں اور جو ایون کا یہی منصب حکومت نہیں اور
 نہ انہوں نے حکومت کے طور پر کسی کو بیچ کی بلکہ صرف
 و اعطائے لوگوں کو بھاسے تھے کہ حکومت کا میل اور
 زری ہی تھا چوتھی یہ کہ جو لوگ روح القدس کے
 فیض سے مستفیض ہوئی ان کی کیفیت سے مطلع ہو چکے ہیں
 اور یہ یہ کہتا کہ میں تم سے قبل ان وقوع واقعہ کے یہ کہتا ہوں
 تاکہ بروقت وقوع واقعہ شکوہ نہ پڑے کہ روح القدس
 جو ہمہ ہوتا ہے کوئی شخص جس کو زری ہی بات کر نیسکا
 سلیقہ ہو گا نہ کہیں گا جا کہ پیغمبر خدا جس کو تم خدا سے ہو
 جو زمین فارقلیط کی نسبت وقع دخل کرنا حضرت عیسیٰ
 اسطرح پر کہ وہ اپنے جی سے کہہ بنا کر نہیں کہیں گے جو کہ
 سو خدا سے سکر گئے گا ہر ذی عقل کے نزدیک کو اتری
 دیتا ہے اس بات پر کہ فارقلیط وہ شخص ہے جس پر احوال
 کذب کا بنی اسرائیل کہیں گے پنا کہ خود اپنے حق میں حضرت
 عیسیٰ نے اپنے منکر و نکر فرمایا کہ میں آپ سے کہہ نہیں
 کہتا ہوں جو باب سے سنتا ہوں سو کہتا ہوں اور اس

مقام پر دو باتیں باریک اور ہی ہن ایک یہ کہ روح القدس
 کے نازل ہونیکے قصہ کو رسالہ اٹھانے کے پہلی باب میں دیکھو
 کہ اوس سے صاف ظاہر ہے کہ اول ایک بلوفان سا چلا
 اور بعد اوسکے آگ کی سے آچین حواریوں پر نمودار ہوئیں
 اور ویسے ہر طرح کی زبانیں بولنے لگے اسیکے سوا اور کچھ
 واقع ہو آپس دیکھیں کہ یہاں سے کہاں ثابت ہوتا ہے کہ اوس
 روح نازلہ نے مانند حضرت عیسیٰ کے جسم کپڑے کر حواریوں
 کلام کیا کہ اوس پر ویسے شہد کذب کا کریتے تاکہ دفع و نقل
 حضرت عیسیٰ کا مقتضایہ حال کے موافق ٹہرے و دوسری
 یہ کہ روح القدس اس طرح جس پر آتا ہے اویسے اوسکی باتکا
 خود بخود یقین ہو جاتا ہے اور اوسکا آنا ناخدا مفید یقین کا
 ہوتا ہے اور اگر نہ تو انبیاء کو اپنی نبوت کا کوئی یقین ہو پس
 اوسکی نسبت اون لوگوں سے جن پر وہ جن کے طرح اپنے
 و الا تھا یہ دفع و نقل کرنا کہ وہ اپنے طرف سے کچھ نہیں کہیں گے
 جب وہ آویگا تو اویسے باور کہ نامحض یہودہ اور بے یقین
 بات سے ناچو جن ہمہ کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 اداچی ازان من است خواہد یاوت یعنی میرا سنا منصب

وہ پاویگا تہ جملہ ہی عیسائیوں کے سب تاویلون کو بیچ دے
 ہر کندہ کرتا ہے اور تہو لسی چل والون کے نزدیک ہی
 جملہ نص جلی مفسر یہ اس بات کے لیے کہ روح القدس اور
 اور مصداق فارقلیط کا اور ہے اسی لیے کہ جہان میں جنے لوگ
 روح القدس کو مانتے ہیں اور مانتے ہیں اس کے اتفاق
 سے ثابت ہے اور جس دلیل سے عقلا روح القدس
 سے وہ دلیل ہی ہی کہتی ہے کہ روح القدس کا جو کمال
 سوا اسکے آثار پیدائش سے ہے اور سکوا ہے کسی کمال
 سے اسے حالت منتظرہ نہیں ہے بلکہ اس کا ہر کمال جو اسکے
 سے ہمیشہ سے بالفعل ہے نہ بالقوہ اور
 بعد کسی کمال کا پانا اسکے نسبت عقلا ہی نہیں صحیح ہے
 کہ شریعت کا یہ تو ہمارے اصول پر ہوا اور عیسائیوں کے اصول پر
 روح القدس قدیم اور غیر مخلوق اور غیر محاط القیاس اور قادر مطلق اور خدا
 ہے اسکے لیے حالت منتظرہ واسطے حصول کمال کے زمانہ
 آئندہ میں کیونکہ جائز سمجھی جاسکتی ہے قربان حضرت
 کے کس کس طرح سے فارقلیط کے پتے میں ہے کہ پر وہ اشیا
 کا ہی باقی رہے اور تامل کے وقت کوئی جگہ عذر کی ہی نہ

علاوہ اسکے حضرت عیسیٰ کے منہبوں میں سے ایک بات یہ
 بھی تھی کہ وہ آوی تھے اور یاس انسانی میں انہوں نے
 نہور کیا اور روح نازلہ اس طرح کہ نہیں آتی تھی بلکہ صرف
 جن کی طرح اوہ اپنے حواریوں میں حلول کیا تھا پس حضرت
 عیسیٰ کا مطلب یہ ہے کہ میری طرح وہ بھی یہیکہ انسانی
 سہلی کے لیے آویگا اور اسکا مصداق اوس روح را
 کہ نہ سمجھنا جو جن کی طرح تم میں حلول کریگی اور حضرت عیسیٰ
 نے اس مقام پر ایک اور کرامات کی یعنی اگر کوئی شخص کہے
 کہ حضرت خاتم النبیین کو تو کافی اہل عالم کے لیے مبعوث کیا
 اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ وہ میرا منصب پا
 اس لیے معلوم ہوا کہ صرف نبی اسرائیل کا ہو گا یا
 کوئی بہ شبہ کریے کہ حضرت خاتم النبیین سے اسرائیل کے
 بعض ظاہری حکموں کی مبعود تمام ہو گئی یعنی وہ احکام منسوخ
 ہو گئے ہیں اور یہاں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جو میرا
 سو وہ پاویگا تو چاہیے کہ ایک ظاہری بھی شریعت
 عیسویہ کا منسوخ نہوتا یا کوئی شبہ کریے کہ حضرت عیسیٰ
 نبی اسرائیل میں سے ہے اور بنیاد پیدا ہوئی ہے اور

حضرت قائم النبیین ایسے تھے سو ان سب شہیوں کو جو
 حضرت عیسیٰ نے ایک جیل میں آرفع کر دیا یعنی کہ فرمایا کہ
 میں نے کہا کہ انچہ ازان میں است خواہد یافت سو استوا
 کہا کہ انچہ نزد پدر من است ازان میں است یعنی جو خدا کے
 پاس ہے سو میرا ہے اس صورت میں فارقلیط کو جو کچھ خدا
 دیگا سو میرا ہی ہے چنانکہ مشہور ہے من کان لہ کان
 یعنی جو اللہ کا ہو رہتا ہے ابد اوسکا ہو جاتا ہے پس
 انحضرت کی یہ نہی ہے کہ اوس شہیوں میں سے کوئی شہید
 پر ٹکرا اور اس کہنے سے میرے کہ وہ میرا منصب باقی
 رہے کہ انکھانا چھٹی ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اس حکمت
 ہشتم میں فرمایا کہ فارقلیط جو میرے بعد تم پاس آویگا تو بگناہ
 اور بصدق اور بحکومت اہل دنیا کو الزام دیگا اور سرزنش
 کریگا بعد اوسکے بطور لطف نشر مرتب کیے اوسکی تفصیل کی
 کہ وہ گناہ جسپر وہ الزام دیگا چھکوندہ ماننا ہے اور وہ سچی بات
 جسکا وہ الزام دیگا میرا جانا ہے آسمان پر بعد اوسکے در
 یار دہم میں اوس تیسری بات یعنی بحکومت الزام دینی کی
 وجہ بیان کی پس اس طرز بیان اور اس کلام کے سیاق و

سابق سے پڑھام سے یہ کہ رئیس العالم سے وہی شخص مراد ہے
 جسکی حکومت سابقہ اندکری و بیان کرنی مقصود ہے اور جو
 نصیر کی حکمہ اسم ظاہر کو لانا خلافت کا دورہ اہل بلاغت کے نہیں
 اسلئے اوس ہضم کو یہاں برٹیسر العالم تعمیر کیا پس اوسکی
 حق میں جو فرمایا کہ برو حکم جاری شدہ است یا فرمایا رئیس
 یدان تو بالیقین یہ ترجمہ کی غلطی ہے غالباً عبرانی بلکہ یونانی میں
 یہی یہ جملہ اس طرح ہو ہوا جسکا ترجمہ یہ ہو کہ اوسکو سزا دینے کا
 حکم ہو چکا ہے چنانکہ نسخہ ۱۸۳۹ء والے نے اوسکا ترجمہ یون کیا
 کہ لنحکم کا حکم ہو چکا ہے پس اوسپر کالفظ مترجم نے یہ
 سنا کی کہ بہت سے لکھا اصل مطلب وہی ہے جو میں نے کہا
 کہ اوسکو سزا کا حکم ہو چکا ہے یعنی حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 سزا دینے کا منصب نہیں ہے چنانکہ اوپر گزرا اور وہ
 موعود جو آویگا تو اہل عالم کو حکومت الزام دیا اسلئے کہ سزا
 دینے کا حکم اوسکی نام نکل چکا ہے اور وہ جو عیسائی
 لوگ بعضی وجہ فاسد سے جسکی بحث آگے آئیگی از روی تبدیلی
 اور تحریف مدعی کیے جسکی خبر بطرس حواری نے دی تھی
 اور اوسکے آثار پوروس نے قرن اول کے بعض عیسائیوں

میں پائے تھے رئیس العالم سے شیطان مراد لیتے ہیں تو ہمیں
 سرکشی کی بات ہے اس لیے کہ کوئی قرینہ ان معنوں کے قرار
 دینے کا یہاں نہیں ہے اور نہ رئیس العالم شیطان کا مترادف
 ہے اور حکومت الزام دینا تو فارقلیط کے لیے درس ہشتم
 حضرت عیسیٰ فرما ہی چکے اور بڑی دلیل بظلمان عیسا
 کی اس تحریف معنوی کی یہ ہے کہ یہاں حضرت عیسیٰ
 کے لیے حکومت عام الزام دینے کی تعلیل بیان کرتے ہیں
 پس شیطان کو کہ جس پر سزا کا حکم حضرت آدم کے وقت سے
 ہو چکا ہے اور بالاتفاق اس کا ظہور قیامت کو ہونا ہے
 فارقلیط کے ہاتھوں سے کون سی سزا حکومت دینا
 دی گئی جس کی جہت سے وہ تعلیل حکومت عامہ کی صحیح ہو جائے
 درس یازدہم میں اسی فارقلیط کو رئیس العالم کہا ہے اور
 شیطانی مراد محض ازراہ جہالت ہے مگر گاہ یہ بات ٹھکی
 تو اب درس سیزدہم کے آغاز کو دیکھیے کہ ضمیر غائب کی
 یعنی آوارسی میں اور وہ اردو میں اور ضمیر مستتر جاد کی بعض
 عربی ترجموں میں اور دلگ جو اور بعض نسخوں میں ہے کہ ہر
 پہر تہی ہے درس دوازدہم میں کوئی شخص مذکور نہیں ہے جو

ضمیر پر سیکے پس یہ نہیں ہر تہی ہے مگر اوسے رئیس کی
 طرف جس کا ذکر درس یازدہم میں ہے لیکن جب دیکھا عیسائیوں
 نے کہ اوس ضمیر غائب کیے تو کامضمون اوس شخص پر نہیں
 صادق آتا ہے جیسے وہ اپنے امان فاسد میں ازراہ نامہ
 درائق رئیس العالم ٹھہرا سکتے ہیں تو لاچار اوسکی تفسیر پر ہوا
 بدین عبارت یعنی کہ روح القدس اور یہ نہ سمجھے کہ ہر گاہ کہ روح
 القدس کو کہنا منظور تھا تو ضمیر کو کیوں لائے مگر اعجاز عیشوی
 اس کلام سے ظاہر ہے کہ جس طرح بعضے گواہ خود اپنے اظہار
 منہم ہو جاتے ہیں اور بعضے دست آور کے بعضے لفظوں کی
 بساطت گواہ کی عبارت سے ثابت ہو جاتی ہے اس طرح
 دسوت کامضمون اور اچھ از آن من است خواہ دریافت اور یہ
 مضمون کہ تاسم خواہم رفت او خواہد آمد اور آغاز درس سیرنام
 کی ضمیر اور حصول منصب و بیوث کی تحلیل پہنچا پانچ بائین فارغیت
 کی تفسیر کو جو بروج القدس کی ہے باطل ہر اتی ہیں اس
 چوتھی باب پندرہواں ۱۵ اور س ۱۴ اگر میں درمیان آیت
 آن کار بائینہ یکس نکرده است نکرده بودی گناہی نمیدانند و حال کہ دید
 ہم مرا وہم پدر مرا دشمن داشتند ہم و این چنین میشود تا کہ

آن سخن کہ در آئین آنها نوشته شدہ است کامل گردو کہ مرا سبب
 سبب دشمن کردہ اند ۳۶ چون آن تسلی دہندہ کہ من از جانب
 پدر شما خواہم فرستاد یعنی روح را مستی کہ از طرف پدری
 او در بارہ من شہادت خواہد داد ۳۷ و شما نیز شہادت خواہید
 نرید کہ از آغاز شما با من بودہ اید ۳۸ و پس ۳۹ فاذا جاء کار فیہ
 ۱۸۱۰ ۳۹ فاذا جاء الشافع الذی انا رسلہ الیکم من الاب
 اعنی روح الصدق البصیر من الاب فانہ یشہد لی ۴۰ و تشہد و
 انتم ایضاً لانکم کنتم معی من الابد ۱۸۱۱ و پس ۴۱ ہر جگہ وہ فرماید
 من تمہارے باپ کی طرف سے پہنچو گا یعنی روح صدق بجز بلکہ
 نکلتا ہی آوے تو میرے لیے گواہی دیگا ۴۲ اور تم میں لگا
 دو گے کیونکہ تم ابتدا سے میرے ساتھ ہو * یہاں وہ باق
 ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تفسیر الحاقی غلط ہے اور شخص جعلی
 جیسا کہ بعضی دست آویز کے بعضے لفظوں سے نظر اڑا سکتے ہیں
 کے بعضے اور لفظوں کی جعلیت ثابت ہوا کرتی ہے اور وہ
 دو باتیں یہ ہیں اول سیاق اور سیاق کلام عیسوی صاف
 گواہی دیتا ہے کہ وہ شخص حضرت عیسیٰ کے دشمنوں پر
 ہی ظاہر ہو گا اور روح القدس صرف انحضرت عیسیٰ کے

حواریوں پر ظاہر ہوا تھا دوسری یہ کہ سب لوگ جانتے ہیں
 حواریوں کے ہاتھ یہ ہے جو کہ اہی حضرت عیسیٰ کے حق میں ظاہر
 ہوئی تھی سو وہی گواہی روح القدس کی جسکی طرح جس شخص
 پر جن میں تسلط ہوتا ہے سو جن کی باتیں وہی ہوتی ہیں جو اس
 شخص کے ہونہ سے نکلتی ہیں اور روح القدس نے علیحدہ شخص کو
 قدرت پکڑ کے حضرت عیسیٰ کے حق میں گواہی نہیں دی تھی
 سب عیسائیوں کا اس پر اتفاق ہے اور عہد جدید کے کسی رشتہ
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ روح القدس میں نے علیحدہ حواریوں
 کے لیے گواہی دے دی ہو جب یہ بات ٹھہر چکی تو اب دیکھیں
 ایک لفظ جو درجس بہت و مقیم میں واقع ہے یعنی یہی اور
 اور ارضہ جسکو کتبہ واسیلے نے حذف کر دیا مگر اہلین
 احمد اندر وہ لفظ حضرت عیسیٰ کی کرامات سے بعضے نسخوں
 میں باقی ہے کہ علانید قطعی گواہی دیتی ہے کہ روح القدس
 شخص سے جسکی گواہی وہی ہے جو حواریوں کے ہاتھوں سے
 ظاہر ہوئی اور فارقلیط اور شخص ہے کہ اسکی گواہی بہت
 حواریوں کی گواہی کے دوسری گواہی ہوئی اور ایک
 عیسوی یہاں یہ دیکھیں کہ اوہ گواہ قرار دیا اور اسکی

بات کو اپنے حق میں گواہی کہا اور یہ بات ہر کوئی جانتا ہے
 کہ گواہی اسی بات کو کہتے ہیں جس سے اصل معاملہ کھل جائے
 پس عیسائیوں کے اصول و ضوابط کے راہ سے حضرت
 عیسے کے حق میں تو حوالہ یوں دیے کوئی بات گواہی نہیں
 دیتی اس لیے کہ انہوں نے کلیتہاً ہیئت کی تعلیم کی اور
 تثلیث کو خود عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے
 سو یہ گواہی کا ہیکوٹھری بلکہ معما کہنا پڑا جس کے معنی اب تک
 نہیں کہلتے یہاں سے ثابت ہو گیا کہ تثلیث کا انتساب حوالہ یوں
 کے طرف جھوٹا ہے اور حوالہ یوں سے بھی وہی گواہی دی
 جو فارقلیط نے دی یعنی کہا کہ عیسے خدا کا بندہ اور پیغمبر ہے
 کہ اس سے اوچی حقیقت کہلتی ہے اور معما نہیں پڑتا کہ سمجھتے
 نہ آویں اجمیل مذکور باب چہارم ۱۶ ص ۳۵ میں
 سخنبار اچونکہ نزدیک شما بودم بشما گفتم ۴۶ لیکن ان تسلی
 دہندہ یعنی روح القدس کہ پدر اور ابا سم من خدا و فرستاد
 شما را من چہ خواہد اموخت و ہر چہ من شمارا گفتم بیا و شما
 خود اید اور دلی قولہ ۴۷ از انجا کہ گفتم کہ من نزدیک میروم نزدیک
 پدر من از من نزدیکتر است ۴۹ و حالا قبل از وقوع بشما

سر دادم تا کہ چون وقوع یابد باور کنید ہم دیگر بسیار باشا گفتگو
 خواہم کرد زیرا کہ رئیس اینہاں می آید و در حق حضرت دارد *
 یہاں بیستہ مین فارقلیط اور سترہ مین شافع اور سترہ
 مین وکیل ہے مگر سترہ محلے میں ہوزی کاریگری کی یعنی
 کتاب ہے ۲۶ اذا جاء روح القدس المعزی سب کہیں وہ اور
 اور ترجم معزی کے لفظ کو کہ مراد تسلی و ہندہ گاہے اور
 اور لفظوں کو جو اسکی جگہ پر لایا کرتے ہیں یعنی شافع اور وکیل
 سیکو پہلے لکھتے ہیں اور اس کے بعد اسکی انجائی تفسیر لگاتے
 ہیں سترہ دایے نے یہاں روح القدس کے لفظ کو اصل فارقلیط
 کی جگہ لکھ دیا اور معزی کے لفظ کو اسکی صفت کاشفہ وال شافع
 بڑا کام کیا ایسا کہ کسی سے کاسیکو ہو سکتا دیکھیے یہاں ہی تین جاہ
 تینے نام ہو جاتا ہے کہ وہ تفسیر محض جعلی ہے جیسا بعض
 گواہ کے اظہار سے اوسکا جنوٹہ پکڑا جاتا ہے اور بعضی دست
 آویز کے بعض لفظوں کی جعلیت اسی دست آویز کے دوسرے
 لفظوں سے ثابت ہو جاتی ہے اول یہ کہ جو لوگ روح القدس
 کے فیض سے پہلے ایک بار مستفیض اور حضرت عیسیٰ کی برکت
 محبت سے اسکی حقیقت سے خوب مطلع ہو چکے تھے اور علاوہ

اسیکے روح القدس کا حلول بالخاصہ مفید یقین کا ہوتا ہے اور نیچے
 مقابلہ میں یہ کلام کہنا کہ میں تم کو پہلے سے کہے جاتا ہوں کہ تم
 اوسیکے آنے کے وقت باور کرو کوئی شخص جسے ذریعہ ہی
 کہہ چکا سلیقہ ہو گا نہیں کہیگا چہ جا کہ پیغمبر خدا جسے تم خدا جانتے
 ہو پس معلوم ہوا کہ فاروقیہ کو وہ شخص ہے جس کا آنا بالخاصہ مفید
 یقین کا نہواور نیچے پاس وہ آدمی ہے جسے لوگ بیشتر
 اوسکی حقیقت کو بطور عین یقین اور حق ایقین کے نہ جان چکے
 ہوں بلکہ وہ بے ایسے لوگ ہوں کہ اوسیکے باور کرنے میں شبہ
 کہہ رہے ہیں **دوسری بات** یہ کہ یہ کلام سرتاسر دلالت کرتا
 اس بات پر کہ جب حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کے پاس آئے
 تو وہ شخص موعودا وینے پاس تھا پس معلوم ہوا کہ روح القدس
 مراد نہیں ہے ایسے کہ حضرت عیسیٰ کا بنی اسرائیل کے پاس
 ہونا اور روح القدس کا ہونا ایک ہی بات ہے خصوصاً عیسائی
 کے اصول پر **تیسری بات** یہ کہ وہ کونسی بات تھی جسے
 عواری لوگ بھول گئے تھے اور روح القدس کے اوس پر اوتار
 سے انہیں یاد پڑی عہد جدید کے کسی رسالہ سے کسی
 بات ایسی نہیں معلوم ہوتی ہاں مگر ایک بات یعنی حضرت عیسیٰ

زندہ آسمان پر اوٹھ جانا اسمیں البتہ او نہیں شبہ پڑا تھا اس لیے
 کہ وقت گرفتاری حضرت عیسیٰ کے دھاری لوگ آپ کے پاس
 ہٹ گئے تھے اور ہر جو بعضوں نے پہر کر دیکھا تو ان حضرت
 ہی کی صورت کا آدمی دیکھا سو وہ شبہ بعد واقعہ صلیب اور
 نازل روح القدس کے حضرت عیسیٰ نے آپ ہی ظاہر ہو کر رفع
 کر دیا تھا پس معلوم ہوا کہ یہاں سے طبقہ اولے والے عیسائی مراد
 نہیں بلکہ مخالفین کے اخلاف مراد ہیں جو حضرت عیسیٰ کی توحید
 پہل گئے اور تثلیث کی تہمت اونپر لگانے لگے سو ان کے پاس
 روح القدس نہیں آیا اس سے ثابت ہو گیا کہ فارقلیط وہ شخص
 ہے جو حضرت عیسیٰ کی بات کو بکے ہو جانے والوں پر علانیہ ظاہر
 ہو گا نہ وہ کہ جو حواریوں پر نازل ہوا یعنی روح القدس
 جو یہی ہے کہ فرمایا رئیس اینجھان می آید و در من
 حصہ داند اور بعض نسخوں میں حاکم دنیا کا لفظ ہے اور نسخہ
 ۱۱ میں رئیس العالم کا لفظ ہے * دیکھو یہ وہی
 لفظ ہے جو اسی انجیل کی سولہویں باب کے گیارہویں آیت میں
 میں ہے یعنی رئیس اینجھان حکم جاری شدہ است اور
 اوس کی طرف پھرتی ہے ضمیر غائب کی جو اوس باب کی تیرو

درس میں واقع ہے یعنی راہِ چون بیاورد شمار بتامی راستی
 ارشاد خواہر نمود آنکہ وہی لفظ ہے جو اس انجیل کے بارہویں
 باب کے درس میں یونین سے ہے اب اس جگہ
 انفصال ہے اب اس جگہ حکم نکالا جائیگا یعنی ظاہر کیا جائیگا

اور یہاں فرمایا کہ وہ مجھ میں کچھ حصہ نہیں رکھنا مطلب حضرت
 کا یہ ہے کہ وہ شخص موعود وہ نہیں ہے جس کے جہت سے
 میری ہستی ہوئی اور ہر وقت میرے ساتھ رہتا ہے یعنی
 روح القدس یہ خدا کی قدرت ہے کہ ایسا نفراتنگ اس مقام
 پر دست برد اہل تصرف سے ازراہ غفلت محفوظ رہتا چلا آیا
 یہاں ایک بحث بہت ضروری ہے کہ جب عیسائیوں نے
 دیکھا کہ یہ لفظ یعنی درس حصہ نہ ارد خدا کی قدرت سے
 اتنگ محفوظ رہتا چلا آتا ہے اور نیچے لا کہوں پہلے
 اب اسکو بالکل نکال ڈالنا گویا محال ہو گیا ہے اور کہیں کہیں
 سے نکال دینے میں رسوائی ہوگی تو جس طرح کوئی آئینہ بول
 اور اپنی مراد دے اور میں بولے اور آسمان مراد دے
 یا کوئی دشمن حضرت عیسیٰ کا اشعیا کی کتاب میں جہان بزرگ
 لفظ بتایا گیا ہے وہاں سے بن کر کی گونہی مراد دے اور عثمانی

اللہ اوسکا اڈام را دیے اسے شیطان کہہ دیا اور اسے اپنے اڑ را ہ
 عداوت اور حسد و مروتی کے لئے کہہ دیا اور اسے کہہ دیا کہ میں اللہ
 رجا کہ یہاں شیطان مراد ہے چنانکہ کہہ دیا کہ میں شیطان کہہ دیا کہ
 کہہ دیا کہ میں نہیں بلکہ اللہ را اید و دیکھ اپنا میرا
 راہ و گوئی کام تو یہاں تک پہنچا اور اپنے الزام دینے
 کے لیے اس مقام پر پہنچا تو کئی تہذبات ضروری تھیں تاکہ عقائد

فیصلہ ہو جائے۔ دیکھ دیکھ کہ میں جو اللہ را اید کہہ دیا
 کہ میں شیطان کو رئیس العالم اور حاکم جہان اسطرح پر ہی
 کہہ دیا کہ سوای شیطان کے اور کوئی احتمال و مان نہ ہو سکے
 دوسری یہ کہ میں کہیں کہیں رئیس العالم
 اور اللہ را دیا ایسے کہہ دیا کہ یہ کہہ دیا کہ جو بالاتفاق بزرگ اور
 واجب التعظیم ہے یہ دوسری یہ کہ اس مقام پر
 رئیس العالم ہے شیطان مراد ہو سکتا ہے یا نہیں جو کہ
 یہ کہہ دیا کہ حق میں ہی ایسی صفت کہیں بیان کی
 جسکی بہت سے حاکم دنیا کا لفظ اسکی صفت میں واقع
 ہے کہ یہاں بات کی تحقیق میں نے جو میل نظر
 دیکھی اور میں کہہ دیا کہ میں ایسا نہیں پاتا کہ رئیس العالم

کالفظ وارو ہو اور وہاں شیطان مراد لینا مستحسن ہو چہ جا کہ
واجب کہ دوسرا احتمال قائم ہو سیکے مگر نسخہ اردو ۱۱۳۹

دایے سے صنف آوت لہذا اپنی سیکے حاشیہ پر ایسے مقام
میں بتا دیا ہے کہ فلائی فلائی جگہ یہ لفظ آنا اور ولان ہی
شیطان مراد ہے اور اوسیکے مطابق ایک عیسائی ذی علم
نے مجھے کئی پتے لکھوا دیے کہ فلائی فلائی جگہ شیطان کو حاکم
جہان بلکہ بعضے جگہ خدای جہان کہا ہے اب مجھے ضرور
ہوا کہ اون مقاموں کو نقل کروں تا دانشمند دیکھے سنا سنے
اویکے استدل لال کی صحت اور غلطی ظاہر ہو جائے نشان

اول انجیل یوحنا باب وہ ازیم درس سی و یکم ۱۱۱۲
اس جہان کا انضال ہے اب اس جہان کا حاکم نکال جائیگا
۱۱۱۶ کنون پرینجہان حکم میشود و کنون رئیس اینجہان افکند
خواہد شد ۱۱۳۴ اب اس دنیا کا انصاف ہوگا اب اس دنیا کا
حاکم نکال دیا جائیگا * ہم نہیں سمجھتے ہیں کہ یہاں شیطان
مراد ہونیکے کیا وجہ مگر یہ کہ ترجموں میں تحقیر اخود متعین ہے
لفظین لاسیے ہیں کہ نکال دیا جائیگا اور افکندہ خواہد شد میں
نکھتا ہوں کہ زری انصاف کیجیے کہ آیا شیطان کہیں مقید تھا

جو نکال جائیگا کسی مرتبہ بلند پر اوس وقت تک تھا جو بعد حضرت
عیسیٰ کے اوس مرتبہ سے گرا دیا جائیگا سرگاہ ایسا کہ نہیں
ہے تو یہاں سے ہی شیطان مراد ہے اس لیے رفع

الزام اوس جیلے کے ہے جو باب چہارم کے ورس
سی ام میں وارد ہے یعنی کہ درمن حصہ نذر داوید ہاں
اصل مطلب حضرت عیسیٰ کا کہہ ہے کہ رئیس العالم بنوہ
سے ظہور میں آویگا مترجموں کے ازراہ عداوت یا بنا دے
ترجمہ خراب کر ڈالا او یہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا روز انقض
آہو پچاہہ اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ دور حضرت آخر الزما

آہو پچا چنانکہ حضرت سرور کائنات نے فرمایا کہ بعثت انا
و الساعۃ کما تمین یعنی میں اور قیامت ایسا ساتھ ہوں جیسے تواسط
اور سب اب اس مقام پر ایک لطیفہ ہے کہ افگندہ خواہد شد کے
لفظ کو مترجمین ازراہ تحقیر کے خود ہی لکھ کر استدلال کرتے ہیں
اپنے اوس مطلب باطل پر حالانکہ اعمال کے رسائی کے دوسرے
باب میں بہ نسبت روح القدس کے ہی اس مضمون کا لفظ وارڈ

چنانکہ اوس کے نسخہ ۱۱۶ ورس ۳۳ میں ہے روح القدس
معمود را زید ریافتہ ریختہ است * دیکھو افگندہ شدن اور ز

شدن دونوں متقارب ہوئے یعنی ہیں پس جیسا یہاں لکھتے ہیں

یہ ظاہر اور نازل ہونا مقصود ہے و لیسہ و ہان کا یہ

جانیے ہے ہونا مقصود ہے ورنہ ہونا مقصود ہے

کہ شیطان حضرت عیسیٰ کے زمانے سے بالاتفاق ہزاروں

برس پیشتر سے نکلا ہوا ہے یا پھر کوئی قریب شہسوار

مراد لینے کا یہاں یہی نہیں ہے کہ حضرت مراد لینے سے

بیکے حضرت عیسیٰ کی حضرت عیسیٰ کا وہ کذب و کفر ہے

نہاں یہی رئیس العالم ہے یا پھر مراد لینے سے

نشان اسی انجیل کے باب شانزدہم کا وہی ہے

سواو سکی بحث ہو چکی اور ثابت ہو چکا کہ وہاں رئیس العالم

فاروقیہ مراد ہے رئیس العالم پوئوس کا دوسرا خط

وہ جس کے نام کا جو ہے اوس کے چوتھے باب کا چوتھا

۱۶ خدا کا یہ ہے ایمان شاندار کو رکروہ اس سے

طمس الہ العالم علی افتدہم * یعنی یہاں کے معبود نے اوس کو

اندھا کر دیا دیکھو کیا غضب خدا کا ہے کہ اپنے اصول فاسد

کے راہ سے اللہ العالم سے بھی شیطان مراد لینے ہیں

اور کچھ خدا کا خوف نہیں کرتے اسکی وجہ جو بعض عیسائیوں سے

میں نے پوچھی اور انہوں نے کہا کہ یہاں تراشی کی نسبت اللہ العالم
 کے طرف سے اس سے معلوم ہوا کہ اللہ مراد نہیں ہے میں
 نے کہا تراشی کی نسبت میں نے کہا کہ اللہ کی طرف سے
 چنانکہ کتاب خروج کے ساتویں باب کے دس سیوم اور چہارم
 سے ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں فرعون کے
 دلوں سخت کر دوں گا اور تمہارا شنوا نہ ہوگا * اور اشعیا نبی کی
 کتاب کے پینتالیسویں باب کے دس ہفتم میں یوں کہہ
 ۱۶ ۱۵ میں ہوا یوں میرے سوا کوئی نہیں میں روشنی بناتا ہوں
 اور تاریکی پیدا کرتا ہوں اور سلامتی بناتا ہوں اور شر پیدا کرتا
 ہوں * اور پہلی انجیل کے باب یازدہم کے دس ۲۵
 ۲۶ سے ظاہر ہے کہ اچھی بات خدا نے حکیموں سے چھپا
 اور لڑکوں پر کھولی خدا کی بھی مرضی تھی اسکے جواب میں
 صاحب ساکت ہو گئے **چوتھا نشان** پولوس کا خط
 جوائس کے نام سے اس کے چہرے باب کا بارہواں دس
 ۳۹ سب سے پہلے صرف آدمیوں سے کشتی نہیں بلکہ مردار اور زور
 آوروں سے اور اس دنیا کی تاریکی کے بادشاہوں سے اور ہوا
 کی بنی روحوں سے * دیکھو یہاں تاریکی کے بادشاہ اور ہوا کی

مہربی روحین بولایند تو البتہ شیاطین پر صادق آتا ہے سو اس
 عبارت سے یہ استدلال کرنا کہ جہان انجیل میں رئیس العالم
 کہاسے دعویٰ ہے شہر مراد ہے دعویٰ ہے دلیل ہے اس لیے
 کہ رئیس العالم کا لفظ کچھ قتر اور بادشاہ تاریکی کے نہیں ہے
 اور زری غور کیجیے کہ اس استدلال کے نامم ہو سکتے ہیں
 قطع نظر کر کے اوس کے مطلقان پر ہی ایک دلیل قائم ہے
 وہ یہ کہ تاریکی کے بادشاہ اور ہوا کی مہربی روحین تو ہمیشہ
 سے چلی آتی ہیں اور حضرت عیسیٰ نے جہان رئیس العالم
 کا ذکر کیا وہاں فرمایا کہ آئندہ ظاہر ہوگا پس لفظاً اور معنیاً
 دونوں طرح سے یہ درس پولوس کے خط کا کسی طرح رئیس
 العالم سے عود سے شیطان مراد لینے کی دلیل نہیں ہو سکتا
پانچواں نشان اوس خط کے دوسرے باب
 آغاز آیت ۱۷ درس آیت ۱۸ کہ در خط یا و گناہان مردہ
 بر خیرانیدہ است ۲ کہ در انہا بر حسب دور روزگار حسب
 رئیس قدرت ہوا پیش ازین رفتار میکردید کہ آن روحی
 کہ حال در انہا بی بغاوت تاثیر میکند * اس عبارت کا مخط
 جو ہے اوس سے قطع نظر کر کے میں کہتا ہوں کہ یہاں ہی

دونوں باتیں کا خاکہ کیجیے یعنی ایک یہ کہ رئیس قدرت ہوا اور
 رئیس عالم کا نہیں ہے دوسری یہ کہ رئیس قدرت ہوا اور
 تو حضرت عیسیٰ کے پیشتر سے موجودیت نہ یہ کہ ہمارے
 عیسے کے آنے والا تھا پس درحقیقت پولوس کا خطاب یہ
 کہ تم حضرت عیسیٰ کی دعوت سے پیشتر حرص و ہوا میں
 مبتلا تھے اور خبیث روح میں رہتے تھے اویسے تلو زبہ
 کیا یعنی حرص و ہوا سے نکالا سو یہاں سے صاف ظاہر
 ہے کہ وہ خبیث روح میں پیشتر سے آدمیوں میں اختلاط
 رکھتی تھیں اور رئیس العالم کو حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 زمانہ مستقبل میں آویگا اور ظاہر کیا جاویگا پس یہ کلام ہی
 لفظاً اور معناً دونوں طرح سے عیسائیوں کے استدلال
 کو باطل ٹھراتا ہے **جہنہاں نشان** یوحنا کے پہلے خط
 پانچویں باب کا انیسواں ورش ۱۳۹ ہم جانتے ہیں کہ ہم خدا
 سے ہیں اور ساری دنیا اس نصیحت کے قبضے میں ہے
 نسخہ عربیہ ۱۹۱ اویسے کے موافق * یہاں عیسے ابنتہ بوجھا جاتا
 کہ شیطان کو دنیا کا قابض کہا مگر یہ ورشیں تحریر فی ہے کیونکہ
 دو نسخوں میں تو یہ ہے جو لکھا گیا اور باقی نسخوں میں ایسا نہیں ہے :

نسخہ فارسیہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ از خدا اینا بشیم و تمام خلق در معصیت
 خوابیدہ است نسخہ عربیہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ انما نعتب الی اللہ و لکن العالم
 کلمہ ملقی فی اللہ اور * یعنی ہم جانتے ہیں کہ ہم منسوب الی اللہ ہیں
 اور سارا عالم شرار و کفر میں گرایا گیا ہے نسخہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ ہم جانتے ہیں
 خدا سے ہیں ساری دنیا میں پستی ہے * دیکھو وہ فیض ایک طرف اور *
 نسخہ ایک طرف ترجیح کسکو ہے اور دیکھو کہ یہاں فیض تحریف میں ثابت ہوتی ہے
 اسیکو ہم تحریف کہتے ہیں انتہی ان مقاموں کے سوا نہ کوئی نشان
 نسخہ ۱۶۱۱ میں مذکور ہے کہ لکھا ہے اگوستون وین عیسائی صاحب
 نے مجھے بتایا اب انصاف دانشمندوں کے اختیار میں ہے
 کہ ہر گاہ نبیل بہرین کہیں یہ محاورہ نہیں ہے کہ رئیس العالم
 اور حاکم جہان بولے ہوں اور مراد لیا ہو شیطان تو اس مقام
 خاص میں جہان حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ رئیس العالم اتنا
 پایا لے والا ہے شیطان مراد لینا بجز گالی گلوچ کر نیکے اور
 کیا ہے یوں تو حضرت عیسیٰ کے سب دشمن کہہ سکتے ہیں کہ
 عاقل نبیل سے معاذ اللہ شیطان مراد ہے اور عزرا سے معاذ
 شیطان کیا مراد و سری بات کی تحقیقات
 یعنی دیکھا جائے کہ نبیل میں کہیں ایسا ہی ہے کہ حاکم دنیا کسی

ایسے کو کہا ہو کہ وہ بالاتفاق اپنا موسو ویکپیہ کہ زبور میں مسطور
 ہے اس طرح کے الفاظ وار دہین اور بالاتفاق وہ ایسے تمام راہ
 - ہے مگر یہ دعویٰ اسیرا بنظر ان ترجموں کے ہے جو میرے پاس
 ہیں اور آئندہ کی خبر خدا جاسے کہ کچھ اور نہ الہا جاسے سو
 او میں سے جو بعض مقامات پر اس سرسری مجھے معلوم ہوئے
 ہیں اور ان میں نسخہ ۱۳۹ ہے لکھتا ہوں انرا اجملہ زبور بست
 دوم ویم ورس ۲۷ تمام اقصائی زمین یاد خواہند کرد و بسوی
 خداوند خواہند برگشت و تمامی خاندانہائے قبائل و پیراسجدہ خوا
 ہند نمودند زیرا کہ سلطنت از ان خداوند است و او در میان مملوک
 حاکم است انرا اجملہ زبور بست چہارم ورس آئین و
 معنوی آن از ان خدا است الے قوله آئی در ہا سہر ہا یہ
 خود را بالا کنید تا بادشاہ ذوالجلال داخل شود انرا اجملہ زبور
 چہل و ہفتم ورس خداوند تعالیٰ سہمگین است و بادشاہ
 عظیم بر تمامی روی زمین الے قوله خدا بادشاہ تمام زمین است
 انرا اجملہ زبور پنجاہ و ہفتم ورس آئی فی الحقیقت خدا ہے
 کہ بر زمین حکم رانی میکند انرا اجملہ زبور ثلث و ہشتم ورس
 آئی او بہ نیروی خود بادشاہ عالم است تا اید انرا اجملہ زبور

نو و چهارم و رس آای خدای انتقام گیرنده بود بشو آای ارم
 زمین بلند شو شکبران را مکافات بده از انجمله زبور و ششم
 و رس آای در میان قبائل اندا کنید خداوند بادشاه است آای اوله
 ۳۳ آای هر سد تا بر زمین حکم رانی کند از انجمله زبور و ششم و رس
 ۳۴ در حضور خداوند که او میرسد تا بر زمین حکم رانی کند از انجمله
 زبور یکصد و سیوم و رس آای خداوند تخت خود را در آسمان
 قرار داده است لکنوش بر همه تسلط دارد آای قوله ۳۵ آای
 آفرین بخوانید ای همه مصنوعاتش در هر مکان است سلطنتش
 آتشی دیکسیه که ان سب مقاموئیه ظاهر بی که خدا دنیا کا
 حاکم کهلاتا بی او در ان مقاموئیه کسی جگه شیطان مراد
 ہو سکتا پس ثابت ہو گیا که رئیس العالم بی شیطان مراد
 لینا صرف تعصب بی که راه نیی بی اسلی بی که میل بر زمین
 شیطان کو رئیس العالم کہیں نہیں کہتا اسطرح پر کہ قطعاً و یقیناً
 شیطان مراد ہو او ر جهان کہیں کہا و ان خدا کو کہنا پس مثلاً
 قانون سرکار میرین اپیل خاص مزافہ ثالث کو کہتے ہیں اگر
 کوئی شخص قانونیکے ادن چند مقامون میں بیے ایک مقام پر پہنچا
 بیے مزافہ ثانی مراد بیے تو وہ شخص یا تو ہو قوت بی یا سر کس بی

قانون سے علیحدہ سرکاری کتب خانہ ^{۱۶۴۱} **طیف سخن** جس لفظ کو اگلے انبیاء نے
 نبی اکرم اہل خدا پر بولتے تھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہ لفظ
 فار قلیط کے حق میں بولے یعنی کہ حاکم جہان رئیس العالم فرما
 فرمایا جہانیاں سو اس سے ایک ہمارا اثر عقیدہ ثابت ہوتا
 یعنی کہ محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منظر اتم حضرت حق
 کائنات و علی ایسے ہیں **نفسی بات کی حقیقات** یعنی
 دیکھا جاسیے کہ اس مقام خاص پر رئیس العالم یہ شیطان
 مراد ہو سکتا ہے یا نہیں ہر چند اس نظریے سے کہ رئیس العالم
 جبل برہین کہیں شیطان کو نہیں کہا اس طرح پر کہ قطعاً وہاں
 شیطان مراد ہو اور شیعیوں جگہ جو کہا تو حضرت حق جل و علی
 کو کہا ہے اس مقام خاص میں جہان حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 کہ رئیس العالم آتا ہے اگرچہ احتمال شیطانی مراد کا ممکن ہوتا
 تو یہی وہ احتمال واجب اور بطلان اور سکا ضروری القیاس
 ہوتا مگر نفس الہی یہ ہے کہ اس مقام خاص میں یہی شیطانی
 مراد کا احتمال نہیں ہو سکتا اسو ایسے کہ رئیس العالم کا لفظ
 اس مقام پر پختہ ایسے اور اسکی خبر میں نسخہ عربیہ ^{۱۶۴۱} اور
 میں آتہ کا لفظ ہے یعنی آنے والا ہے اور اکثر نسخوں میں

یہی معنی ہیں اور یہ یہ ظاہر ہے کہ جو کوئی دنیا پر حکومت
 کرے گا وہ دنیا کا حاکم کہلائے گا جب یہ بات ٹھہر چکی تو کیا
 کہ ایک جگہ فار قیطہ کو حاکم دنیا کہا اور دوسری جگہ جو کہا کہ
 حاکم دنیا در من حصہ ندارد تو در اسے شیطان مراد ہو یا جملہ
 رئیس العالم سے اس میں شیطان مراد لینا
 غلط ہوا تو مراد نہیں ہو سکتا مگر وہی فار قیطہ جسکو فرمایا
 یوئج العالم بالدیونۃ یعنی عالم کی توجیح حکومت کریگا اور
 جب فار قیطہ مراد ہوا تو جملہ آئندہ یعنی در من حصہ ندارد و بالذات
 ولایت کرتا ہے کہ روح القدس مصداق اوستکا نہیں ہو سکتا
 اس لیے کہ وہ تو حضرت عیسیٰ کے ساتھ تھا اور تار پود کی
 ہستی کا اوسے سے تھا الحاصل اتنی صفتیں جو اوس شخص
 موعود کے حق میں حضرت عیسیٰ سے فرمائیں یعنی امت
 کی وکالت کریو الام گناہگاروں کی شفاعت کریو الام اور
 انا موقوف ہے میرے جانے پر ہم جب حضرت عیسیٰ کو
 کے پاس نہ تو وہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کا سا منصب
 کے زمانے تک اوس شخص کو نہ ملا تھا اور بعد از حضرت
 جب وہ آویگا تو وہ منصب عالم شہادت میں اویسے عطا

ہوگا جس طرح حضرت عیسیٰ بہ پیکر انسانی آئیے تھے اور سید طرح
 وہ بھی آویگا۔ عیب آویگا تو حضرت عیسیٰ کے نہ ماننے والوں
 پر بھی آویگا صرف خاص حواریوں پر نہیں آویگا۔ حضرت عیسیٰ
 کے ایمان نہ لائے والوں اور اونکے آسمان پر جانے والے
 والوں کو حکومت تو بیچ کر بیگا اور حکومت اسیلے تو بیچ کر بیگا دنیا
 کی حکومت کر بیگا حکم اوسکی نسبت جاری ہو چکا ہے اور وہ عالم
 کا حکم ہوگا اور وہ ایسا ہوگا کہ جن کے پاس وہ آویگا وہی
 لوگ اوس پر شبہ کذب کا کریں گے اور وہ ایسا ہوگا کہ جو لوگ
 عیسا ثانی کہلا کر حضرت عیسیٰ کے احکام کو بھول گئے تھے وہ اور
 وہی باتیں یاد دلاؤں گا آ اوسکی گواہی حضرت عیسیٰ کے حق
 دوسری گواہی ہوگی بہ نسبت اس گواہی کے جو حواری
 لوگ دیتے تھے آ اور اوسکو حلال یا اتحاد کا علاقہ کچھ حضرت
 عیسیٰ کے ذات سے نہیں ہے * یہ بارہ باتیں اوس
 روح القدس پر جو بارہ حواریوں پر اتر ا تھا کیونکر صادر
 آتی ہیں تا وہ تفسیر احکامی درست سمجھی جاسے بلکہ ان میں سے
 ایک بھی اوس پر درست نہیں آتی اور صاحب انصاف
 اوس تفسیر احکامی کے غلط جاننے کے لیے صرف اتنی ہی بات

کھات کرتی ہے کہ یہیل میں مسیحوں جگہ روح القدس کا ذکر
 ہے اور کہیں کسی ترجمہ یونانی وغیرہ میں کسی مقام پر سوا
 اس جگہ کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے بعد ایک شخص کے اپنے کا
 ذکر کیا ہے فارقلیط کا لفظ نہیں لکھا ہے یہاں تک کہ رسالہ
 اعمال میں یہاں روح القدس کا حواریوں میں حلول کی ایجاد
 سمیٹے جس کو عیسائی لوگ ناحق مصداق ظہور فارقلیط کا پتہ
 ہیں وہاں بھی فارقلیط کا لفظ نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ وہ
 تفسیر الحاقی نہیں ہے اور غلط ہے **ملاحظہ** مبالغہ کرتی کہ موجود ہو
 اس بات پر کہ یہ تفسیر الحاقی غلط اور فارقلیط احمد مصطفیٰ صلی
 علیہ وسلم کے نام کا ترجمہ ہے **اہم** برائیکہ اس مقام
 پر عیسائیوں کا صرف ایک عذر اور باقی ہے وہ یہ کہ اوسی
 جو ہی انجیل کے جو وہوین باب میں پہلے جہاں ذکر فارقلیط کا
 ہے وہاں یونانی ہے **شہ** درس ۱۶ انا اطلب من الاب
 فی عطیکم فارقلیط انتریشیت معکم الی الابد آء روح الحق الذی
 لن یطیق العالم ان یقبلہ لانہ لیس یراہ ولا یعرفہ وانتم تعرفو
 لانہ مقیم معکم وہو ثابت فیکم **شہ** درس ۱۶ انا اتقن الالبکم
 شافعا انتریکم معکم الی الابد آء اعنی روح الصدق الذی لا یستطیع

الذی ان یقبلہ لانہا لایدر ولا تعرفہ لکنکم اتم تعرفونہ لانه مستقی
 معکم و سیکون فیکم الہ و رس آنا اسئل ابی فیعطیکم مستقی
 آخر لکمت معکم الی الایدی روح الحق الذی لن یطیق العالم ان
 یقبلوہ لانہم لم یروہ ولم یعرفوہ و اتم تعرفونہ لانه یتقیم معکم و ہوتا
 فیکم الہ و رس آنا من از پدر خود خواہم خواست و او تسلی
 دہندہ دیگر بشما خواہد داد کہ تا ابد یا شما خواہد بود کا روح را
 کہ اورا جہان نیتواند پذیرفت زیرا کہ اورا نمی بیند و نمی شناسد
 اما شما اورا می شناسید زیرا کہ نزد شما می ماند و در شما خواہد بود
 و رس آنا اورین اپنے باپ سے درخواست کرونگا اور
 تمہیں دوسرا وکیل دیگا جو اید تک تمہاریے ساتھ رہے گا
 یعنی روح قدس جسے خلق قبول نہیں کر سکتی کیونکہ او سے
 دیکھتی نہیں اور نہ او سے جانتی ہے لیکن تم او سے جانتی
 کیونکہ وہ تمہاریے پاس رہتا ہے اور تم میں ہو دیگا
 و رس آنا اورین اپنے باپ سے درخواست کرونگا اور
 وہ تمہیں دوسرے تسلی دینے والے کو بخشے گا جو ہمیشہ تمہارے
 ساتھ رہے گا یعنی روح حق جسے دنیا قبول نہیں کر سکتی
 کیونکہ او سے دیکھتی نہیں اور او سے جانتی نہیں لیکن تم

اویسے جاتے ہو کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتی ہے اور تم میں
 رہیگی * پس اس مقام پر اویسے دو غدرہین ایک یہ کہ یہاں
 فارقلیط کے شانمیں وارد ہے کہ دنیا اویسے نہیں دیکھتی ہے
 سو یہ بات محمد رسول اللہ پر صادق نہیں آتی دوسرا یہ کہ
 اویسے فارقلیط کے نسبت حواریوں سے فرمایا کہ وہ تمہارے
 ساتھ رہے اور تمہارے ساتھ رہیگا یہ بھی محمد رسول
 اللہ پر صادق نہیں آتا سو یہاں پہلے ترجمہ کے لفظوں کا اخل
 دیکھنا چاہیے نسخہ ۱۱ اور ۱۲ عربی میں اب کا لفظ
 الحاق یا بی متکلم کے ہے کہ اس سے سمجھا پائی مراد ہو
 سکتا ہے اور یہ معنی تثلیث کے مسئلے کو باطل ٹھہراتے ہیں اور نسخہ
 ۱۱ میں یا بی متکلم اویسے کے ساتھ لگائی گئی اور یہی طرح
 باقی سب نسخوں میں ہے کہ یہ الحاق من وجہ تثلیث کے ہے
 کو ثابت کرتا ہے مگر جتنے نسخے عربی کے ہیں اور نسخہ ۱۲
 والا اردو کا گو اہی دیتا ہے کہ فارقلیط کے لفظ کے طرف جتنی
 ضمیر غلیب کی ہر تہ ہیں سب مذکر کی ہیں اور نسخہ ۱۲
 دلیے نے اوتہیں مونث کر ڈالا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہاں
 وہ چیز مراد ہے جو مونث سماعی ہے یعنی روح سم ورس

۳۷۹
 ہفتدہم کے سری پر نسخہ ۱۶ و ایے عربی اور نسخہ ۱۷
 اور نسخہ ۱۸ میں یعنی اور انہی کا لفظ دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ
 وہ درس تفسیر ہے و درس ششزدہم کی اور باقی نسخوں میں
 وہ لفظ نہیں ملتا۔ نسخہ ۱۶ اور نسخہ ۱۷ اور نسخہ ۱۸
 نسخہ ۱۹ اور نسخہ ۲۰ میں عالم اور جہان اور خلق کا لفظ ہے
 اور نسخہ عربیہ ۲۱ اور نسخہ ۲۲ میں اوسکی جگہ دنیا کا
 لفظ ہے جو مدار اعلیٰ کو شامل نہیں ہو سکتا۔ نسخہ ۲۱ اور
 نسخہ ۲۲ فارسی کے درس ہفتدہم میں جو ضمیر غائب کی
 راجع عالم یا جہان کی طرف ہے سو جمع کی ہے اور باقی سب
 میں مفرد کی اس اختلاف میں اگرچہ کچھ ہمارا ضرر اور عیب
 فائدہ نہیں ہے مگر غرض ہماری اسکے لکھنے سے یہ ہے کہ
 بعض کے اختلاف سے بھی بعضی جگہ بڑے حکم میں
 پڑ جاتا ہے۔ اور درس ہفتدہم کے اخیر جملے میں جو اختلاف
 واقع ہے وہ ایک بڑے مطلب کو بکارتا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ نسخہ ۱۹ اور نسخہ ۲۰ میں دار ہے کہ ہوتا بت فیکم یعنی وہ تم
 میں ٹہرا ہوا ہے مطلب یہ کہ تاکید سے پہلے جملے یعنی ہونے
 مفکرم کی اور نسخہ ۲۱ عربی نے اور جگہ پر لکھ دیا ہے کہ فیکم

کہاں جملہ اسمیہ اور کہاں جملہ فعلیہ اور اوپر کے ساتھ سین استقبل
 کا اور باقی نسخے گویا اسکے ترجمے ہیں ہر چند ایسے اختلافوں پر
 ہم نظر نہیں کرتے ورنہ بیل سی اچکنی کتاب ہم کو اسکے بیان
 میں بنا پڑے لیکن یہاں ہم نے اس واسطے یہ اختلاف لکھے کہ
 قطع نظر اگلی کمی اور پیشوینے جو ہم اوپر سرے سے بیان
 کرتے چلے آئے ہیں اس مقام خاص میں ہی اتنا کچھ اختلاف
 ہے کہ صرف یہی اختلاف کفایت کرتا ہے واسطے عدم صحت
 اور تشویش کے جنہیں عیسائی لوگ اس مقام میں ہمارے
 مطلب کے مضر سمجھتے ہیں خصوصاً بتقابلہ کہ یہ ہمیشہ ابرسول
 کے بعد ہی اسد احمد اور قطع نظر اس اختلاف سے یہاں کئی
 باتوں کی تجویز چاہیے **اول بات** یہ کہ عیسائیوں کا
 عندیہ اگر مسلم رکھا جائے تو اس مقام خاص کے کسی جملے سے
 اور اگلے ورسوں کے کسی جملے سے تعارض ہوتا ہے یا نہیں
 تسو دیکھئے کہ باب مذکور ہم کے ورس ہفتم میں فارقلیط کے نسبت
 فرمایا کہ اگر میں بخاؤنگا وہ تم پاس نہ آوینگا یعنی وہ اس وقت
 میں خوارو نیے پاس تھا اور یہاں ورس ہفتم کے اخیر جملہ
 کے ماقبل فرمایا نسخہ ۱۷ و نسخہ ۱۸ مقیم معلوم اور نسخہ ۱۹

۳۷۱
مستشرق حکم اور نسخہ ۱۹ کے نزدیک شہابی ماندا اور نسخہ ۱۲ کے ساتھ

پس رہتا ہے اور نسخہ ۱۸ کے ساتھ رہتی ہے

پس ناگزیر احمد اور سین کو اپنے نظم ہری معنون ہے

پر گاو و و سری بات یہ کہ ان دونوں

اور آدھو بیک لفظوں کے معنی حقیقی بلا تاویل عیسائیوں کے

عند یہ کہ موافق درست ہوئے ہیں یا او کو تاویل کی جاتی

پڑتی ہے سو اس کا حال یہ ہے کہ ان دونوں خاص

کے الفاظ بھی اگر بدولت حقیقیہ پر رکھے جائیں اور

نانا جائے تو کئی وجہوں سے سراسر چھوٹا ہو جائے

یہ ہے کہ یہاں فرمایا کہ دوسرا فارقلیط اور دوسرے

حقیقی معنی وہی ہیں جیسے بولتے ہیں معلم اول معلم ثانی صاحب

قرآن اول صاحب قرآن ثانی جارج اول جارج چہارم حالانکہ بالاتفاق

ثابت ہے کہ روح القدس دو شخص نہیں ہیں بلکہ ایک ہی شخص

ہے پس ضرور ہو کہ اس مقام پر تاویل کی جائے از انجلیہ

کہ جو کوئی کیسے نسبت کہنگا کہ وہ اس کے ساتھ قیامت

تک رہیگا تو اس کلام کا مقناو حقیقی معنی ہے اس کا

کہ دونوں قیامت باقی رہیں گے پس یہاں ورس ترمیم

میں جو فرمایا یثبیت معکم الی الاید یعنی اب تک تمہارے ساتھ رہو
 یہ حقاہی حقیقی ہے کہ وہ یہ مقتضی ہے کہ مخاطبین اس کلام کے
 اب تک باقی رہینگے سو کو آری لوگ تو اب تک باقی نہیں رہے
 پہلے اب تک اور اگر مخاطبین یہ مطلق عیسائی لوگ مراد
 ہیں یہی عجز پڑا سو اسلئے کہ مول حقیقی خطاب کا وہی طبقہ
 سولے سے معجز ایہ درست ہی نہیں ہوتا سو اسلئے کہ روح
 القدس کی معیت تو مقتضی ہے کمال ایمان کو اور کمال ایمان کے
 آثار وہاں برکات عیسے نے فرمائے کہ چاہو تو دریا پر چلے
 جاؤ اور چاہو تو پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہٹال دو سو یہ بات
 کسی عیسائی میں نہیں پائی جاتی اور اگر کہیے کہ مخاطب حارون
 کی روح میں تو یہ بھی تاویل پڑی کہ بشر اگر بشر ہے اس خطاب
 کرتا ہے تو مخاطب اس خطاب کا حقیقہ وہی بشر ہوتا ہے
 نہ کہ روح مجرد اسلئے کہ روح مجرد اور اک بشر سے خارج
 ہے اور بشر عبارت ہے مجموع جسم و جان سے پس ضمیر
 بشری کا ضمیر کہ حقیقی مجموع جسم و جان پڑتا ہے نہ روح مجرد
 بشری کا ضمیر کہ یہ کہہ رہے ہیں کہ تمہاری تاویل کریں
 تو ہمارا یہی مطلب بن سکتا ہے کہ نہیں سولو اسکا حال یہ ہے

کہ دوسرے شانزدہم میں جو آخر کو دیکھ اور دوسرے کا لفظ اور
 اویس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ جس طرح میں تمہارا
 شافع اور وکیل اور تسلی دہندہ اور مسودہ اور ستائندہ خدا ہوں
 اسی طرح دوسرا بھی آویگا کہ ہم باہم ہوں گا اور اس اور اس کا چہلہ
 اخیر ہے یعنی تا ابد باہم خواہد بود وہ اس خاور سے پر ہے
 مثلاً و شخصوں میں جب تنازع ہوتا ہے اور تھوڑے تھوڑے
 لوگ ہر ایک طرف ہو جاتے ہیں تو ہر طرف واپس کے لوگوں
 کو کہتے ہیں کہ یہ اویس کے ساتھی ہیں یعنی اونچے حامی اور مددگار
 ہیں نہ یہ کہ اویس کے ساتھ لگے لگے پہر کرتے ہیں سو وہ بھی حضرت
 عیسیٰ نے فرمایا کہ فارقلیط ہمیشہ کے لیے تمہارا ساتھی ہو گا یعنی
 تمہارے موافق اور تمہارا حامی ہو گا جس طرح کہ میں ہوں
 اور دوسرے ہفتدہم کی ایک توجہ یہ ہے کہ یعنی کا لفظ اور
 اوپر غلط ہے چنانکہ بعض نسخوں میں نہیں ہے غالبکہ وہاں حرف
 عطف کا ہو گا تو مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ
 فارقلیط آویگا اور روح القدس یعنی دونوں باتیں ہونگی
 چنانکہ ویسا ہی ہو گا کہ روح القدس حواریوں پر اترے اور فارقلیط
 بھی ظاہر ہوا اور فارقلیط کے ذکر کو روح القدس کے ذکر پر

ناو جو دیکھ وہ اس سے بعد آیا مقتضای حال مقدم کیا یعنی
 قاریا میں تردد پڑنے والا تھا اس واسطے اسکو مہتمم بالمشا
 سمجھ کر یہ ذکر کیا کہ یہی قاریا ہے بلاغت کا اور دوسری

توحید ہے کہ وہ فارقلیط روح صدق اور روح راستہ

اور روح حق ہے یعنی روح نصیحت نہیں ہے اور جو وہ

نہیں بولے گا اور اس میں کوئی دیوبہوت نہیں ہوگا اور

یہ جو فرمایا کہ اسکو دنیا کے لوگ دیکھتے نہیں اور یہی ہے

ہمیں یہ سمجھیں تو ہمیں کچھ توجہ کی حاجت نہیں اس لیے کہ

یہ ویسے ہی کلام ہے جیسا حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں

اپنے زمانے کے لوگوں کے نسبت پہلی انجیل کے باب

سینزدہم کے ورس تیرہویں اور چودہویں میں فرمایا ہے

نسخہ ۱۸۹۱ ایا انہا در مشہا سخن میرانم زمان رو کہ می نگرند -

و فی بنید و گوش می نهند و فی شنود اخبار اشعیا در باب

آنها کامل کردید میگفت پیوستہ خواہند شنید و نخواہند

و پیوستہ خواہند نگر نیست و نخواہند دید * سو ویسے ہی

حضرت کے نے فارقلیط کے حق میں فرمائی جو وہاں معنی

ہیں وہی معنی یہاں بھی ہیں چنانکہ قرآن شریف میں بھی اویسی

تصدیق لکھی ہے کہ بیٹروں ایک وہم لایہروں پیسہ ہنگر نہ
 ونی پیغذ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں فرمایا انھما اولیٰ
 یازدہم ورس بست و شش^{۱۱} ابغیر از پدر پسر را چکین
 * حالانکہ یہودی لوگ انکو دیکھتے تھے اور کہتے تھے کہ
 اور آپ کو پہچانتے تھے کہ فلا نے کیسے بیٹے فلا کے اولاد
 میں فلا کی جگہ رہتے ہیں اسبطرح فارقلیط کا یہی حال ہے
 یہاں فرمایا کہ اوسکو سب لوگ ندیکہہ سکین گے اور سب
 اوسکو نہیں پہچانتے ہیں اور مطلق ندیکہنا یہ کہ سب لوگ
 کیسے جاسہ بصر میں نہ آتا یہ تو روح القدس منعم پر ہو ہی ہیں
 صادق آتا ہے اسلئے کہ حضرت عیسیٰ پر جو روح اوتری ہے
 کو تری صورت پر اوتری اور جو اریون پر جو اوتری ہے
 اگے کی شعلے کی صورت پر اوتری یہ دونو چیزیں ایسی ہیں
 کہ سب دنیا دار اسکو دیکہہ سکتے ہیں اور یہ جو فرمایا کہ مگر
 تم اویسے پہچانتے ہو اسیکے معنی یہ کہ میرے بنائے ہوئے
 یا بطور کشف مستقبلات کے اویسے تم خصوصیات شخصہ
 ہو یہ اوس تقدیر پر کہ مخاطبین کے لئے ہے اور انھیں
 اور اگر مطلق بنی اسرائیل مراد ہوں تو اویسے معنی یہ کہ

دنیا کے سب لوگ اوسے نہیں جانتے ہیں یعنی اور مذہب
 والوں کے یہاں اوسکی خبر ایسی نہیں لکھی جیسے تمہارے
 یہاں ہے و اتھو تو انہو نے بیعتہ مضارع بمعنی استقبال
کی ہم اسے بنی اسرائیل اوسے پہچان لیں گے اور دل میں
ہو گئے کہ یہ وہی ہے جسکا ذکر اگلے انیا کرتے آئے ہیں
یعنی قرآن نے اوسے خبر کی بیعتہ مضارع بمعنی حال تصدیق
کی کہ یعرفونہ کیا یعرفون ابناء ہم اور اہل کتاب جو اپنی
یہ زبان لائے انہوں نے اوسکی گواہی دی اور یہ جو فرما
کہ تمہارے پاس ہے اوسکے معنی یہ کہ تمہارے دل نشین ہے
یا زمانہ اوسکا دور نہیں ہے اور یہ جو فرمایا کہ ہم میں ہوگا اوس
معنی یہ کہ تمہارے درمیان میں ہی وہی شخص مقرر ہوگا یہ
جانتا کہ جو وہ بنی اسرائیل سے نہیں ہے تو ہم میں
کچھ دخل نہیں پہنچتا بالکل اس ورس شائد ہم اور تم
کا مضمون جتنا عیسائیوں کے مطلب کے منافی ہے اوتنا تمہارے
مطلب کے منافی نہیں اور جتنا وہ کلام عیسائیوں کے طور پر
بیٹا اوتنا ہمکو اور تمکو ارتکاب تجوز اور ہمیں نہیں کرنا
پڑتا پس قطع نظر اسباب سے کہ اللہ صفت کے راہ سے جتنی شایا

ابن ورسون کو تہا رہیے علیہ یہ ہے اوتنے ہمارے طلب
 یہ نہیں ہے جب الفاظ اور ورسون کی مختلف الحامل ہوئے
 تو دونوں جانبیں برابر ہرین توہ نظر اور صفات دوازہ
 گانہ بیکے جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں جسکی جہت سے تہا رہیے
 کہ تفسیر فار قلیط کی روح القدس قطعاً غلط ہے ہماری تہا
 کو ترجیح ہوئی یعنی ہمارا تاویل کر ناحق بجانب ہوا اور ہر گاہ
 عقلاً مقتضایہ محاورہ ہماری تاویل صحیح ہوئی تو الحاق
 کاشکہ یہ نسبت تفسیر متنازع فیہ کے یہاں سے باطل نہیں ہو سکتا
 اور جب الحاقیت کا شبہ باطل نہوا اور صفات دوازہ گانہ
 کے نظریہ الحاقیت ثابت ہوئی تو مضمون اس آیت کا
 یعنی اذ قال علیہ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم
 مصدق لما بین یدی من التوراة ونبشرا برسول الیکم
 بعد اسمہ احمد نظر انصاف و دوست میں مصدق انجیل کا ہو گیا
 اور یہی ہمارا مطلب ہے اب اگر آپ کے پاس کوئی دلیل
 واسطیٰ تصحیح تفسیر الحاقی مذکور کے یعنی واسطیٰ اس بات کے
 کہ مصداق فار قلیط کا وہی روح القدس ہے جو دوسری تہا رہیے
 ہواری اس پر متمسک ہو گئے تھے اگر ہوں تو بیان کیجیے

ستر ہوانہ متفہم

عیسائی لوگ دین اسلام پر جو شبہ کیا کرتے ہیں اور کو رفع کرتا ہوں اس خیال سے کہ اگر نفس عقل کے رویے سے شبہ اور سنجے دلو میں گندھیتے ہیں تو رفع ہو جائیں یا نہ ہو جو ب لکھدین اور اگر وہ شبہ صرف الف و عادت اور روٹی تعصب کے راہ سے ہیں تو اور لوگوں کے لیے جو اوپر سے غلط دہی سے مشوش ہو جاتے ہیں وہ جو ب رفع تشوش اور تر و دکا ہو گا سو میں پہلے ان سب شبہوں کا ایک جواب کلی دیتا ہوں اور آئندہ جو آیات خبر یہ اور سنجے لکھو گا جو اس کلی کوئی شبہ اور کوئی اعتراض کسی بات پر ہو وہ حال سے معافی نہیں عقلی ہے یا نہیں اگر عقلی نہیں ہے تو کچھ کام کا نہیں ہوگا ورنہ اسے وہی تباہی بکا کر سیتے ہیں اور سکا کیا اعتبار اور اگر عقلی ہے سو بالبداتہ ظاہر ہے کہ عقلی ہونے کے ہی معنی ہیں کہ کسی بات کے بطلان پر کوئی برہان عقلی قائم ہو یا وہ بات یہی بطلان ہو جس سے تسلسل اور اجتماع نقیضین اور وہ بات کسی مذہب میں حق ٹھہر رہی ہو تو وہ مذہب عقلاً باطل کہلائے گا یا یہ کہ کوئی بات برہان یا بداتہ عقلی کے رویے واجب الثبوت ہو اور کسی

مذہب میں اس کی نفی وارد ہو تو وہ مذہب ہی عقلاً غلط اور باطل کہلائے گا۔
 پس جانا چاہیے کہ اصول اصطلاحیہ میں کوئی بات منجملہ متنازعہ
 عقیدہ کے ممکن اور منجملہ ضروریات عقیدہ کے متمنع نہیں ہے
 اور اگر آپ لوگ اپنے عقیدے کے موافق کوئی بات عرض
 اسی قسم کا اصول اسلامیہ پر رکھتے ہوں تو پہلے بطور
 الوہیت خاصہ عیسویہ اور امتناع اور یکے ملعونیت اور
 کا جہنم میں جیسا ہمارے پہلے اور دوسرے گور جو یہ ہے استفسار
 مذکور ہے جواب دینے لیجئے بعد اوسکے کوئی اعتراض
 دین پر کیجئے اور اگر یہ کہہ کر کہ تثلیث اگرچہ عقل کے روئے
 درست نہیں ہے مگر چونکہ نقل کے روئے ہمارے دین
 میں ثلثیت ہے لہذا اوسکو مانتے ہیں چنانکہ بعض اہل علم
 معین ہوں کو یہی کہتے ہیں نے سنا ہے تو مخاطب اس پر
 پرچہ اعتراض کرتے ہیں کہیں گا کہ اگرچہ فلاں بات عقلاً متمنع
 یا واجب ہے مگر جو ہمارے دین میں نقلاً اوسکا مکان یا
 امتناع ثابت ہے لہذا ہم مانتے ہیں پس متقاضی غیرت دینی
 یہ ہے کہ پہلے مسئلہ الوہیت اور ملعونیت کا حل
 کر لیجئے بعد اوسکے کسی اور ملت و مذہب پر کوئی اعتراض

اور اگر اعتراض عقلی ہے مراد یہ ہے کہ مثلاً ایک بات
 اگر کہ خیر اور ایکے امتناع یا ضرورت پر برہان ہی نہ قائم
 ہو مگر عقل سنیم اور ایکے ہر پاسے یا ہونے کو مستحسن جاتی
 ہو۔ صورت استحسان اور ایکے ہونے کے جس تہ
 میں وہ بات مذموم ہو اور نہ ضرورت استحسان اور ایکے
 ہونے کے جس مذہب میں وہ منجملہ ضروریات ہو تو وہ
 مذموم ہے سو ایسے شے کا جواب فرج ہے پہلے قسم کے
 عیب کے جو ایکے یعنی ہر گاہ ملت عیبائیہ میں متغاضت
 عیبائیہ ہے جو از بلکہ وجوب کا عقیدہ داخل ہے تو استحسان
 عقلی کے خلاف ہونے پر کچھ کنجائش ملامت کی اور کچھ ہیز
 ہے ایسے کہ متغی عقلی کو واجب کہنے سے بدتر عقلا کوئی
 بات نہیں ہے علاوہ برہین استحضانات عقلیہ موافق اختلاف
 عقول کے مختلف ہو اگر تھے ہن علی الاطلاق اور اس استحسان
 کا اعتبار کسی مقل کے نزدیک نہیں ہے مثلاً جانور کو کہتے
 ہیں کہ بے قبح کرنا ملتہ قدیمہ پارہ میں اور زمین و ہر سونے
 کے ہر پاسے ہی نہایت ظلم اور نا انصافی ہے اور تو ریت
 اور اچھال میں درست لکھتا ہے اور پارسی لوگ یا کسی نہیں

گریہ کو عقلاً نہایت مستحسن جانتے ہیں اس لیے کہ غیر کے پاس
 جلیزے دینے سے آپ رکھنا بہتر ہے اور سوائے علامہ حضرت
 کے ایک اور علامہ محبت کا پیدا ہونا ہے اور ہندو لوگ کئی
 اوپر کی قرابت میں بھی نکاح کو پسند کرتے ہیں اور
 مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے اودھ رہنے کو
 عقلاً ہی مستحسن جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر اوجھڑتے
 ہوتا کرتے ہیں بالکلہ استخوان عقلی کا علی الاطلاق کچھ اعتبار نہیں
 معہذا اسلام میں کوئی بات نامستحسن عقلی علی الاطلاق واقع
 نہیں ہے مگر حنفیہ ذہن آدمی کے لیے یہ جواب کلی ہمارا
 کفایت کرتا ہے مگر بنظر بعض وجوہ کے جوابات جزویہ عیسائیوں
 کے شبہوں کا لکھنا مناسب ہے سو جانا چاہیے کہ کوئی کتاب
 عیسائیوں کی جسمیں انہوں نے جی بہر کے ملت اسلامیہ پر
 اعتراض نہیں لکھی ہوں ہمارے نظر سے نہیں گذری مگر سالہ
 خیران الحق پادری فخر صاحب کا جو زبان فارسی ^{۱۸۳۳} مسطور
 اور پہلا حصہ رسالہ تحقیق دین حق پادری اسمٹ صاحب کا
 جو ^{۱۸۳۱} مسطور میں زبان اردو تصنیف اور منطبع ہوا نفس الاعتراف
 اس دو سرے رسالے میں نسبت اہل کے زیادہ

میں اور ضبط و ربط تمہیدات کا اپنے طور پر پہلے رسالے میں
 زیادہ ہے اور اس پہلے رسالے میں جو اعتراضات ہیں
 سو اس کے حرف باب اول اور سیوم میں ہیں لہذا وہ نہیں
 دو بابوں اور دوسرے رسالے کے پہلے حصے کے اعتراضات
 جواب لکھتا ہوں تمہید آدمی کو یہی بہت ہے اور تمام مسیو
 رسالے جو پادری لوگ ہانپا کرتے ہیں اونکا بھی جواب اسی
 میری کتاب سے نکل سکتا ہے سبکی باتیں نقل کرنا کچھ ضرور ہے
میزان الحق کے پہلے اور دوسرے باب کا جواب
 درحقیقت اس کتاب کے جواب لکھنے کا لطف تب ہوتا جبکہ سامی
 کتاب کے لفظ لفظ سے بحث کی جاتی مگر اتنی فرصت اور اتنا
 دماغ کسکو لہذا باب اول اور سیوم میں جو پادری صاحب نے
 بطور استدلال کے اپنے دعوے کے اثبات یا ہمارے کسی
 مسئلے کے ابطال میں لکھتا ہے صرف اوسیکو معہ اوسنے خلاصہ
 دعویٰ کے بالفاظ نقل کر کے لکھ کر تا ہوں اور ضمناً جو کچھ دوسرے
 صاحب نے فضول عبارتیں لکھی ہیں وہی التفات کے قابل
 نہیں ہیں اگر واسطے دریافت اور نیچے رتبہ روایت اور روایت
 کے ایک مضمون اور نئی تمہید کا جو قبل از شروع مطلب افہون

نے اپنے غدیہ میں مٹی اور مٹی سے لکھنا ہے
 بطور مشیت نمودہ پہلے لکھنا ہے پادری صاحب اور صاحب
 میں لکھتے ہیں کہ بت پرست کو کتا اتنا ہی ایمان نہیں رکھتے
 کہ خدا کو واحد اور قدیم اور بڑا اور علیم اور حکیم اور رحیم اور
 عادل اور مقدس جانیں اور کتابیں اور نبی خدا کی ذات و صفات
 کے نسبت بدگمانیوں کا ثمرہ دیتی ہیں اور آدمی کو بت پرستی کے
 طرف دلالت کرتی ہیں فقط ظاہر بت پرستوں کے یہ ہے کہ
 مراد ہیں لہذا ہمیں اس مضمون پر دو مشنیہ ہیں ایک یہ کہ
 صفات خداوند تعالیٰ کے پادری صاحب نے یہاں لکھے ہیں
 ہندوؤں کے دین کی کتابیں جو اس باب میں ہیں سب میں یہ
 صفات لکھے ہیں اور سب پر اجماع ہندوؤں کا اعتقاد ہے کہ
 معلوم ہوا کہ پادری صاحب بالکل خلاف واقع بھی روایت
 کیا کرتے ہیں دوسرا مشنیہ یہ کہ ہندوؤں کی بت پرستی میں
 کے شناخت عقلی کیا ہے آیا یہ ہے کہ اجار وغیرہ کو اپنے ہاتھوں
 سے تراش کر اور یہ خدا جانتے ہیں
 اور نبی کسی کتاب معتبر میں نہیں لکھا ہوا ہے کہ قبیلہ عباد
 قرار دینا یہ تو زور بوریہ ہے جو یہ بھی جائز ہے چنانکہ اوہیں

لکھاتے سوئی کوہ مقدس اور سیدہ نہایت خدا اور جیہوں است
 یا یہ شاعت ہے کہ ہندوؤں کے شخصوں کو جو منکر امور
 غریبہ سیکھتے خدا کر سیکے مانتے ہیں تو یہی بعینہ عقیدہ مسیحیوں
 حضرت عیسیٰ کے نسبت ہے جو ہمہ جا درہی صاحب کی روح
 کا یہ حال ہے کہ جو مضمون ہندوؤں کے دینی کتابوں میں
 لکھا اور مسلم الثبوت ہے اور سبکی نفی کرتے ہیں اور روایت
 کرتے ہیں کہ مریم کے بیٹے کو خدا تصور کر سیکے کو بت پرستی
 نہیں دانتے اور کوسلیا اور دیو کی سیکے بیٹے کو خدا تصور
 کر سیکے کو بت پرستی جانتے ہیں آدم برسر مطلب باب اول
 فصل اول صفحہ ۵۵ قولہ قرآن نیز مقرر است کہ انجیل
 کتاب عہد عتیق کہ در میان مسیحیان مستعمل است از خدا ہی با
 * میں کہتا ہوں قرآن صرف اسی بات کا مقرر ہے کہ کلام الہی
 اہل کتاب کے پاس ہے یہ اقرار اب اسکا اسطرح پر ہے کہ
 جسطرح بعضے نوشتجات کا احد المتضامین کو اقرار ہوتا ہے
 کہ میرا لکھنا وہاں ہے مگر طرف ثانی نے اسکو مخدوش اور
 قراب کر دیا ہے اب اسکا اعتبار نہیں اسطرح قرآن
 ہی مقرر ہے کہ اہل کتاب کے کتابوں میں کلام الہی ہے مگر انہوں

۳۹۳
 نے اویسے مشکوک اور مخدوش کر ڈالا ہے اگر پادری تھا
 کا یہی مطلب ہے فنعلم الرضیٰ اور اگر یہ مطلب نہیں بلکہ یہ ہے کہ
 قرآن تو ہے اس بات کا کہ تو ریت و انجیل میں کچھ خرابیاں ہی
 نہیں واقع ہوئی ہیں تو محض غلط ہے قرآن ہرگز ہرگز مقرر
 اس بات کا نہیں ہے قولہ صفحہ ۱۶۹ درینجا محض ان مواقع میں
 را ذکر خواہم کرد کہ از انہا معلوم میشود و مشخص میگردد کہ خود
 قرآن مقرر است کہ کتب مقدسہ مستعملہ مسیحیان و یہودیان
 از خدا است چنانکہ در سورہ شوریٰ مسطور است قل

امنت بما انزل اللہ من کتاب و امرت لا عدل بینکم
 بنا و بکم لنا اعمالنا و کم اعمالکم لا حجة بیننا و بینکم * دیکھئے
 اس آیت کے شروع میں ہے کہ ایمان لایا میں ہر کتاب
 کا جو خدا نے اتاری ہے جسکو زری ہی ہر حرف شناسی
 ہوگی وہ بخوبی سمجھتا ہوگا کہ یہ جملہ انتی ہی بات پر ولایت
 کرتا ہے کہ کلام الہی آگے ہی او ترچکا ہے اور یہ مطلب اس
 سے کہ سیطرح نہیں بوجہا جاتا ہے کہ جو آگے او ترچکا ہے
 کہ سیطرح کی خرابی نہیں واقع ہوئی اور یہ جو فرمایا کہ
 اعلمنا و کم اعمالکم یہ یعنی وہی ہے جیسے سورہ کافرون میں

مطلق کافرون اور مشرکوں کے نسبت خطاب کر کے فرمایا
 لکم دینکم ولی دین جو وہاں طلب ہے سو یہاں ہی ہے
 اور یہ جو فرمایا لا حجة بیننا و بینکم یہاں حجة یعنی حجاج ہے یعنی
 ایسے جگہ اگر ناپس یہ دو ان جملے بعینہ اوسے محاورے
 پر ہیں جو اردو میں مروج ہے کہ جب کوئی کسیکو اپنی بات
 سمجھانے سمجھانے تنگ ہوتا ہے اور مخاطب لا یعنی گفتگو
 سے باز نہیں آتا تو سمجھانے والا تھک کر کہتا ہے کہ تم جا
 تمہارا کام خائے جو میں کہنا ہے کر گئے کچھ تکرار کی جگہ
 نہیں گفتگو کرنے سے کیا فائدہ اور یہ یعنی ان جملوں کے
 کیسی طرح نہیں ثابت ہوئے کہ تمہاری کتاب اور تمہارا
 دین درست اور صحیح ہے جیسا ہماری کتاب اور ہمارا
 دین قولہ در سورہ عنکبوت است لا تجادلوا اہل الکتاب الا
 بالثی ہی احسن الاء اسکا اتنا ہی مطلب ہے کہ اہل کتاب
 سے گفتگو ثنا بیستہ طور پر کرنا چاہیے تو کسی وجہ خاص سے
 اس مقام میں اہل کتاب کو بالخصوص مذکور کیا ہے ورنہ
 علی انعم منکرین کے نسبت ہی ایسا ہی فرمایا فادھم کم
 و الموعظۃ الحستہ یعنی بولاؤ او کو بحکمت اور موعظۃ

پس جو معنی یہاں ہیں وہ بھی وہی ہیں کہ یٰۤاَیُّہَا جِبْرِیلُ

آیت کا قول اِنَّا بِالَّذِیْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکَ الْکِتٰبِ اس سے

اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کے یہاں آگے بھی

الہی اور تم جیسا ہے نہ یہ کہ جو کچھ اوترا تھا اوسمیں کچھ خلا نہیں

واقع ہوئے پایا قوله صفحہ ۱۰ در سورۃ المائدہ مرقوم گشت

است طعام الذین او تو الکتاب حل لکم وطعام حل لکم *

اس سے بھی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ

کو کتاب دی گئی تھی نہ یہ کہ اوسمیں کسی طرح کا تصرف

آئے پایا قوله در سورہ بقرہ کہ راست وہم تیون الکتاب

اس سے تو اتنا بھی نہیں ثابت ہوتا ہے کہ اہل کتاب کو

کتاب خدا کے طرف سے دی گئی تھی نہ جاکہ یہ ثابت

کہ اوسمیں کچھ فساد نہیں پڑنے پایا قوله در سورہ آل

حمد ان وارداست انزل التوراة والابجیل من قبل ہر

کتاب اس سے بھی اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء

نبی اسرائیل کے لیے آگے کلام اپنا خدا نے اوتارا تھا

جسکا نام توریت اور انجیل تھا نہ یہ کہ توریت اور انجیل

کی لغو تاری تھی اوسید طرح اب تک محفوظ ہے بالجملہ ان

یہ کوئی آیت معارض آیات تفسیر نہیں ہو سکتی ہے اور
 اگر غور کیا جائے تو اس آیتوں کے پادری صاحب نے نقل
 کیا ویسے تو اتنی بات پر بھی دلالت نہیں کرتیں کہ جو کچھ حضرت
 موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے کچھ حرف اور تہا وہ کچھ ہی باقی
 رہے اس لیے کہ قرآن شریف میں اس طرح دوسری جگہ نہ

ہے قوله انما باله و ما انزل الينا و ما انزل الى ابراهيم
و اسمعيل و اسحق و يعقوب الاية جالہ کہ سب یہودی اور
عیسائی اور محمدی متفق ہیں کہ انبیای موصوفین کے نسبت
جو وحی الہی ہوئی تھی سو کہیں کسی کے پاس اس طرح نہیں
نہیں پائی جاتی یہ جس طرح توریت اور انجیل پائی جاتی
تھیں پادری صاحب کی تقریر سے پتہ تو صاحب دلائل و
لہجہ کی تقریر ہے کہ وہ اوں آیتوں کو درباب الزام نقل
ہے جو فی الجملہ ہادی النظر میں آیات تحریف کے معارض مطوم
ہوتی ہیں جیسے مثلاً سورہ بقرہ میں ہے و امنوا بما انزلت
لنا معکم اور سورہ آل عمران میں ہے ثم جاءكم رسول
لنا معکم اور سورہ مائدہ میں ہے و انزلنا اليك الكتاب
مصدقاً لما بين يديه من الكتاب سورہ ان آیوں کے یہ معنی ہیں

کہ اہل توریت کی توریت میں تحریف کرنے کی اور اس نبی کے
آئے کی اور اہل انجیل کی انجیل میں تحریف کرنے کی اور اس
نبی کے آئے کی اور توحید اور قیامت کے آئے کی جو خبریں انہیں لکھی
ہیں قرآن اور صاحب قرآن دونوں کی تصدیق کرتے ہیں یعنی یہ نبی ہے جسکی

خبر قرآن میں ہے اور انجیل میں ہے اور حسیطح اور نہیں اہل کتاب
کے تحریف کی خبر ہے اور حسیطح قرآن میں بھی کہا گیا کہ پھر وہ
آلکم عن مواضع پس صاحب دلائل وافیہ کا بھی سخن لغو
اور باطل ہو گیا **فولہ صفحہ ۴۰۰ فصل دوم مشتمل است**

برہنوں انیکہ انجیل و کتب مقدسہ ہمہ عتیق و هیچ وقتی منسوخ
گشتہ اند * پہلے یہاں ضرور ہے کہ ہم اپنے اصول کے موافق

نسخ کے معنی اور توریت و انجیل میں اسکا ثبوت یا
کفرین بعد اویسکے پادری صاحب کا اضطراب جو اس بحث
میں ہے اور اویسکے استدلال کو رفع کریں ہمارے

یہاں یہ بات دین میں عقلاً اور نقلاً داخل ہے کہ خداوند
تعالیٰ فاعل مختار ہے جس طرح اور کارخانوں میں اپنے وہ
تقیبات کیا کرتا ہے یعنی تندرست کو مریض اور مریض کو
تندرست اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی کرتا ہے اور چاروں

یکے بعد گرد میان اور گھریوں میں برسات اور بعد اوسکے
 پہر چاڑیے لاتا ہے اور کھیتیں اپنی بندگی کے اقرار اور
 شیعوہ عبودیت کے ورزش کے لیے جس کسی سے
 جس کام کو چاہتا ہے کہنے کو کہتا ہے اور ہر جب چاہتا
 اس کام کو موقوف کر کے دوسرے کام کے لیے حکم اور
 اگلے کام کو بھی منع اور جو اوسکے علم میں قرار پا چکی تھی ظاہر
 کرواتا ہے اور صریح بعض امور کو غیبیہ کے مناشی اور
 مصالح ہمیں معلوم اور بعض نیکے نہیں معلوم ہوتے ہیں
 اور صریح منجملہ امور شرعیہ کے بھی بعضی باتو نیکے مصالح
 اور مناشی ہمیں معلوم اور بعضی باتو نیکے نہیں معلوم ہوتے
 ہیں اور یہ بات اس جہت سے وہ نہیں کرتا ہے کہ
 اوسکو اپنی امضائی قدرت میں کچھ عجز ہے یا علم میں اوسکے
 کچھ نقصان ہے بلکہ صرف اپنے اختیار مطلق کی جہت سے
 ایسا کرتا ہے اور ہر بات اور ہر وقت کی مصلحت وہی ہو
 جاتا ہے ہمیں اون مصلحتوں پر مطلع ہونا کچھ ضرور نہیں ہے
 تا بعد ار کو خدمت بجالانے سے کام جتن تکالینے سے کیا
 مطلب اور یہ موقوفی اوسکی اگلے کاموں کی کئی طرح

پر جو تہی پہ کبھی تہیم کی شخصہ اور جس کی تہیم اور کبھی
 تحیم کی تحلیل اور کبھی تحلیل کی تہیم اور اور بہت سی طرحوں
 پر ہو آکر تی ہے اور یہ معاملہ صرف کاموں کے نسبت
 ہوتا ہے نہ عقاید اور اخبار کے نسبت ورنہ کذب اور خلط
 وعدہ لازم آوی اور نسخ کے معنی یہ ہیں جن جسطح
 حکام عدالت اپیل اسکے حکام ماتحت کے حکموں کو منسوخ کیا کرتے
 ہیں یا بعض قوانین سرکار انگریزی بعض اگلے قوانین کو منسوخ
 کرتے ہیں اب دلائل اس کے سینے پہلی دلیل
 کتاب پیدائش کے پہلے باب میں خطاب خداوندی حضرت
 آدم کے نسبت یوں نقل کیا ہے نسخہ ۱۲۵ ورس ۱۲
 کے ہر ایک جاندار اور آسمان کے ہر ایک پرندے کو اور
 زمین کے ہر ایک ریشم کے چلنے والے کو اور جسمیں نفس
 حیوانی ہے اور ہر ایک قسم کی سبزی بھی تمہیں کھانے کو
 دی * اور اسی کتاب کے نوین باب میں خطاب خداوندی
 حضرت نوح کے نسبت یوں نقل کیا نسخہ ۱۲۵ ورس ۳
 جو چیز زمین پر چلتی ہے اور چلتی ہے تمہارے کھانے کے
 لیے ہے اور رہی ترکاری کے مانند تمکو سب چیزیں عنایت

کہین * یہ دونوں حکم ایک ہی جگہ کے تورات سے منسوخ
 ہوئے کتاب لاوین کے لیکر عجمین باب کو پڑھ کر دیکھیں گے
 جانور حضرت موسیٰ کے چہرے میں حرام ہوئے کہ او سمیں

بھی داخل ہے۔ **دوسری دلیل** کتاب پند

کے باب بہت و تہم و رس شانہ و تہم سے نئی ام تک جو قصہ
 حضرت یعقوب علیہ السلام کے نکاح کا لا بھرا اور نبی کی بیویوں
 سے لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ جمع میں الاختین اس وقت میں

ورسب تھا کیونکہ حضرت یعقوب کے نکاح میں لایان کی
 دونوں بیویاں راحیل اور لبا کہ اوہمیں کی اولاد میں حضرت
 عیسیٰ کی والدہ اور حضرت موسیٰ بن ایک وقت میں معام

تہیں معہذا تورات میں جمع میں الاختین حرام ہوا چنانکہ کتاب
 لاوین کے اٹھارہویں باب میں یوں ہے نسخہ ۱۲ اور

۱۸ تو کسی عورت کو اس کی بہن سمیت مت لے کہ اس کی بہن
 برہنگی ظاہر کرے پہلی کے جتنے جی کہ ہم اس کا جلا ناسی *

تیسری دلیل کتاب پیدایش کے ورس ۱۲
 میں لکھا ہے کہ حضرت نوح کے نسبت بروقت طہاری سفینے

کے حکم ہوا کہ ہر قسم کے جانور و پھل ایک ایک جوڑا تیرے

۴۰
 ساتھ داخل ہوا اور باب ہفتم کے ^{۱۲۵} میں سیوم میں لکھا ہے
 کہ ہر ایک قسم کے جانوروں سے سات سات تیرہ
 ساتھ داخل ہوں اور اسی باب کے ورس ہشتم اور نهم
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نوح نے اپنے ساتھ ہر ایک ایک
 جوڑا سب جانوروں کا داخل کیا پس یہ پانچویں ^{۱۲۵} سے
 ہے دونوں طرح سے ہمارا مطلب ثابت ہوا یعنی ^{۱۲۵}
 ثابت ہوتا ہے یا مولف تو بیت کا کذب ظاہر ہوتا ہے

چوتھی دلیل کتاب پیدائش کے پانچویں باب
 سے ظاہر ہے کہ آدم کے صلی اولاد سے ^{۱۲۵} توالد
 تناسل آدمیوں کا جاری ہوا اور پھر ظاہر ہے کہ یہ نہایت
 مگر اس طرح پر کہ ہاشمی نے بہن سے بیاہ کیا ہوا اور کتاب
 لاوین کے باب سجد ہم میں یوں ہے نسخہ ۱۲۵ اور
 تو اپنی بہن کی برہنگی اور اپنے باب کی بیٹی اور ماکہ بیٹی کی
 برہنگی خواہ وہ گہر میں پیدا ہوئی ہو خواہ اور کہیں نہ تھا
 ظاہر مت کر * دیکھو شریعت موسویہ میں اخوات اعیانی
 اور علاتی اور انہی سب ممنوع النکاح ہوئیں **پانچویں دلیل**
 آریہانی کی کتاب کے باب سی دیکم میں ہے نسخہ ۱۲۵

ورس آسم اینک ایام ^{میں} ہر سدا کہ باخاندان اسرائیل عہدی
 ہر یہی بندم آسم نہ موافق عہدی کہ باید ران ایشان ^{بسیار} استم
 روزی کہ ایشانرا دستگیری نمودم تا از زمین مہر سیر
 آرم * عہد سے یہاں با اتفاق شریعت مقرر کرنا ہوا
 پس اس چیلے کو دیکھئے کہ نہ موافق عہدی تھا بد بود کہ باید
 ایشان ^{بسیار} استم یعنی ایک ذرا ایسا اپنے ^{و خطا} ہے کہ احکام موسیٰ
 کی بیعہ کی تھی خداوند تعالیٰ ظاہر کر دیگا یہاں تک
 کہ ^{و لہذا} جو میں اپنے نقل کہیں تو یہودیوں اور عیسائیوں ^و و
 کے الزام کے لیے نقل کہیں اور صرف عیسائیوں کے
 لیے اور بھی نقل کرنا ہوں **چہمی دلیل پوس**
 اپنے نامہ موسیٰ اہل افسس کے باب دوم میں لکھتا ہے
 نسخہ اورس ۵۱ ابطال شریعہ الوصایا بمعقداتہ یعنی
 عیسے نے اپنے دین و مذہب کے سبب سے شریعہ الوصایا
 یعنی احکام تو ریت کو مٹا کر دیا دیکھو یہی معنی ہن منسوخ
 کرنے کے بعد **پوس دلیل** وہی پوس نامہ موسیٰ
 عبرانیوں کے باب ^{۱۱} ششم میں لکھتا ہے نسخہ ^{۱۱} عربیہ اورس
 ۵۲ ان ^{۱۱} نسخہ اول غیر معترض فیہ لم یوجد لثانی موضع الخ

* یعنی شریعت موسویہ پر اگر اعتراض ہو

کے لیے جگہ کہاں سے آتی یہ اشارہ ہے

قول کے طرف جوابی مذکور ہوا پس مختصر یہ

یہ ہیں کہ موقوف کیے گئے تو نسخ ثابت ہوا یا یہ معنی

ہیں کہ اس کی صحت پر اعتراض کیا گیا تو تحریر ثابت ہوئی

دونوں طرح ہمارا مطلب نکلتا ہے **الردون دلیل**

اوسنی نایہ کے باب ہفتم میں وہ لکھتا ہے نسخہ ۱۸۲۹ میں

۱۸۲۹ میں اگلے حکم کم زور اور مفائدہ ہونے کے

منسوخ ہیں * اوپر سے ذکر ہے حضرت موسیٰ کی شریعت

کا اور حضرت عیسیٰ کے آنے کا سو اسکو کہتا ہے کہ آپ

آپ نے یہ اگلی شریعت منسوخ ہوئی دیکھو یہاں منسوخ

کا لفظ دار وہ ہے **فون دلیل** کتاب استثنائے

باب بستہ چہارم کے درس یکم سے بیوم تک چہ لکھا ہے

اوس سے ظاہر ہے کہ غور شدہ مطلقہ سے نکاح کرنا دوسرے

کو جائز ہے اور حضرت عیسیٰ کا قول پہلی انجیل والا باب

نوزدہم کے درس نہم میں نقل کرتا ہے کہ آپ

کہ جسے نوزدہم مطلقہ سے نکاح کیا اوسے نکاح کیا

۳۴
 گیس بن دیکھ لیجئے کہ کس طرح کی تاکید
 بجا آوری اور قربانیوں کے ادا کرنے
 میں جانور حرام ہوئی اور یوم السبت کے احکام
 ہیں اور دیکھو کہ پولوکس جو اپنی اپنے نامہ موسومہ
 فلسفہ میں باب دوم کے درس شاتر و ہم میں لکھتا ہے
 نسخہ فارسی میں اس کی پچیس شمار اور بارگور خوراک یا شایندہ
 اور غصہ و سیر یا لال یا سبتیا محرم نسازد کہ اپنا اظہار
 اس بار آئندہ سنت کہ حقیقت انہا مسیح است * یعنی یہ
 سب احکام مسیح کے آئے تک تھے اب نہیں باقی رہے
 گمارہوین دلیل کتاب پیدائش کے باب ہفتم
 کے درس آریہ تم آنگ جو خدیہ کا حکم نسبت حضرت
 ابراہیم کے لکھا ہے سو یہی بدنی ختنہ لکھا ہے اور پولو
 اپنے نامہ موسومہ غلطیہ کے باب پنجم میں لکھتا ہے نسخہ
 ۱۶ اور سن ۴۴ اگر شما مختون شدہ مسیح در بار و شما
 سو و منہ نخواہد بود * اگرچہ اس کے معنی ہمارے نزدیک
 کہ وہ ختنہ نہ کرنے سے نجات نہیں ہونے والی
 پرمان لانا چاہیے مگر عیسائی لوگ یہاں

اور یہی اوسکے اور خطوں سے ختم کی ہو قونی مراد ہے
 اور کہتے ہیں کہ دل کا حق چاہیے باجملہ بدنی خبیثہ کا
 ہو گیا بار ہو میں دلیل جو معنی نسخ احکام شرعیہ
 کے معنی اوپر لکھے ہیں اور معنوں کے عقلاً جائز ہے کہ
 خداوند تعالیٰ شرعی حکموں کو منسوخ ہو کر یہ اور کہیں
 عقلی امتناع پر ضد و نسخ احکام کے واسطے قائم
 نہیں ہیں ہر گاہ عقلاً جائز اور غیر متنع ٹھہرا تو کسی نبی کی صحت
 نبوت میں در صورتیکہ وہ مدعی اگلی شریعت کی منسوخی کا مشہور
 نہیں ہو سکتا اور اظہار نسخ کا عقلاً اوسکی نبوت کا قاطع نہیں
 ٹھہر سکتا ہر گاہ یہ بات ٹھہر چکی تو میں کہتا ہوں کہ ثبوت نسخ بعض
 احکام موسویہ اور عیسویہ کی وہی دلیل ہے جو ثبوت نبوت
 موسویہ اور عیسویہ کی دلیل ہے یعنی ظہور معجزات حضرت
 مدعی نسخ کی ذات سے اٹھتی ہیں ہمارا ادعا اور اوسکی دلیل
 تمام ہو میں اب پادرِ صاحب کے دعویٰ مضطرب کو
 دیکھیے صفحہ ۴۱ میں لکھتے ہیں قولہ احکام ظاہری بعد اظہار
 مسیح بدیع معنی منسوخ گردیدند کہ دیکھو جافطت انہما لا رزم
 لیکن یہ میں تغیر احکام ظاہری احکام باطنی تو یہ منسوخ گشتہ

* دیکھو کہ جس نے خود کو جو ب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہوئے
 کے قائل ہوئے چنانکہ ہم ہی صرف احکام ظاہریہ کے منسوخ
 ہوئے یا قائل ہیں نہ احکام دلی کے اور صفحہ ۴۰۴ میں کہتے
 ہیں **قولہ** انجیل کتب عہد عتیق را منسوخ نہیں سازد بلکہ با نجا
 میری انجیل کو جو کہ چیز یا نیکہ در کتب مقدسہ عہد عتیق ظاہری
 می بود حال در جوید جدید مبدل گشتہ ان چیزی کہ در انجا
 بحسب تقدیر ویدہ میشود اینجا وجوداً ملاحظہ میگردد * ۱
 قول کے سرے کا جملہ معارض اوش جمیل کے ہے جو یہ ہے
 نقل کیا یعنی وہاں جو ب احکام ظاہریہ کے منسوخ ہوئے
 کی خود ہی تفصیل کی ہے اور یہاں تفصیل او نہیں کے عدم
 منسوخیت کی کرتے ہیں علاوہ اسکے مبدل ہو جانا ظاہر
 ہے باطن کے ساتھ یہ بھی نسخ ظاہریت کا ہوا اس
 تقریر پر انکار منسوخیت کا سرے سے غلط ہو گیا اور اس
 قول کے اخیر کا جملہ یعنی ان چیزی کہ در انجا بحسب تصویہ
 ویدہ میشود اینجا وجوداً ملاحظہ میگردد محض بے معنی ہے
 یا ایک معنی ہے کہ اوسکے معنی پادری صاحب کے ذہن میں
 دیکھ ایسا معنی ہی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن چیزی

عشق و جذبہ منسوخ نہیں سازد و ان چیزوں کے ساتھ ساتھ
 میشود و اینجا برعکس دیگر ملاحظہ ہو کہ دو پہلو سے
 ہوا اصل چیز و یہی ملحق رہی اور دیکھ لے کہ یہ اجاب
 ہے اور پادری صاحب کا جملہ یہ معنی ہے کہ پادری صاحب
 اس فصل کے آغاز میں لکھتے ہیں صفحہ ۱۰۴ قولہ کتب
 مقدسہ متضمن ہمدیگراست و در مطالب باہم موافقت
 کلی دارند اگر موافقت سے یہ مراد ہے کہ احکام شرعیہ
 شریعت کی احکام ظاہریہ سے اتنی ہی ہے کہ ہندو کی مذہب
 ظاہر ہوا و خصوصیت احکام ظاہریہ کی تغیر و تبدل سے
 اصل غرض میں کچھ فتور نہیں آتا ہے تو ہم یہی کہیں گے
 کہ قرآن شریف با کتب مزبورہ در احکام شرعیہ موافقت
 کلی دارد اور اگر موافقت کے یہ معنی ہیں کہ احکام ظاہریہ جزو
 کانونم محافظت اگرچہ منسوخ ہو گیا ہے یا ظاہری سے دیکھ
 احکام مبدل یا ظن ہو گئے ہیں جب ہی موافقت ظاہریہ
 میں خلل نہیں آیا تو یہ دن کو رات اور رات کو دن کہنا ہے
 ایسی بات کا کہنے والا قابل خطاب کے نہیں ہو سکتا اور
 پادری صاحب نے صفحہ ۱۰۴ کے آخر سے صفحہ ۱۰۵

اہم مطلب یہ تو ریت کو پہیر کر کے اونکی تاویلی

ہیں وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتیں اور الزام

کا ایسی تاویلیوں سے ادا نہیں ہو سکتا اور

تقریر سمین بالکل مہمل ہے چنانکہ لکھتے ہیں

تو ریت امر شدہ بود کہ حجت آمرزش گناہان

را قربانی نمائندہ ہے است کہ قربانی گناہان را

نمی تواند بخشاید و منظور اصلی از قربانی این ہے

ان روز ان یک قربانی بود کہ مسیح در وجود خود بھل آورد

پس انکہ وہ بھد عتیق وعدہ داوہ شدہ است کہ مسیح آئندہ

جسم خود را بھت تمامی گناہان مردم قربان خواهد ساخت

* بیان کئی باتیں سمجھنے کے قابل ہیں ایک یہ کہ

ہیں کہ گناہوں کے کفارے کے لیے قربانیان مقرر ہوئے

تھیں اور آپھی اوس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ کیونکہ ہو

سے کہ قربانیان گناہوں کو چھالیں اور منظور اصلی یہی

یہ تھا پس یہ تو ریت کی تفسیر کا ہی ٹھہری تبدیل ٹھہری طرح

تو ہر مجد اور ہر نبی دین کہہ سکتا ہے کہ انبیاء جو

ماہر تفسیر کلمات کے لیے مقرر کیے ہیں یا عیسے نے اپنے پر

ایمان لائے کہ ذریعہ نجات کا کیا ہے تو مقصود اسی میں سبب بان
 سے یہ نہیں ہے جو اہل ملت سمجھتے ہیں بلکہ صرف بندہ نسبت
 دنیا کا منظور ہے جس کے مخالفین ایسے ہیں جو کہ صرف
 اوستیکے کلام سے ظاہری سمجھتے ہیں اور یہ شخص کو نہ
 ہونے کے دوسری یہ کہ پادر یصباح کا یہ جملہ یعنی ملک ہونہ
 آن یک قربانی بود کہ مسیح در وجود خود بعجل اہم و کتنا ہے
 جسے ایسا جملہ ہر محمد ہی کہہ سکتا ہے کہ عیسے مسیح نے
 جو اپنے ماننے کو کہا ہے تو اسکا مطلب یہ ہے کہ اپنی خوا
 ہ کے موافق کام کیا کرو کیونکہ عیسے مسیح خواہشوں کا نونہ ہوا
 جیسے ہم لوگ عمل میں لاتے ہیں تیسری یہ کہ عہد عشق میں
 کہیں نہیں لکھا کہ عیسے مسیح اپنی ٹیٹن سب کے گنا ہونے کے لیے
 قربان کر گیا یہ شخص پادری لوگوں کا عندیہ ہے اصل یہ
 چوتھی یہ کہ عیسے مسیح اگر گنا ہوں گے لیے فدیہ ہوا ہے
 تو چاہیے کہ احکام باطنیہ ہی تو ریت کیے فرض تو اسے
 نہ ہیں اس لیے کہ اونکا عمل میں نہ لانا بھی گناہ ہے یا چاہیے
 کہ احکام ظاہریہ تو ریت کی ہی فرضیت اور عہد موجب ساقط
 ہو اصل حقیقت یہ ہے کہ حضرت عیسے نے بہت سے احکام

ظاہر یہ توحید ہے جسے منسوخ کیے ہیں اور باقی یہ تقریریں ہیں جو
 منسوخ ہو کر باطلہ اور خیالات واپس ہیں غایت الامر یہ
 ہے کہ حضرت عیسیٰ کو جو مرتبہ شہادت کا ملا اوس کی ہمت
 سے وہی مسیحی اس کے بھی ہوئے ہو گئے کہ گنہگار و سنی
 شفاعت کر دین با کجملہ پادر یصاحب کے دعوے کا
 حال یہ ہے کہ وہ اور یہ تقریر استدلال کی جو انہوں نے کی سو
 انہیں کتابوں میں سے کی جسکی تحریف کا شتمس فی نصف النہار
 ثابت ہے پس پھر یہ تھا کہ پہلے تحریف کا امتناع ثابت کر لیتے
 بعد اوس کے ان کتابوں سے امتناع نسخ کے لیے دلیل
 لائے سو یہ استدلال اور نکاح ہمارے مقاصد میں محض
 لغو ہے مہذا ان کتابوں کے اور ورسوں میں ہو
 جنہیں پادر یصاحب نے لکھا ہے امتناع نسخ نہیں بوجہ
 جاتا ہے چہ جا کہ ثابت ہونا بلکہ بعضوں سے بالعکس مطلب
 ظاہر ہوتا ہے اور آخر میں جو دلیل عقلی امتناع نسخ کی
 انہوں نے لکھی اوسکو تو کہ نسخ کے معنی سے علاقہ ہی
 نہیں لیکن ہر حال اوس کے استدلال کی تقریر کے بعض
 جیسے نقل نامناسب ہے جو کہ صفر ہم انیکہ عبادت ظاہر ہے

تواریت عبادت باطنی تبدیل خواهد یافت و موجب است
 که سابقاً در بعض مواقع کتب عهد عتیق مذکور گشت که انجیل
 عبادت ظاہری عبادت باطنی مقرر خواهد کرد و بدینسان
 ۳ تا ۳۳ فصل ۲ کتاب ارمیا پیغمبر فرموده است کہ
 خداوند میگوید چنان وقتی خواهد رسید کہ من بزمائے اسرائیل
 و خانہ یهودا عهد جدید خواہم نہاد و خداوند میگوید کہ باز آن
 عهدی کہ با پدران ایشان نہادہ ام الی قولہ ایشان انترہ
 می فطرت نمودند و لازم بود کہ من یا الہانزور شاہ نہاد
 میگوید بلکہ عهد من این خواهد بود کہ در آنوقت با خانہ اسرائیل
 خواہم نہاد یعنی شریعت خود را بر قلب ایشان درج خواہم
 و بگویدہ مقام وہی ہے جیسے میں نے اپنی پادشاهی
 میں لقل کیا پس ظاہر ہے کہ اس جملے سے کہ نہ ماتہ عهد
 کہ با پدران ایشان نہادہ ام کہ نسخہ ۳۹ امین بجای نہ
 یکے نہ موافق کا لفظ ہے بالبدلتہ موقوفی اگلے احکام کی ہو
 جاتی ہے نہ کہ تبدیل ظاہر احکام کی باطن سے اور لفظ ضما
 اگر ہی مراد ہو تو ہی منسوخت ظاہریت کی ثبات ہو
 اور اس جملے سے کہ شریعت خود را بر قلب اسرائیل

راہم نمود یہ کیونکہ جو کہا گیا کہ اس جگہ شریعت سے وہ بھی شرع
 سے زیادہ ہے تاکہ فی الجملہ پادری صاحب کے مطلب کی
 بواہس سے پرہیز ہو بلکہ سیاق سخن صاف دلالت کرتا ہے
 کہ پہلی شریعت والوں سے جب احکام الہیہ کی محافظت نہ کی
 اس لیے کہ آیا کہ دوسری شریعت والوں میں ایسے لوگ
 نہ ہوئے کہ بدل جان اور سبکی محافظت نہ کی گئی اور اگر کوئی
 کہہ دے کہ یہ سب سے کہہ دیا گیا تھا کہ شریعت جدیدہ مقرر ہوئی
 تو ثابت ہوا بلکہ اگلی شریعت کی تعمیل ثابت ہوئی تو ہم
 کہیں اس پر تصریح نہ ہو کہ دہو کہا دیے کی ہے اس لیے کہ اس
 کہہ دینے سے ہمارا مطلب اور ہی قوت سے ثابت ہو گیا
 یعنی کہ شریعت آسمانی کے منسوخ ہونے کا جو اثر ہے
 ثابت ہوا ان اگر پہلی شریعت کی میعاد کی سرے سے تصریح
 ہوتی کہ یہ احکام صرف اتنے برسوں تک بجالا کر ناقابل
 نسخہ کے معنی خوبی نہ حاصل ہوتے بلکہ اگر غور کیجئے تو درست
 تعین میعاد ہی منسوخیت کے ثبوت میں فقور نہیں آتا اس لیے
 کہ اصل میں منسوخیت احکام شرعی کے تو یہی ہیں کہ خلاف
 شرع ہوئے ایک طرح کے احکام صادر کرنا ہے بعد ازاں

اور یہی موقوف کر کے دوسرے احکام صادر کر رہے اور
 بالبدلتہ ظاہر ہے کہ یہ بات عام ہے اس لیے کہ
 موقوفی پر پہلے سے وہ کسی کو مطلع کر رہے پانکریے علاوہ برین
 ارمیاہی نے جو مضمون مفسر لکھا سو مونس لکیر کتاب میں
 اوسکا شاہیہ ہی نہیں اور نہ داؤد کی کتاب میں چھپ رہا کتنا
 پادری صاحب کا کہ مطلب تو بتو دہ نسبت حضرت موسیٰ اور
 حضرت داؤد کے کتابوں کے غلط ہو گیا لور دیکھو کہ
 وجہ سے تو عیسائیوں نے اصول کے موافق یہ سخن ارمیاہی
 کا عہد عیسوی پر صادق نہیں اتنا کہونکہ ارمیاہی تصریح کر رہے
 ہیں کہ جس طرح عہد قدیم خاندان اسرائیلی اور یہود اس کے
 لیے مقرر ہوا تھا اوس طرح عہد جدید خاندان اسرائیل اور
 یہود اس کے لیے مقرر ہو گا اور عیسائی لوگ کہتے ہیں کہ سر
 عیسویہ ساری جہان کے لیے مقرر ہوئی اور ایک وجہ سے
 عقلاً بھی کسی طرح عہد عیسوی پر یہ خبر صادق نہیں آتی کیونکہ
 اس مقام پر ارمیاہی کی کتاب میں ورکس ۳۴ جیسے پادری صاحب
 نے نقل نہیں کیا یوں ہے نسخہ ۳۹ ہر کس ہمسایہ خود
 دہر کس برادر خود را نخواہد آموخت کہ خداوند را بشناسد

زیرِ اک ہنگامی ایشان از صغیر تا کبیر مرا خواہند شناخت * اس
 کے ساتھ ساتھ یہ ہے کہ عہد جدید ایسا ہو گا کہ اوسکے ظہور
 کے وقت لوگ بالطبع اوسکے مطیع اور منتقاد ہو جائیں گے
 کچھ حاجت افہام و تفہیم کی بھی نہ رہے گی حالانکہ حضرت عیسیٰ
 کے عہد میں ایسا نہیں ہوا بلکہ اُنک کوئی آدمی کر سٹن نہ
 سمجھا پئے ہو نہ پائے تھے ہوتا اور جو ہوتا ہے تو وہ بھی صرف
 بطبع نائن نہ بدل و جان اور اگر کوئی کہے کہ ذکر خاندان
 ائیل اور یہود کا ارمیا کے کلام میں بطور تخصیص اور
 صریح نہیں ہے بلکہ محض اتفاقی ہے اور بالطبع مطیع و
 منتقاد ہونے کو جو کہا تو باعتبار آخر زمانے کے کہا یعنی اوس
 عہد کے ظہور پر ایک زمانہ ایسا ہی آوے گا کہ سب بالطبع بعت
 کے تابع اور ہو جائیں گے تو ہم کہیں گے چشم مار و شن تینے خوب
 تاویل کی یہ تو ہمارا عین مطلب ہے یعنی اس توجہ سے
 حضرت عیسیٰ کی خصوصیت بالکل غلط ہو گئی اور جائز ہو گیا
 کہ یہاں سے اور ہی عہد مراد ہو کہ ہمارے نزدیک حضرت
 خاتم النبیین کا عہد ہے اور یہود یون کے طور پر اس میں
 ظہور نہیں ہوا **قرآن آیت ۶۴ فصل ۴۴** **شعوبہ منفر د آیت ۴۴**

زبور ^{۱۱۳} ان درسون کو پادری صاحب سے نامحق اچھے
 استدلال میں لکھا اس فیہ اونکا ہرم بالکل بنیاد پر
 اشیائی کی کتاب ہر میں ارمیائی کا ساتھ نہیں نہیں
 یعنی شریعت جدیدہ کا وعدہ کہیں نہیں ہے
 ۴۳ میں کہ دوسرے نبی کے لیے کی ہو
 ہے اور وہ پس ششم اوسکا تو نہ ہے
 تو انم گفت کہ بدہ و جنوب کہ مانع مشد نسران مرا اندو
 و دختران از اقصای زمین بیار * پہلا کہ یہ نبی ششام
 شریعت ظاہریہ کا باطنیہ ہے بوجہ جاتا
 میں ہی کہیں شریعت جدیدہ کا وعدہ نہیں ہے چہ جا کہ
 زبور آئین کہ اونکا ورس نام یہ ہے نسخہ ۱۸۳۹
 سو گند یاد کردہ است و مستحبی خواہ شد تو برسم ملک صدق
 تا ابدالباد کاہن ہستی * ملک صدق نبی اسرائیل میں ایک
 کاہن یعنی پیشوا اور مقتد اگذا تھا اوسیکے ساتھ تھے
 داؤد کسی کی شبیہ دیتے ہیں سو وہ احکام ظاہریہ تو رہت
 کا بڑا قروج تھا تبدیل شریعت ظاہریہ کی باطنیہ ہے
 یہاں سے کیونکر بوجہی گئی قول کہ

در بارہ در انجیل در فصل ہفتم نامہ عبدانیان تھا تا واضح ہو گیا
 ہوسے یہ بھی زیادہ گرم ہوئی اوس فصل ہفتم میں
 شریعت سے اس بات کی کہ اگلی شریعت منسوخ ہو گئی چنانچہ
 دلیلیں ہشتیم میں گذرا اوسکا ذکر کرنا اس مقام پر
 ویسے ہی سہیو چلیا مشہور ہے یہی ہے چنانچہ دلاور است
 وزدی کہ یکتا چراغ دارد ذوق لہ و آیات آ و فصل
 انتخاب پنجم موسیٰ اشارہ بہین مطلب است * ہم
 تقدیر شانزدہم میں لکھا آئے ہیں کہ یہ خبر موسیٰ
 سواچہ حضرت سرور کائنات کے کسی پرصادق نہیں
 آتی سواوسمیں صرف ایک نبی کے اتھوان بنی اسرائیل
 سے ظاہر ہوئے کی خبر ہے کچھ اوسمیں تبدیل شریعت
 ظاہریہ کا باطنیہ سے ذکر نہیں اور اگر بقول پادری صاحب
 کے ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہو ایسے شریعت مصطفیٰ
 کو ہی یہی سمجھو کہ جب قدر خلافت توریث اوسمیں احکام میں
 تو وہ در حقیقت تبدیل مجاز کی حقیقت کے ساتھ رہے ہو لہ
 صفیہ ہم خود سچ گفت کہ تصور نہ کنید کہ من از پیر ابطال
 در سائل انبیا آمدہ ام از چہ ابطال نہ بلکہ

تکثر آمده ام چنانکه در آیت ۵۰ فصل ۵۰ متی مذکور گشت است
 * انکه گفته که بیان پادری صاحب البطل کا لفظ بوی که بیک
 ہمارا مطلب یہ یعنی منسوخ کرنے کے یہہ معنی ہین
 کہ اگلی شریعت کو باطل ٹھراوین بلکہ صرف او کی تمام میناد
 کے ظاہر کر دینے کو نسخ کہتے ہین مگر بعضی انجیل کے بعض
 تہ جمون ہین اس جگہ منسوخ کا لفظ یہ سوا و سکی بحث
 استفسار ہم میں دیکھ لیجئے قولہ صفحہ ۱۳۴ از قبول نسخ
 دو فقرہ صادر میشود اولاً اینکه ارادہ خداوندی فورا
 گرفتہ بود کہ با دادن تورات امر نیک و مفید ہی را بعلی آورد
 لیکن میسر نگردید پس بعد ازین کہ مراد از ان حاصل نگشت
 بہتر از آئینے را داد کہ زبور باشد و چون این نیز مقصد
 کو بمطلب را بجانہ رسانید پس این را ہم منسوخ نمود انجیل
 را داد چون احوالات او نیز بدستور سابق مانند انہا گردید
 از ہم فائدہ حاصل نگشت اخرا لامر بسبب ظہور قرآن مطلب
 را با انجام رسانید ہر گاہ اچیاناً اعیاناً باسد چنین تصور دگا
 گاہ خیال کشیدہ شود پس حکمت و قدرت خدا باطل خواہد گردید
 الی قولہ ثانیاً اگر قول مذکور غیر ممکن است پس از قانون منسوخ

آئین تصور لازم می آید کہ خدا نظر بصلحت و ایرادیت خود عمداً
 نخواست کہ چیزی ناقص و بطلب ناپسندہ بدو بیاید
 نماید آیا هیچ نوع امکان دارد کہ کسی چنین تصورات باطلہ
 ناقصہ را در بارہ ذات قدیم کامل الصفات خداوندی نماید
 * جسکو زری بھی سمجھہ ہے وہ یہہ خوب سمجھنا ہے کہ یہہ قبایز
 اوش صورتیں لازم آتیں کہ نسخ ہماری شریعت میں اون
 معنوں پر جائز قرار دیا جاتا جن معنوں پر حکام عدالت اپیل
 حکام ہشت یکے حکموں کے نسبت لکھا کرتے ہیں کہ وہ حکم
 منسوخ یا بعضی قوانین شرکاری میں لکھا جاتا ہے کہ فلاں
 قانون میں جو یہہ صاحب جلاہر ہوئی یا یہہ مصلحت فوت ہوئی
 ہے اسلیے وہ منسوخ اور ہر گاہ یہہ معنی منسوخیت شریعتہ
 سابقہ کے نہیں ہیں بلکہ وہیے معنی ہیں جو ہم اوپر لکھ آئے
 ہیں چنانکہ اصول فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے اور علم کلام کی کتابوں
 میں بھی پس یہہ اعتراض پادریوں کا یا ازراہ ناواقفیت کے
 ہے یا صرف مغالطہ وہی مخطور ہے ظاہر اعراف مغالطہ وہی
 کے نیلے معلوم ہوتا ہے اسلیے کہ بہت بعید از عقل ہے
 کہ ہمارے یہہ بیان کی شرعی باتوں سے بالکل پادری لوگ

واقف ہوں اور ہمارے اصطلاح نسخ کی انہیں معلوم ہے
 آپ عیسائیوں کا انصاف سے امیدوار انصاف کا
 ہوں کہ آیا پادری صاحب کا سخن تمام ہوا یا ہمارا سخن اول
 یہ جو پادری صاحب نے خداوند کے لیے کہے اس کے نقصان
 کی نسبت سے مسلمانوں کی طرح تنقیدی اور رہنمائی
 اور کلمہ العیاذ باللہ زبان پر لائے کیا سب کے مضمونوں کو بہر
 کے کہ بعض مجھے یاد ہیں ازراہ کتاب پیدائش باب
 ششم در سن ششم نسخہ از بانوسیدہ ۱۲۵۰ قندم میں تھا
 الانسان علی الارض قائم بقلبہ داخل نسخہ ۱۱۱۹
 رو کہ انسان را بر زمین بوجود آورده بود پشیمان شد
 دل از رده گشت نسخہ ۱۲۵۰ تب ہوا آدمی کے زمین پر
 پیدا کرنے سے پختایا اور دلگیر ہوا * دیکھو خداوند کے
 کے نسبت مولف نے اس کے کتاب کے کیسی بیے اور
 کی اور تین نسخوں سے اس واسطے مینے لکھا کہ تہ جمہ کی تالیف
 پر کہ وہ ہی پادری ہی تھا محمول ہو ازراہ جملہ یعقوب سے
 گشتی لڑے اور نیے دانوں کے مغلوب فکر کرنے کا قصہ
 دیکھتے جو استفسار مرقم میں گذرا ازراہ جملہ جو

جملہ ساری سے اس شخص کی دعا کو جو عیص کے حق میں اور ہوں ہے
 کی تھی خداوند تعالیٰ حضرت یعقوب کے حق میں بھی اس کو
 یاد کیجیے کہ وہ بھی اسی استغفار میں مذکور ہے انا ارحمہ
 اول نامہ پوسس بنام اہل قریش باب اول درس مسبقہ
 نسخہ اللہ لان تحامق اللہ او فرحکۃ من الیاس و ضعف
 ہو اشد قوۃ من الناس نسخہ اللہ لان حماۃ اللہ عقل
 من الناس و ضعف اللہ اشد قوۃ من الناس نسخہ اللہ
 خدا کا احقاقیہ کام آدمیو نیسے عاقل تراور خدا کا ضعیفانہ کام
 آدمیو نیسے قویتر * دیکھیے انجیل میں خدا کے طرف احقاقیہ
 کام کر کے کی نسبت کی علامہ برین مریم کے پیٹ میں
 جنین بنکر مہینوں رہنا اور بطور غاوت انسانیت متولد ہونے
 بدو بخ پڑھنا اور بعد اذیکے بھی ایسی کامرید ہونا اور اسے
 بندوں کے لیے ملعون ہو کر تین دن دوزخ میں رہنا
 آپ لوگوں کا خداوند تعالیٰ کے نسبت اعتقاد ہے اور
 اسی اعتقاد کے ترویج کے لیے پادریوں کی کوشش ہے
 کیا ان شرافاؤں سے شاید کہنہ نقصان عائد حال حضرت
 اجل و عالی نہیں ہوتا تعالیٰ اللہ عنہ اذکب علیہ کبیر انما نک

بڑا بہتان عظیم قولہ فصل سیوم جہوہ اسم ادعای مشابہات

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ گویا کتب مقدسہ تکریم و تبدیل گشتہ

باطل است یہاں یہی اولاً ہم اپنا اعتقاد در باب بحیرہ

توریت اور انجیل کے معہ دلائل بیان کرتے ہیں اور

بعد اویسکے پادری صاحب نے جو اوئس دعویٰ کے لیے

دلیلین قائم کی ہیں اونکی بے اصلی اور بغویت بیان کرینگے

ہماداعقیدہ ازرونی مشاہدہ اور قرآن شریف کے یہہ سے

کہ حضرت موسے اور حضرت داؤد اور حضرت عیسیٰ اور

اور انبیای نبی اسرائیل کے طرف وحی الہی نازل ہوئی

اور یہودیوں اور عیسائیوں کے جو دین کی کتاب ہے

اوسمیں کچھ کچھ وہ کلام ہے مگر مولفین کے ہاتھوں پا

اور کسی کے ہاتھوں سے تالیف انوسن کلام الہی کی خوشی

واقع ہوئی اوسمیں بسبب عدم تمیز اور عدم تحریر علانیہ

فارقتینہ کے کلام الہی کلام بشری سے ایسا مخلوط ہو گیا

ہے جیسے ہمارے یہاں ایک قسم حدیث کی جیسے مدارج

کہتے ہیں یعنی راوی اوسکا اوسمیں اپنا مضمون استطیع

ملا کہ بیان کرے کہ ظاہر اوہی منجملہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اور اس طرح کی تخریب اہل کتاب کے ہاتھوں سے نہ ہوئی
 اتفاقاً نہیں واقع ہوئی بلکہ ازراہ خیانت اپنی باتوں کے
 ترویج کے لیے ہی انہوں نے ایسا کیا ہے اور ان
 ہاتھوں سے جو موقع و مناسب جانا خراب کر دیا اور

کہا کیے کہ روح القدس نے ایسی خراب کلام القا
 کیا ہے غرض کہ ایسی خرابیاں اوسمیں پڑیں کہ جس سے
 قابل حجت نہیں نہ ملاحظہ فرمائیے اس دعوے کو یاد رکھیے
 انشاء اللہ تعالیٰ کا شمس فی ربعة النہار ثابت ہوا ہے

مگر لائل ذکر کرنے سے پہلے کئی باتیں اور یہی سمجھ لیجیے
 پہلی بات ان خرابیوں کے واقع ہونے کے

کئی مرتبے ہیں ایک حضرت موسیٰ کے بعد سے اوس
 زمانے تک کہ انبیاء نبی اسرائیل کا سلسلہ منقطع ہوا

دوسرا حضرت عیسیٰ کے قبیل سے عواریوں کے قتل
 کے منقضي ہونے تک تیسرا اوس زمانے سے حضرت

خاتم النبیین کے ظہور تک چوتھا اونٹنے ظہور کے وقت سے

اب تک دوسری بات یہ خرابیاں کئی صورت

سے وقوع میں آئیں ایک یہ کہ خدا کے کلام کو بھرا

علیہ ملاحظہ فرمائیں کہ یہاں بلکہ او سمین بیون کا کلام یہی ملا دیا دوسری
 یہ کہ بطور تفسیر اور مصداق سخن اور ثنات قصص اور انکسار
 پہلا حال اوس نبی کا جسکی وہ کتاب تھی بلا تنقید و اضافہ
 اور بلا انضباط قواعد استخراج روایت کیے او سمین ملا کر
 لکھ دیے دوسری یہ کہ کوئی رسالہ کسی نے کسی نبی کے
 حالات یا مقتضایان ملت اسراہیل کے حالات یا کسی عورت
 یا مرد صالح کے حالات کا لکھا سو باوجودیکہ محض کلام غیر
 نبی اور بلا انضباط قواعد تصحیح روایت کے تھا اوسکو
 کتاب آسمانی کے ہم نخت کر دیا چوتھی یہ کہ مفسر روایت
 اور جملوں کو اصل کلام الہی میں بعضی جگہ بدل ڈالا
 یا کم و بیش کر دیا پانچویں یہ کہ اصل کلام کو مفقود کر دیا
 مگر کچھ محفاظت اوسکی یہ کی اور اوسکے ترجمے کو اصل قرار
 دیا حالانکہ ظاہر ہے کہ کسی دو لغتوں میں جمیع الفاظ
 تترادف کا پایا جانا از روی استقرار کا نہ اہل علم کے
 غیر ممکن چہرے یہ کہ افعال کو اسماء کے ساتھ اسماء کو افعال
 کے ساتھ ایک طرح کے حروف کو دوسری طرح کے حروف
 جیسے ہاتھ بدل ڈالا سو اس طرح کی تغیر و تبدیل

کتاب کا کوئی ترجمہ اور کسی ترجمے کا کوئی باب بلکہ کوئی دور
جو لائق تالیف نہیں ہے یہ ساقون یہ کہ عام کو خاص کے ساتھ
خاص کو عام کے ساتھ جمل کو مفسر کے ساتھ اور مفسر کو

مجل کے ساتھ بدل ڈالا یہ بھی ہر ترجمے میں ہوا ہے
اٹھوین یہ کہ مرفوع کو منصوب کے ساتھ اور منصوب کو
مرفوع کے ساتھ اور علیٰ ہذا القیاس مجرور کے ساتھ
دینا اور مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دینا یہ بھی

شامل ہے تفسیری بات اسباب ان خرابیوں

کے بھی بہت سے معلوم ہوئے ہیں ایک یہ کہ بسبب

عدم مجربکاری کے اہل کتاب کو کتابوں کے تالیف اور

جمع کرنے کا سلیقہ نہ تھا کہ دونوں علامہ فاروقیہ کے کلام

تفسیری کو کلام الہی کے ساتھ اکٹھے جمع کیا اور یہ سمجھا

کہ آئندہ یہ کیسا فساد لاوے گا دوسرے یہ کہ اعراب دیکھ

کا لینے اور علامت کے لکھنے کا جس سے ہر کلمے کا محل

معلوم ہوا انہی میں نہ تھا بلکہ اب بھی خوب نہیں ہے

حالانکہ عبرانی میں یہ شبہ عبرانی سے تفسیر یہ کہ کتابوں

کا ترجمہ مترجم کر ڈالا اور یہ نہ کیا کہ اصل کو نقل کر کے

ترجمہ اوسکا لکھیں * پس ہر مقل جانتا ہے اگر ہم لوگ
کلام اللہ کی تفسیر مانند کشاف وغیرہ کے بانضمام مفسر
اور حکایات نبویہ وغیرہ عربی میں لکھیں اور اوسکا ترجمہ
متراسر فارسی یا اردو میں کریں اور اوس کتاب کو تبارک
کتاب آسمانی چھو کر امریکہ میں بھیج دیں یا ہند میں پہلا
اور اصل مصحف کے نسخوں کو کہ قندہ رفتہ کہو پٹھیں پہلا
کوئی ہی کہہ نہ سکتا ہے کہ اس کتاب میں یہ کلام الہی
ہے اور یہ کلام نبوی ہے اور یہ کلام مولف کا ہے
حاشا و کلاسیکو مثلاً لہای حفاظ کے ہی تمیز اور ہمیں نہ
ساجھل ہو سیکے گی چہ جا کہ اور حرف شناسوں کو چوتھے
یہ کہ قاعدہ تنقید و ادب اور اسناد وغیرہ کا جسے
ہم نے استفہار دوم ہم میں لکھا مولفین میں کے یہاں
نہیں تھا پانچویں یہ کہ ان کتابوں کے اصل زبان
کے قاعدے صرف اور نحو اور معانی اور بیان کے
اور اسطرح مفردات لغت ہی اوس زبان کی اہل کتاب
کے یہاں منضبط نہیں ہوئے تھے چنانکہ کوئی کتاب
ان فنون کی جو اوپر کتابوں کے سمجھنے کے لیے مزید ہو

عہد اسلام سے پیشتر کی کسی یہودی اور عیسائی کی کتاب کا
 نظر نہیں آتی جتنے یہ کہ بغیر اسکے کہ دوسری زبان کا
 ملکہ ہو یا اسکے قواعد فن ادب اسکے بخوبی معلوم ہوں

جس نے چاہا جس زبان میں ترجمہ کر ڈالا اور جہاں اور
 اسکے مطلب اسکے مفید کوئی لفظ آگیا تو اس کے غلبہ میں
 لگے اور جتنی لفظیں لکھیں مفید ہیں اور کچھ قطعاً صحیح نہایت
 اور کہا کہ خدا کے حکام کا یہی ترجمہ ہے یہ آفت تو اس کے

نہم مشاہدہ کر سکتے ہیں اساتذہ کہ اقتاب سے زیادہ
 تر یہ بات روشن ہے کہ شرعی اور دینی باتوں کے
 نسبت خیانت کرینا کما حد صرف اور دوسری ہی علت و

سبب سے حسد اور عداوت نہیں واقع ہوتا ہے بلکہ اس سبب
 بھی ہر ملت کے ظاہری علماء میں حسد اور عداوت ہوتا ہے

مختلفہ اور انجاء متنوعہ ہو جایا کرتی ہے اور کیا کچھ شرعی
 مسئلوں اور کتابوں کے مینے اور مطلب کہنے اور

لکھنے اور چھوڑنے ہو بھی باتیں بنانے میں دخل اور تلبیس
 نہیں کیا کرتے ہیں پس یہ سطح آگے بھی نہ اسراہیل
 کے علمائے آپس کے حسد اور عداوت کے سارے

جسکے جلی میں آیا دوسرے کی کتاب کو غلط اور اپنی بات
 کے سہ سبز کرنے کو اپنی کتاب میں لکھ دیا کہ وہ
 رفتہ رفتہ وہی نسخے محرفہ پھیل پڑے اٹھویں پہلے کہ غلامی طائر
 سے اولیا اور انبیا کی عداوت سے بہت پیسے منسوب
 شینت کا حسد کر کے کہتے ہیں میں جو چاہا بنا دیا *
 اور ان دو باتوں کا بہ نسبت انوں اصل کتابوں کے
 پیش رفت جانا اس سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد
 اسلام سے پیشتر فرادہ انی تخریج کے ذریعہ کثرت تقویٰ
 اسمانی اور کتابوں کی کثرت پر نہ تھی کہ کثرت
 قریہ ہو جس میں دو نسخے اس کتاب کے نہوں جیسا کہ
 اسلام میں ہوا بلکہ صرف ایک نسخہ کے پاس ویسی کتاب
 کہانی تھیں چنانکہ پارکس اور ہند کا حال ہی
 ایسی ہی کچھ معلوم ہوتا ہے سو اس بہت سے دخل
 و تصرف خائنین کا فوراً بر ملا نہیں ہو جایا کیا اور بعد
 ایک مدت کے بسبب قلت یا فقدان اصل الاصول نسخوں
 کے وہی نسخے محرفہ پھیل پڑے اور اس طرح میں جو
 کوئی بھائی رہا ہی ہوا وہ اپنے اصلاح نفسانہ ترک

تحریر میں رہا فطری علوم سے کچھ سروکار اور سچے نہوا اور
 اگر کچھ ہو بھی تو طوطی کی آواز نقارہ خانی میں کون سنتا
 تیس اگر اسناد متصد شہرہ سے کوئی نسخہ ابتدا کسی
 کے پاس باقی رہتا چلا آتا تو البتہ کسی نہ کسی زماں
 میں شاید اسکا تکرار ہو جاتا اور اہل دل اعتبار کیا
 کتاب کی اصلاح نہ کر سکیں اور اگر وہ ایک نسخہ
 بے اصلاح کی پیروی تو خائیں اور فساد میں یہ شور
 و شغب سے پہلے نہ پایے بلکہ وہ ہونے والے نسخے مرد
 اور مظلوم و گروہ آگاہ مبرہہ یعنی اب اس
 دعویٰ کے دلائل بیان کرتا ہو
 یا اتفاق مسلم ہے کہ میل اور یہ آخر تک سب کلام الہی
 نہیں ہے بلکہ کلام بشر اور سمین مزوج اور مخلوط ہے
 اس سے زیادہ کوئی خدائی ہو گی کہ یہ کلام دروغ و لغو
 سے معصوم تھا وہ مزوج اور مخلوط ہو گیا ایسے کلام سے
 جو معصوم عن اکذب نہیں ہے اور اگر یہ کہیے کہ وہ کلام
 بشر کا نہیں ہے یہ تو لاگوئی سند چاہیے بلکہ کئی
 شہدین اس طرح سے کہ مثلاً مولانا محمد رفیع صاحب کتاب

لکھنے اپنی فلاہی کو سنائی اور اس نے فلاہی شخص کو
 اور اس سے فلاہی شخص نے پڑھی یہ ان تک
 کہ فلاہی نے زماہی میں اس کے نسخے پہل پڑیے اور جیسب
 تک اس کی مسندین کئی ایک نہ پیش کیجے گا تب تک ہمارا الزام
 رہا بات اثبات یہ اعتبار فی ہل کے تمام سے ناسی
 ایک لکھوں کے موافق انبیاء کے بجز تبلیغ پیغام الہی کے
 اور کسی بات میں معصوم کذب اور معصیت سے نہیں ہیں
 پس مخلوط ہونا اور سیکہ اور غیر ہی ہے کلام کا برابر ہونا
 ہو وہ ہذر آپکا اگرچہ ثابت ہی ہو تب ہی آپ کے اصول
 کے موافق ہمارے الزام کو ادا ہوا نہیں سکتا تا اثبات
 میل میں ہو تیرے رسالے ہیں جنکے نسبت شاعر حق
 میل مدعی ہی اس بلایتے ہیں کہ نبی کا کلام یہ ہے
 انھوں اور سلاطین اور فضائے کی کتابین بلکہ بطلو
 ظن غالب جو ان کتابوں کو کسی کے طرف منسوب ہی
 کرتے ہیں تو غیر نبی کے طرف حالانکہ وہ ہم تخت
 انبیاء کی کتابوں کے ہو کر سبب واجب السلام
 پڑی ہیں آپس بات سے جن کتابوں کو تم نبیوں کی

مایہ نواز ہو اعلیٰ ہی سب بڑی اور جب او سمین
 کتب بڑی تو دے کتابیں اس قابل نہ ہیں کہ حساب
 معجزات کے سخن کا معارضہ کریں چہ جا کہ تکذیب
 و وسوسہ و لیل و نعل بنجملہ رسایل میل کے زبور
 اور اشعیا اور الہ میا اور نجیا اور حزقیل کی کتابوں
 اور یہی حواریوں کے کتب و طو سے ظاہر ہے کہ
 یہی ہی طرز تھا تعلیم کا جو مسلمانوں میں رائج ہے
 یعنی کتب کا سر کتبہ والا جو اپنی باتیں یا اپنے دیکھے
 معاملات آپ لکھتا ہے تو کتاب پر میں کہیں نہ کہیں
 ایسا جملہ لکھتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو چہ اس
 کتاب میں لکھا ہے لکھنے والے نے آپ لکھا ہے اور
 حاشیے دیکھے ہوئے معاملات لکھے ہیں اور جو اور کسی کا
 کلام بلا واسطہ سنبھل نقل کرتا ہے تو در صورت
 التزام اس بات کے کہ سوائے اس کلام کے اور کوئی
 حرف اسمین نہ لایا جائے کتاب پر میں کہیں نہ کہیں
 ایسا جملہ لکھتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ لکھنے والے
 بلا واسطہ صاحب کلام کے لکھے ہوئے کلام ہے جب

بات ہر چہ و دیکھو یہ موسیٰ کی کتاب ہر میں کہیں الہامی
 جملہ نہیں دار و دیوار جس سے ظاہر ہو کہ جو
 یا قال موسیٰ سے یہ بظاہر خارج معلوم ہوتا ہے جسکی
 نظیرین اگلے استفسار و نین گنبدین وہ بھی ہوئے کا
 لکھا ہے یہ بلکہ ظاہر اس کتاب کا گواہی دیتا ہے کہ موسیٰ
 نے جو کتاب لکھی تھی انہیں سیکو نے اپنے شرح دار پہلا کر
 قصص اور شان نزول وغیرہ روایت غیر مستندہ پیچ
 میں خلط کر کے لکھ دیے اور علی بن ابی طالب نے ان کی کٹہری
 جملہ سے نہیں ظاہر کیا ہے کہ وہ لوگ حضرت عیسیٰ کے
 ساتھ تھے اور ان سے اپنے پیروں پر ماجرے اور کلام عیسوی
 بلا واسطہ منکر لکھا ہے بلکہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کتاب
 عیسوی جسکا نام انجیل تھا اور مسکو لیکر اور حالات
 کے ساتھ لکھا ہے کہ اور اپنی طرف سے جملہ بطور تفسیر کے لگے
 پیچ میں مل کر غیر حواری نے یہ کتاب میں تالیف کی ہیں
 اور میں سچ کہتا ہوں کہ میری اس بات کی تصدیق ان
 کتابوں کے پڑھنے والوں کو ایسی حاصل ہو تی ہے جیسے
 ہر آدمی کو انہی کی تصدیق ہوتی ہے اس سے

کون سا مرتبہ تحریف کے ثبوت کا ذکر کرنے اور کونسی طرف
 سے اس کے ثبوت میں باقی رہتی ہے اور باہر فرض اگر
 کوئی بطور متکاثر ہے کہ کہے کہ گوکہ ظاہر حال ادب کتابوں
 ایسا ہی ہے مگر واقعہ میں اس کے خلاف ہو اسے تو اس کا
 ثبوت اس کے ذریعے ہے جب تک اس کا وہ بیان
 : پیارے ثبوت نہ ہو جسے ایک ہی کتابت پر الزام تمام ہے
 و لیسل مونس کی کتاب میں اس طرح کا الزام ہے کہ خط
 کی بات کو قال کہہ کر کے شروع کرتا ہے اور دوسرے کی
 بات کو قال کہہ کر کے پس جہالت قال اسے اور قال اسے
 کے تحت سے خارج ہے وہ عیشک کا نام غیر موسیٰ کا ہے
 : پس نسبت ساری کتاب کے تالیف کی موسیٰ کے طرف
 : ملخص غلط ہو گئی ہے تاکہ اس کے تفصیل سے تفسیر پر ختم میں ہے
 پس اس سے زیادہ کیا حراہی موسیٰ کے کتاب کی ہے
 چوتھی دلیل اناجیل اور بعد کی روایتوں میں ہند کر
 ایسا اختلاف ہے جیسا ہمارے یہاں کے روایت کشون
 کے آج اور روایتوں میں جس کی تفصیل سے تفسیر یازدہم میں
 : جس سے ثابت ہوا کہ انجیل تالیف ہوتی ہے روح القدس

نہیں ہوئی ہے اور جب ایسی نہ ہو اور کلام علیہ السلام کے
 ساتھ اون کے روایتوں کا خلط واقع ہوا تو اس کا بھی وہ اعتبار
 جو کلام رسالت کے علی صرافتہ ہونے کا اعتبار ہوتا ہے
 نہ ہا اور جب وہ اعتبار نہ ہوا تو اور صاحب منجزات کے یہ
 رسالت کے کلام کے ساتھ انجیلین معارضہ نہیں کر سکتی
 ہیں یہ جا کہ تکذیب کر رہا خود ہی دلیل اکثر شرح
 میل لکھتے ہیں کہ موسیٰ کی کتاب کے بعض جملے از رو
 سلاست اور النبیام اور ادای محافض کے موسیٰ
 کے کلام سے میل نہیں کہاتے اور ان کے بعض جملوں
 اور یہی پوشع کی کتاب کے بعض جملوں کو بالیقین
 لکھتے ہیں کہ موسیٰ اور پوشع کے نہیں ہیں مگر کہتے ہیں
 کہ بطن غالب دے جملے غیری کے معلوم ہو چکے ہیں
 وہ نہ کہ جس جہت سے کہ غزالی کے کہنے کا گمان کر
 ہیں وہ جہت نظون بطن غالب یہی نہیں چاہئے اسکی
 تفصیل استفسار و وازہ ہم میں یہ چہشی دلیل
 از بانوس ثامن صاحب کلیلیای روم اور مشرکش
 بارونی استفسار و وازہ ہم میں یہ چہشی دلیل

لکھتے ہیں کہ بیل کے اصل نسخوں میں کچھ کچھ خلل اور
 کچھ بڑھ گیا ہے کیا عبرانی میں کیا یونانی میں اور کبھی میں
 بعضی جگہ اوس زبان کے صرف و نحو اور لغت کے خلاف
 بلکہ ضد اسکے عبارت اور لفظیں پائی جاتی ہیں پس
 یہ کہیں ہمارا دعوا کہیں اربعہ دعویٰ اقبالہ دعویٰ مدعا علیہ
 ثابت ہو گیا اور باقی یہہ عذر اونکا کہ کاتبوں کی غلطی
 اور ترجموں کی ہے استدعا دی ہے ایسا ہوا یہہ خبر
 متنبہاں وہی ہمارے دعویٰ کے ثبوت میں کچھ خلل
 نہیں لاسکتا اور تیسرا عذر یعنی روح القدس اور
 انبیاء ایسا ہی غلط پلٹ لکھاتے اور لکھتے آئے ہیں یہہ
 تو گویا عین ہمارا دعوا ہے کہ کاتبوں کا یہہم
 ہم یقولون ہذا من عند اللہ یعنی اپنے ہی لکھے کو کہتے
 ہیں کہ خدا نے ایسا فرمایا ہے اسلیئے کہ روح القدس
 اور پیغمبر و نیچے طرف منسوب کرنا عین خدا کے طرف
 منسوب کرنا ہے اسکی بھی تفصیل استفسار و ازہم
 میں ہے یہہما تو سن و تیل اشعیانی کی کتاب کے
 چوبیسویں باب کا پانچواں اور سب نسخہ انہم

تعدوا ناموس الرب وهدوا امر العهد الابدی * یعنی
معیود یون سینے تجا و زکیا حکم شریعت سے اور بدان
توریت کی باتیں دیکھو ہر طرح کے فسق فاجر اس کے
کسی محاورے میں صحیح نہیں ہے کہ تو نے خدا کی باتوں
کو بدل ڈالا جب تک وہ خدا کی باتوں کو کچھ پہنچا کر نہ دیکھے
ابن دلیل کتاب ارمیا نبی کے باب ہشتم
میں یون وار دہے نسخہ ۱۱۴۹ و رسم ۳۴ ایک من مخا
ان پیغامبر انم کہ ہر ایک از ہمسایہ کلمات عرانی و زوید
اسم ایک من مخالف از پیغامبر انم کہ ز نام نہ را دراز
میکند و میگویند کہ او گفته است الی قولہ ۳۱ کلمات خداوند
چی خداوند افواج خدای یارا تغیر میندہند * و بگو قرآن
شریف اسی بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ائمہ اہل کتاب
بات کو چھوڑتے ہیں اور اپنی بنائیں باتوں کو کہتے ہیں کہ
خدا نے کہا ہے اور خدا کی باتوں میں تغیر و تبدل کرتے
ہیں **ابن دلیل** پہلی انجیل پندرہواں باب نسخہ
۱۱۴۹ و رسم ۳۴ ابطالتم کلام اللہ لاجل شکم * یعنی
یہودیو تمہیں ناکارہ کر دیا کہ اسم الہی کو اپنی بدعتوں کے

کہ یہاں سے ہمارا دعوا کیس ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ
 یہاں پر کچھ ہر ہنسی و فاجر کو یہ کہنا کبھی محاورے میں نہیں
 درست ہے کہ تو یہ کلام کو خراب کر ڈالا ہے جنگ
 وہ مثلاً کلام امین لفظین بیجا مخلوط کر دیے یا او سمین کچھ
 کی جیسی کہہ دینے اور یہ عیسائی لوگ اشعیا اور ارمیا اور
 عیسیٰ علیہم السلام کی ان گواہیوں کی تاویل کر رہے ہیں یہ سب
 کہ انکا مطلب یہ ہے کہ شرف اور تقاسیر میں تم سے خراب
 کر رہے ہو تو آئیے دیکھیں کہ یہاں کہنا ہوں کہ یہ احتمال بمقابلہ اظہار
 صاحب معجزات ہے اور اس کی تاویل یہ ہے کہ قرآن
 شریف کے کچھ کام نہیں آسکتا اور اظہار تحریف کی کلمہ
 ہمیں کر سکتا اور ثانیاً یہ کہتا ہوں کہ تم شاید سچ کہتے
 ہو مگر اتنی بات بیشک تمہاری غلط ہے کہ تم اس تورات
 یعنی کتاب موسیٰ کو متن سمجھی ہو یہ جو حالانکہ یہ کتاب
 صد اولیٰ ہی شرح ہے اس کی اور شرح ہونا اسکا مثل افتاب
 نیروز کے روشن ہے اور متن خالص مدت سے گم ہے
 پس اگر وہ رت ہمارا مطلب ثابت ہوا کہ موسیٰ کی کتاب
 خراب ہو گئی ہے کہ کچھ اسکا اعتبار نہیں رہا شاید

کوزرا وغیرہ بعضے ایسائی نبی اسرائیل کوزربانی یاد دہانی
 مگر مکتوب بن الدقین خالص متن اور بیت کا دنیا میں سے
 پاس نہیں ہے اور متداول مدت سے جو سب سے پہلے
 شرح ہے دسویں دلیل بطور سن حواری
 اپنے دوسرے خطبے دوسری باب کے شروع میں
 کہتا ہے عیسائیوں کو مخاطب کر کے کہ تم میں جوڑی ہو
 تعلیم دینے والے پیدا ہو گئے جیسے آگے جوڑی نبی گذشتہ
 ہیں اور دینے لوگ ہلاک کرنے والی راہیں خفیہ داخل
 کریں گے کہ اوسمیں خداوند کے حقون سے جیسے اپنی تین دو
 لیے فدیہ کیا ہے انکار کیا جائیگا * بیان دو نقطوں پر
 غور کیجئے ایک خفیہ اور دوسری داخل کرنا کہ مجموعہ دونوں
 لفظین دلالت کرتی ہیں اس بات پر کہ اونکی جوڑی تعلیم
 صرف زربانی اور بجائی خود بطور ایک مذہب جداگانہ کے نہوگی
 بلکہ لکھی جائیگی اور اصل کتاب میں دین کی لکھی جائیگی
 اور پوسن حواری اسے نامہ موسومہ غلامیہ کے
 پہلے باب میں عیسائیوں کے طرف مخاطب ہو کر لکھتا ہے کہ تم
 بھی انجیل کے طرف انتقال کیا چاہتے ہو کہ وہ سچ کی

انجیل نہیں ہے اور تم میں بعض ایسے ہیں کہ مسیح کی انجیل
 کی تکوین کا ارادہ رکھتے ہیں * دیکھو بطرس صاحب
 کرامت آدمی تھا اوسکے کہنے کے موافق ہوا چاہیے
 اور پو پوس سینے ہی اوسکے آثار از روی کشف کے
 دریافت کیے پس قرآن شریف اسیکی تصدیق کرتا
 ہے یعنی فرماتا ہے کہ بطرس اور پو پوس کے
 کہنے کے موافق واقع ہوا پس اگر پادری لوگ بہ نسبت
 انجیل اربعہ کے ہی وہی کہیں جو بہ نسبت توریت کے
 درباب ان کو انبیوں کے جو اشعیا اور ارمیا اور
 علیہم السلام نے دین گئے ہیں تو ہمارے وہی دونوں
 جواب یہاں ہی ہیں یعنی ظاہر الفاظ حواریوں کے کلام
 کے ہمارے موافق ہیں بس صرف احتمالی معنی تھا یہ
 کذب ہمارے نہیں ہو سکتے ہیں خصوصاً بمقابلہ قرآن
 اور صاحب قرآن کے اور انجیلیں ہی بطور شرح کے ہیں
 کما ہوا ظہر من الشمس اور پو پوس نے یہودیوں کے
 نسبت ہی کہا ہے کہ یہ تخریف کر رہے ہیں ان سبکی تفصیل
 متفق ساز ہم میں ہے کیا رہو میں دلیل ہیں

مختلف اور السنہ متعدد ہیکے ترجیحی بہت جگہ پر
ایسا اختلاف رکھتے ہیں کہ وہ اصل راہ

المنعانی ہوئے پر محمول ہو سکتے ہیں اور نہ کاتب

اور مترجم کی غلطی پر پس وہ اختلاف نہیں ہے مگر باعتبار

اصل عبدانی اور یونانی نسخوں کے اور اگر شاید اور اہل فونیک

اخیلین بھی کیسے ہیں تو نہیں معلوم کتنا اختلاف ظاہر ہو چکا ہے

نمونہ کچھ تفسیر دہم اور کچھ تفسیر شتا بنہ دہم میں بالاستقلال

اکثر تفسیر دو ہر ہر کلام دیا گیا ہے پارہوین دلیل

نہایت نام نہاد ہے کہ کلام شتا بنہ یہ جو فرض کیجیے

کہ ساریے جہان کے ہر ایک آدمی کے پاس ہو اور ہر ایک

اپنی جگہ پر کچھ اوسمیں دخل و تصرف کرے تو اختلاف

نہیں ہے غایت الامر یہ کہ حال عادی ہوگا اور اگر کوئی

مقتنع عقلی کہے تو جائز ہے کہ کوئی برہان اوس کے امتناع پر

قائم کرے اور ہر گاہ حال عقلی نہ ٹھہرے تو کھلیے کا ثبوت

وہی ہی دلیل ہے یہ جیسی دلیل ہے حضرت موسیٰ

اور حضرت عیسیٰ کی موت ثابت ہوتی ہے یعنی صاحب

اور وہاں جسے قرآن شتا بنہ حضرت خاتم النبیین

کتاب السلام نے از روی وحی الہی کے اور سکی خبر دی ہے جس پر
 کتاب اتنی کثرت سے جیسی اب سے پہلی ہو
 کہ اگر صرف اونہیں لوگوں کے پاس رہی ہو جتنی ہے
 ایمان خان حضرت عیسیٰ اور ان کے حواریوں نے بیان کیا
 یعنی عیسیٰ اور بعد اوس کے اکثر اونہیں لوگوں کے
 ہاتھ سے آپ لوگوں کو پہنچی جتنی ہے ایمانوں کی دین
 بابت خود آپ لوگ گواہی دیتے ہیں یعنی پوپ لوگ
 کہ سیکڑوں برس برابر صرف اونہیں کا تسلط اور
 کتاب چھڑا تو اسکی تہا بی ایمانوں ہی نے ہی
 تفسیر بطریق اولیٰ صاحب لازم نبوت کا سخن اسبات
 میں غلط و اجنبی تسلیم ہے اور کس طرح عقلاً محض صحت نبوت
 نہیں ہو سکتا ہے اور اظہار و ثبوتی نا انصافی اور
 راہ راست سے پہلے وہ ہے یہ بات کہ آپ لوگ
 وقوع محال عقلی کے خبر دیتے کہ صحت نبوت نہیں سمجھتے
 ہیں اور محال عادی کے واقع ہوئے کی خبر کو آپ محض
 صحت نبوت مانتے ہیں یعنی خدا کے جسم ہو کہ ظاہر ہو
 کی خبر اور اس خبر کو کہ صادر مصدر سے کسی چیز الوجود

کہ خواہی الہیہ ہے جیسا آپ لوگوں کا بادعاہی دست الہی
 میل حضرت عیسیٰ کے نسبت اعتقاد ہے خبر دینے والا کوئی نبی
 کا موجب بطلان یا صرف اس استنباط کو باطل نہیں
 ہیں اور تحریف کی خبر دینے کو کہ عند الانصاف وہ محال
 عادی بھی نہیں ٹھہرتی محض صحت نبوت حضرت خاتم النبیین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام جانتے ہیں ان پر المیہ عجیب
 اب میں بیان کرتا ہوں پادری صاحب کے خلاصہ دعا
 کو اور اویس کے استدلال کے خلاصہ تقریر کو دعو
 یہ ہے کہ تبدیل اور تحریف واقع ہونی کا دعوا محمد یونکا
 بہ نسبت سائل میل کے باطل ہے چنانکہ اس فصل کے
 آغاز میں گذرا خلاصہ تقریر استدلال کا جو صفحہ ۳۴
 صفحہ ۴۳ تک انہوں نے لکھا ہے کہ محمد یون کا یہ
 جو ہم تحریف کے ثبوت کی دلیل مانگتے ہیں تو کوئی شخص
 کوئی دلیل نہیں بیان کرتا ہے اور سخن سے دلیل قابل اعتبار
 کے نہیں ہوتا ہے بھلا از روی قرآن شریف کے معلوم
 ہوتا ہے کہ مدعیان تحریف وقوع تحریف کا زمانہ بعد مبعوث
 ہوئے اپنے پیغمبر کے قرار دیتے ہیں استصوار تمہیں ہم

کہتے ہیں کہ آیا یہودیوں اور نصاریوں کے لیے کون اور کس
 تحریف کا تھا تو کوئی باعث قرار نہیں پایا بلکہ تحریف غیر ممکن
 معلوم ہوتی ہے علاوہ برہین کئی نسخے ان کتابوں کے
 لکھے ہوئے ظہور محمدی سے پہلے کے اب تک موجود ہیں
 چنانکہ اگر وہی سو برس پیشتر کا ہی ایک نسخہ میل کامو جو
 ہے اُن نسخوں سے جو ان نسخوں کو جو بعد ظہور محمدی لکھے
 گئے متقابلہ کئے جاتے ہیں تو کچھ فرق نہیں پایا پس معلوم
 ہوا کہ تحریف کا دعوا غلط ہے * اس خلاصہ تقریر سے ظاہر
 ہے کہ اس بحث میں پادری صاحب کی تقریر مشتمل و با
 پر ہے اول یہ کہ مدعیان تحریف کے پاس کوئی دلیل
 نہیں ہے سوا اسکا جواب یہی ہے کہ دلائل و وارہ دہ گاہ
 مذکورہ معہ اُن استفساروں کے جنہیں او کی تفصیل
 لکھی ہے ملاحظہ کیجئے دوم یہ کہ دعوی تحریف قطع نظر
 عدم ثبوت کے بعض وجوہ سے باطل ہی ہے اور بطلان
 کی دلیل پادری صاحب کی مشتمل ہے پانچ باتوں پر اول
 یہ کہ قرآن کے ظہور کے زمانے تک تحریف نہیں ہوئی
 دوم یہ کہ بعد ظہور محمدی کے کوئی سبب تحریف کا اہل کتاب

پایه همین قرار پایست معلوم بهیه که عاده ناممکن معلوم می باشد

چهارم بهیه که اگلی نسخی قبل ظهور محمدی سیکه پی وجود می باشد

بهیه که وی نسخی نسخهای متداوله سیب موافقت کلی می باشد

* سواد سکی تقریر یا در یضا حسب اسطرخ گرتی بن قولہ

سم اسم ادعای مذکور را تشخیص داده معلوم میسازم که آیا کثر

کتب مقدسه در یک وقت واقع گردیده است یا نه بی

بجهت زبان چنان تحریف درین آیات قرآن اندکی خبر داد

شده است در سورة الانبیاء است و بار رسالتا قبلک

الارجالا نوحی الیه و الی الذکر انکنتم لا تعلمون الی قولہ

در سورة یونس مذکور گشته فان کننت فی شک مما انزلنا

الیک فیسل الذین یقرؤن الکتاب من قبلک پس ازین

مواضع قرآن استنباط میگردد که تا ایام خروج محمد صلی الله علیه و آله

کتب مقدسه اهل کتاب هنوز تحریف نگردیده بودند و الا

اگر قرآن بالغرض حق باشد چگونه می تواند بود که خدا در آیات

مذکوره بمحمد و امتیانش حکم نماید که بکتب مسیحیان و یهودیان

رجوع کنند زیرا که بیرون از امکان است که خدا احدی

را بکتبایی که منحرف گشته رجوع نماید * جواب

اگر ان کشتیوں میں یہ حکم ہوتا کہ اون کتابوں کے طرف
 رجوع کرو تو البتہ پادر یصاحب کی تقریر فی الجملہ معقولیت
 رکھتی سو اسوقت اوسکا جواب یہی دیا جاتا اور اس
 پادر یصاحب نا سمجھی کے راہ سے یہ خواہم کو مغالطہ دینا
 کے لیے یہ تقریر کرتے ہیں پہلی آیت کا اتنا ہی مطلب ہے
 کہ یعنی تجھ سے پیشتر کوئی پیغمبر نہیں بھیجا مگر منجملہ رجال
 یہ جو اسواون کافروں کا ہے جو کہتے تھے کہ خدا کا پیغمبر
 چاہیے کہ فرشتہ ہو اور اوس کے بعد انہیں کافروں کے
 نسب فرمایا کہ جنکو اگلی باتوں سے آگاہی ہے اور نبی
 پوچھ لو یہ کہ ایسا ہی ہوا کیا ہے یا نہیں کہ خدا کے
 پیغمبر مرد ہوتے رہے ہیں یا اور کوئی اور مرد کے لفظ
 کہنے میں نکتہ یہ ہے کہ پیغمبران خدا ایسے آدمی ہوتے
 ہیں جیسے کہتے ہیں کہ فلانا جو انمرو آدمی ہے اور دوسرے
 آیت کا اتنا ہی مطلب ہے کہ ایسے مخاطب اگر تجھ کو اس
 تشریح میں شک ہے تو کتاب پڑھنے والو نبی پوچھ لے
 * تو ریت کے اکثر قماموں سے خصوصاً کتاب استنبات
 اکثر بابوں سے ظاہر ہے کہ خطاب موسوی بخدا یا انلو

یاہو اسرائیل ہوتا تھا اور مراد اوس سے نبی اسرائیل ہو
 تھی اسطرح یہ خطاب اگرچہ پیغمبر کے طرف سے مگر مراد وہ
 لوگ ہیں جو مکلفین تصدیق پیغمبر ہیں اور یہ کلام ان کے شک
 کرنے والوں کے خطاب میں ہوگا جو اس جہت سے
 کرنے نہو گئے کہ قرآن میں بہت سے باتیں ایسی لکھی ہیں
 کہ ہمارے دیکھنے میں نہیں آتی ہیں یا ہمارے عقل میں
 دشوار معلوم ہوتی ہیں یا دنیا کے بند و بست کی ہیں یا مخالفت
 اومینانہ اوسمیں واقع ہیں اور خدا کا کلام چاہیے کہ کچھ اور
 ڈھب کا ہوتا اور اوسمیں ایسی باتیں ہوتیں جو ایسے شک
 کرنے والے کو فرمایا کہ توریت اور انجیل کو جو پڑھتے ہیں اور
 پوچھ لو کہ خدا ایسی ہی باتیں کیا کرتا ہے یا نہیں اور پتلا
 ہے کہ علمائے یہود اور ندرے بہ نسبت جہود مشرکین
 مغرب کے ان باتوں سے کہ خدا کے پیغمبر مرد ہوئے ہیں
 ہیں یا کیا اور خدا کس طرح کا کلام انبیاء کے پاس اوتار
 رہا ہے ایسے مطلع تھے جسکامیان نہیں ہو سکتا پس ان
 کتابوں کے طرف رجوع کریں ان آیتوں میں کچھ ذکر ہی یا
 ہے اور ان دو باتوں کے دریافت کرنے کو اہل کتاب

۲۲۵
 کی بلاغت ہی شرط نہیں اس لیے کہ یہ باتیں علوم غامضہ اور
 نکات خفیہ میں سے تھیں تا اونہیں سے واقف کار کا
 چہاں ناپل جاتا قولہ در سورہ بقرہ نوشتہ شدہ است
 یا بنی اسرائیل لا تلبسوا الحق بالباطل سیکلموا الحق واستمعلوا
 * اس آیت کو ہر چند پادری صاحب اپنے اثبات دعویٰ میں
 نہیں نقل کرتے ہیں بلکہ در بیان ادعای قرآن اور مسکا ذکر
 لکھتے ہیں مگر تا سمعون کے لیے یہاں یہی کہیے دیتا ہو
 کہ اس آیت کا اتنا ہی مطلب ہے کہ خداوند تعالیٰ
 بنی اسرائیل کو منع کرتا ہے کہ تم بیس بین الحق والباطل
 اور کتمان حق نکلیا کرو جیسا کہ اشعیا اور ارمیا نبی منع کرتے
 تھے اور یہ بات کسی لفظ سے نہیں مستنبط ہوتی ہے کہ فوراً
 انجیل میں تغیر و تبدل اوسنی زمانے سے شروع ہو چکی
 اول تو کتاب کا یہاں لفظ نہیں دوم یہ کہ کوئی ایسا کلمہ
 نہیں ہے جس سے نفی تبیس سابقہ ہو جی جاتی ہو یہ جا
 ظاہر ہو قولہ در ہمان سورہ مسطور است اقتطعون ان
 یومنوا لکم وقد کان فریق منہم یسمعون کلام اللہ ثم یحرفون
 بعد ما عقلوہ وہم یعلمون اس آیت کی لایحی پادری صاحب

کا اس مطلب سابق الذکر کے لیے نہیں معلوم ہو گا ہے

مگر اس مقام پر انہوں نے عبارت "اسی خبر اب اکابر" کے

سے کچھ صاف مطلب پادری صاحب کا نہیں کہتا اس لیے میں

اوس کے معنی ہوا ہے دیتا ہوں اس آیت کا اتنا ہی مطلب

ہے کہ ان لوگوں سے حق شنو ہوئے کی امید کیا کہتے ہو

اوس میں تو ایسے لوگ ہوئے ہیں کہ جان بوجھ کے کلام الہی

کو قطع حق سے منحرف کرتے ہیں یعنی جیسے کلام الہی جا

ہے اوس میں خرابیاں ڈالتے ہیں یہی تسلیم کی جاسکتی ہے کہ

بگے اور باب داد و نکی شناخت کو اولاد کے طرف منسوب

کرنا اور اس طرح اسلاف کی محدث کو اخلاف کے ساتھ نسبت

دینا ہر وقت مشاہدہ آثار شاعت یا محدث کے ہر زبان

اور ہر محاورے میں مروج ہے چنانکہ توریت اور انجیل میں

بھی ہے پس یہ آیت تو مکتب ہے پادری صاحب کے دعویٰ

کی یعنی اس میں تفصیل ہے کہ ایسے لوگ اس قریش کے

تحریر کرتے رہے ہیں قولہ در سورہ غینہ نوشتہ

لم یکن الذین کفرو من اهل الکتاب و المشرکین منقلبین

ما یہد الیہ رسول من اللہ یلو صفا مطہرۃ فیہا کتب قیمہ و ما یفر

الدین ابو تو الکتاب الامن بعد ما جارتهم البینہ الی قولہ از آیات
 انبیاء کہ بالعرض قبول نمایم کہ این ادعا ہی قدر آن درست
 است این صادر میشود کہ یہودیان و مسیحیان کتب مستعملہ
 خودشان را بعد از خروج و آغاز تعلیم نمودن صلعم تحریریت
 نمودہ اند نہ قبل نہایت مفسران قرآن ہمین مطلب را دیگر
 زیادہ بیان بہت ختم میگویند کہ مسیحیان و ہم یہودیان در
 ان کتاب صلعم مذکور بود لیکن بعد از خروج او از راہ نقص
 او را پر کردہ تا عجیب یا اکثر آن آیات کہ در
 ان کتاب صلعم اشارہ رفتہ بود از کتب مقدسہ مستعملہ
 خودشان اخراج نمودند * اس تحریر سے ظاہر ہے کہ
 استدلال پادری صاحب کا آیات سورہ مینہ میں بہت جملہ
 ان فقرات الدین ابو تو الکتاب الامن بعد ما جارتهم البینہ سو
 آیت کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اہل کتاب اپنے عقائد با
 سے جدا اور اپنے دین سے علیحدہ نہیں ہوئے مگر جبکہ یہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم بعضی یہودی تکذیب عیسوی اور بعضی
 نصاریٰ سے شکایت سے باز نہیں آئے مگر بعد اس بیٹے کے
 طور کے * پس ان معنوں میں پادری صاحب کے استدلال

کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے اور جب ایک معنی اکس آیت
 کے یہ ہر سہ تو یہ دعویٰ پادری صاحب کا کہ قرآن سے ان کا
 مطلب ثابت ہو جائے غلط ہو گیا ہے دوسرے معنی وہ
 یہ کہ اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعتقاد رکھنے سے جدا
 یا اس کے اعتقاد رکھنے میں مختلف و متفرق نہیں ہوئے مگر
 جبکہ یہ نبی آیا * ان معنوں کے راہ سے البتہ یہ کہا جا
 سکتا ہے کہ نبی آخر الزمان کی بشارتوں میں اس کے ظہور کے
 زمانے تک کہ تحریر تہذیب میں باقی ہوئی ہے
 اس کے منتظر ہوئے اس طرح پر کہ جب وہ آدیا تو ہم ان
 کے اور اس پر ایمان لا دیں گے تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ اس استدلال سے درہم و ریکہ صحیح اور درست
 کیا جائے اتنا ہی ثابت ہوا کہ صرف نبی کے لیے جو بشارتیں
 ان میں تحریف و تبدل نہیں واقع ہوئی مگر بعد ظہور اس
 نبی کے نہ یہ کہ میل بہر میں اور کہیں کسی طرح کی خرابی
 نہیں ڈالی گئی مگر بعد ظہور اس نبی کے اور جبکہ ان
 سے ہی یہ نہ نکلا تو پادری صاحب کا استدلال اس
 سے درباب مسلم رہے تمام میل کے تحریف سے قبل

۴۴۹
 مصنفوں کے غلط ہو گیا اور اگر کوئی کہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے یہ مقاموں پر یہی آگے نیچے جھکتا پڑا اور یہاں صاحب نے
 دیا موافق انہیں نسخوں کے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ
 دعویٰ اور یہاں صاحب کا درباب موجود ہو یہ کسی کے اتیک تیرہ سو
 یا پندرہ سو برس کی لکھی ہوئی کتاب کے قابل سماعت
 نہیں خصوصاً جبکہ اونکی روایت اور درایت اور تصدق کا
 حال معلوم ہوئے اور اتنے دنوں کا غلط اور ایسے حریف
 کہ بتاتی رہتا ایسا کہ اوسکے پڑھنے میں شبہ نہ پڑے منجملہ
 محلات غلطیہ کسی پوپ وغیرہ نے ابتدا میں مسلمانوں
 الزام دینے کے لیے کسی نسخے کو ظاہر کیا ہو گا کہ یہ
 محمدی سے پہلے کا ہے اور غالباً اوسکا خط یہی اب کسی
 پر لیا جاسکتا ہو گا اور یہاں اتنا یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ہم جو
 از روی قرآن کے مدعی ہیں کہ قریت و انجیل میں ہمارے
 پیغمبر کی خبر ہے تو ہمارا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسطرح لکھی
 ہو یہ جیسے قبائل اور چہرہ نویسیوں میں لکھی جاتی ہے
 بلکہ ہماری وہی مراد ہے جو ہم استفسار شانزدہم میں کہہ آئے
 ہیں کہ صفحہ ۳۶ آیا مسیحیان دیہودان ہمیں ترکب شن

چنین امر جتنے وسیعہ داشتہ اندیانیہ آیا بعلت تحریف نمودن
کتب مقدسہ از برای خودشان فائدہ تحصیل می نمودند تا پیش
مجدد صلعم و است او محکم میگشتند یاد و ملت حاصل میکردند الی قولہ
بارضا مندی و خواست نمودی خدا را بسبب این امر شامل حال
نمود میساختند است و کلام * یعنی یہ وہ نون بائیں تھا جن
کو خود سے پہچان تو بحث ہے تعمیر خدا کے ساتھ
کے لئے اس وقت کہ یہ کی پس ان احوال کو دیکھ کر کہیں کہ سبب

مجھے نہیں معلوم ہوتا ہے مگر یاد رہی صاحب کی یا فہمید
نہیں ہے یا عوازم کو دہو کہا دینا منظور ہے پس اسکا جواب
یہ ہے کہ کوئی سبب نہیں تھا بجز اون سببوں کے جن سببوں
سے یہودیوں نے ایگے تحریف کی تھی جسکی گواہی اشیا
اور از میا اور عیسے اور پولوس جوا ری نے دی اور
ولیسہ ہی اسباب ان کو پہر اور عیسائیوں کو بھی بعد حضرت

عیسے کے پیش ایسے جسکی خبر بطرس جوا ری
تھے اور پولوس نے انہیں دنوں اویسکے آنا
میں دیکھے تھے اور وہی اسباب تھے جسکی جہت سے موسیٰ
کی کتاب میں وہ دخل و تصرف واقع ہوا جسکی گواہی میں

کے شارحون نے دی اور وہی اسباب تھے جنکی جہت
 سے دینے خرابیاں میل میں پڑیں جنکا اقرار بائوس
 ثامن وغیرہ نے کیا اور اونیسے کچھ اور خرابیوں کی توجیہ
 نہ بن پڑی سو اسے اسکے کہ انبیا اور روح القدس ایسی
 غلطی ملتے تھے یہی ہیں اور وہی اسباب خرابی کے تھے
 جنکی جہت سے یہی ایک کلام آدمیوں کے کلام سے مختلف
 ہے کہ لکھا گیا اور وہی اسباب خرابی کے تھے
 یہی انجیلوں کی روایتوں میں اختلاف ہوا اور وہی
 اسباب خرابی کے تھے جنکی جہت سے اب بھی وہی
 کوئی شے ایسی انکو نہیں ہم نسخہ ہای مختلفہ میں دیکھتے ہیں
 انہی کو ایسے اور اپنے مشاہدے کے کچھ تفسیر
 اسباب کی ضرورت ہمیں آپ لوگوں کے مقابلے میں
 ہے مگر تھوڑے سے احتمالات جائزہ میں اور پر لکھ
 لیجئے اور ہر گاہ ایسی خرابیاں واقع ہو
 اور اسباب بھی عقلاہت کھل سکتے ہیں تو محال عادی
 ہونے کی تقریر جو پاور صا جب بہ نسبت تحریف کے
 کہتے ہیں چنانکہ آخر کار صفحہ ۳۹ میں لکھا ہے کہ تحریف ساحل

کتاب مقدسہ مستعملہ و نشان محال و غیر ممکن بود و محققان فضول
 اور بیوقوفہ ہر گز اس لیے کہ استبعاد عقلی و ہر یک ہے جہاں
 تک دیکھا نہیں اور جب ہمیں اپنی آنکھوں سے میل کی خبر آیا
 دیکھیں اور اپنے پیغمبروں اور حواریوں اور علمائے ملت
 مسیحیہ کی گواہیاں سنیں تو وہ استبعاد محض و الہی ہو گیا
 اصل منشأ اس استبعاد کا یہ ہے کہ ظاہر پادریوں کو
 جانتے ہیں یا ملاحظہ وہی کے لیے ظاہر کر رہے ہیں کہ
 نئی کتب دینیہ کی فراوانی جیسی آپ سے انہی پر مشتمل
 چلی آتی ہے حالانکہ یہ بات محض غلط ہے ہرگز ابھی غلط
 تھی صرف پوپوں کے پاس کتب دینیہ ہوا کرتی تھیں اور
 اور لوگوں کے پاس نہایت کم کہیں ہزاروں میں دو
 ایک کے پاس اور دو نہ اس سبب اس استبعاد کا
 یہ ہے کہ جانتے ہیں کہ صرف دوسرے دین کے ساتھ
 عداوت رکھنے سے ایسا کچھ کیا کرتے ہیں سو یہ ہوا ہو گا
 مگر بعد ظہور دین محمدی کے حالانکہ یہ نہیں غلط ہے ہرگز
 آپس کی عداوتوں کے سبب سے ہی اہل علم جو خدا سے
 بچیں ڈر گئے اپنی بات کے سہ سبزی کے لیے تفریق

کیا کرتے تھے سو ہوئے ہوئے ویسے نسخے محرفہ پہل پر
 اور اصل نسخے بسبب قلت کے کم ہو گئے اور بڑی خرابی
 تو وہی ہوئی کہ توریت و انجیل میں کلام الہی کو کلام نبی
 اور غیر نبی سے مخلوط اور مزوج کر کے لکھا قوالہ
 ۳ و این مرسلہ کہ کتب عهد عتیق و جدید فی الحقیقت تشریف
 و تبدیل نگشتہ اند بالتامہ واضح و مشخص میگردد و در
 بان نسخہ کتب مقدسہ کہ از ایام القدیم الی الان
 موجود گنیم زیر کہ حال چنان نسخہ ہائی کتب قدیم
 موجود ہستند کہ بسیار قبل از ایام محمد و زبان یونانی
 کہ اصل زبان انجیل است بدستیا ربی قلم نوشتہ شد
 تا این زمان ماندہ اند و در بعضی از انہا کتب عهد عتیق
 جدید بالکلیہ مسطور اند و در بعضی با چند حصہ از انہا
 ترقیم یافتہ است از انجملہ یک جلد از نیکوٹہ کتب کہ دو
 و پنجا سال پیش از ہجرت بتوسط قلم سمعت تحریر یافتہ
 و تا زمان بابائی و مسیحی بہ قدر کس و اظہار کس گذشتہ در
 کتب خانہ شہر روم واقع است و یک جلد دیگر ی کہ دو
 سال پیش از ہجرت بتوسط خامہ حرقوم گذشتہ در کتب خانہ

موسمہ آم بر بنی ہو جو دالمست لکھو در شہر اندن واقع اسلکنت والا
 قورکس انگلستان بنیوس میا نامند الی قولہ اگر ان نسخہ ہا را کہ پیش
 از محمد صلعم بنو سبط قلم رقوم گشتہ بان نسخہ ہائی کہ بعد از دیما
 دستور تحریر پاچہ اند مقابله میمایم الی قولہ موافقت کلی دارد

معلوم ہوتا ہے کہ پادری صاحب کو صاحبان عالیشان
 وعدہ التوفیق کامرتسکتے ہیں اولیہ صحبت نہیں رہی ہے
 کہ انکسین معلوم ہوتا کہ شیخ حسین جو ہشتاد و ہفت سال
 بچے مقدمات میں پیش کیا کرے ہیں جو کیا صرف پڑا ہے

ہوئے اور اسلکنت زما سب نے کی تاریخ لکھے ہوئے ہوں
 اسلکنت زما سب نے کی چھہ لی جاتیں ہیں اور اونہ نقیض ہیں غالب
 ہو جا کر تاسیہ و شاد کلا پس ہر گاہ کہ دنیا کی نزاع میں
 پوزا ناموٹا کا غد کا مثبت اس امر کا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ ہر

دو شکا یہہ لکھا ہوا ہے تو دین کی نزاع میں یہہ کیونکر سمجھا جاوے
 خود عجب کہ وہ زمانہ ایسا ہو کہ مقتدایان دین عیسائی ہو
 زما سب نے کے ایسے ہوں جیسے صاحبان انگلہ نہ ہو سکتے

بلکہ دین کے بڑے خائن اور دغا باز ہوں جنہیں پوپ اور
 پاپا کہتے ہیں پس بلاشبہ اسناد اودن نسخوں کی قد

مقرر کیا گیا تھا کہ اصل کتاب قابل تسلیم نہیں ہے بلکہ بقا بلکہ اقرار شاہین
 میل اور ازبائوس شاسن و غیرہ کے کہ اگر وہ سب کتابیں
 اگلی صبح ہوتیں تو یہ خرابیاں جنکا شمار الیہون کو اقرار
 ہے کیونکہ واقع ہوئے پاتین اور یہ کہ گفتگو اس وقت سے
 جبکہ فرض کیا جاسکے کہ پادری صاحب سچے ہیں اور وہ
 کتابیں موجود ہیں اور انہیں تاسیخ ختم کتاب کی بھی کہی
 ہوئی ہے اور وہ سب کتابیں بخوبی پڑھی ہیں جاسکتی ہیں اور
 انہیں کو تو یہ روایت ہی غلط معلوم ہوتی ہے علاوہ
 انہیں انی میل میں یہ واقع ہوئی کہ کلام معصوم اور
 غیر معصوم مزاج اور مخلوط لکھا گیا اور یہ خرابی
 واقع ہوئی ہے اور خاص اشجیل کے نسبت
 سری خرابی اور ہوئی کہ صرف اور
 اصل قرار پایا اور کلام عیسوی بلفظ جو
 خرابی تھی ہی نہیں رہا پس حضرت سرور کائنات
 کا نام تو یہاں ہی سے بدل گیا کہ ازراہ خیانت نہ بدلا
 بلکہ صرف عادۃً بدل لایا پس انہیں کے اگلے نسخوں کی صحت
 اور ان نسخوں کی مطابقت اس تغیر اور تبدل کو کیا کر سکتی

۴۵۶

اور کیا فائدہ بخشگی کی نگاہ و برین ایک بڑی دلیل پادری صاحب
کی غلطی کی تفسیر و یہ کہ وہ یہ کہ و شیے ان نسخوں کو جو بالفعل متداول
ہیں یا یکدیگر متوافق سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ہی یکدیگر نہیں متوافق
ہیں چنانکہ ہمارے ایک سبب استفسار و ان سے کا نتیجہ
نصف النهار ثابت ہو گیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ
اسی طرح پادری صاحب کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ نسخہ ہی
ایک نسخہ سے ملتے ہیں یا جملہ پادری صاحب کی بڑی
دلیل دعویٰ سابق الذکر کے لیے چوتھی سو و ہا ایک
رنگینی ہو گئی یا محمد علی ذلک قولہ صفحہ ہم دلیل و گہمت
ثبوت مطلب ضرورہ از ان کتب موجودہ معلمان و کشمیشنا
بعد از حواریان بوزہ انداخت میشود الی قولہ و ہی ان معلمان
یا تھا کہ ان حواریان سے یا شاگردان شاگردان حواریان
بودہ اند الغرض از نو سال بعد از صعود مسیح مستند الی
و دیگر در سنوات صدر ثالث سہ سہیجہ الی قولہ ہضے
کتب تصنیف گشتہ تا حال مانده اند و همچنین این اشخاص
الی قولہ کہ در سنوات ہم و ہا مسیح کہیم و آقبل از
بود و باشند کتب بسیاری تصنیف نموده گذاشته اند کہ تا

نی بی باشند الی قولہ و اکثر سلیکے اندانہا مشتمل تفسیر
 کتب محمد جدید و عتیق بی باشند و ہمیں ملت اکثر واضح
 محمد عتیق و جدید در ان تعطیل یافته است و اکثر مواضع
 مسطورہ کتب مقدسہ کہ در انہا است بتلخیصہ ہای
 کتب مقدسہ کہ الی الآن در میان مسیحیان مستعمل است
 و مقابلہ می نمایم ہر آئینہ آشکار میگردد کہ تمامی ان آیات
 کہ معلمان مذکورہ کتب خود از کتب مقدسہ ذکر کردہ اند یعنیہ
 چنان اند کہ حال در نسخہ ہای مستقلہ مسیحیان مرقوم اند
 * **جواب** جو لوگ کہ تین سو چار سو بیس نسخہ یکا تیر
 او یکے گہنے کا تو کچھ اقبالیہ ہی نہیں ہے اس واسطے کہ اونہ
 شبہ ہی دیانت کا نہیں جاتا اس لیے کہ وہی پوپ لوگ
 ہی یا مشن او یکے اور جو او آخر قرن اول یا اوائل قرن
 مسیحی میں تھے او سیکے کلام کی اون تکہ سندیں چاہیے
 کہ اونہ نو دی لکھی ہوئی بقید تاریخ اور نام کاتب کوئی کتاب
 نہیں ہے اور ظاہر ایا در یصاحب کی تقریر سے یہہ ہوجا
 جاتا ہے کہ اقرن لوگوں کا تاریخی حال یعنیہ او کا منجملہ تبخیر
 ہونا مشتبہ ہے پس وقت اونکی جسکا ثبوت ہو وقت

ہر شخص پر بالکل شک ہو گئی ہو گئی ہرین تقدیر پر بالکل شک ہو گیا ہو گیا
 انکی رائیوں کا از روئی ضابطہ سابقہ الذکر کے مطابق
 ہرین ملا وہ ہرین میں کہتا ہوں کہ اون کتب قدیمہ
 ہوئے ہوئے وہ خلل جس کو شرجین میل اور صاحب
 کلیسیائی روم مع جماعت علمائی مسیحی بیکر زبان نقل کر کے
 میں آور دہ فساد جو اختلاف نسنوں سے ظاہر ہے کیونکہ
 واقع ہوا اور ہر گاہ واقع ہوا تو اون کے خلاف ہونا اور
 نہ ہونا دونوں برابر ہے یقین ہے کہ اویس کے نسخے
 ہی مختلف ہو گئے ہونگے اور اون میں یہ سب
 ہو گیا ہو گا اور قطع نظر اسکے خود ہی پادریا
 کہنے سے ظاہر ہے کہ اون کتابوں میں عہد عتیق اور
 عہد جدید کے عبارتیں اس طرح نہیں لکھی ہیں جیسے شروع و
 میں لکھی جاتی ہیں بلکہ شاید کلام عیسوی اس طرح
 ہو گا جیسے حکمت یا غلطی کتاب میں ہوتا ہے کہ اس کے
 یا حدیث کے جملے آئے ہیں پس ہم اسکے
 ہیں کہ توریت و انجیل اس کے بالکل بدل ڈالی گئی ہے
 یا انجیل خالص کسی حوالہ سے نہیں لکھی تھی سو اگر وہ

نفر جس حال صحیح اور کمالت پائی بھی جاتی ہوں اور
 وہیں لکھنے والوں کی وثاقت بھی مسلم رکھی گئی ہے
 یہی منطق ہونا اور کابعض مواقع میں نسخہ ہاں پہلے اولہ نسخہ
 ہاں پہلے مضر ہو سکتا ہے اور نہ پا در یصاحب کیے مفید
 معہذا وہ تحریری جو ابتدا سے پڑی یعنی مخلوط ہو جانا کلام
 منصوص کا کلام غیر معصوم کے ساتھ اسکو دیکھنے میں
 کیا کینگی اور کیونکہ اصلاح کر سکتی ہیں اور یہ سب تقریریں
 صورتیں ہیں جبکہ ایسی کتابیں واقع میں موجود ہوں
 اور جس ایسی اس میں شبہ ہے کہ کوئی صاحب تصنیف
 اس میں نہ پائی کی ہو کیونکہ پا در یصاحب کا جو ٹھکانہ پہلے
 ثابت ہو چکا ہے قولہ صفحہ ۴۴۴ قریب نظر آ رہا بعد از وفات
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم عمر خلیفہ چند کتب خانہ ہی غلام
 ان امام را بحیطہ تصرف در آوردہ الی قولہ در یہ صورت
 کہ کتابان محمد بکمال آسانی امکان داشتہ کہ از نسخہ ہاں
 کتب تصدیقہ سے و از کتب معلان قدیمی سیحان
 ضبط نمودہ در وقتی کہ ای تحریر بار از آن نسخہ قدیم
 ادعا و مطلب خودشان را ثابت سازند حالانکہ بعد

از ضبط و تصرف کہان کتاب خانہ ہائے مسواریہ
 داد * جواب ہرگز پیغمبر خدا کو تیس برس دعوت
 گزشتے گذشتے اور کئی برس بعد اوسے حضرت پیر کے
 اس وقت تک کے زمانے تک گزریے اور اس پر جیسے میں
 بیسے اہل علم اور اہل دولت عیسائی اور کئی ایک پیر کے
 اہل علم ہودی بلا اکراہ اور بلا اجار صرف بطوع و رغبت مسلمان
 ہوئے اور پیغمبر خدا کی پیغمبری کی گواہی دی اور اپنی
 کو الزام دیتے ہیں اور اسکا خون کو لہر دیتی
 اور ان کی گواہیوں اور یہی از روی دلیل دواز دہم
 کے تشریف معلوم ہو چکی تھی تو پھر حضرت عمر کیوں ایسی
 کتابوں کو جو بمقابلہ قرآن شریف از روی دلائل قرآنی
 نہ تھیں باقی رکھتے اور اہل کتاب کو الزام دیا کرتے
 اور بتا دیتے کہ بعد الزام دینے کے جلا دیا ہوا اور جو کتاب
 انہوں نے جلا نہیں سووئے تھیں جو ضبطی میں آئے تھیں
 نہ یہ کہ وہ ہوندہ ڈھونڈ کر خانہ تلاشی کر دے اگر خلافت
 ہوں اور جو کوئی یہ ظن کرے تو جھوٹا ہے
 اور ظاہر ہے کہ کتب ہودیہ بقول تمہارے

عیسیٰ کے زمانہ تک ایک صبح اور رات
 باقی ہیں اور حضرت عیسیٰ کی قبر میں اوس میں لکھی ہیں معجزات
 سے باوجود مشاہدہ معجزات عیسیٰ کے لاکھوں ہزار روز
 ہوں۔ ان میں سے صرف سو سو اسوا سو تین چھ سال
 میں حضرت عیسیٰ کا ایمان لایا اور حضرت سرور کائنات
 کی خبر اس شریف کے بعد ہی اتنی تھیں کہ انہوں نے
 اس کیفیت سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں
 شریعت عیسیٰ اور علیٰ ہدایت ہیں نہیں ہے معجزات
 کوئی عیسیٰ ہی نہیں مانتا اور حضرت سرور کائنات کا نام
 ہوئے کی انجیل میں قرآن شریف خبر دیتا ہے وہ تو ترجمہ
 یونانی نے موافق اپنی عادت کے پہلے ہی بدل ڈالا تھا
 اور اسکی تفسیر روح القدس کر کے شریعت عیسیٰ کی
 جہت سے پہلے ہی انجیل میں داخل کر دی ہوگی جس کے
 اور تصرفات حضرت سرور کائنات کی خبر دیکھ کر عیسیٰ
 تک نہ ہی ہو سکتا ہوں تو ہی اتنا تصرف ہی واسطے ہوا
 اور فوت ہوئے ہمارے موانع کے کیا کم ہے سوا ان کتاب
 باقی یہ کہنا حضرت عمر فاروقؓ یا سید عالمؓ یا سید
 محمدؐ

تقریب حضرت عمرؓ کی طرف سے جس مخالفہ دہی کر دے
 عقلاً کس طرح پادریسا جس کے مفید مطلب نہ ہوں
 ارادہ کیا ہے اسباب سے اس میں فصل سے آگاہ رہا
 ہے کہ یہ مسلمانانِ درباب اور اس حوالہ
 قاطع این چار مسئلہ کہ آیا کتب مقدسہ عہد عتیق و جدید
 زمانہ و بواسطہ کیاں و تہ نوع تہریف گشتہ و کلمات شجر
 کدام اند تا حال دیون مسیحیان میں باشند خو اب
 یہ دین مسلمانوں کے لیے ایسا ہے جیسا یہودیوں کا شجر
 اور ارمیا اور عیسیٰ علیہم السلام اور یونوس کے لیے
 باقی رہا اور یہی ادای دین و نپے سیکے
 جہان سے چلے گئے اور ایسی دین درباب انجیل بطور
 دوسرے کے لیے عائد ہوتا ہے یعنی بطور
 خفیہ دین داخل کرنا عیسائیوں کا پتہ آیا اور یہ نہ بتایا کہ
 کیسی باتیں اور کتب کس طرح داخل کرینگے اور پوچھا
 ہے کہ کیا کہ بعض عیسائی لوگ ارادہ کر رہے ہیں یا کہ
 کہ انجیل حقیقی کو محفوظ کریں اور یہ کہ کس طرح کی
 کرینگے اور یہ سب دیون بہت کم ہیں اور دس دین سے

ایسے کے ذریعے سرمایہ پچھین گونئی ہوئی آتی
 ایسے حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میرے بعد نہ آئے
 ہونگے اور نہ آئیں ہونگی اور ایک قوم دور سے آئے
 ہونگے اور کچھ تعین اشخاص اور تصریح زمان
 مکان بھی ہوگی تاکہ انکی صداقت اس خبر میں ظاہر
 ہوتی اور اس طرح مجل تو ہم ہی کہہ رہے ہو سکتے ہیں اور
 یہی انصاف ہے کہ عدم تعین و تصریح زمان و مکان
 میں خصوصیات موجود و صداق کے سبب سے پیش آگئی
 ہے جو خلل لازم آتا ہے کیا ویسا ہی عقل عدم تعین مواضع
 شریف میں بھی لازم آتا ہے حاشا و کلا کچھ بھی خلل
 میں لازم آتا ہے خداوند تعالیٰ نے چاہا بالاجمال
 آیا اور چاہتا تو تفصیل دے پاتا دیتا اور یاد رکھنا
 کہ اہل تشیع اور سنت جماعت کے لکھنے
 قرآن شریف کے لکھنے سے سو قطع نظر اسباب
 اہل تشیع کا سخن اسباب میں کیا ہے اور
 ان کے جمہور خواہاں کون سا امر ہے اور
 استدلال قرآن شریف سے پتہ چلا دے

یہاں کوئی کلام کہی معصوم کا یہ یا نہیں اور شکیں
 قرآن کی جگہ اور کلام کوئی اور کہے یہاں پڑھنے کے لیے
 یہ یا نہیں اگر فیض مجال ساری میں اسلام عرب
 صحت اور حال اس قرآن شریف کے مترادف ہوں
 ہی پاور صاحب کا مطلب نہیں نکلتا یا اگر در باب
 تحریف یا جو از تثبیت نصاریے یا ثبوت اعجاز مصطفوی
 کے سنی اور شیعوں میں اختلاف ہو تا تو البتہ پاور
 کے مفید مطلب تھا ~~یہاں عیسائیوں کا~~ اگر کو
 مسئلہ تثبیت ہے بمقابلہ مذہب نوعی نصاریے کے
 ہمارے مفید ہے علاوہ اس کے در باب ابطال گمان
 شریفہ قلیلہ شیعوں کے جو نسبت حضرت قرآن
 کے انکو یہ ہم تو نکاحو استدلال ہے اور سکو
 دیکھیں یہاں محل او کے ذکر کا نہیں ہے بالاحمال
 اس کا ذکر اٹھارہویں استفسار میں آویگا ~~محل~~
 اس باب کا یہ ہے کہ قرآن کے دو سے تو
 و انجیل کا کلام الہی ہوتا ثابت ہے اور منسوخ ہونا
 شریعت سابقہ کا کیلچ جائز ہی نہیں مگر یہ کہ ظاہر

مبدل بنیاد میں ہو جائے اور تحریف کے دعوے ثابت نہیں ہوتے
 اور اس نظر سے کہ از روی قرآن کے معلوم ہوتا ہے
 یہ کہ تحریف کا زمانہ محمد یوں کے نزدیک بعد ظہور
 مصطفوی کے ہے سو اگلی کتابیں قدیم موجود ہیں
 سیدہ ابین نسخہ ثانی متداولہ کے مطابق ہیں قطع
 نظر عدم ثبوت ادب سے دعویٰ کے وہ دعویٰ بجائے
 خود غلط ہی ہے اور خلاصہ اس باب کے جواب کا
 یہ ہے کہ قرآن سے کہیں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی
 کہ توریت و انجیل میں کچھ خلل نہیں آئے یا یہ ہے اور
 نہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زمانہ تحریف کا بعد ظہور
 مصطفوی کے ہے اور تحریف بارہ دلیلوں سے
 ثابت ہے اور نسخہ ہی اگلی شریعت کا پہلی شریعت
 سے از روی بارہ دلیلوں کے ثابت ہے ادم بر باب سوم
 قولہ فصل اول صفحہ ۱۹۱ در تحقیق و تشخیص آن ادعا
 کہ بیگویند کہ خبر رسالت محمد صلعم در کتب عتیق و جدید
 است * اس فصل کے مراتب مندرجہ کی تحقیق ہمارے
 استفسار شانزدہم میں دیکھ لو گراں نصاب کی

قول کلمہ فصل دوم در تفسیر و تشخیص اینکه آیا عبارت قرآن
 دلایل از خود بودن ان می تواند یا نه **قول** منبر ۳۱۱
 اگر با فرض قبول کنیم که عبارت قرآن دلیل از برای
 بودن آن باشد باز دلیل ناقص است بسبب آنکه
 انکسائیگی زبان عربی را تماماً و کاملاً خوانده و سدرشته
 کلی در آن مذکور دارند این دلیل مدافعی تواند فهمید
 قس انکسائیگی را در شخص خاص عالم فی نفسه خود را نمیتواند
 این دلیل ابطال در نخواهند بود و * تفسیر قول منبر ۳۱۱
 بابت درست است پس که سوره ای اودن لوگون سیه بگوئی
 دانی کی نهایت تکمیل سیه تو ابدت لجه و جوه العجا
 عبارت قرآن یکے سیه سیکے ہیں اور کوئی تحقیقاً نہیں
 سمجھ سکتا مگر بانی نے کہ عربوں کی گواہیان اسباب میں
 تو اتر اور بکمال شهرت ثابت ہیں اور یہ جواد و
 سیه کہا کہ دلیل ناقص ہے پس ناقص ہونا آراستہ
 سیه سیه کہ سوای بہرہ دلان نہ یکے اور کوئی دلیل
 تحقیقی ہو سیکے اعجاز کو نہیں کہ سکتا مگر اس طرح کہ جو
 ماہران زبان عربی اسکے اعجاز کے از روی عبارت

۴۶۷
 قابل ہیں یوحنا پر معجزہ ہے تو چاہیے کہ حقیقہ معجزات
 فعلیہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت انبیا
 بنی اسرائیل کے ہیں بالکل یہ بات جموعی بھی دربار
 نبوت اور نبی نبوت کے دلیل ناقص نہیں چاہے ہر واحد
 اور معجزوں سے اس لیے کہ سوای اوں لوگوں کے
 جن کے سامنے وہ معجزے ظاہر ہوئے تھے جس نے
 غیر و نہا اعجاز قبول کیا محض اس طرح قبول کیا کہ اکثر
 اور سب کی گواہی دی ہے پس اس معجزہ سے
 کہنا سب انبیاؤں کے دلائل نبوت کو ناقص ٹھہرانا ہے
 اور غور کیجئے کہ قرآن کی غبارت کا اعجاز اب بھی ماہر
 عربی کو برسبیل تحقیق معلوم ہو سکتا ہے یہ خلاف اکتل
 انبیا کے سب معجزے کہ اب کیسے تسلیم کی صورت پھر
 اکی گواہیوں کے برسبیل تحقیق دیگر گون نہیں
 نکل سکتی تو بہ نسبت قرآن کے معجزات موسویہ اور
 عیسیویہ ناقص ہیں اور تقریر اعجاز قرآن کی از رو
 قرآن کے استغناء پر پانزدہم میں دیکھ لیجئے قولہ
 صفیہ ہم ثانیاً اگرچہ قبول نمایم کہ یہ ثانی درلسا

عربی زبانند قرآن کتاب کی عبارت سے نوشتہ شدہ است ازین
 محض یہی صدور میں ہوتا ہے کہ قرآن در زبان عرب از تمامی کتب
 عرب در عبارت افضل است نہ انکہ عبارت قرآن از تمامی
 لسانہای مختلف کہ در زبان عربی باشند افضل با کلام الہی باشند
 پوشیدہ نماند کہ در زبانہای یونانی و لاطینی و انگلس و ہندی
 و سائر زبانہا چنین کتاب تصنیف گشتہ اند کہ در عبارت
 با اہم اہم از قرآن افضل اند و افسوس کہ یہاں صاحب
 معجزیہ کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اسباب
 سے کہ انرا تم حضرات انبیاء کا نسبت بمکلفین و بارہ تقدیر
 اور انکی نبوت کے از روی معجزات میکی کیونکہ اہم ہوتا ہے
 اور ہمیں بیان کرتا بھی ضرور نہیں اسلیئے کہ حضرت عیسیٰ
 نے فرمایا کہ خدا کی مرضی یہی ہے کہ جو لوگ اپنی ٹہنی ٹراوانا
 جانتے ہیں اور فی انبیاء کی باتیں چہیتی رہیں پس او سر
 انخاض کر کے میں پوچھتا ہوں کہ آیا جس طرح صاحب قرآن
 نے سرا و علانیہ و اولاً و آخراً قرآن کی عبارت سے یہی
 نبوت اپنے عہد کے شکروں کی تحدی کی اور حکم ناطق دیا کہ
 ایسا شخص ہوگا جس پر یہی یعنی جس قدر کہ اہل انشا کے نزد

حضرت موسیٰ کا لکھا ہے سو اوسے باب یہ ہے کہ
 یہ کہ جس میں لکھا ہے کہ سا حروف نے ویسہی کر دیکھا
 اور اوس میں مغلوب لکھا ہے اور اوسے کتاب ہے
 اہوین باب میں جو ہے سو یہ لکھا ہے سو اوسے باب
 ساتویں ورس میں لکھا ہے کہ سا حروف نے ویسہی
 ویسہی کر دیکھا یا اور اوس میں یہ مغلوب نہیں ہو سکتا
 اور اشعیا اور کریمیا اور عیسیٰ علیہم السلام کی غیب
 گاہیں قواعد نجوم اور رمل سے بخوبی نکل سکتی ہیں
 بلکہ اوس سے بہتر یعنی یقین زمانہ و کائنات اور
 ذات و صفات معلوم ہو سکتی ہیں چنانکہ بعض جہت سے
 خود دیکھیں اور اکثر اس طرح یہ سچین کہ جس طرح میل کی
 تجربہ کسی کو تحقیق نہیں ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا ساتھ
 اجماعی بیٹ کا بعض بھانسی کرتے پرت ہیں کہ ایک
 آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اذیکے سبکے سانپ نے دھڑ
 سے ملا کر کہا کہ اہہ کڑا ہو وہ اہہ کڑا ہو اور سانپ کو
 نیوے سے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا بعد اذیکے سب
 ٹکڑے ٹکڑے برابر کہہ کر تو نبی بچائی وہ نہ گئے لگاؤ

اچھا بہا ہوتا ہے اور ہنتر سے بہاڑ ہونک کر کے دیو ہونک کر
 دفع کرنا اور بعضی بہاڑیوں سے ہنگا کرنا بہاڑ تو سب سے
 سب سے ہونے دیکھا ہے بلکہ انجیل دوم کے باب نہم کے ور
 سے دہشتم سے ظاہر ہے کہ ایک مسیحی حضرت عیسیٰ کے
 وقت میں دیو ہو بہاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ وہ
 مسیحی تھا اب بتائیے کہ ماہر بالفرق حضرت موسیٰ اور حضرت
 عیسیٰ کے معجزوں اور ساحروں اور جوجو میوں اور جادو
 کاٹوں میں کون چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ یہ
 عجیب تہاتر کھین گئے اس لیے کہ آج کے مسیحی
 نہیں مطلع ہیں اور نہ استنبات سے مطلع ہیں کہ یہ عجبات
 ثبوت نبوت کا الزام کیونکر تمام ہوتا ہے اور ہر گاہ اور میں
 کچھ فرق نہ نکلا تو اعجاز موسوی اور عیسوی بہ نسبت انہما
 قرآن کے دو درجہ سے نقص ہوا ایک یہ کہ اعجاز قرآن کا
 اگرچہ ساری جہان کے نسبت ہو گا تو ماہرین لسان عربی کے
 سامنے تو ہو گا بخلاف معجزات موسویہ اور عیسویہ جو
 کہ بسبب مشاہدہ کار فرما اور نجوم وغیرہ کے کسی نظر
 میں اور اسکا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا وہ عیسوی

کہ مغزات موسویہ اور عیسویہ یکے سے دوسرے میں بیان نہیں
 کیے جو کہ کہا اسے آواز قرآن کی شی عبارت آج تک کسی
 ایسی نہیں بنائی کہ جو حق و جوق لوگ اوس زبان سے
 جانتے و اے گو کہ یہ ہیں کہ یہ نہایت ابلغ ہے ایسا
 سے زیادہ کسی بشر سے نہیں ہو سکتا اور پادری صاحب
 اگر گو ایی دین کہ جن کتابوں کا ہینے ذکر کیا اویکے ابلغ ہو
 کی ہی جوق جوق لوگوں نے گو ایی دی ہے تو بیشک
 بہت ہے یہ اس لیے کہ اویکے روایت کی ہے اعتقاد ہی ہو
 اسی کتاب سے ظاہر ہے قولہ صفحہ ۴۴۴ تا ۴۴۵ ہر گاہ
 بالفرض قبول نمایم کہ عبارت قرآن در زبان سے مثل و
 مانند است و کلام خدا بود ان اور فقط عبارت گواہ
 و دلیل باشد الی قولہ لازم کہ ہمگی ان کتب مشہورہ
 الی قولہ کہ تا حال در عبارت مانند ان کتاب سے در آن زبان
 نوشتہ شدہ است باید کہ تمامی انہا نیز از جانب خدا
 بودہ باشند جواب ہر ایک سے دین سے و قوت الی
 ہی تقریر اور انہما کے نسبت ہی کلمہ سکتا ہے پس جواب
 اس سے عقلاً ہے وہی پادری صاحب کی تقریر کا جواب ہے

ناحق و کفر انگیز سبب ظاہر شدہ لہذا از دست چھڑ جائے
 عداوت چو کہ قریت و انجیل از مونسے ویسے شہود
 حق و کلام خدا بودہ * جو جواب عقلی اسکا ہے
 ویسہی جواب ہمارے ہر سے ہی ہے قولہ منہوات
 عبارت قرآن خواہ بے مثل و مانند باشد خواہ
 بہت از خدا بودن ان و رسالت محمدؐ دلیل ہو
 * جو اسے ایک سے دین الیہی کہہ سکتا ہے
 کہ خرق و ریاسے قلندرم وارڈ ہا کر دین عصا و خندہ کہ
 مردہ و دور گزشتہ ہو ان و شفا ہے بیمار
 ویسے شدہ باشد خواہ شہود باشد بہت نبی بود
 مونسے ویسے بسبب مشابہت سحر سحر ان دلیل
 قطعی نے تو اندشہ فقط ذری غور کرے کہ بات ہے
 کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے معجزات ہے
 سو سو ایسے کلام کے تہی کہ جنہوں سے نہ کہیں ویسے
 جانتے ہیں اور پھر کوئی سبیل اس کے اعجاز کے دریا
 کہنے کی برسبیل معائنہ نہیں ہوتی ہی بخلاف حضرت
 سر و کائنات کے کہ او نیسے اور اور معجزات ہی ہوئے

اور کلان کا معجزہ اولیٰ سب پر علاوہ ہے کہ اب تک ماہرین
 زبان عبرانی کے لیے بقول خود یاد رہی صاحب کے اوپر
 اچانک کے دریافت کی راہ پر سبیل نہایت باقی ہے اور
 اب معجزہ ہے کہ اوس کے انگریزی پیکر گواہان گذشتہ
 اور کلام موسوی اور عیسوی یعنی توریت اور انجیل
 بزرہ ہوئے ہیں کچھ گفتگو ہی نہیں ہے پس ازراہ انصاف
 فرمائیے کہ ترجیح کیسے اعجاز کے ثبوت کے لیے ہو
 نہایت آہم فصل سیوم مبنی است بر کلمات پسند
 انہما رہی قرآن * اس نئی فصل میں حضرت مسیح علیہ السلام کے
 آخر کی سطر تک جو کچھ لکھا ہے وہ سب کا خلاصہ خود ہی یاد رہی
 کے دو فقرہ ہیں یہ ہے فقرہ اولیٰ اصفحہ ۴ قرآن از تعالیا
 و حکایات کتب عہد عتیق و جدید و ہم از احادیث یہودیہ
 و مسیحیان کہ در آن ایام بودہ اند و ہم از وقایع و عادات
 عربیان و مجوسیان جمع گشتہ و تالیف شدہ است
 * جواب اگر سب از اسدیہ گمان فلاسد قدر آن شدہ
 کے نسبت کیا جائے تو کچھ انجیلوں کے نسبت میں
 بڑے عالم یہودی سے سنائیے بالکل صحیح ہے

در لوسیکے بطلان کی کوئی وجہ نہ تھی۔ لیکن یہی وجہ تھی کہ
 در اناجیل دو گونہ سخن پایست یعنی گفتہ ہائی عیسے دوم گفتہ
 مولفین اناجیل پس یہی گفتہ ہائی عیسے معاذ اللہ کیوں
 کہ ازان پیچ سچے سخن و عقل سلیم مستحسن باشند چنانچہ
 کہ پیش ہودیان یا مجوسیان یا یونانیان از پیشہ نبوہ
 پس انہم دانا جیل از تعلیمات ہودیان و مجوسیان
 گفتہ شدہ است کہ پیش ہودیان و مجوسیان یونانیان
 نبوہ است انی محض ناستحسن است و اما گفتہ مولفین
 اناجیل پس کہ روایات معاذ اللہ ہنچو داستان امیر حمزہ
 و افسانہ چار درویش و ہفت شبیر عاقل برستہ شدہ است
 پیچ وجہ ثبوتش نہ دکیے نیست فقط پس جواب عقلی اسکا
 نیے وہی بلکہ قویتر اس سے پادری صاحب کے او
 فقریہ کا یہ عقل و دانش کی بات یہ ہے کہ اسطرح
 کی باتیں اہل الحاد اور زندقہ کو کرنا ہونچتا ہے نہ کہ معتقدین
 بعض انبیاء کو کہ وہ اولٹ کر او نہی پر پڑتی ہے اور اناجیل
 اور زندقہ والوں سے یہاں گفتگو نہیں ہے ورنہ ہوں
 اللہ و حق تعالیٰ فرق مبارک غلامان مصطفوی کے

ملی ہیں اور زنا دکان کے لیے بھی ہمارے پاس ایسا ہوا
 ہے کہ جب تک ویسے واقع میں سوفسطائی ہو جائیں
 تب تک اونکو دم مار سینگے کی جگہ نہ ہے اور سوفسطائی
 واقعی یعنی ویسے لوگ جیکے یہ کہتے ہیں وہ واقع میں اعتبار
 اور عانیہ جزئیہ ساقط ہو گئے ہیں اور انہیں نفس الام
 میں کسی بات کی تمیز نہیں باقی رہی غیر مکلف ہیں اور
 شارع کا خطاب نہیں ہے فقہ ۵ ثانیہ فقہ ۱۱۱ باوجود
 کہ در قرآن چند سخنان مطالب راست و استخراج شدہ
 از کتب مقدمہ مستطوریہ اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب
 تعلیمات انجیل بالمرہ مخالف و ضد است و ہمیں دلیل عمد
 است کہ قرآن کلام خدا نیست * جواب الیہ بھی
 اور یہودی کہتے ہیں کہ باوجودیکہ در انجیل ضد سخنا
 مطالب راست و استخراج شدہ از کلام انبیائے پیشین
 مستطوریہ اند باز تعلیم ان با اکثر مطالب و تعلیمات انبیائے
 پیشین کہ مثلاً در و سائر محو بیان یا توریت یہودی
 مذکور است بالمرہ مخالف و ضد است و ہمیں دلیل عمد
 کہ انجیل کلام خدا نیست فقط جو جواب اسکا بھی ہو لیسا

۲۷۸
 جو اس پر ہمارے طریقے سمجھ لیجئے قولہ ۳۱۴ ذیل ہے
 چند ذکر خواہم نمود کہ از انہم یقین کلی گروہ کہ قرآن کلام
 خدا نیست اور لایکھ لایکھ کہ قرآن تقاضا و تمنا کے روح
 آدمی را رفع نیست اور تقاضا کے روح کے معنی جو یاد دہا کرنے
 اپنی کتاب کے دیباچے میں اور اجمالاً یہاں بیان کیے اور ہمیں اکثر ایسی
 ایسی ہیں کہ سمجھ میں آتی ہیں مگر بعض جملوں میں ہر دو ہمیں شک پڑتا ہے
 کہ ان میں بطور کیا ہے اور کیا ہوا و بتایا ہوا کہ کوئی اور صاحب کی
 اور ان کے لئے کرے اور اس کے ہر ایک لفظ کے لئے
 میں کتاب بیفائدہ محض ٹہرتی ہے جو اس کے
 روح کی رفع کرنے والی سمجھتی ہیں دو قسم کی معلوم
 ہوتی ہیں ایک اعتقادات کی اور دوسری عملیات کی
 یعنی اعتقادات کے باب میں حضرت مبدع و جہل و غفلت
 صفات اور افعال ایسے کہ جنہیں عقل سمجھ نہ سکتی ہے اور
 روح انسانی کی تکمیل منحصر ہوا و نہیں کے جائزے پر ہیں
 سچ کہتے ہوں کہ حضرت قرآن شریف میں آیتیں ہیں کہ
 ساری ہی میل و مینے کے حقیقت نہیں رکھتے اور
 عملیات کے دو قسم ہیں ایک اخلاق مثلاً توکل اور صبر اور

در علم اور تو واضح اور قناعت اور اخلاص اور رحم و کرم
 اور ایثار اور تہذیب افعال اس طرح کی باتیں قرآن مجید
 میں آتی ہیں کہ نسبت الفاظ انجیل کے ان معانی مضامین
 و رنگی اور بہ نسبت معنوں کے تو سہارا دی جیل سے
 یادہ اور دوسرے افعال جو ارجح تو اوغین بڑا عمدہ کام
 دیا کی یاد اور اس کی راہ سکھانا اور اس کے نام پر مال
 خرچ کرنا سو قرآن میں اس کی اتنی تاکید ہے کہ انجیلوں میں
 اس کا ذکر عشرت پر ہی نہیں ہے چہ جائے کہ تو دیت میں کہ دو سہین
 تو کہہ دی ہیں مگر اصل بات یہ ہے کہ اخلاق اور افعال
 کے گورہ کے حسن میں کب کیا اختلاف نہیں تھا اور بہت
 اختلاف جو تھا سو صرف توحید الہی اور شہادت میں اور
 اختلاف اختیار کرنے کے تھا کہ سارے جہان و ایے الہامات
 اس کے خلاف تھے ایسا اچھا عمدہ مطلب قرآن شریف
 میں اول سے آخر تک بار بار پھیر پھیر کر ہی بیان کیا ہے اگر
 پاور نصاحب از نوادہ واقفیت اس کی انکار کرے تو میں قرآن
 کی آیتیں اس بات میں بہت سی نقل کرتا مگر ظاہر و سہ
 صرف عناد اس سے انکار کرتے ہیں اس لیے انکار خوا

اسطو رہا جاتا ہے کہ اگر رافع تقاضا ہے روح وہی
 باتیں ہیں جو پہلے لکھیں تو قرآن ایسی باتوں سے ملتا
 ہے کہ نہ بندہ اس پر شک نہیں چھوڑتا آفتاب ہوا چمکنا
 اور اگر تقاضا ہے روح رافع کرے والا وہ امر ہے
 جو صرف نصرائیوں کے نزدیک مستحسن ہے تو قرآن میں
 اس کے نہونے سے کچھ قیامت عقلی نہیں لازم آتی
 کیونکہ ایسی باتیں ہیں کہ جو خدا کے لئے شکر و ثناء
 ہے کہ جانور کا ذبح کرنا اپنے کہانے کے لئے خلافت
 تقاضا ہے روح ہے پس توریث و انجیل میں جو کچھ ہے
 مندرج ہے لہذا وہ کلام خدا کا نہیں ہے (سطح اب
 ارسطو کہیں کہ شرک اور بت پرستی پر یہ دعوت
 کیے ہوئے اور بدون افہام تفہیم کے مار ڈالنا سیکھا
 اور اس مار ڈالنے کو درست جانتا اور سچا سمجھنا غلط
 تقاضا ہے روح ہے معہذا توریث میں اس کا حکم لکھا
 انجیل میں اس کو درست اور سچا سمجھا ہے اس لیے کہ
 ان میں سے کلام خدا نہیں ہو سکتا پس جو جواب اسکا
 ہے وہی ہے ہمارے طرف سے یہی ہے القصہ یاد رہا ہے

اگر کسی بی لگا کر تا آخر صفحه ۴۸۶ جو کچھ لکھا ہے سو صرف
 اینا عندیہ لکھا ہے کچھ اوسکی دلیل نہیں لکھی پس اسکا
 نقل کرنا بیفائدہ ہے یہی جو ازبک غایت کرتا ہے کہ مختصراً
 ملت عیسائیہ کے خلاف جو قرآن میں ہے تو بجا ہے اور
 پادری صاحب کا اعتراض بجا ہے اور اس کے سوا کوئی
 بات عقلاً اچھی نہیں ہے جسکا اجمالاً یا تفصیلاً قرآن میں
 ذکر نہ ہوا اور اوسکی نفی محض غلط ہے ^{بسیب} قولہ صفحہ ۴۸۶
 انیکہ محمد صلعم از جنس نبی نوع بشر است سہم و گناہ دار و پاد
 میشود کہیں در بصورت خود او نیز شفاعت رہانندہ محتاج
 است در نیال چگونہ ممکن ^{بسیب} کیونکہ چنین شخص و سبب و
 شفاعت دیگران باشد و در قرآن با شکار اگفته شدہ کہ محمد ^{صلعم}
 صاحب گناہ بودہ است بطریقہ کہ در سورۃ المؤمن مذکور ^{بسیب}
 و استغفر لذنوبکم و اللہ اعلم و سورۃ القتال است
 و استغفر لذنوبکم و اللہ اعلم و سورۃ المؤمنات الی قولہ و در
 سورۃ الفتح نوشتہ شدہ است لیغفر لکم ما تقدم من
 ذنبکم و ما تاخر الی ان قال در حص حصین در فصل صلوا
 مذکور است کہ محمد صلعم گناہ خود اقرار نمود و غفر لی ما

ماقدست و ما آخرتہ الحدیث * یہاں کئی باتیں قابل غور ہیں

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ پادری صاحب کا اصل مطلب اس کے

کاتا آخرتہ ہے، آئیہ ہے کہ امت کا کوئی شفا عتسہ

والا چاہیے اور ضرور ہے کہ شفا عتسہ کرنے والا خود

خود درندہ خود بھی محتاج شفا عتسہ کا ہو گا اور حضور

خاتم النبیین سے صدور گناہ ثابت ہے تو وہ قابل شفا

نہیں ہو سکتے ~~تو یہ گناہ ثابت ہے تو وہ قابل شفا~~

کہ آئیہ ہے جس پر ایمان برہان عقلی کے رو سے ثابت

یا نہیں اگر برہان کے رو سے ثابت ہیں تو وہ برہان

کیجیے تا دیکھا جائے کہ اوس کے مقدمات صحیح اور درست

ہیں یا نہیں اور اگر برہان عقلی کے رو سے نہیں ثابت

ہیں بلکہ صرف پادری صاحب کا عندیہ ہے تو ہم پر حجت

نہیں ہو سکتا اور برہان عقلی کے رو سے سادہ واجب و

ہونا میں شخص کا اور مجسم اور ماعون کہ تین دن درخ

میں رہنا اوس کا بندہ دن کے شفا عتسہ کے لیے محال

و ایسا بہ محال نہیں ہے کہ ایک آدمی

اوس ایک کے گناہ اللہ اپنی عنایت سے آپ بلا شفا

اور اس کے بخش دیے پس بالفرض اگر عقلاً ہی یہ
 سمجھا جائے کہ امت کے شفاعت کے لیے کوئی شخص
 اور کاربند اور فرض کیا جائے کہ بعد از اس پیغمبر خداوند
 یہ پادری صاحب کے گنہگار ہوئے تو یہی کوئی دلیل
 عقلی اسباب کے امتناع پر قائم نہیں ہو سکتی کہ اوس کے
 خدا نے بلا شفاعت کسی کے بخش دے اور باقی
 کے لیے او کو شفیع مقرر کیا اور یہ بات ہمارے
 پروردگار کو پادری صاحب کہتے ہیں کہ بی فوج بشر ہے
 تھے اور یہ نہیں کہتے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی تین انجیل
 میں مسیحیوں کا کہ ابن آدم کہا ہے پس آدمیت کی حجت
 سے جو قباح عقلاً یا نقلاً لازم آتی ہے وہ قباحت بعینہا
 حضرت عیسیٰ کے لیے بھی ثابت ہوگی اور اگر یہ کہے
 کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی سنگین خدا ہی کہا ہے تو اونکی
 تکذیب کے لیے یہ کہہ اور درکار نہیں اور اوس کے
 ماننے سے اذروہی عقل کے جھینڈے اڑے تکلیف کا
 ہم سبکدوش ہوئے اور حضرت موسیٰ سے پہلے ہی
 کہہ گئے ہیں کہ جو حادث معبود کہے اوسے نہ مانو اگرچہ

معجزے دکھلائے تیسری بات عیسائیوں کے نزدیک حضرت
 عیسیٰ تو خدا ہیں اور وہی بندوں کے آپ ہی نجات دہی
 و ایسے ہیں پس کوئی گنہگار محتاج شفاعت کرے والیکا
 نہ ٹہرا چہ جاکہ موجب کلیہ صحیح ہو کہ ہر گنہگار شفاعت کرنے
 والے کا محتاج ہے یہ قاعدہ کلیہ پابریہا حسب کا اور
 اصل الاصول دین کو جو ٹہا ٹہراتا ہے نہ یہ کہ اس قاعدہ
 سے اور کسی کو الزام ہو پرتی ہے ~~ہو اور نہ~~
 عقلاً کچھ گناہ نہیں ہے تاکہ منافی منصب شفاعت ہو
 اگر نبوت کی بات میں سہو ہو اور اس کا تذکرہ معانہ کیا
 ہو تو البتہ نقصان بعض احکام کا لازم آوے گا نہ یہ کہ لیا
 شفاعت کی ترغیب اور زری انصاف کیجیے کہ کہاں سہو
 اور کہاں عموماً احکام الہیہ کو ضایع کرنا چنانکہ کتاب خروج
 باب ۳۲ و دوم کے درمیں نوزدہم میں لکھا ہے کہ حضرت
 موسیٰ نے مارے غصے کے اوج خدا ندی سے
 پتھر دیکھے کہ وہ چور چور ہو گئے یہاں تک کہ وہ
 بار اللہ صاحب نے پیر اور تختیان لکھ کر دین پانچویں
 گناہ میں قباحت وہیں تک ہے کہ آقا و سپر عتاب کرے

اور اگر محض اپنی عنایت سے جسکی وجہ ہکو نہ معلوم ہو
 دوسرے گناہ کو کائنات میں تصور کرے اور عتاب کے
 عوض کسی جہت سے کہ ہذا فی قاعدہ عدالت نہ ہو
 وشفقت خطاب کرے چنانکہ خود تیار لیا صاحب نے
 سورۃ الفتح سے انحضرت کے حق میں نقل کیا پھر
 ما تقدم من ذنبک وما تاخر تو عقلاً کوئی قیامت اس
 گناہ میں نہ ہی بخلاف حضرت موسیٰ کے کہ اہل کتاب
 جسکے نزدیک باعتبار بشریت افضل الانبیاء والمرسلین
 ہیں معیند اکتساب خروج کے چوتھے باب میں دسویں
 ورکس سے تیرہویں ورکس تک لکھا ہے کہ حضرت
 موسیٰ نے بروقت صبر و حکم خداوندی فرعون کے
 انکار جانے سے انکار کیا اور سپر خدا اپنے فرمایا کہ
 میں تیرے ساتھ ہوں موسیٰ کو اور سپر ہی اطمینان
 نہوا اور پھر دوبارہ امتثال حکم خداوندی سے انکار
 کیا پس اس پر چودہویں ورکس میں لکھا ہے نسخہ ۱۹۲۵
 فاشد غضب الرب علی موسیٰ نسخہ ۱۹۲۵ یہ واقعہ کا
 موسیٰ پر پڑکا چٹھین بات پادر لیا صاحب کو گناہ سے

کہہ اعتراض نہیں ہو چکا اس لیے کہ اوپر اس میں کیا
 لیے عصمت کا ہونا شرط نہیں ہے چنانکہ حضرت
 اور حضرت مارون اور حضرت داؤد اور حضرت یونس
 کے نسبت جو وہی روایتیں تو ریت میں شش و
 ملائی گئی ہیں ادسی سے ظاہر ہے اور خود ہر ایک
 کو اقرار ہے اور اگر کوئی عیسائی کہے کہ یہ بات اگر
 عیسائیوں کے خلاف ہے مگر مسلمانوں کے اصول
 تو خلاف ہے جسے سدور گناہ کا بنی ہے عصمت
 بنانی مسلمانوں کے یہاں تو ہے سو اس کا جواب یہ
 کہ جس طرح عصمت کی اصطلاح تباریہ یہاں ہے اور
 گناہ کی اصطلاح بھی ماننا چاہیے وہ یہ کہ گناہ ہمارے
 اوس کا نام نہیں ہے کہ حسب اقتضای شرع
 اصلاح کے لیے جو مقرر ہوا اس کے خلاف کرنا بلکہ
 طرح کا گناہ وہ بھی کہلاتا ہے جیسا مشہور ہے جسنا
 شہیات المقرین اور مشہور ہے کہ ذنب یعنی
 تعین شخصہ ہی اطلاق کمالات کے لیے ہے تو اس کے
 معاف ہونے کے یہہ معنی ہیں کہ خدا میں فنا ہو جانا جس طرح

یہ وہ شخص مغفور میں حاصل ہے اور ہمارے
 استغفار اور مغفرت کے یہ نہی معنی ہیں کہ گناہ
 ہمیں پہنچا رہے اور ظہور میں نہ آئے ہوں
 اس لیے کہ غفران کے معنی ڈھانپنا ہیں جس طرح گناہ پر ستر
 پہنے ہیں اور سکا ڈھانپا پڑتا ہے اس طرح اصل مرتبہ
 کا نامی ہے ظہور میں نہ آئے دینا ہی اور سکا ڈھانپنا ہے
 الغور و دوسری صورت میں نہ آئے کے معنی
 بہت ہوتے ہیں بہ نسبت پہلی صورت کے کہ وہاں بخش
 دینے کو جو ڈھانپنا تھا تو گویا مجازاً کہا اس لیے کہ جب گناہ
 ظہور میں آیا تو حقیقتہً ڈھانپنا اور سکا ہوا اور ہمارے ہمارے
 نایک طرح کی غار یہ نہی ہوتی ہے جیسے سعدی نے
 عاصیان از گناہ تو بہ کنند غار فان از عبادت
 استغفار با چکلہ ہمارے یہاں جو عصمت انبیاء کے لیے ضرور
 پڑا ہوا ہے تو صرف پہلے قسم کے گناہوں سے ہے اور
 اس قسم کے گناہوں سے نہیں ہے جنہیں کہہ کر کہیں
 الابرار است المقرین اور کہا کہ وجود کذب اور
 غفر الله ذنوب فلان کے صرف یہی معنی نہیں ہیں کہ گناہ

کا ظہور ہوا بعد اوسکے سزا سے درگزر کیا گیا بلکہ یہ
 بھی معنی ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے فلائیے سے گناہ
 ڈھانپ دیے یعنی مرتبہ امکان سے مرتبہ ظہور میں
 نہیں آئے اور اللہم اغفر لی ذنوبی کے یہی معنی نہیں
 ہیں کہ مجھے گناہوں سے ہین بلکہ یہ ہے کہ تیری عبادت
 جیسے چاہیے ویسے مجھے نہیں ہو سکتی اسکو بخش دے
 اور یہ بھی معنی ہیں اے خداوند مہربان نسبت
 جس گناہوں کا امکان ہے اوہیں وہیں نہ دینا کہ مرتبہ
 ظہور میں نہ آئے دی القلمہ پادری صاحب کو اپنے
 اصول کے موافق گناہوں پر اعتراض نہیں پہنچتا
 اور ہمارے اصول کے موافق ہر طرح کا گناہ منافی
 عصمت نہیں ہو سکتا اور نہ غفران اور استغفار سے
 گناہ کا تحقق مرتبہ ظہور میں لازم آتا ہے چہ جاکہ منافیہ
 منصب شفاعت کے ہوسا توین بات بڑی بات
 پادریوں کے الزام کے لیے واجب التعرض بھی
 کہ آیا عقلاً اور قللاً یہ بہتر ہے کہ اگرچہ کئی گناہ اپنی
 استطاعت بشری کے موافق ظہور میں نہ آیا ہو مگر

تو اضعاف قرار کرنا اور اوسکی مغفرت مانگنا اور اوسکی ہمدردی
 ہونے کو یوں تعبیر کرنا کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے بڑے بخش
 و یاس سے نامرتبہ اقرار عہدیت کا یہی ثابوت ہوا اور عصمت
 نامرتبہ بہتر ہے کہ پہلے شک گناہ کرنا اور مطلق اقرار گناہ ہونیکا
 نکرنا بلکہ اولیٰ گناہ کہ عین تم سے بکا خدا ہوں گناہ کا میں خود
 مالک ہوں جیسا انجیلوں سے بہ نسبت حضرت عیسیٰ کے
 لکھتا ہے اور یہودی لوگ اوسکو دوست اور کیا کرتے
 ہیں از اجماع پہلی انجیل کے تیسرے باب سے ظاہر ہے
 کہ حضرت عیسیٰ مسیح ان کے کہنے سے ویسے حرکتیں
 جیسے کچھ فائدہ دے دینگے بندوں کے لیے تھا کرتے تھے
 حالانکہ آسمان والے خدا کے پاس سے کبوتر کی صورت
 کا نہ اوسھی تیسرے خدا پر اور تر چکا تھا از اجماع اوسھی انجیل
 کے بارہویں باب کے ورس ۴۶ سے ۵۰ تک
 جو لکھا ہے اوسس سے ظاہر ہے کہ حضرت مریم نے
 دروازے پر کھڑے ہو کر حضرت عیسیٰ کو بولا یا ابراہیم
 نہ گئے اور اپنے یاروں کو ماپر ترجیح دی اور رہا ہے
 اوسوقت سے اعتنائی محض کی حالانکہ متجملہ احکام مشہور

ابدتیا اوجوب اکرام والدہ ہی سے ازاں تھا اور اس کے
 کے اٹھوین باب کے درسن بستم میں ہے کہ میں نے
 کہا کہ لوٹو یوں کے لیے گہرین اور پرندوں کے
 سیرے ہن پر میرے لیے کہیں سبز کہیں کی جگہ
 ہے * دیکھو یہ شاعرانہ بالغہ ہے اور صریح ونا
 کی تنگی سے شکایت کرنا کہ اقبج ترین امور سے یہاں
 سے ثابت ہوتا ہے ازاں جملہ یہاں نبی ماننے کے وقت
 باوجودیکہ اپنی شہادت کہتے تھے عوام آدمیوں کے
 طرح پر گہرا کر کہنے کے کہ انے معبود میرے ایسے معبود
 میرے مجھے تو نے کیوں چھوڑ دیا پس اگر سچے خدا
 تو تو کا معبود اور کون ہو گا اور اگر یہ معبود تو
 شہادت کے وقت جو کمال مقبولیت کا مقدر
 اپنی شہادت متروک الہی کیوں کہا ازاں جملہ ایسے
 ایسے جملے کہ جس سے بسبب نادانی کے ایک عالم
 گمراہ ہو گیا اور ان کو خدا سمجھ گیا کہ ایسے بیان
 ہے کہ صرف اسی ہمت سے کہ تمام عالم کی او کو خدا
 سمجھنے لگے حضرت عیسیٰ کے ہاتھوں سے سے فتح باب شفا

نہیں بلکہ فقط جن باتوں کا پتا میں نے انجیل سے مستقام
 ہے میرے اس کتاب کے اور بقلموں کیلئے مل
 اب دیکھیے کہ حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے ایسے کسی گناہ کا صادر ہونا کسی روایت
 میں نہیں مذکور ہے اور حضرت عیسیٰ کے اون گناہوں
 کا متنازعہ انجیل میں ذکر ہے **قولہ** صفحہ ۳۴ تا ۳۵
 دیکھ کر قرآن از جانہ **سورۃ الاحزاب** تا **سورۃ التوبہ**
 آیت کہ وہ در قوم یافقہ **سورۃ الاحزاب** آیت ۵۶ و ۵۷
 تقدس و عذالت خداوندی لایق و مطابق نیستند
 از قبیل حکایت ہشت * بیان سے صفحہ ۳۴
 چھٹھیں سطریں قرآن کی بعضی آیتیں جنہیں نہایت
 مانعہ و علمان اور زمانہ پوشیزہ اور شراب اور
 کلام کا ذکر ہے لکھ کر پادری صاحب لکھتے ہیں **قولہ**
 کہ چھٹیں کلمات را کلام خدا گفتن لایق نیست زیرا کہ در
 علم و تقدس خداوندی از قبیل مضامین و معانی
 و مناسبت **سورۃ الاحزاب** پادری صاحب کو
 نہیں پہنچتا اسلئے کہ اون کا اصل دین و ایمان اگرچہ

نہر سے یہ کہ خدا مریم کے رحم میں جنین بنکر خوں عیص کا
 کئی پہنچے تک کہا تار با اور علقہ سے مضغہ بنا اور پھر
 سے گوشت اور اس میں پڑیاں نہیں بعد اوس کے مخرج
 معلوم سے نکلا اور گرتا موتنا رہا یہاں تک کہ جڑاں ہو کر
 اپنے ہند سے بچی کا مرید ہوا اور آخر کار ملعون ہو کر تین دن
 و درخ میں رہا اور یعقوب سے گشتی ٹرسنے میں بدن
 اس کے کہ یعقوب کے ہاتھ کی نس پڑی اوس سے مغلوب
 نکر سکا اور اس طرح کی دعا جو عیص کے حق میں تھی یعقوب کہا
 جعلساری سے یعقوب بنیک کے حق میں سمجھا اور اوس کو
 سزا کر شیمان ہوا اور گوسالہ اور بیت پرستوں اور زنا کاروں
 اور ولد الحرام لوگوں کو معاذ اللہ شافع است اور نبی بنایا
 * لوگو خدا کے لئے انصاف کرو کہ اتنی باتوں میں کسی
 بات سے خدا کی قدوسیت میں فرق نہیں آتا اور جو شہ
 کو اعب اور غلمان اور شراب و کباب سے بہشت میں
 پہنچا ذکر کیا تو اوس کی قدوسیت میں بٹا لگا اور خوا
 حقیقی اسکا یہ ہے کہ یاد رکھا صاحب غلام کہتے ہیں حور
 غلمان اور شراب و کباب کے بہشت میں دینے سے

خدا تین کہ نقصان نہیں لازم آتا ہے جو لوگ خدا پر کسی لیے
 اپنی تیار کرنا کرتے ہیں اونکے لیے آخرت میں جو مزیداریاں
 ہوں یہ سب کچھ ٹھہری ہیں پادری صاحب کو جب تک اسکا
 ایمان نہیں ہوگا نہیں ملین گی خاطر جمع رکھیں **قولہ ص ۴۴۲**
 وروح آدمی کہ حیت بعد از خلق شدہ است و لذت
 و عیش روحانی را میخواہد و چنین لذات و عیش نفسانی بچہ
 طریق سناکت و خوشحال می تواند گردید * اس کے دو جواب
 ہیں اول یہ کہ یہ سب باتیں سیئے بہشت میں لذت نفسانی
 کا ہونا اگر متنع عقلی ہے تو اسکی دلیل بیان کرنا اور تثلیث
 وغیرہ امور باطلہ مذکورہ سے تو بہ کرنا چاہیئے اس لیے کہ عقل
 ذیہ باتیں باطل ہیں اور اگر اس حیت سے اون کو ثابت
 کی گئی ہے کہ انجیل میں مفسر مذکور نہیں ہے تو چاہیئے کہ
 موسے کی کتاب سے ہی انکار کیا جائے اس لیے کہ او میں
 کہیں قیامت اور بہشت اور دوزخ کا ذکر نہیں اور انجیل میں
 ہے میں جانتا ہوں کہ بطلمیوس کی مذہبیت کی راہ سے
 کہ وہ منجملہ مسیحیان ارسطو تھا یہودیوں نے قیامت وغیرہ
 کے ذکر کو توریت سے نکال ڈالا کیونکہ ارسطو کے لوگ

معاذ جسمانی سے منکر تھے اور اگلے نسخے کم سے کم
 اور پچھلے نسخے پہلے پڑے دوسرا جواب پہنچا
 کہ قوریت کے احکام ظاہر یہ دنیا میں مبدل بہ باطن ہو جائیں
 اور لڈاڈ جسمانی آخرت میں عین لڈاڈ روحانی نہ ہونے پاؤں
 نہیں معلوم یہ کس عقل کا مقتضا ہے اور دیکھیے کہ پہلی انجیل
 کے نوں باب کے چودھویں اور پندرہویں ورس یہ ظاہر
 کہ جب حضرت یحییٰ کے شاگردوں نے حضرت عیسیٰ کے
 سامنے اویس کے خوار یوں پر روزہ نہ کھانے کا اعتراض کیا
 تو حضرت عیسیٰ نے جواب دیا نسخہ ۱۳۹ کیا بڑا حق
 دو گھڑا دینے ساتھ ہے غم کا روزہ رکھ سکتے ہیں لیکن
 ویسے جب دولہا اولیہ جدا ہو جائے تب وہ روزہ رکھ سکتے ہیں
 * دیکھیے کہ جو حواریں حضرت عیسیٰ کے بسبب
 کے احکام روح کے مغلوب ہو رہے تھے تو اولیہ
 بے ریاضتی یعنی ہمیشہ کھاتے پیتے رہتا اور کبھی روزہ
 نہ رکھتا کچھ مضر نہوا اس لیے کہ یہ دنیا میں حقیقی
 دولہا کے جدا ہونے کا سیلحہ کا استعمال ہی نہیں اگر لڈاڈ
 جسمانی سے لوگ بے پرہیز ہیں تو کیا مستقبل میں اور

کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح دنیا میں انہماک کے لئے
 جسمانی میلے لہذا اندرونی میں خلل آتا ہے اور سطحِ عبادت
 میں یہی اثرات جسمانی اور لہذا اندرونی میں کشاکشی اور نزاع
 ہوگا بلکہ عطا جائز اور عطا واجب التسلیم ہے کہ وہاں لہذا
 روحانی اور لہذا جسمانی دونوں ایک ہی ہو جائیں اور ہرگز
 سطح کی کشاکشی اور نزاع اور عین باقی نہ رہے اور جس طرح
 کمال لذت جسمانی ہو اور سطح عین اور عین لذت میں وہ کیفیت
 جو دنیا میں بڑے بڑے عارفوں کو کمال ترقی کے وقت حاصل
 ہوتی ہے باحسن وجہ حاصل ہو بلکہ اس سے بہرہ مند زیادہ
 چنانکہ حضرت عیسیٰ باوجودیکہ ہمہ تن روح تھے معہذا انجیل
 کے باب بابت ہم کے درجہ فوز و ہم میں لکھا ہے کہ میرے
 ہر ذرہ جو بے شرابی ہے اور خود ہی اس بات کا اقرار کرتے
 ہیں پس ہر گاہ اس عالم میں کہاؤ اور شہابی ہونا
 مضر نہ تو اس عالم میں جو احکام روحانی سے اسے غالب
 ہونے کے لئے ہے اور شہادت لہذا جسمانی سے تصور نہیں
 ہو سکتی اور تکالیف شرعیہ تو صرف اسی دارالحل میں ہیں
 اور عاقبت تو دارالجزا ہے اگر وہاں اعمال حسنہ کے صلے میں

تو عذرات الہی ہیں نقصان لازم آتا ہے اور ہر شے کے

صفات کرم اور رحم اور مغفرت کے ناقص ٹھہرے ہیں

پس جب تک کوئی برائی عقلی لڑائی نہ جھگڑاں پہنچے کہ امتناع پر نہ قائم

ہو ویلے تب تک پادری صاحب کا عندیہ قابل التفات ہے

ہے اور اوسے انجیل کے باب ہست و دوم کے ورس

سیوم سے سیزدہم تک جو لکھا ہے اوس سے ظاہر

کہ نوٹ کے ساتھ شادی کے گہر تین شادی کے گہر

پہلے چاہیے اور جو کوئی ماتم کے کڑیے پہنے سوچنی

پس پشت وہی مقام دو لہا کے ساتھ رہنے کا ہے

اور دہائی کڑیے پہنے کی وہی جگہ ہے جہاں رونا اور انا

پسینا ہے اور بعد اسکے صفحہ ۲۴ کے

صفحہ ۲۴ کے دوسری سطر تک کئی آیتیں جہاد کے احکام

اور کئی آیتیں تقدیر کے بیان کی لکھ کر پادری صاحب لکھتے ہیں

قولہ صفحہ ۲۴ پس یقین و آشکارا است کہ کتاب کے

کلیات دران مسطور گشتہ نام خدا نیست * خلاصہ مطلب

پادری صاحب کا اس مقام پر یہ ہے کہ جہاد کے رو سے

یہ لازم آیا کہ آدمی کچھ نیک و بد کے سمجھنے کی فرصت نہ پائے

مارٹن لاجا کے خواہ مسلمان ہو اور تقدیر کے مسئلے سے
 یہ لازم آیا کہ خدا خود ہی بری باتیں کر دیتا ہے اور انزل
 بعضوں کو بھی بنا کر کہا ہے پس دونوں صورتوں میں بھی
 کی خود مختاری اور حریت باطل ہوئی سو ایسی بات خدا کے
 کلام میں نہیں ہوتی ہے جواب اول ایسی بات کا خدا کے
 کلام میں ہونا آیا عقلاً باطل ہے یا نہیں اگر عقلاً نہیں باطل ہے
 تو اعتراض بجا ہے اور اگر عقلاً باطل ہے تو اسکے لیے براہ
 لانا اور ان امور باطلہ سے جنکو میل سے جسے نقل کیا
 اور تمہارے عقیدوں میں داخل ہیں تو بہ کرنا چاہیے جو ا
 ثانی کافروں کو کفر پر تھپٹ مار ڈالنا اور پہلے یہ کہہ دو
 تفہیم کرنا اور پچھنے بوجھنے کی فرصت نہ دینا تمہارے دین میں
 داخل ہے اور نہ قرآن سے نکلتا ہے مگر قرآن میں البتہ
 سو اسکی بحث تفصیل وار اسی رسالے کے جواب کے آخر
 آتی ہے اور تقدیر کے مسئلے کی بحث اور اسکا ثبوت میل
 سے دوسرے رسالے کے جواب میں مفصل بیان کیا
 گیا ہے قولہ صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۹ حنفی غائد کہ در قرآن چنین آیت
 نیز یافت میشود کہ مضمون آن بخلاف مضامین آیات مذکورہ

آیات جہاد آید ازین قرار کہ در راہ دین اگر اہل اسلام
نہائید و بان کسانیکہ کہ از دین اسلام بازگشت نمایند
نہ ہند چنانکہ توضیح ابعثی درین آیات بیان کردہ شدہ است
مثلاً در سورہ بقرہ است ہو العلی العظیم لا اگر اہل الدین *
یہاں پادری صاحب نے دو طرح کی تخریف کی اول یہ کہ قرآن
میں کہیں مذکور نہیں ہے کہ جو کوئی مسلمان ہو کر مرتد ہو جائے
اوس سے تعرض نہ کر دو اور دوسری یہ کہ ہو العلی العظیم
کا جملہ مابعد سے کچھ تعلق نہیں رہتا بلکہ اوپر سے متعلق ہے
سوا اوپر کی آیت چوڑ کر مابعد سے کچھ جملے سے ملا کر لکھنا اور
غلطی بجائے ایسی ہی تخریف میل کے ترجموں میں بہت سے
بالجملہ آیت موصوفہ اور اور دو تین آیتیں جو مطلقاً آیتوں کے
گیارہویں سطر تک لکھی ہیں وہی وہی ہرگز آیات جہاد سے
نہیں ہیں پادری صاحب کی سورہ فتنہ ہے جو اذ نہیں ہند
میں اسکا بیان یہی وہی جہاد کی بحث میں آویگا قولہ قرآن
بکم آیات مغرورہ ہے کہ اس آیت میں یہاں آیات نیز مرقوم
انکہ در انہا یہی ایمان چین تکلیف شدہ رہا کہ گرویدہ کہ
اگر نگران ایمان تیار نہ صاحب حجم خواہند شد چنانچہ بنا بر

مضمون ان آیات اختیار قبول یا رد کیوں تکلیف ایمان و ایمانی
 باقی است * اسکا جواب اسی تقدیر کے تحت میں آویگا خلا
 یہ کہ اجرائی احکام تشرعی اور ایمانی امور تقدیری ہیں عقلاً
 کچھ منافقہ نہیں ہے اور اگر بالفرض ہے تو بہ نسبت عہد عشق
 اور عہد جدید کے بھی بعینہ ہی اعتراض وار دہوتا ہے
 جواب دہان ہوگا وہی یہاں ہی سمجھ لیجئے قولہ ہر چند ہے
 کہ اکثر آیات قرآن مسطور است کہ عیسیٰ مسیح محض بشر و نہ
 و غیرہ است کہ ان ہضد انہما بذور و موضع قرآن بیان شدہ است
 کہ مسیح از جنس نبی نوع بشر نیست بلکہ مرتبہ اش اعلیٰ است خاتم
 در سورۃ النساء گزیدہ است انما المسیح عیسیٰ ابن مریم
 رسول اللہ بکلمۃ القہا الی مریم و روح منہ * اس آیت
 یہ بات سمجھ کر فسر لکھنا کہ مسیح از جنس بشر غیب کثر
 کہنا کہلاتا ہے اہل کتاب سے تو ریت اور انجیل کے تھوڑے
 تالیف کرنے میں ایسہی تخریف بہت ہوئی اور اگر جنس بشر
 ہونے کے لئے والدین کا ہونا ضروری ہے تو چاہیے کہ
 حضرت عیسیٰ میں آدمیوں کے خواص نہ ہوتے حالانکہ باقی
 ثابت ہے کہ انہیں اس حیثیت سے کہ حضرت مریم سے تھے

ہوئے بہم بہت خواص آدمی کے تھے اور اپنی تین بیٹیوں

جگہ ابن آدم کہنا ہے اور آخر کار پہاڑی پاکر معاذ اللہ ملعون

ہوئے اور چاہیے کہ حضرت آدم آدم نہوں اس لیے کہ نہ اونکا

آدمی تھا اور نہ مادہ آدمی تھی بلکہ صرف مٹی سے خدا نے

اونکو بنایا تھا اور حضرت عیسیٰ کو خدا کا کلمہ کہا سو وہ بھی کہا

جیسے قرآن شریف میں اور جگہ مطلق روح انسانی کے تھیں

فرمایا قل الروح من امر ربی یہ ویسا ہی تھا وہ ہے جیسا

ہر زبان میں جاری ہے کہ جب کوئی چیز بلا تشابہ استیلا

ظہور میں آتی ہے یا اوسکے آثار اشیا ہی محسوس ہوتے ہیں

سے جدا گانہ ہو سیتے ہیں تو بوسیتے ہیں کہ یہ صرف خدا کا

حکم اور خدا کی قدرت ہے اور ہر عاقل جانتا ہے کہ اس کے

معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ وہ چیز صفت قدیمہ خدا کی ہے سو

جبکہ مشرکین عرب اور یہودیوں نے دیکھا کہ مسلمان لوگ

بھی حضرت عیسیٰ کے بنیاد پیدا ہوئے کے قائل ہیں تو

اگراض یہ معنی کو سینے لگے کہ پہلا یہ کیونکر ہوا ایسے

جواب میں کہا گیا کہ یہ صرف حکم خدا ہے کہ حضرت مریم پر

خوشیے بنا کر تم کو جنم اوسکے محل میں حکم خداوندی ہے

گن ہونچا سو جنین اوسے حکم سے بن گیا اور میں کہتا ہوں
 کہ بافرصل اگر کوئی پیغمبر خدا سے پوچھتا کہ یہ مخلوقات کثیرہ
 کیا چیزیں ہیں تو شاید یہی راستہ دہوتا کہ کلمات اللہ ہیں
 چنانکہ قرآن اقل لوکان البحر مد او الکلمات ربی لفظ البحر قبل
 ان تنفد کلمات ربی و لفظ خدا بشکل مدو آپس اگر کلمہ اللہ نہ
 تو چاہیے کہ یہ خدا ہی خدا ہو سکتے ہوں اور روح منہ جو
 سو پہ وہی لفظ ہے جو حضرت آدم کے نسبت کہا گیا کہ
 نفخت فیہ من روحی جیسی روح کے لفظ میں روح کی نسبت خدا
 اپنی طرف کی ویسہی روح منہ میں ہی روح کی نسبت
 جو مریم کے پیٹ میں ڈالی گئی اپنی طرف کی اور جنکوں جنین
 کو مائے پیٹ میں ہر محاورے میں بولتے ہیں کہ ایک جان
 اویسکے پیٹ میں خدا کے یہاں سی آئی ہے یہ محاورہ
 اس بنا پر ہے کہ جب تک جنین مائے پیٹ میں ہے تو
 اس کا جو یہ سو جان پڑنے کی نسبت اوسے کے پیٹ
 کے طرف کی جاتی ہے نہ جنین کے بدن کے طرف اور حضرت
 آدم کا بدن جو بنا تو زمین سے اوپر اور علیحدہ تھا کاجر تھا
 لہذا وہاں روح کے ڈالنے کی نسبت اوسکے بدن کے

۵۰۲
طرف کی گئی بخلاف حضرت مریم کے کہ یہاں وہ جنین جب
اویسے جدا نہیں ہوا اور نکاح نہ تھا لہذا اوسس روح کے لئے
کی نسبت مریم کے طرف کی گئی اور پیکر عیسوی پہلے طرف
نہ کی گئی اسی لیے کہ وہ مستقل بالذات علیحدہ تھی اور پر ظاہر
کہ حضرت عیسیٰ باعتبار بدن کے کسی کے نزدیک عین روح
نہیں ہیں اور اسکی نفی خود انجیل میں ہے: "یسے چنانکہ تیرے
انجیل کے باب بپت و چہارم میں لکھا ہے: "یسے مسیح اور
۳۳ جب وہ یہ کہہ رہے تھے یسوع آپ اور کے دلہا
کہڑا ہوا تھا اور اویسے انہیں کہا تم پر سلام ہے تم نے
گہرا ایک ڈر گئے اور سمجھے کہ ہمیں مدوح نظر آتی ہے ۳۴ اور
انہیں کہا تم کیوں حیران ہو اور کیوں تمہارے دل
اندیشے پیدا ہوتے ہیں ۳۵ میرے ہاتھوں کو دیکھو
پاؤں کو دیکھو کہ میں آپ ہی ہوں مجھے ٹٹو اور خود یافت کہ
کہ روح میں کوشت اور ہڈی نہیں ہوتی جیسا تم مجھ میں
بہم یہ کہنے لپے ہاتھوں اور پاؤں کو اٹھائیں دیکھ لیا ۳۶
ہنوز وہ خوشی سے یقین نہیں لائے تھے اور بعد
گرتے تھے اور کہتے اویسے پوچھا تمہارے پاس کچھ کھا

کی چیز یہاں ہے مہم انہوں نے اویسے تھوڑی سی ہوئی ہوئی
 مچلی اور شہد کا چتا دیا مہم اویسے لیکر اویسے ساسینے کہا
 * یہ ناجر ہے تھوڑے عیسوی کا بعد واقعہ صلیب کے لوگوں
 کے دلوں میں جو شبہ پڑا تھا کہ حضرت عیسیٰ شہید ہو گئے
 اسیلے آپنے خود باذن اللہ از روی کرامت اپنے خاص
 حواریوں پر نکلا تھوڑے کر فرمایا کہ میں اوسی بدن عنصری سے
 بد ہوں اور احکام عالم ناسوتی کے مجھ میں باقی ہیں
 کہا نا کہا نا پس زری انصاف کیجیے کہ یہ وہی دلیل ہے
 جو قرآن شریف میں بہ نسبت بطلان الوہیت مریم کے کہ
 فریقے عیسائیوں کے انہیں ہی خدا جانتے تھے اور یہ
 بطلان الوہیت عیسویہ کے معاف مائی ہے کا نایا کلام الطعام
 یعنی دلیہ دونوں کہا نا کہاتے تھے اور خدا کہا ہے
 منزہ ہے سو یہاں حضرت عیسیٰ نے روح کی عنیت کی
 سے نفی کی پس روح منہ سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حضرت
 عیسیٰ خود ہی روح تھے بلکہ جو مرتبہ جنس کا جزو مادہ کا مرتبہ
 ہذا روح کے ڈالنے کے نسبت اوسکی مائے طری کی
 نہ کہ جنس کے بدن کے طرف کہ منورہ علیحدہ تھا اور نہ

روح سے حضرت عیسیٰ کی مہانت ثابت ہوئی تو واجب الوجود
 کہ روح سے بھی زیادہ تر وہ مجرد اور منزہ ہے اور اس کی بنا
 حضرت عیسیٰ کے تعین شخصی سے بطریق ردائی ثابت ہوئی
 بالکل حضرت عیسیٰ جنس بنی نوع بشر سے باہر نہیں ہو سکتے
 اور یہی ہمارا مطلب ہے قولہ صفحہ پیم لفظیہ کہ در این است
 مسیح کلمہ خدا خطاب شدہ است انتقال معجزۃ انجیل آمنت
 * یہ عجیب بات ہے کہ قرآن جہاں کہیں انجیل کے موافق ہے
 تو وہ اوس میں متہم بسر فرما دیا جہاں کہیں ناموافق ہو
 وہ غلط گنا جاسیے یہ تو اسی شخص کو کہنا فی الجملہ ہو چکا ہے
 جو ایک ہی نبی کا قائل ہو ورنہ جو کئی متعدد نبیوں کا قائل ہو
 تو یہ قباحت بعینہا اوس کے طرف عام ہوگی اسی لیے کہ بعض
 عقلی دو حال سے خالی نہیں دوسرا نبی یا اولیٰ جیسے ہوا
 نہ ہو گا یا ناموافق پہلی صورتیں ہر سبقت کی تہمت لگے گی اور
 دوسری صورتیں غلطی کی تہمت ہوگی اسکا نام الحاد اور زندقہ
 ہے یہی کہ نبیوں کے مقابلے میں صرف احتمالات و شبہ پر چلنا
 بعد اوسے کہ پادر فیض صاحب نے جو صفحہ اسم سے آخر فصل
 تک بطور دفع و ضل مقدر کے لکھا اور اوسکا مطلب یہ ہے

کہ مسلمان لوگ کبھی ایسے متعارضات اور قباحات کے جو قرآن
 کے معنوں کے نسبت نہیں لکے ہیں وہ فلع کرنے کے لیے
 نسخہ کے قابل ہوتے ہیں اور کبھی کہتے گتے ہیں کہ قرآن
 کے بات بطن ہیں یعنی معنی در معنی بہت سے معنی
 ہیں تو یہ یاد رہا جس نے ناحق تکلیف اوڑھائی اس لیے
 کہ جن آیتوں کو وہ متعارض سمجھے ہیں ان میں تعارض تھا
 نہیں ہے تاہم اگر کتاب نسخہ کی حاجت پڑے چنانکہ تقدیر
 جہاد کی بحث میں معلوم ہو گا مگر البتہ بعضی جگہ قرآن میں کہ
 سب ایکبارگی نہیں نازل ہوا ہے بعضی جگہ نسخ حکم سابق
 ہی ہے مگر جن آیتوں کو یاد رہا جب در باب جہاد یا مسئلہ
 تقدیر متعارض سمجھے ہیں سو غلطی سمجھے ہیں اور بطن اندر
 بطن کا مضمون جو ہے سو اسکے یہ معنی نہیں ہیں
 کہ خصوص قرآنہ کے بخاطر ہی معنی ہیں اویس کے خدا اور
 متناقض باطنی معنی ہوتے ہیں بلکہ ہمارے یہاں اصول
 میں داخل نہیں ہے خصوص بحمل علی ظواہر بقید مراعات قواعد
 انصوص یفسر بعضہ بعضاً اور باستعانت عقل خاصہ کے
 کہ اول مخاطب صحیح اور ماہہ النکلیف وہی ہے نہ باتجاع ہو

نفس اور توہمات و اسیہ کے اور نہ بطور غمخوار و زلاتی و زلزلہ
 کے اور زمینے خود و بعضے عیسائیوں سے سنائیے کہ انجیل کے
 معنوں کی تہاہ نہیں ملتی نئی بات نکلتی ہے یا پچھلے
 الاعتراضات خود پادری صاحب نے نہ نصیحت اعجاز قرآنی اور
 معانی قرآن کے کیے اور نکا جو بچکا اور پٹا دی ستم
 جو کچھ انہوں نے اور لکھا وہ محض یہودہ اور وہ کہہ
 فضول ہے قولہ فصل چہارم صفحہ ۳۳۴ ذکر کلمات چہارم
 باب رفتار و صفات محمد صلی اللہ علیہ وسلم است * افسوس
 پادری صاحب اس مقام میں اپنی عاقبت کی تخرابی کی بنیاد اور کم
 کرتے ہیں اور آفتاب پر خاک ڈالتے ہیں جس طرح یہودیوں
 کرتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ آفتاب پر جو کوئی خاک ڈالتا ہے
 اوستک نہیں پہنچتی ہے بلکہ اوسے خاک ڈالنے والا پہلے پرو
 پڑتی ہے قولہ نہایت نظر بکلام واضح قرآن مجید سورہ الزمر
 محمد صلعم صدور یافتہ الی آخر قال تا سطر ۴ صفحہ ۳۳۴
 اس کا جواب دوسری رسالے کے جواب میں چاروں اس کے
 لکھا گیا وہاں دیکھ لیجیے قولہ صفحہ ۳۳۴ سطر نہایت بعض
 دو قات محمدیان آیہ سورہ القہر اچنانکہ اقربت اساعۃ و الشفق

القرآن الی قولہ دلیل آورده خواهند که از آیت مزبور معجزه محمد صلی
 ثابت کنند با وجودی که از معنی خود آیت معلوم و یقین نمیکند
 که بمحمد نسبت داشته باشد بلکه موافق قاعده تفسیر صحیح یعنی
 آیت بر وزن قیامت منسوب است الی قولہ قاضی بیضاوی و
 کلمات آیت الساعه بمعنی هرگز قیامت تفسیر نموده و نسبت داده
 که از سبب آن علامات روز قیامت موافق مقصود این آیت
 نیست که ماه شگافه خواهد شد * جواب اس آیت من
 پیغمبر خدا کے طرف نسبت کے تصریح ہوئے اور نہ ہونے کی
 گفتگو مفصلاً استفسار یا نزدیک ہم میں ہے اعادہ اوسکا موجب
 تطویل ہے اویسے وہیں دیکھ لیجئے اور یہ جواب در بعض
 نے کہا کہ موافق قاعده ہے تفسیر کے یہ خبر قیامت کی
 معلوم ہوتی ہے سو محض غلط کہا اسلئے کہ اوسکے بعد و
 ان یروا آیت یعرضوا دقو لواء سحر مستمر یعنی تا انما
 یہ دینوں کا یہ حال ہے کہ اگر دیکھتے ہیں کوئی معجزہ تو
 کہ بہت توجہ دیتے ہیں کہ ہمیشہ سحر ہوتا چلا آیا ہے
 پس قاعده تفسیر کا مقتضی ہمارے مطالب کے یہی صحت کو ہے
 نہ کہ پادر بعضا جب کے اور بعد اس کے جو اس سورۃ میں

قیامت کا ذکر کہہ کر تو اس کے پہلے یہ کہ یہ اس معجزہ کو ذکر کیا اور اس کے
 ذکر کی کچھ حاجت نہ تھی یعنی قیامت سے بے ایمان لوگ جو کہ
 ہیں تو اپنی انکاری وجہوں میں سے بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ
 قیامت مستلزم ہے اجرام علویہ کی خوابی کی اور اجرام علویہ کا
 خراب ہونا یعنی ٹوٹ پھوٹ جانا محال ہے پس قیامت
 ہی محال ہے اس واسطے شروع سورہ ہمزہ شنی القہر کے
 معجزے کا ذکر کیا یعنی استدلال اور استبعاد عقلی مانہ
 ہوتا ہے بدیہیات سے اور جبکہ بدیہ عقل گواہی دیتی ہے
 کہ ٹوٹنا اجرام علویہ کا محال نہیں ہے تو نظر اور فکر کی حاجت
 درباب اوسکے استحالے اور عدم استحالے کے کیا رہی پس معجز
 آیت کے یہ ہیں کہ دور آخر الزمان کا پہونچا اور قیامت پاس آگئی
 اور چاند بھی پھٹ چکا یعنی وہ اصل فاسد امتناع خرق والقیام
 اجرام علویہ کا بدیہ عقل باطل ہو چکا اب اوسکے آئینہ میں
 شبہات و اہمہ نکلا کر داور رہے خود اور یصاحب نے لکھا کہ
 بیضاوی داپے اور اور مفسرین نے اس آیت کو معنی سمجھا
 لکھا ہے یعنی آگے چل کر چاند پھٹے گا سو پادری صاحب نے خود معجز
 کہا یا ہے یا یہ کہ مغالطہ دینے کے لیے یہ تقریر انہوں نے لکھی ہے

اس لیے کہ کسی مفسر معتبر نے جو کتب میں شہ اول اور مستند
 اور جنگی حالات شان و شوکت جان کمال شہرت سے
 ثابت کیا اپنا مذہب یا اپنی تحقیق اس طرح پر نہیں لکھی ہے
 کہ انشق القمر اس جگہ بمعنی سیشق القمر ہے بلکہ جسے
 لکھا ہے یہ بکا و کرشمہ قائل یوں لکھا ہے کہ بعض ایسا کہتے
 ہیں اور اس کے قول کو پھر وہی کہتا ہے لیکن بقضاوی تو
 نے بطور اپنی تفسیر کے دستور کے اس قول کو رد تو
 کیا مگر رد کی تقریر شد و حد سے نہیں لکھی خلاف اور فقہ
 کے چنانکہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہ سخن بمعنی انشق القمر
 کو بمعنی سیشق القمر کہنا او نہیں لوگوں کا قول ہے چنانکہ
 طبعیات ارسطو کے غالب آگئے ہیں اور اسلام اور ان کا
 صرف برای نام ہے کسی صحابی یا عالم تابعی یا تبع تابعی
 جلیل القدر یا کسی مجتہد کا یہ قول نہیں ہے کہ انشق القمر
 بمعنی سیشق القمر ہے اصل حقیقت یہ ہے کہ اکناف عالم
 میں اسلام کے پہلنے کے سبب سے بہت لوگ طعنا طعنا
 میں مسلمان اور باطن میں دشمن پیغمبر خدا کے ہوئے ہیں
 خصوصاً مجوسی لوگ چنانکہ خود انہیں کے پیغمبر چار دہم ساسا

۱۵
 نخستین فی خبر دی کہ اپنے ہر ایک کسی عالم کی حقیقت
 حال بحال وضوح سے معلوم ہو اور اسکی پاس کے کئی شواہد اور
 ستائشات ہم پر ہونچیں تب تک ہر ایک عالم کی بات اسکی
 قابل سننی کے نہیں ہے اور جیسے کہ ڈاکٹر شلر صاحب نے
 اب التواریخ کے دفتر اول کے مینیفیسٹو میں بتایا ہے کہ
 جو وہی فصل میں لکھا کہ ابتدائیں اون نے کیا شخصوں کے
 سبب سے ہی جنہوں نے قصہ کیا کہ احکام دین
 گزرنے کے حکم کی حکمت سے تطبیق دین مسیحی کلیسیا
 ضرر اوٹھایا * بعض علماء اسلام اپنی اسی بلا میں پڑے
 اور ہودا ہی قتلین من کان قتلہ کے حکم کی پارسوں اور
 یونان کے پچھلے مذہب کے موافق جسکا رواج بہت ہوا
 تھا حتیٰ الوسع آیات قرآنی اور احادیث مضبوطیہ کی ہر
 پناہ کے تاویلین کیں پس کسی اگلے شخص ^{میں} ^{الشم} ^{القہ}
 کے مضمون کو خلاف مسئلہ حکمت مشہورہ یونانیوں اور
 گہروں کے دکھا اور اسکی توجیہ کی اور انشفاق اور لفظاً
 جو قیامت کو ہوئے والا تھا اسکو محمول تجویز پر کر
 گئے کہ یہ اشارہ ہے مصیبت عظمیٰ اور دانیہ کبریٰ کے

واقع ہو گیا جیسا کہ اکثر ~~مفسرین~~ کی ادس ہانگوں کے
 سیکے تار سے چھڑ پڑینگے اور قوتِ فلکی بودی ہانگے اور چاند
 سورج سے نور ہو جائیگے بعضی جہتوں سے تاویل کر کے
 کہتے ہیں کہ یہ اشارہ ہے ایک بڑی مصیبت سے جس کا
 پھر بعد ~~میں~~ کے پچاس برس گذرے ہیں ~~میں~~
 کے ~~میں~~ سے اور تسلیم ہو ہوا بالکل ہر ایک مستور
 نہ کہنے سے قرآن اور حدیث کے لفظی معنی نہیں
 لے سکتے ہیں اور اگر کسی کے اپنے فہم ناقص کے موافق
 خدا کے کلام کی تاویل بجا کرنے سے اصل مطلب ~~میں~~
 آتا ہو تو چاہیے کہ رومن کا تہلک اور یون کی باتوں
 جو انجیل کے معنی اپنے طور پر کہا اور پھر کہتے ہیں اصل
 دین مسیحی یا انجیل میں خلل آ جاوے حالانکہ آپ لوگ کہتے
 ہیں کہ ~~میں~~ نہیں آتا اس طرح جسے الشق القمر کے
 معنی پھر ~~میں~~ شق القمر ہر ایسے اوسکے ٹہرانے سے
 الشق کے لفظ کے معنی نہیں بدل جا سکتے وہ جس طرح
 اس طرح پر ہیں بالکل جس طرح معجزہ شق القمر کا صادر
 ہونا حضرت خاتم النبیین سے ثابت ہے اس طرح معجزہ کو

سب سے وسط السامیوں کی ہر ایک حضرت یوشع سے اور
 معجزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت اشعیاء سے اور
 تاریک ہو جانا اقصا سے حضرت عیسیٰ کے مرگنے کے وقت
 بلکہ کوئی معجزہ کسی نبی کا نہیں تھا ہے اس طرح ہر کہ بدو
 تصدیق مصطفویٰ کے اور سب کے لئے کی کوئی سبیل اور
 قولہ صغیر ہم دیکھنا چاہا قبل از وقوع خیر و زقرآن ذکر شد
 است * یہ جملہ محض غلط ہے باورضا حسب مفاہیظ
 ہیں جسکی بحث اسبغفسار یا نزد ہم میں دیکھ لو قولہ یعنی
 خیر پیش گفتہ ہے کہ مانند پیش گفتہ ہے کتب مقدسہ
 در قرآن ذکر شد و تحریر نیامدہ است * یہ جملہ صحیح ہے
 یا یہ کہ یہ میل میں جو پیشین گوئیان ہیں اگر وی غیر الحاقی
 مشہور کی جائیں تو مانند احادیث مصطفویہ مندرجہ مدارج
 النبوة وغیرہ کے ہیں نہ مانند ادن پیشین گوئیوں کے
 جو دشمن اور کس کلام کے ہیں جو بالفاظہ کلام الہی ہے
 یہ تو فرق باعتبار ذات کلام کے ہے اور بنظر صفت
 کے یہ فرقی ہے کہ میل کی پیشین گوئیوں کی ہر ایک
 کوئی سند نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ درحقیقت

اوس نبی کی پیشین گوئی تھی جس کی طرف منسوب ہے
 اور بعد وقوع واقعہ کے کہنے اپنے مذہب کی روشنی
 کے لیے نہیں ملا دی ہے اور ان معنوں پر ہی وہ جملہ
 پاور بھاحب کا سہج ہے کہ جس طرح اشعیا اور عیسیٰ
 علیہما السلام کی بعضی بلکہ اکثر پیشین گوئیاں ہیں صرف
 بطور سہمی یا خواب کے ہیں جس پر چاہو منطبق کر لو یا چاہو
 ظاہری معنوں کے محض جو ٹہرہ ہیں یا مانند کلام یوحنا کے
 کہ محض مجذوبوں کی سیے بڑ ہے ویسی پیشین گوئیاں البتہ
 قرآن میں نہیں ہیں اور جس قلت کے ساتھ احادیث
 عیسویہ مندرجہ اناجیل بلکہ احادیث حملہ انبیای نبی اسرئیل
 مندرجہ بیبل میں پیشین گوئیاں ہیں اوتنی ہی کلام مصطفوی
 میں نہیں ہیں بلکہ بہت زیادہ ہیں اور جس طرح احادیث انبیاء
 نبی اسرئیل کلام الہی سے منخوڑ ہو کر لکھی گئی ہیں اور سطح البتہ
 احادیث مصطفویہ مخلوط کلام الہی نہیں قلمبند ہوئیں ان سب
 مراتب کی گفتگو تفصیلی اوسی استفسار پانزدہم میں ہے
 قولہ از انجملہ در سورۃ القدر کوراست سیرہم اربع و یونوں
 اند برالی قولہ محض جہت رفع خوف و دلیر ساختن لشکریان

آیت مذکورہ گفتار شدہ چنانکہ میں قاعدہ درمیان ہر سردار
 و ہر لشکر کشتہ شدہ اول است * اس خبر کو ابو محمد ی کو گن
 پیش گوئی کہتے ہیں تو اسے بطرح پر کہتے ہیں جس طرح
 عیسائی لوگ بعضی اون تیرہ پیش گوئیوں کو جو انجیل سے
 مینے استفسار سیز و ہم میں نقل کیں ہیں اور اسے اس کے
 لیے مینے نقل کیں ہیں اونہیں دیکھ لیجئے یعنی اس کے
 سر سے ایسی ہیں کہ ہر عاقل اور ہر شفیق و عیسیٰ علیہ السلام
 کے قریب اور سچی ہو اگر تی ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ
 یہی بعضی خبر ایسی کہتے ہیں کہ متفرسین ہی ویسی باتیں کہتے
 ہیں مگر متفرسین کو جو دعویٰ اعجاز یا ظہار نبوۃ نہیں ہوتا ہے
 لہذا انکی ویسی باتیں کہتی سچی ہی ہو جاتی ہیں اور اگر
 متفرسین بتقابلہ اور ہمارے انبیاء یا دعائی کا ذب نبوۃ
 تو خداوند تعالیٰ بالکل انہیں جہو تھا کر دیے چنانکہ بتنبیہ
 کے حالات میں جو قبل حضرت خاتم النبیین اور بعد حضرت
 علیہ السلام حضرت خاتم النبیین کے گذرے یہ ظاہر ہے
 اور اس کے استفسار چکار و ہم میں سے دیکھو اور
 انبیاء کو چونکہ ادعا غموم پیشوائی کا کہتے ہیں تو صراحت

ایسا حکم قطعی نہیں دیتے ہیں کہ خدا کا ہر سنتہ اگر چھوٹا ہو جائے
تو نافرمانی حضرت حق لازم آوے بلکہ جو خبر کہتے ہیں سو وہ

نبوت کہتے ہیں اور حضرت موسیٰ نے اسی جہت سے تورات

میں فرمایا کہ متنبی کی علامت یہ ہے کہ پیشین گوئی اوسکی

نہو اس سے ثابت ہو کہ اگر ایسی بات متفرس

ہی کہ گمان خدا اوسکو چھوٹا کر دیگا گو کہ وہ لوگ بولا

صرف تفرس سے کہتے ہیں اوسمیں

ہو کرتے ہیں اور پر ظاہر ہے کہ انبیاء کے دانشمند ہوتے

ہیں ملاحظہ اور زیادہ کو یہی شک نہیں پس ایسی بات اسطرح

کہنا کہ در صورت ظہور صدق کچھ فائدہ نہو اور در صورت

ظہور کذب ساری شخصیت خاک میں ملجی ایسے دانشمند

سے نہیں ہو سکتا اگر عیسائیوں کا حضرت عیسیٰ کے ساتھ

ایسا عقیدہ ہو تو ہمیں کسی نبی کے ساتھ ایسا خیال ہی

نہیں ہو گا کہ عاذا اللہ عقیدہ ہو کہ صفحہ ۱۴۴ در سورۃ الرم

میں ہے اسکی بحث مفصل استفسار

اگر یہ دونو اعتراض پادری صاحب کے

حضرت عیسیٰ کے طرف بھی عائد ہوتے ہیں جو اس سبک

جواب ہے وہی یہاں ہی ہے ^{۱۶} صفحہ ۳۴۲ نہایت
 معجزات کثیرہ و علامات غریبہ و امور استعجیبہ کہ گویا از محمد ^{صلی}
 صادر گشتہ باشد محمدیان بزبان احادیث نقل میں نہاد و
 وحیث انہا چند سبب شک کلی است پہلے مجھے ضرور
 کہ جس طرح پادری صاحب نے جو تقریباً مقام پر تا سطر ۱۲
 آئی ہے اویس کے مثل میں ہی لکھوں بعد اسکے اویس
 تقریب کا تفصیلی جواب دوں نہایت معجزات کثیرہ و علامات
 و امور استعجیبہ کہ گویا از عیسیٰ صادر گشتہ باشد عیسائی
 بطور احادیث نقل میکنند کہ تالیفش را انجیل نامند اما در حدیث
 صحت و ثبوت ان بیج شک نیست و بدون تصدیق مصطفوی
 کسی عاقل ارادہ شائش نہی تواند کرد چہ جا کہ با ثبات رسالت
 تواند و امتناع نبوتش را چند سبب است پہلا سبب یہاں
 سبب پر ظاہر ہے کہ ہر بات سیاہی سے کاغذ پر لکھی ہوئی
 صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ جاتم کی ہفت سیر اور چار درویش
 تھے اور انھوں نے لیلہ کی کہانیاں اور امیر حمزہ اور عمر فاروق
 داستان حب صحیح اور داغی سمجھی جائیں اور جو نوشتہ
 مدعی باید عاقلانہ و الثمن پیش کرے وہ بجز دھڑ ہے جانیے

مقبول ہو جائے پس ضرور ہو کہ سمی بات کے لیے تحریر ہی
 ہو یا تقریر ہی جب سند میں بھیج شر الیہا پائی جائیں تب تا
 گنی جائے سو انجیل کے لیے ایک سند ہی صحیح مرفوع متصل
 سکے عیسائی کے پاس نہیں ہے چنانکہ اسکی تفصیل استفسار
 پانچ دہم میں ہے دوسرا سبب یہ بات نہایت پر غلط ہے
 کہ بی کی نبوت نہیں تسلیم کی جاتی مگر عقل کے رویے اور اگر عقل
 سے قطع نظر کی جائے تو جسکا جی چاہے جسکو سچا جائے
 اور جسکو چاہے جھوٹا پس ضرور ہو کہ نبی کی نبوت کے
 دریافت کے لیے پہلے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ آیا نبوت
 ممکن الوقوع ہے یا ممتنع الوقوع اور جب اس پر مدار اوسکا
 ٹھہرا تو ضرور ہے کہ نبی وہی شخص ہو جو ممکن کو واجب اور
 ممتنع کو واقعی نہ کہے اور اگر بظاہر کہے بھی تو وہ درحقیقت
 مادل ہونے کہ معمول ہو ظاہر ہے جب یہ بات ٹھہر چکی تو حضرت
 عیسیٰ بقول عیسائیوں کے اپنی تئیں واجب الوجود کہے اور
 کہے تھے کہ واجب الوجود ایک ہی ہے اور تین شخص ہیں
 چنانکہ ایک زون تینوں میں سے ہیں ہوں اور جو کوئی میرے
 سوا ایسا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور از روی ہمارے

استفسار حکیم اور زردوم کے اور بھی باتوں کا فہم عقلا کے
منتفع سے یہ بات کہ واجب الوجود ایک شخص ہی ہو اور
تین شخص ہی ہوں کہ ایک آسمان پر بیٹھا رہے اور ایک
کہنہ ترکی صورت پر اور تیسے اور جس خدا پر وہ بیٹھتے
وہ خدا معلوم ہوں ہو کر تینوں دونوں میں نہ رہے
کہ حضرت عیسیٰ کا نسب بیان معاذ اللہ ہو ٹھہرے
اگر یا فرین ہو ہی ہوں تو ویسے ہی ہونگی عیسیٰ
سے ہوئے والی ہیں تیسرا سبب جتنی روایتیں انجیل
میں مشتمل ہو کلام عیسوی ہیں انہیں سے بعضوں کو ایک
انجیل والا مختصر آیا مطلقاً نقل کرتا ہے اور دوسری انجیل
والا اویسکے خلاف کی پیشی کرتا ہے حالانکہ وہیے دونوں
یکہی وقت کی باتیں نقل کر رہے ہیں پس نہیں معلوم کہ کو
انہیں سے کسی اور کون چھوٹا ہے چوتھا
اٹھیں انجیل میں باہم یکے متعارض ہیں
کے کذا یا چھوٹا
چھوٹا عیسیٰ کہ ترجمہ اشعیانی کی کتاب کے ایک
کا کنواری کر کے اور یہ کہ جو بات ارمیا کی کتاب میں نہیں

اویسے کہا ہے کہ ارمیا کی کتاب میں ہے اور یہ کہ عہد عتیق
 میں کسی نبی نے نہیں کہا کہ عیسیٰ ناصری کہلائیگا اور انجیل میں
 لکھا کہ اگلے انبیاء نے کہا ہے کہ عیسیٰ ناصری کہلائیگا اور یہ
 بعض مائیں جو اگلے انبیاء نے اور وقایع کے نسبت لکھی
 ہیں وہ اسے بڑا غلط کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 کی کتاب میں ہے چنانکہ استفسار شامزدہم میں اسکی تفصیل
 ہے یہ سبب بعضی پیشین گوئیوں انجیل کی محض جوہر
 میں عیسیٰ مثلاً کہا تھا کہ اوسس زمانے تک کہ آسمان
 کے تاریے گر پڑیں اور قوتیں افلاک کی بودی اور چاند
 سوچ بے نور ہو جائیں اور میں پہر کر آؤں میرے اس
 زمانے کے لوگ جیتے رہیں گے حالانکہ اب تک کوئی چلتا
 نہیں رہا چہ جائے قیامت تک اور نہ اب تک کیسے اسی تمیز
 حضرت عیسیٰ کو آسمان پر سے آتے دیکھا اور کہا تھا کہ میں
 دنوں میں رات برابر قبر میں رہوں گا حالانکہ صرف دو دن
 ایک دن پہر لاش قبر میں رہی اور پہر کل گئی اور نہ
 اور شلیم کے ہیکل کے نسبت کہا تھا کہ یہاں کچھ عمارت
 قائم نہ رہے گی حالانکہ عبد الملک ابن مروان کی بنوائی ہوئی

بڑی مسجد عظیم الشان وہاں اثنتا قائم ہے * بالجملہ میرے

اس تقریر کو یاد رکھیے اور بعد اوسکے پادر ہما حب

نے جو اسباب اپنی شک کے پھاریے یہاں کے اتحاد

نہو یہ کے نسبت بیان کیے ہیں ان دونوں کو میرے

والضات میں رکھ کر قوس لیے اور دیکھیے کہ در باب مباح

ثبوت روایات مندرجہ بالا چل میری تقریر درست اور

قوی ہے یاد رہا باب شک روایات مستخرجہ ائمہ حدیث

کی تقریر درست اور قوی ہے قولہ سبب اول اصل

ناقلان حدیث زوجات اقربا و صحاب محمد بودند پس

درین صورت شہادت انہا در بارہ محمد چند ان

ندارد * جو اب اسمقام پر پادر ہما حب نے

انصاف کی بند گردین اور زبان نا انصافی کی کہول دی

اور عقل کو اپنے پاس سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے

یہ نہیں دیکھتے کہ اقربا انحضرت کے سنے دین توحید

جاری کر سنے اور سحر و جوشی دین بت پرستی کے

سکرینے سے کیسے آپکے دشمن اور خون کے پیاسے

بن گئے تھے اگر انہوں نے سے صرف دسویں حصے کے

موافق ہی انحضرت کا ساتھ دیتے تو کاسیکو انحضرت
 کی تربت اون مصیبتوں کے اوٹھانے کی آتی جو انہوں نے
 اوشہائی اور کاسیکو وطن پہنچتے ہیں ہر گاہ با اینہمہ
 بعضے اوسمیں سے ایمان لائے اور انہی دیکھی ہوئی باتوں کی گواہی
 انہی کو اپنی عقل و بطریق اولیٰ مقبول ہونے کے قابل ہوئی اور اگر
 وہیے لوگ معجزے نقل نہ کرے اور صرف اجنبی لوگ نقل کرے تو
 اوس وقت دشمن لوگ یہ کہتے کہ محرم راز اور گہروا لون نے تو کو
 ایسی بات دیکھی ہے نہیں باہر والوں کا کیا اعتبار ہے پس خلق کی زبان سے
 کسب طبع چاہتے نہیں ہو سکتا چنانکہ یہودی لوگ کہتے ہیں کہ ہم میں سے
 جو لوگ تورات کے عالم تھے انہوں نے تو حضرت عیسیٰ سے کوئی
 معجزہ دیکھا ہی نہیں اور چند چھوٹوں اور نلاخوں احمقوں کا کیا اعتبار
 عوام الناس تو زری سے شجریہ میں اجاتے ہیں اور اگر صرف
 تورات مستلزم کذب کی ہے تو انجیلین بالکل چھوٹی ہیں اسلیئے کہ تو
 اور ہم کی خوابوں کی روایتیں اور وقت ولادت عیسوی کی تاریخیں
 وا لون نے لکھیں دو حال یہ خالی نہیں یا اونہیں سے کس لکھیں
 یا اسپنے جی سے بنا کر لکھیں ہر سورت اونہی درو اور عیسیٰ بہت
 ہوسی در صورت اول صرف پادر یصاحب کے اسر اصل

فاسد کے راہ سے اور در صورت دوم محض عقلاً باقی
 اہل عقل اور جبکہ ادنیٰ باتیں قطعاً چھوڑی ہوئیں تو باقی
 روایتیں اور انکی بقاعدہ اصول بمعنیات کے سبب
 التکذیب ہو گئیں کیونکہ جب کسی کا ایک بات میں کذب علمی
 ثابت ہو جاتا ہے تو اسکی سبب روایتیں سبب سے
 ہو جاتی ہیں پس ساری انجیلین چھوڑی ہو گئیں اور
 اصحاب کا جو ذکر کیا سو یہاں سے ہی گرم ہوئی کہ اس
 قاعدہ سے کہ اصحاب کی روایتیں چھوڑی ہو
 ساری بیبل غارت اور غلط ہو گئی اسیلئے کہ اندھا مال ہو
 تا حال عیسے جو اچھی باتیں اور انکی طرفت منسوب کر کے پڑ
 اور انجیل میں لکھی گئی ہیں بجز عقلی دو حال سے خالی نہیں
 یا انہوں نے خود لکھی ہیں یا نہیں اگر خود لکھی ہیں تو شخص
 دعوٰی اہرا اور دعوٰی گواہوں کے چھوٹا ٹھکانہ ہے
 اور اگر اس پر گواہیاں گزری ہیں یا در صورت گواہوں
 خود نہیں بلکہ انہیں گواہوں نے لکھی ہیں تو بجز
 دو حال سے خالی نہیں دیکھو گواہ لوگ ان بیوں
 قرابت دار ہیں یا نہیں اگر قرابت دار ہیں تو جب

پہلے قاعدے کے کہ قرابت واسیلے کی گواہی ایسی باتوں
میں پادری صاحب کے نزدیک چھوٹی ہوتی ہے وہی
سب باتیں چھوٹی ہیں اور اگر قرابت دار تھے تو مجھ

تار دو حال سے خالی نہیں یا اون نمیوں کے دیکھنے
میں اور ایمان لانے والوں میں تھے یا نہیں اگر دیکھنے

والوں اور ایمان لانے والوں میں تھے تو اوکے اصحا
تھے صاحب کی گواہی چھوٹے ہوتی ہے تو سب چھوٹے

کہا گیا اور اگر دیکھنے والوں میں سے تھے تو ہر کس سے سنکر
اونہوں نے لکھا آیا اوہیں نمیوں کے قرابت والوں یا اصحا
سے سنکر لکھا یا اپنے جی سے بنا کر ہر صورت ان شقوں پر

بھی اونکا کہنا موجب تقریر سابق سب چھوٹے ہوا اور اگر

نکسے کہ جنہوں سے دے باتیں کہیں دے ایمان لانے

والوں میں تھے بلکہ سب کافر تھے تو یہ بات آپ کہتی

ہے کہ اور اس میں بھی ساری کتابیں آپکی چھوٹی ہو گئی

تھیں اور فیہ ظاہر ہوتا ہے کہ کہنے واسیلے اور

کہ ایمان لانے والوں میں تھے علاوہ بریں طور

پر ہیں گے کہ ہر گاہ دیکھنے واسیلے ایمانی نہیں لائے

تو معلوم ہوا کہ ویسے حرکتیں جو بطریق خرق عادت
 کیے تھیں اونچے نزدیک بہانہ تھیں کیے چہل یا ساجر
 کیے سحر کے طور پر نہیں اور اون بیوں کے ختمی اخلا
 جو انہوں نے لکھے تو ویسے اونچے نزدیک محض ہکار
 اور فریب دہی کے کیے دنیا دارانہ تھے اور یہ
 داؤن کی تشخیص میں ایسا ثابت ہوا تو سینے و ایسے بطریق
 داؤی و ایسا ہی جانا چاہیں بہر حال اون بیوں کی سبب
 کو پاؤر یصاحب سینے یہاں بالکل چھوڑ دیا اور یہ
 ہونا اچھی طرح ثابت کیا کیونکہ ہوشیاری حضرت عیسیٰ
 بہت خوش ہو گئے رہے کہ ازم کہ ازرقینان دامن
 کشان کہ شتی گومشت خاک من ہم بد باد رفتہ باشند
 پاؤر یصاحب سینے یہاں پنگانی بد شگنی کے لیے اپنی
 آپ کاٹی اور حضرت خاتم النبیین کے عداوت سے سزا
 معاملات انبیاء نبی اسرائیل کے خاک میں ملا دیے اور
 بات نیسے بالکل کارخانہ علوم و دینیہ کا غلط ہو گیا اور
 ساری تاریخیں جہان کی سب چھوڑی ہو گئیں تو
 سبب دوم راویان احادیث چنان اشخاص بہت کہ

ہجتم خود ندیدہ اند بلکہ بعد انقصا ہے صد یاد و جست سہل
 کہ از وفات محمد صلعم گذشتہ بود در او بیان احادیث و نقلها
 معجزات محمد را متواتر شنیدہ و جمع آوری نمودہ بعد نصف
 انہار ابعثت سیی اعتباری محمد آنداختہ و مابقی را معتبر شمر
 تحریر انہا اقدام در زید و کتب تالیف کردہ نشان ضبط
 وثبت نمودہ اند الی قولہ معجزات را کہ در کتب خود نقل میکنند
 بحث لم خود ندیدہ و احادیثی کہ ترقیم کردہ اند خود نشان لفظ
 از زبان محمد شنیدہ اند پس شہادت انہا در احادیث
 معتبرہ اعتبار تمام ندارد * بہہ تقریر یاد در بصری صاحب کی
 صحیح اور موجب بی اعتباری روایات مستخرجہ ائمہ اجداد
 ہوتی جبکہ اون روایتوں میں بقاعدہ عقلیہ ثبوت سمعی
 یکے سندین وسیے نقل نکرے جیسا کہ مؤلفین اناجیل
 کیا اور ہر گاہ انہو میں سندین نقل کیں یعنی دیکھنے
 والوں سے بوسیطہ ثقات گواہیان سنکر نقل کیں پس
 بقاعدہ عقلیہ ضرورہ او سمین کچھ گفتگو نہ ہی مگر سو فطانیہ
 مجرد اضمال و ہی کذب کا باقی رہا سو مجرد احتمال و ہی اجابہ
 یکے نسبت جیسا زبانی بیان کرے میں ہوتا ہے ویسا ہی

کہیں میں پس اگر انجیل کے ہوا فون سینے بال فرض اپنی دیکھی
 اور بلا واسطہ سنی ہوئی کے کہنے کا دعو کیا ہے سو
 باد میں ہی وہی احتمال کذب قائم ہے اور جتنی گواہیاں
 جس مقدمے میں کیے ہیں وہی معتبر آدمی کی بابت ہوتے
 کے گذر میں سب میں ہی احتمال جاری رہتا ہے اور یہ
 اسکا یہ وہی جواب ہمارے بارے میں بھی ہے اور یہ
 استفسار دو وار دو ہم اور پانزدہم کو بغور پڑھ کر
 اد میں کوئی دقیقہ گفتگو کا ضروری ضرورت نہیں ہے
 اگر اسکا جواب پادریوں سے سیرا شاہم کو پیش کیا تو
 اس وقت الٹے اور گفتگو کی حاجت ہے یہ فرما کر حضور ص ۳۴
 ص ۳۵ میں لکھا ہے کہ معنی اکثر احاد میں ہے بلکہ یہی ہے
 کہ ہر عاقل و فکر کنندہ اگر یہاں پر نصیب و جانسب داری
 کہ اگر گذار دیا اسانی فرما دیا کہ محال است کہ یہی تھا
 راستہ و درست باشد چنانچہ از مطالب احاد میں کہ
 وہاں سے لکھا ہے کہ اسکا یہاں پر گفتگو کی جگہ
 بعد پادری صاحب نے تاسع ص ۳۶ میں پانزدہم وار
 دونوں کتابوں میں نقل کیا ہے اور میں یہ کہ کوئی بات کہیں نہ

مظاہرِ محال نہیں ہے پس پادرِ صاحب کا یہ کہنا کہ یہ باتیں
محال ہیں محض جھوٹ ہے اور کوئی بات کسی کتاب میں
ہمارے یہاں ایسی نہیں لکھی ہے جو قطعاً ممنوع عقلی ہو
اکا آدمی بن کر یعقوب علیہ السلام سے رات بھر کشتی لڑتا
اور پھر نہایت عجباً اسی اور کچھ پڑھتی اور نہیں غلط سمجھتا
اور اس کی دعا کو غلط سمجھنا خدا کا اور نبیوں کا گوسالہ
ہے۔ اس پرستی پرستی کروانا اور خدا کا رحم مریم میں جنہیں
ہرگز نہ مارا اور سپاہ ہو چکے کے بعد بھی کافر رہا اور
اسیے بندوں کی نجات کے لیے عدالت کے رویے کو
بسیل نہ کیا بجز اس کے کہ آپ ملعون ہو کر تین دن دوزخ
میں رہے اور ایک شخص بھی خدا ہوا اور وہی خدا تین
شخص بھی ہوں اور ایسی ایسی بیہودہ باتیں جو قطعاً ممنوع
ہیں۔ کہیں ہمارے یہاں نہیں لکھی ہیں علاوہ برہنہ ہمارے
اور جس شاعر نے کو جو استفسار دوازدہم میں لکھا ہے
یہ کہ حیرت القلوب اور عین الحیات کی جو تالیف ہے
اس کی ہر اس طرح کی روایتوں کا ثبوت نہیں ہے اور
ان کے ثبوت نہ ہونے کے سبب سے اور سبب دلائل

احادیث کی غیر ثابت بلکہ ٹھہریں ایسا بھی عقلاً نہیں ہو سکتا اور
 حضرت یوحنا صاحب کے مشاہدات کی سیر کیجئے کہ کوئی
 خلاف قیاس بات دنیا میں اوس سے زیادہ نہیں ہو
 اور ہمارے یہاں کی روایتیں ایک طرح کی اگر غلط ہوتی ہیں
 تو اونکی غلطی سے باقی ہر طرح کی روایتیں غلط نہیں ہو سکتیں
 کیونکہ سب روایتیں ایک صفت اور ایک سند مروی نہیں ہیں
 چنانکہ اسی سلسلے وہ قاعدہ عقیدہ ہمارے یہاں سم بات کے
 شہادت عقلی کے باب میں مقرر کیا گیا ہے جس کا ذکر تفصلاً
 دو اردہم میں گذرا قولہ سبب چہارم اینکه احادیث بسیار
 بخلاف و ضد قرآن آمدہ مثلاً باین قسم کہ در قرآن مرقوم
 شدہ است کہ از محمد صلی علیہ وسلم هیچ معجزہ بظہور نہ رسیدہ اما ہوا
 احادیث نقل میکنند کہ معجزہ بسیار و عیشار از محمد صلی علیہ وسلم
 * یاد رہی صاحب کی غلطی نہیہ کسی آیت سے یہ نہیں نکلتا
 کہ معجزہ پیغمبر خدا سے نہیں صادر ہوا اور نہ ہو گا بلکہ اجمالاً
 جس طرح خود ہاتھ اور بی رستم اور سلطنت سکندر شاہ
 سے اوس طرح پر قرآن میں کئی جگہ اعجاز مصطفوی کی مذکور
 ہے اور بعض معجزات کا ذکر علی سبیل التفصیل بھی ہے

قولہ دو دیگر خیال کہ سابق ذکر کردیکہ دست قرآن بیان شدہ است
 کہ محمد گزہ نگار بود نہایت بنابر اکثر احادیث محمدیان بخلاف
 آن ادعا میکنند کہ محمد معصوم بودہ است * ہمارے
 یہاں عصمت انبیاء کی صرف اوسے کچھ اس کہنے پر نہیں
 ہو جوت ہے کہ ہم معصوم ہیں بلکہ موقوف ہے لوازم
 نبوت کے ثبوت پر اور جب لوازم نبوہ ثابت ہو گیا
 تو واجب ہو گیا کہ وہ معصوم ہی ہو ورنہ یہ لازم آئے گا
 کہ جس طرح مثلاً کوئی کسی شخص کو کہے کہ آدمی ہے اور
 اوس کے ساتھ کہے کہ ضحک بالقوہ اوس میں نہیں ہے
 اور جس عصمت کے ہم قائل ہیں اوس کے منافی ہر طرح
 کے گناہ کو نہیں جانتے چہ جا کہ استغفار اور غفران کو
 کسی طرح مستلزم ثبوت گناہ کا جانیں چنانکہ گناہ اور استغفار
 کے جو معنی ہم نے پہلے بیان کیے ہیں عصمت اوس کے منافی
 نہیں ہے ہمارے اصول کے موافق اور آپ کے یہاں
 تو انبیاء میں عصمت شرط ہی نہیں ہے اور احادیث میں تو
 ان میں تخصیص عصمت کی چند ان سے بھی نہیں اور قرآن پر
 ہے قولہ و افضل ترین کل مخلوقات بود بلکہ باعث

ایجاد دنیا و مافیہا ہمارا کام ہے * یعنی حدیثوں سے

نکلتا ہے سو بلاشبہ ایجاد عالم انحضرت سے اپنے تئیں

کہنا بخوبی ثابت نہیں ہے ہاں مگر ویسے لوگ جنکی بزرگی

مثل حواریوں کی بزرگیوں کے تہیں اور ثبوت میں حواریوں کی بزرگی

سے زیادہ تر ہیں البتہ اسباب کے قائل ہیں کہ حقیقہ

مادیہ ہمارے عالم کی ہے اور شخص اقدس ظاہر و باطن کا بطور

علم غائب کے ہے اور انحضرت نے آپ خود یہ ایتہ فرمایا ہے

خدا نے سینہ اولاد آدم بنایا ہے سو اس کہنے پر طعن کرنا حماقت ہے

کہ آدمی کے لیے نبوت سے زیادہ کوئی مرتبہ نہیں ہے

اور ہر نبی کے ذمے واجب ہے کہ اپنے تئیں نبی کہے

مگر انحضرت نے کہیں اپنی تئیں خدا یا خدا کا بیٹا یا تیسرا خدا یا

خدا ہی مجسم نہیں کہا ہے اور انحضرت کی افضلیت اور

سیادت مطلقہ انجیل سے ثابت ہے چنانکہ استفسار

شامزدہم میں گذرا علاوہ اسکے اگر کوئی دانشمند

غفل کو اپنا پیشوا بناوے اور تعصب مذہب موزوں نہ

کھلتا ہو جائے تو انحضرت کی افضلیت سب انبیاء و

بوجہ عقیدہ جان سکتا ہے از انجملہ ایک یہ ہے کہ پہلا حکم

شریعت کا جسکو حضرت عیسیٰ نے حیا اور دانی فرمایا ہے
 ہے کہ سو ایسے واحد حقیقی سیکے کوئی شخص نہ دیکھ سکا اور
 کوئی قابل عبادت کے نہیں رہا اور اسکی لیے سب
 انبیا آئے اور اسی پر اپنی جانیں دیتے رہے اور اسی سیکے
 کے لیے اپنی آرام اور چین اور عزت اور آبرو
 سب کچھ قربان کر دیا اور اپنے جان و مال اور زین و فرزند
 و سب دار ہوتے رہے سو یہ حکم جس طرح محمد رسول
 اللہ اور دین معصی کے ہاتھوں سے پہلا اور سکا ہے
 یہی کسی نبی کے ہاتھوں سے نہیں پہلا اور حضرت عیسیٰ
 کے یہاں تو بالکل معاملہ اولٹ گیا یعنی مدارجات
 اس پر آ رہا کہ خدا ایک شخص ہی ہے اور تین شخص ہی خدا
 ہیں چنانکہ ہمارے یہاں لکھا ہے کہ اسی جہت حضرت
 عیسیٰ پر یہ شرم سیکر فتح باب شفاعت پر اقامت کریں
 گے گوکہ بعد فتح باب شفاعت البتہ ہوتی ہے شفاعت ہو
 آ رہی ہے جس طرح سیکے ایمان کو حضرت عیسیٰ نے حیا
 و دانی فرمایا یعنی معبود حقیقی پر دل و جان سے فدا
 ہونا اور جس ایمان کی نشانی یہ ہے کہ اگر زری

ایمان ہو تو سطح دریا پر آدمی چلا جائے اور پہاڑ کو اگر کہی کہ
 بیٹ جا تو اپنی جگہ بیٹھے بیٹ جائے اور فرمایا کہ مجھے بہتر
 کام کرنے لگے اس طرح کے ایمان کے لوگ جتنے ہمارے
 حضرت کی امت میں ہوتے رہے ہیں اوتنے کعبی امت
 میں نہیں ہوئے گو کہ واسطہ قرون ہجریہ تک بہت ہوئے
 اور بعد اوسکے کم ہوئے چنانکہ اس نالایق نے ہی
 بعض آدمی ایسے دیکھے ہیں اور انہوں نے سب انبیاء نبی
 اسرائیل پر ایمان لانے کی بسبب فقدان اسناد اور
 ثبوت تخریف کے کوئی سبیل نہیں باقی رہی ہجرت بعد
 حضرت خاتم النبیین کے قولہ صفحہ ۷۴۴ تا ۷۴۵ چنانکہ در سورہ
 والضحیٰ مرقوم است ووجدک ضالاً فهدیٰ جواب
 ہمارے یہاں راہ گم کرنے کے کئی معنی ہیں ایک
 یہ کہ راہ حق نہ پانا اور شے گم گشتہ کے مانند اوسکو ڈھونڈنا
 اور دوسرے یہ کہ راہ حق چھوڑ دینا اور اوس پر چلنا
 سو پہلے معنی منافی عصمت انبیاء کے قبل نبوت کے
 ہمارے یہاں نہیں ہیں مگر دوسرے معنی البتہ منافی
 عصمت ہیں سو انحضرت پر دوسرے معنی صادق

نہیں آتے اس لیے کہ قبل انحضرت کی نبوت کے براہ
 کثرت کہیں کہلی ہوئی تھی یہی نہیں کہ چھوڑنا اور کئی نسبت
 منسوب ہو سکے جتنی راہیں تھیں اور کین بڑے بڑے پہاڑ
 اور دریا شرک اور بدعت اور اختلاف اور اختلال اور
 تحریف اور خیانت کے پڑ گئے تھے مگر اس بات سے
 یہ لازم نہیں آتا کہ انحضرت نے بت پرستی کی ہو اور
 یہ بھی احتمال ہے کہ ضلالت اور ہدایت سے یہاں لغوی
 معنی مراد ہوں پس جس طرح خداوند تعالیٰ نے اس
 آیت کے قبل اور بعد الثامات دنیویہ کا ذکر کیا ہے فرمایا
 اَلَمْ یَجِدْکَ یَتِیْمًا فَادَّخَلْکَ اَوْسًا وَّ زَکَّیًّا وَّ وَجَدْکَ عَائِلًا فَاعْنٰی وَّ لَیْسَ اَیَّ
 شاید کہی حضرت سرور کائنات قبل نبوت کے کہیں
 راہ پھول گئے ہوں اور بسبب مقابلہ ہلاکت کے گہرا بنے
 گئے ہوں اور خدا نے اوس گہرا بٹ سے نکال دیا
 اوسے ماجری کے طرف یہ اشارہ ہو چنانکہ بعضی روایات
 میں آیا ہے یا ایہم رضاعت میں اونکی دایہ نے ایک بار اونکو
 سین گم کیا تھا اور بعد اوس کے غیب سے پھر اونہیں نے
 وہاں اُپکوری کہا ہوا پایا قولہ ودر سورہ شوریٰ است گفت

تدریجی مانتا ہے ولا الایمان * ہمارے یہاں ایمان صرف
 خدا کے ایک جاگیر پر تمام نہیں ہے بلکہ رسالت اور ہدایت
 کا بھی اعتقاد منجملہ ارکان ایمان ہے اور یہ ہی ہمارے
 یہاں ثابت ہے کہ قبل ظہور نبوت نہ معلوم ہونا تھا اور
 رسالت کے حال کا منافی عصمت انبیاء نہیں ہے اور وہ
 باوجودیکہ جاننا مستلزم شرک اور بت پرستی کو نہیں ہے
 تاکہ ہمارے اصول پر منافات عصمت سے لازم آسکے
 بلکہ عصمت کا مسئلہ ہمارے یہاں کا ہے اور اس کے منافی
 اور غیر منافی ہونے میں بھی ہمارے یہاں اس کے اصول کو
 دیکھنا چاہیے اور عیسائیوں کے یہاں انبیاء میں سرسب سے
 عصمت ہی نہیں ہے بلکہ بعد نبوت کے شرک اور
 بت پرستی کو دانا بھی جائز جانتے ہیں تو انکو بطور
 کچھ جاسی اعتراض نہیں ہے قولہ صفحہ ۲۶ سبب پنجم
 ایتکہ احادیث مختلف یکدیگر اندر ملنا یا میں قسم کہ درمیان
 اہل تسنن احادیث غیر ان احادیث مستند کہ درمیان
 متہود و مستعمل گشتہ اند * چوں کہ اب یہاں گفتگو ہمارے
 کے باب میں ہے سو معجزات مصطفیٰ میں کہ اختلاف

شیعہ اور سنی کا نہیں ہے اور اگر مطالب اختلاف بعضی باتوں
 موجب سقوط قدر تفریق علیہ کا یہی ہو چکا ہے جیسے اہلین ہی
 ساقط عن الاعتبار ہوں اس لیے اہل انجیل یعنی عیسائیوں
 میں شیعہ اور سنی سے زیادہ تر اختلاف اور ہکافہ اور
 منہالہ ہو چلا آیا ہے اور خود اناجیل کی روایتیں ہی اسپین
 میں چنانکہ استفسار یازدہم مین مین نے بطور مشتبہ
 نمونہ بیان کیا ہے قولہ علاوہ برین در میان احادیث
 شیعہ احادیث بسیار بضد و خلاف یکدیگر وارد شدہ اند
 الی قولہ و بعضین طریق احادیث سنی نیز مانند احادیث شیعہ
 است * در باب معجزات مصطفویہ جو روایتیں سنو کے
 بیان ہیں او نہیں تعارض نہیں ہے اور کسی قدر بعض
 واقعہ کے بعض خصوصیات میں جو اختلاف ہے سو روایات
 سند درجہ اناجیل کے اختلاف سے زیادہ نہیں ہے قولہ
 صفحہ ۹۴ چنانکہ بنا بر احادیث شیعہ علی ابن ابراہیم
 ابن شہر آشوب و خصوص اختلاف و چند احادیث از علی ابن
 ابی طالب سوال کرد علی در جواب باو گفت کہ اگر تو معتبر
 و غیر معتبر ہی احادیث را نمی توانی فہمید و در شکستی

اول چنان آئیم کہ الی ظہور امام مہدی منتظر باشی ^{الما قولہ}
 و ہمیں شریعت کہانی در باب اختلاف احادیث و افتخار بطریق
 مرقوم شدہ است * در صورت فرض کر سبب صحت روایات
 کافی کے یہ سخن احادیث متعارضہ میں ہے اور سب احادیث
 متضمن معجزات مصطفویہ میں تعارض نہیں ہے بلکہ یکدیگر میں
 دلائلین بالاتفاق اور بلا تعارض ہیں اور قرآن اور سب
 پر علاوہ ہے باجماع ہر کوئی جانتا ہے کہ دس آدمی بالقرآن
 اگر دس باتیں نقل کریں اور نو میں ہمدیگر اختلاف کریں اور
 صرف دسویں میں لفظاً اور معناً اور حتماً اور جزماً اتفاق کریں
 تو از روی قاعدہ سمعیات کے ثبوت عقلی کے وہ دسویں
 بات غلط نہیں ہو سکتی اور بفرض محال اگر یہ صورت
 موجب سقوط قدر متفق علیہ کی بھی ہو تو چاہیے کہ انجیلین
 سبھی سبب جھوٹی ہو جائیں اسلئے کہ اویس کے پسین اختلاف
 کئی بیشی روایات اور اور مطالب کا حد سے زیادہ ہے
 پہلا انصاف کہ وہ کہ یہ گفتگو علاوہ از قرآن صرف بنظر احادیث
 کے ہے و اسے بر مذہب ہے کہ جس میں صرف احادیث کی
 تالیف پر مدار ہو ایمان کا جس کا نام انجیل قرار پایا اور اویس

ہند ہی کہیں نہ پائی جائے کہ کیسے تالیف کی اور وہ کو
 آدمی تھا اور معہذا اوشین اختلاف نہ تھا اور وہ کیسے
 ساتھ تحریف ہی ثابت ہو ایسی ایسی باتیں اگر محمد اگر
 مسلمانوں کے سامنے کرین تو کچھ گنجائش ہی ہے
 بلکہ کو مسلمانوں کے سامنے سداوہ ہے اور
 دم مار سنے کی جگہ نہیں ہے جو کوئی ذہین اور فہمیدہ ہو
 وہ میری اس بات کو خوب سمجھتا ہو گا قولہ اگرچہ انکے احاد
 بالکل خلاف ہم نباشند باز چنان اعتبار سے نہ اندیشہ کیا
 اور خصوصاً اعتقاد دلیل توان آورد * یہ کلیہ یا
 کا محض غلط ہے ایسی کہ سمعیات میں حسب قدر اہل اختلاف
 کا متفق علیہ ہو وہ کسی دلیل سے ساقط عن الاعتبار نہیں
 ہو سکتا بشرطے کہ قدر متفق علیہ جیسی اور سندی امر ہو
 اور ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ درانجیل بھی گونہ اختلاف نہ تھا
 فرض کر دہم کہ نباشد باز چنان اعتبار ہی نہ ارد کہ انہا
 در خصوص اعتقاد دلیل توان آورد و یہی سبب سندش
 یہ نہ ہی شود کہ تالیف کنند گانش کہ امکان و جگہ نہ
 بودہ اند و معہذا دخل و تصرف و ادراج کلام غیر ہی و غیر

مؤلف و اختلاف نگذرازا انہا کا الشمس فی نصف النهار و شمس

* دیکھئے یہ لفظ جو ان کا فابل تسلیم کیے سے یا پھر وہاں

کا وہ جملہ قولہ اگر بالفرض قبول نمازم کہ محمد صلعم معجزہ نموده

باشد باز قرآن او باطل است و خود او پیغمبر صادق نخواہد

زیر کہ قرآن ضد بر خلاف انجیل است و سناں گنجی

نمودہ ایم کہ انجیل کلام خدا است و اسلاف منسوخ شدہ

و تحریف ہم نگر دیدہ است * جواب سہیلکاتہ انتفاع

نسخ اور تحریف کا سخن پادر یصاحب کا باطل ہے اور

اس انجیل کا کلام الہی ہونا بلفظہ بالانگاری باطل ہے نیز

بطور حدیث عیسوی ہونا بھی باطل ہے اس لیے کہ وہ عیسے

عبری بولتے تھے اور انجیل عبری دنیا میں نہ ہو نہیں اور

تیسری فصل میں جو پادر یصاحب نے انجیل کے کلام الہی

ہونے کی دلیل لکھی ہے اس کا ذکر آگے آدیکا چو ا

یہودیانہ زری اسکو کان لگا کر سینے کہ کیسا مدلل ہے

اور بدون انکار کے اصول ملت نصرانیہ عیسے کیسا منتفع

الرفع ہے * اگر بالفرض قبول نمازم کہ عیسے معجزہ نموده

باز انجیل او باطل است و او پیغمبر صادق نخواہد بود زیرا کہ

انجیل ضد و بر خلاف کتاب موسی است ایجابی خود ثابت است
 و انجیل خود مقرر است که کتاب موسی بر کلام الهی است
 و اصلاً منسوخ نشده و هیچگونه تحریفی در آن راه نیافته و ثابت
 بودن انجیل از کتاب موسی بر هر دو این وجوه ثابت از انجیل
 می بیند و ثابت است که خود عیسایان بدان اعتراف دارند
 بیان میکنم اول اینکه بسیاری از احکام ظاهریه در تورات
 نوشته نمی نویسد که همچنین تا ابد الابد همسنگند و باشند
 عیسای میگوید که ظاهریت این ممنوع و مبیح در باطن گشته
 و شرح این تفسیر عیسایان عجیب جمله ایی می معنی میدهد
 که مبیح مطلقش مبیح مطلق در آمدن نمی تواند مثلاً اینکه میگوید
 که قربانیها مبیح محسوب نمیشود تورات نموده ان یک قربانی بود که
 عیسای مبیح بوجود خود بعمل آورد یا اینکه میگوید که احکام ظاهر
 تورات سایه چیز آئینده بوده است و تحقیقت این مسیح است
 یا اینکه از ختنه ابدی احکم ختنه دل مراد است برای خدا
 انصاف باید داد که معنی هیچیک جمله از جمله ای مذکور نیست
 کسبیه در آمدن می تواند حادث و نکلا دوم اینکه در
 تورات مذکور است که هر که حادث را ببیند و گوید او محض

در ونگو واجب القاتل است اگر چه معجزات عظیمه نموده باشد
 و عیسی از بعضی مسیحی ^{مسیح} سلب یوسف نجاری پیدا شد و عاوش بود
 و میگفت که من خدا هستم معجزات بفرمایید یعنی اینهم می گفت که سه
 خدا هستند یکی از ان منم که در شکم مریم جسم گرفتم و یکی بر
 شسته می ماند و یکی از پیش خدای آسمان بر صورت
 کبوتر آمده در من حلول کرد سیوم اینکه در توریت مذکور
 که هر پیغمبری که در دنیا بر خدا اجود او کشته شود پس عیسی
 چون کشته شد معلوم گردید که در ونگو بود چهارم اینکه چه وقت
 جان دادن دروغ گفت که ای معبود من چرا منم و کم ساستی
 پنجم اینکه در توریت مذکور است که بر مدعی نبوتی که پیشتر
 گوی می کند و سخنش دروغ بر آید او را بنی ندانند و عیسی همچنین
 گفته بود که تا فرو قنادن ستارگان دست خراش شدن
 قوت های فلکیه و بی نور شدن نیرین بعضی مردم زمان
 من باقی خواهند ماند تا اینکه باز فرود آمدنم را از آسمان
 خواهند دید و آن دروغ بر آمد یعنی هنوز کسیه از او
 نده نیست چه جا که تا قیامت و نه کسیه هنوز گاهی از آسمان
 فرود آمدن او دیده در بحال که گفته بود * ^{در ونگو}

یہ تقریر یہودیوں کی کتنی مدلل ہے میں نہیں جانتا ہوں کہ
 جب تک عیسائی لوگ اپنے عقیدہ کی طرف سے توبہ نہ کریں
 تب تک اس تقریر کو بوجہ معقول بلا سکا رہا اور ہاں سکین قولہ
 ۱۵۱ صفحہ در خصوص اینکه خواص و صفات محمد صلعم کہ درین
 ایت پر قوم گشتہ چہ گویم و چہ گمان بریم مثلاً در سورة الاحزاب
 است کہ یا ایہا النبی انا و احلنا لک ازواجک اللاتی اتیت
 ابو رہن و ما ملکتم بینک الہ * یہاں عیسے لگا کر اس فصل
 کے آخر تک ویسے ایتیں جنہیں مذکور ہے کہ خداوند تعالیٰ
 نے پیغمبر خدا کو چار عورتوں سے زیادہ نکاح کی اجازت
 دی اور زید ابن حارثہ کی زوجہ سے بعد اپنے طلاق
 دینے کے نکاح ہوئے کا مذکور اور حضرت ماریہ قبطیہ کے
 قصے کا اشارہ اور بے مہر جائز ہونا ایک نکاح کا ذکر ہے
 لکہم کو پا در یصاحب نے یہودیوں کے طرح بدگمانیاں
 و اشکاف ظاہر کر کے اپنی عاقبت درست کی ہے سوائے
 بدگمانیوں کا تو وہی جواب ہے جو یہودیوں کی بدگمانیوں کا
 ہے اور باقی معقول جواب تحقیقی اور انرا می یہ ہے جو
 تحقیقی کوئی دلیل عقلی یا نقلی تورات اور انجیل سے ہی

اس بات پر نہیں قائم ہے کہ خداوند تعالیٰ کسی نبی کو
 بہت سی بیبیاں کر سکتے ہیں کی اجازت نہیں دے سکتا
 اور کوئی دلیل عقلی یا نقلی تورات اور انجیل کی استنات
 ہی نہیں قائم ہے کہ جو بہت سی بیبیاں کرے وہ نہیں
 ہو سکتا۔ مطلقاً یہ نکاح کرنا سو اگرچہ انجیل
 کیا گیا ہے مگر تورات میں درست ہے اور یہاں تک
 دعو ہے کہ تورات اور انجیل الٰہی ہیں ناسخ
 منسوخ نہیں ہیں اور ہمارے نزدیک تورات کا حکم ہر
 بحال اور انجیل کا وہ حکم منسوخ ہے اس لیے اور یہی وجہ
 ہے کہ نکاح اوسکے زوجہ کی نہ عقلاً ہو سکتی ہے اور
 نہ کہیں تورات انجیل میں اوسکی تحریم لکھی ہے پس کوئی
 اعتراض صحیح نہیں ہو سکتا اور یہی بدگمانی جتنے ملحد اور
 بے دین اور بے نصیب ہیں انہی کے دشمن بنوتے ہیں
 ہیں اور بدگمانیاں کر سکتے ہیں اوسکا جواب
 پاس ہے اور منقض عقلاً حجت اور حرمت نکاح
 کہ سید طح نہیں ثابت ہو سکتے اسی لیے پارسوں
 یہاں ماہرین مثنیٰ یہ بھی نکاح درست ہے اور یہی

کے یہاں ست جگہ میں عورتیں بائند اپنے شوہروں
 کی نہیں ہو کرتی تھیں اور وہ زمانہ خیر محض تھا اور اب اس
 شائستہ میں کئی پشت تک کی جزیت میں بھی نکاح حرام
 اور جمع بین الاختین شریعت یعقوبیہ میں درست تھا اور
 قبیح نہیں ہوا اور گناہ اور قلت اور کثرت نکاح میں شاعت
 عقلیہ یہ ہے کہ ضعیف القویٰ کو افراد صحبت عورت میں
 حدوث امراض اور جمود طبع ہوتی ہے اور شدید
 کو تفریط موجب حدوث امراض اور جمود طبع ہوتی ہے
 سو اسکا حال اسکی معلوم ہو گا جو نکاح کرتا ہے اور اسکی
 کیا معلوم جواب الزامی کتاب استنباب بسبب
 نسخہ ۱۲۵ درس آا اور اسیردن میں جو فوائد
 عورت دیکھئے اور تیراجی اور سپر چلیے کہ تو اویسے اپنی
 جور و کرب سے آقا تو اویسے اپنے گہر میں لا اسکا سر منڈوا اور
 ناخن گٹوا آ تو وہ اسیری کا لباس اوتارے اور تیرے
 سر پر ہے اور کامل مہینا ہر اپنے باپ اور ماں کے
 ساتھ بیٹھے بعد اویسے تو اویسے کے ساتھ خلوت کر اور اسکا
 ہرج اور وہ تیری جور و کرب سے دیکھو حضرت موسیٰ علیہ السلام

عورتوں کے رکھنے کی اجازت دیتے ہیں کہ جس کا فری
 بیٹی کو بی بی ہون پکڑا دینے تو اسکو بے تکلف جو رو بہ
 اور کچھ تعداد اور شمار کی قید نہیں لگائی اور کتاب پیدا
 کے باب ششم میں یوں ہے نسخہ ۱۵ اور س آ خدا کے
 بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہ خوبصورت
 ہیں تو ان سبھوں میں سے جسے جسکو پسند کیا اسے
 اس سے بیاہ کیا الی قولہ ہم اس کے بعد جب خدا
 بیٹی آدمیوں کی بیٹیوں سے ہم بستر ہوئے تو اس سے
 لڑکے پیدا ہوئے اور یہ وہ اقویا تھے جو قدیم سے نامور
 * دیکھو جنکو نوریت میں خدائے اپنے بیٹے کہا دے بی بی
 میں سے پسند اور ناپسند کرنے کی تمیز رکھتے تھے اور
 یہ نہیں ہو سکتا ہے جب تک دلیں مزا نہ ہو پس ہر گاہ
 حضرت عیسیٰ کے علاتی بیانی عورتوں سے رغبت کرتے
 تھے تو عبد اللہ ابن عبد اللہ جو صرف رسول اللہ ہوا
 اگر رغبت کی تو کیا مضائقہ اور کتاب خروج کے باب
 چہارم کے درس بست و آدم میں لکھا ہے
 اسرائیل میرا پوتہ بیٹا ہے * اور اسی کتاب کے

باب بست و نهم میں یوں ہے نسخہ ۱۸ اور سس ۲۱
راجیل خوشروا درخو بصورت ہی آ اور یعقوب ب ایل
پر بلا شق تھا سو او سنے کہنا یعنی اپنے سسر سے کہ تیری
چھوٹی بیٹی راجیل کے لیے سات برس تیری ^{میت}
کر دو گا * دیکھو باوجودی کہ یعقوب حضرت عیسیٰ پر
تسلیہ کیونکہ پہلا بیٹا فرنگیوں کے اصول کے موافق
مالک ریاست موروثی کا ہوتا ہے معہذا صرف عورت
کی محبت سے سات برس کی خدمتگار بنی اختیار کیا
اور اخبار الایام کی پہلی کتاب کے بائیسویں باب میں
حضرت داؤد کے نسبت خطاب کر کے یوں لکھا ہے
نسخہ ۳۹ اور سس ۴ اینک پری برای تو بوجود
خواہد آمد کہ او صاحب راحت خواہ بود و من اور ازین
دشمنان راحت خواہم بخشید یہ نام ویسے سلیمان خواہد
من درایام ویسے سلامت و آرام بہ نبی اسرائیل خواہم
آؤ خانہ بنام من بنا خواہد کرد و او پسر من و من پدر
و بیسے خواہم بود و تحت سلطنتش را بر نبی اسرائیل تالاب
یابد از خواہم کرد اور کتاب اول سلاطین کے باب ششم

ورسس یا زود ہم میں آئے کہ ہواہ کے طرف سے سلیمان پر کلام
 اوترا * دیکھ یہاں سے تین باتیں ظاہر ہوتی ہیں اول
 یہ کہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی کیونکہ سلطنت بنی اسرائیل
 کی اب کہیں زری ہی نہیں باقی رہی دوم یہ کہ پادری
 لوگ مغالطہ دینے کے لیے کہا کرتے ہیں کہ حضرت
 ہاجرہ نوٹ دی تھیں پس نوٹ دی کی اولاد کس طرح رہ سکتی
 مطلق ہو سکتی ہے اور یہاں دیکھیے کہ سلیمان کو زری
 عام بنی اسرائیل کا ہمیشہ کے لیے لکھا ہے حالانکہ زری
 بنی اسرائیل کے ظاہر ہے غالباً کہ صومیل کی کتاب میں ہو کہ
 حضرت سلیمان اسی زمانہ سے پیدا ہوئے تھے جو معاذ اللہ
 واؤ دینے اور یا کی عورت سے کیا تھا تیسری یہ کہ
 یہاں خدا نے حضرت سلیمان کو اپنا بیٹا آپ کہا اور حضرت
 یسے کے نسبت کہیں نہیں لکھا کہ خدا نے آپ اور زمین
 اپنا بیٹا کہا ہے اور ہر طرح عیسائی لوگ حضرت یسے
 کو اسرائیل کا پادشاہ جانتے ہیں یہاں خدا نے خود حضرت
 سلیمان کو فرمایا پس افضلیت حضرت سلیمان کی یہاں سے
 ثابت ہوئی اور برابری میں تو کچھ گفتگو ہی نہ رہی اور کتاب

اول سلاطین کے گیارہویں باب کے تیسرے درجے
 میں لکھا ہے کہ سلیمان کی مسابقت سو گزاد جو روان تھیں
 اور تین سو لوٹ دیاں * دیکھئے کہان نو اور کہا ہزار ہند کجا
 بیٹے نے ہزار عورتیں رکھیں پس اوس کے پیغمبر نے اگر نو
 محل سکے تو کیا قباحت ہوئی اور اوسے کتاب میں جو معاذ
 حضرت سلیمان کے رہتے کے نسبت انخطا کی تہمت
 باندھی ہے تو صرف اس بنا پر ہے کہ بت پرست خود
 یہ انہوں نے نکاح کیا اور خود بھی بت پرستی کی نہ کہ
 کثرت ازواج کی جہت سے اونکا رتبہ کم ہو گیا یہ کہ بت
 لکھا ہے اور حضرت سلیمان کے رہتے کے کہٹ جائے
 اور اوس کے نسبت بت پرست ہو جانے کی روایتیں
 اگر صحیح ہں تو اس نظر سے کہ خدائے انکو اپنا بیٹا بنایا اور
 ریاست عامہ دی معاذ اوسے معاذ اللہ مرتد ہو گئے تو حضرت
 عیسیٰ پر ہی گمان صحیح ہو سکتا ہے کہ انہوں نے ارتداد
 اپنی تین خدایاں ہوا و روپوں کے نامہ موسوی
 سا فیس کے باب پنجم کے درجے میں بت پرست
 مذکور ہے بر مردان واجب است کہ زمان خود را در

دارند سمجھو بد نہا ہے خود * اور پوچھو اس کا قول عیسا مسیح
 یہاں بعینہ روح القدس لکھتے ہیں خدا کے قول کے برابر
 پس اس واجب کے ادا نہیں ہو رہا بہتیرا اور سب کا مالانا اور
 یہ جاننا چاہیے کہ تو ریت سے ظاہر ہے اور سب عیسا مسیح
 کے یہاں مسلم الثبوت ہے کہ حضرت ابراہیم کی تین عورتیں تھیں
 اور حضرت یعقوب کی چار عورتیں دو منکوحہ کہ اس میں حقیقی تھیں اور
 دو لونڈیاں اپنی حرمین تھیں اور سارے سب انبیاء بنی اسرائیل انہیں
 چاروں عورتوں کی اولاد ہیں نہ کہ صرف انہیں دو منکوحہ کی اور حضرت
 موسیٰ کی ایک منکوحہ اور ایک حبشیہ حرم تھی اور
 اسیروں میں جس عورت پر جی چلتا تھا اس کے رکھنے
 کی اجازت عام تھی حضرت داؤد کی بھی بہت سی بیٹیاں
 تھیں اور کتاب پیدائش کے باب ہشتم کے درسن
 دواز دہم سے اذرونی تین نسخوں یعنی ۲۵ اور
 ۲۶ اور ۲۷ کے ظاہر ہے کہ حضرت سارا زوجہ
 مسکوحہ حضرت ابراہیم اور نکی علاقہ میں تھیں پس تمام
 انبیاء بنی اسرائیل انہیں کے اولاد ہیں از موسیٰ تا
 عیسیٰ السلام پس منتہی کی جو رو کو بعد اس کے طلاق کے نکاح

کرنے پر طعن کرنا محض بجا ہے یہ تو سننے ایسے طور پر
 جواب دیا اور عیسائیوں کے اصول پر ہر گاہ خدا کا
 عورت یا بچے کی پٹ میں لطفہ اور علقہ اور مضغہ اور جنین
 بن کر رہنا اور مخرج معلوم سے نکلنا اور حیوان ہو کر
 ملعون ہونا اور تین دن دو رنخ میں رہنا جائز ہو تو حضرت
 حاتم البیین کو اگر نیے انتہا عورتوں کے نکاح کرنے
 کی خدا اجازت دیے تو کون سی اسکی قدوسیت میں
 تباہت عامہ ہوئی اور تیسری انجیل کے آہوین باب
 ۱۰ کے دو سرے اور تیسریے درس سے ظاہر ہے کہ
 پہلی تیری رنڈیاں اپنے سال سے حضرت عیسیٰ کی مدت
 بکرتی تھیں اور سات سات پہا کرتی تھیں * پس اگر
 یہودی ازراہ حباثت اور بد باطنی کے کہے کہ حضرت عیسیٰ
 خوش رو جوان تھے رنڈیاں اوسکے ساتھ صرف حرام کار
 کے لیے رہتی تھیں اسکا سیٹے حضرت عیسیٰ نے بیاہ
 نکلیا اور ظاہر یہہ کرتے تھے کہ مجھے عورت سے رغبت
 نہیں تو کیا جواب ہو گا اور پہلی انجیل کے باب پانچم
 ۱۰ کے درس نوزدہم میں حضرت عیسیٰ نے مخالفوں کا جواب

اپنے حق میں قبول کر کے کہا کہ میں تو بڑا کہاؤ اور شرابی
 ہوں پس دونوں باتوں کے ملائے سے اور شرابی
 کی ہستیوں کے لحاظ سے جو کوئی کچھ بدگمانی نہ کرے
 سو توڑا ہے اور دشمن کے نظریں ہاں باتوں سے کسی
 تن آسانی اور بے ریاضتی حضرت عیسیٰ کی بوجھ
 قولہ صفحہ ۴۴۴ فصل پنجم در بیان مشہور و مشہور
 دین اسلام است * یہ ساری فصل پادری صاحب
 نے بطور ملحد و منکر لکھی ہے یعنی صرف اپنی بدگمانی
 سے کہ جس کے لازم ثبوت سے چشم پوشی کر کے بعض افعال
 کو اس کے کہ سراسر عقلاً محمود و بین حکماً مسمول کرنا بدی پر
 کہ ملحد و نکاحی قاعدہ کلیہ ہے لہذا ضرور ہوا کہ ایک معارف
 موافق اصول متحد دیکھے کیا جاوے پس جواب عقلی اسکا ہو گا وہی
 عقلی جواب ہمارے طرف سے ہے جو کہ اسکا جواب ہے
 ہم شہادہ کر رہے ہیں کہ اکثر اوقات اس طرح کے وقایع ہوتے ہیں کہ
 شخص اپنے موروثی دین میں بعضی باتیں صرف اپنے
 ہو رہی نفس سے محض دنیا طلبی یا اور کسی مصلحت سے
 یا بسبب طعنت قوت متفکرہ کے بطور مبالغہ لیا کے نئی نکاح

ہیں اور سچے سچے دعوے کرنے لگتے ہیں چنانکہ بطور
 حواری اپنے عیسائیوں میں ایسے لوگوں کے ہونے کی خبر
 دی ہے کہ وہ بے ہلاک کر دیے گئے الی راہیں پہلے
 گیش کہہ کر ایسا ہوتا ہے کہ اوس مذہب والوں کے
 ہاتھوں سے وہ شخص اس طرح مارا پڑتا ہے کہ ہر ایک
 بعد اوسکی سب باتیں صفحہ روزگار سے ناپائیدار ہو جاتی
 ہیں اور کہہ کر ایسا ہوتا ہے کہ بلا تخریف اور بلا تعلیق اسکی
 وہ باتیں پہلے سچے ہیں تو وہ یہ ہیں تجربہ ثابت ہے
 کہ جو کوئی شخص کسی دین کا اوس دین کے اہمات اصول
 اور اونچے مانعہ کو مسلم نہ کہہ کر نئی بات نکالتا ہے تو وہ
 تکلف بہت جلد پہل سکتی ہے بلا خوف اور بلا تعلیق
 اور جو بالکل اپنے موروثی جمہوری دین کے اصول مانعہ
 یا اہمات اصول کی تعلیم کرتا ہے یا اوسکی موقوفی چاہتا
 ہے تو البتہ اسکی بات پہلنا منجملہ محالات عادیہ ہے بلکہ
 بدون اسباب تو یہ مطلق پیش نہیں جاتی اور یہی
 تجربہ ثابت ہے کہ طبایع آدمیوں کے تشبیہات
 طرف یعنی جسمانیات کی پرستش اور ظاہری طلاق

کی باتوں کے طرف میلان تمام رجم ہوتی ہیں اور اون قیدی
 جن میں کچھ دنیوی فائدے نہوں بالطبع سبکدوشی جاتے ہیں
 پس جس طرح ہندوؤں میں اوس سے گور کہنا تہہ اور کیر اور
 پران نا تہہ اور نانک شاہ اور مسلمانوں کے لباس میں
 خفی شان نمود اور رسول شاہ اور اسدی طرح دونوں فرقوں
 میں اوزام روگ اور اور دین و اتوں میں ایسے لوگ
 گزریے کہ اوس اصل دین کو جسکی زبانی میں تھے مسلم
 رکھ کر دوسرے کے مخصوص محکمہ اور احکام مسئلہ کو تسلیم کر کے
 اوسکی تاویلین کیں اور ظاہر کیا کہ ہم ہی صاحب الہام
 ہیں اور اپنے موافق ہو اپنے نفس سے کسی مصلحت کے
 راہ سے یا صرف بطور مال بھولیا کے چند مسئلے ایجاد
 کیے اور کہنے لگے کہ خدا اسی طریقے میں ملتائے اور
 مجھے اپنا مقتدا جانو اور مجھے اپنا وسیلہ عند اللہ سمجھو
 پس تھوڑے دنوں تک اور لوگ بسبب احداث نئی
 باتوں سے کہے اویکے ساتھ عداوتیں کر پتے رہے اور
 کچھ لوگ نہرے سے بغیر خوف جان اور بدوں
 طمع زراوے دام میں پھنس کر قبول شیعے کہ پران ہی

میدان میں پراندا دھکی ہوا خراسیون میں جان دینے
 لگے ہوتے ہوتے اونکا ایک جتھا ہو گیا اور اگر کچھ لوگ
 حکمت کی باتیں پڑتے ہوئے اونہیں ہونے لگے تو اور بھی
 اونہوں نے اسکی رو تو دی یہاں تک کہ اونہیں اگر کوئی صاحب
 حکومت ہو گیا تو کونسی صاحب ریاست تو بہا چنگا ایک دن
 ٹہر گیا اور کچھ حاجت شمشیر زنی وغیرہ کی نہوئی اسطرح
 معاذ اللہ عیسے نے کہا کہ آؤ ہم بھی ایسی کچھ بات کریں
 یا شاید بطور بالیخولیا کے اوسکے جی میں آئی کہ میں خدا
 ہوں یا خدا کا بیٹا ہوں بعضے حمقا اوسکے دام میں پھنس گئے
 اور اوسکے خادم خاص نے یہاں تک کہ اپنی حاجت سے
 اپنی جان دیتے تک بھی دریغ نہ کیا اور عیسے نے حکمت یہ کہ
 کہ تو ریت کے نسبت بظاہر کچھ اعتراض نہ کیا اور وہیں
 یہ منظور رکھا کہ اوسکو بالکل خاک میں ملائیے پس کہنے
 لگا کہ یہ سب احکام مآول ہیں سو خلقت پہر یا پھر سان جس طرح
 اور مشینوں کے دام میں پھنس جایا کی ہے وہی جو
 لوگ اوسکے مریدوں کے دام میں آئے لگے اور یہ نہ کہ
 اونہوں سے کہ اگر وہ خدا ہوتا تو یہاں بھی پائے کے وقت

۵۵۴
 الہی الہی کر کے گانے کی کارنا اور اگر سچ پتی ہوتا تو اسے
 جانے کے وقت اضطراب میں وہ بات جو بسبب ملت
 موروثی کے اوسکے جی میں تھی یعنی جانتا تھا کہ از رو
 توریث کے میں متروک الہی ہوں کیونکہ تاتا اور بعد
 انہوں نے نہ خیال کیا کہ توریث میں جو علامتیں سچے پتی
 کی لکھی ہیں وہ مفقود ہیں یعنی اوسمیں منجملہ علامت صد
 نبوتہ یہ بھی تھا کہ ہر ایک کے لیے اور عیسے تو اپنی پتی
 معبود کہتا تھا اور یہ بھی تھا کہ پسینہ گوئی اور سلی کوئی
 چوٹہ نہوا اور یہاں ایسا بھی ہوا چنانکہ اسی لیے جہانہ
 علمایہ یہود نے اوسکے قتل کا فتوا دیا یا انہیں آدمی جو
 بالطبع تشبیہات کے طرف مائل ہے بہت لوگ اوس
 مذہب میں مانند سکھوں اور نگور کہا نیوں اور رسول
 شاہیوں اور خفی شان نمودیوں کے در آئے اور
 انہوں نے دیکھا کہ اسنے تو گوہ موت سے بھی
 کر اپنے کی قید نہیں رکھی اور نہ کسی جانور کے نہ کہا ہے
 کی بلکہ سبکو جائز کہتا ہے اور عبادت میں سبکو خود
 کرتا ہے۔ مضافاً اسکا قصہ ڈاکٹر ٹیلر صاحب کے تیار

سے ظاہر ہے یہ تکلف اور مذہب کو سچا سمجھنے
 اور سمجھنے کہ فی الواقع خدا کی اس بات سے کیا کام ہے
 کہ فلاں چیز کہاؤ فلاں چیز نہ کہاؤ یہ کام نہ کر دینہ کام نہ کرو صرف
 خود تیا کے انتظام اور آپس کے متفق ہونے میں کام آوین
 اور نہیں کو کچھ سمجھنا چاہیے باقی سب وہاں بات ہے یہ ناسمجھ
 رفتہ رفتہ آخر ماتہ ثالثہ عیسویہ میں کوئی عیسائی
 دالٹمن قیصر یعنی شاہنشاہ دنیا کی دربار میں گھسنا اور اسے
 فیضی اور ابو الفضل نے اکبر کے دربار میں گھس کر
 اسکو مذہب مودودی سے باہر کر دیا اور سبط اور
 عیسائی نے قیصر کو بھی عیسائی کر ڈالا اور مذہب مودودی
 سے باہر کر دیا اور یہ بات بھی تجربہ ظاہر ہے کہ اہل فرنگ
 اپنے بادشاہ کی تابعداری میں بہت غلو کرتے رہتے
 ہیں پس سیکڑوں فرنگی عیسائی ہو گیا مگر اس قیصر
 بوند اسکا بیٹا پوتا محوسی ہو گیا لیکن جانشین شہنشاہ
 قیصر عیسائی اول کا پر عیسائی ہوا اور فرمان عام تھا
 تبلیغ جاری کیا کہ جو کوئی میرے فکر و میں نہ کرے عیسائی ہو
 وہ مار ڈالا جائے چنانکہ اتنی بات تو سب انگریزی

میں یہی لکھی ہے کہ اب کیا کہا جائیے کہ کیا ہوا تو ہو گئے
 دونوں میں جہو راہل فرنگ دین موروثی کو چھوڑ کر ایک نئی
 بت پرستی کے طرف مائل ہو گئے یعنی عیسائیوں کو خدا
 لگے اور بعد اوسیکے انہیں ایک لوگ ایسے پیدا ہوئے
 کہ دین کے حاکم ہوئے جو ان کے جی میں آیا وہ انہوں
 نے جاری کیا یہاں تک کہ مسلمانوں کا عہد ہوا اور
 قبضہ کی یعنی شاہ فرنگ کی بالکل تبدیل ہو گئی
 اور اوسیکے تھوڑے دنوں کے اندر عیسائیوں کے
 حاکموں نے جہاد مقدس نکالا کہ فرنگستان میں مسلمانوں
 مار دیکے نکال داور جو نہ نکلے اور پھر عیسائیت کے طرف
 رجوع نہ کرے اوسے مار ڈالو چنانکہ ڈیرہ سو برس تک
 تمام فرنگستان کے بادشاہ اسی بات پر متفق رہے کہ
 یہاں تک جو غیر عیسائی ہو اوسے مار ڈالو غرض کہ دین
 عیسائی کے پہنچنے کی یہی صورت ہوئی اور اہل
 تائید پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ بالغاً بالغ جہان
 خیر کے بت پرستی ایسی سہل طرح پھیل جایا کی ہے
 جس کا کچھ بیان نہیں ہو سکتا ایک ادنیٰ تحریر کے

جہٹ پٹ رواج ہو جاتا ہے اور جبکہ اوسکے ساتھ جہت
 شاہنشاہی ہی منظم ہوا، ایک ولایات عظمہ کے تمام
 اوسکے لیے ایک مدت تک شمشیر زنی کریں تو کیوں نہ
 چنانکہ عیسے پرستی اسطرح پہلی اور ہمیں اور لوگوں میں
 بھی ہنر لیسن کوئی مذہب موروثی تبدیل کرنے والے
 اور ہزاروں مجھے دین اور ملحد اور دہریے ہوئے دیکھے
 کہ صرف صحبت کی چم سے ہو جایا گئے ہیں اور کچھ طبع
 زریا خوف جان نہیں ہوا کیا پس صرف صحبت کی تاثیر سے
 دین موروثی چوڑا یا مستنزل اس امر کو نہیں کہ دین موروثی
 غلط تھا اور نیا دین درست ہے اگر یہ بات صحیح ہو تو چاہیے
 کہ الحاد اور دہریہ ہی دین حق ہو اسیلئے کہ کسی ملحد اور دہریے
 کو ہمیں نہیں دیکھا کہ صرف بطح زریا خوف شمشیر ملحد
 دہریہ ہو گیا ہو حالانکہ باتفاق سائر ملتیں طریقہ الحاد اور
 دہر کا باطل ہے اور چاہیے کہ قسطنطنین اول کے عیسائیوں
 کا جو سی ہوتا ہی بجا سمجھا جائے پس اسطرح اب ہی کو
 بعضے بعضے عیسائی ہو جاتے ہیں اور ہر گاہ صرف صحبت
 بایں ہوا کرتا ہے تو در صورتیکہ حصول وجاہت پیش آئے

بھی طرح نظر ہو تو بطریق اولیٰ دین موردی لوگ پہورا چا
 چنانکہ اسبریا نکی دلیل قاسم سے کہ ہندوستانی علمداری
 میں کوئی ہندو مسلمان برہمن ہوتا رہا اور انگریزی
 علمداری میں کوئی عیسائی ہندو یا مسلمان نہیں ہوتا رہا
 الامشاہدہ سید سیدیل شاہ و ناواراتی شیشہ جہدست
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جو مخلصانہ پیر لکھی واسطہ
 التزام لکھی اور اس کے عنایت سے میرے دل میں اسکا
 وسوسہ بھی نہیں چلا اس لیے میں جہاد کی جست
 شروع کرتا ہوں چاہتا ہوں کہ پادوسی لوگ عوام
 مسلمانوں اور اپنے تابعداروں اور ہندوؤں کو اکثر اسی
 مسئلہ جہاد کو بتقاریر رنگارنگ بیان کر کے دین اسلام
 بیزار کر دیتے ہیں اور عجیب و غریب مغالطے دیا کرتے ہیں
 بے وقوف لوگ اس مغالطے میں مارے پڑتے ہیں اور
 نسبت حضرت سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ
 بدکارانہ اور سنیے دلوں میں آجاتی ہیں انہیں
 ضرور ہوا کہ پہلے جہاد کی حقیقت اور اسکی صحت
 اصول کے موافق بیان کر دے بعد اس کے اسکا

بدلیل عقلی ثابت کروں اور اوسکے لیے دلیل الہی
 ہی لکھوں حقیقت اور صفت ہمارے شریعت میں
 از روئی قرآن شریف اور احادیث متواترہ المعنی
 اور آثار خلفائے راشدین اور اجماعیات ائمہ دین
 یہ بات محکم ہے کہ جو لوگ منکر ہیں تو
 مبتدع ہیں یا کج خلق و جسمانی اور عالم جسمانی کی اس
 صورت خاصہ کی تبدیلی سے جو ایک روز ہوئے والی
 یا تصدیق مصدقوں سے یا اوسکے کسی حکم متواتر اور
 اجماعی الثبوت سے مثلاً نماز یا روزہ یا زکوٰۃ یا حج
 اور لوگوں کو پہلے منع و عفت حسنہ دعوت کرنا چاہیے
 اوس انکار سے باز آسنے کے لیے پس اگر یہ دعوت
 عقل سلیم مان لین تو ہمارے ہمائی ہیں جو ہمارے
 سے سوا اوسکے لیے ہی ہیں اور جو ہمارے اوپر ہیں
 اور خیر ہی ہیں اور اگر موعظت حسنہ سے نہ
 ہو تو ہمیشہ کے انہار کے لیے اونیسے مواہب
 فقہ علی اختلاف الروایات فی تفریحہ
 حسب استطاعت یا سبب سے جو بصلح

یا اویس کے رئیس سے کہ کتنی بڑا آدمی ہو تو تیرہ روپیے کئی
 آئے نہال سے زیادہ ہیں یہ مقرر کروالینا چاہیے اور
 جو کسب و عمل کی طاقت نہ رکھتا ہو اس سے بھی کچھ
 بھی نہیں اور اگر وہ اپنے اپنی مغلویت نہ گوارا کریں تو اس سے
 کہہ سکتے ہیں کہ آمادہ لڑائی کے ہویم تمہیں تین سو روپے
 تمہیں لوٹین گئے اور تمہارا یہ جو یہ لڑنے کے چھین پس
 بعد اویس کے یہاں تک اویس لڑے کہ حکومت اسلامیہ
 اویس پر جم جائے اور قتلہ اویس کے استقلال حکومت کا
 فرو ہو جائے اور وہی احمد الامورین جنکا اوپر ذکر ہوا
 قبول کر لیں اور صرف خاص تبدیل مذہب کی انتظار
 نہ کی جائے نقطہ یہ تو صورت جہاد کی ہوئی اس کے سوا
 جو تقریر میں پادری لوگ مسلمانوں کے گمراہ کرنے کے
 لیے درباب بیان احکام جہاد کیا کرتے ہیں سب جہاد
 ہیں اور جو کوئی کہہ کہی بالکل غلط ہے اب آگے دیکھ لیں
 استحسان کی سینیہ و لیل عقلی اس امر کے جو یہی مشتمل
 ہے اوپر کئی مقدموں کے پہلا مقدمہ عقلاً اور شرعاً
 باتفاق سائر عقلاً اور جملہ ملین مسلم الثبوت ہے کہ

کے لیے تہ عملیہ کی اصلاح سے قوت نظریہ کی اصلاح
 مقدم ہے یعنی اعمال کی درستگی سے عقائد کی درستگی
 مقدم ہے اور اسی جگہ یہ یہ بات ہے کہ اگر کوئی
 شخص کتنا ہی بڑا سخی اور مروت والا اور علیم اور کریم
 الطبع اور فروتن اور ہنرمند ہو اگر عیسے کو جھوٹا اور
 فریبا جانتا ہو تو عیسائیوں کے نزدیک وہ شخص آخرت
 میں بدتر گناہگار اور شخص سے جو مثلاً بخیل اور سب سے
 مروت اور درشت طبع اور بد معاملہ اور بے ہنر ہو
 مگر ساتھ ان سب باتوں کے حضرت عیسے کو اپنے دل
 و جان سے سچا اور اپنی تین ادن بُری باتوں میں
 اور خدا کا گنہگار جانتا ہو اور دُہریہ کے نزدیک بھی
 دشمنند اچھا ہے یہ وقوف سے دوسرا مقدمہ
 تمام اہل تجربہ کے اتفاق سے یہ بات ثابت ہے کہ آدمی
 سے بعض بات کے سمجھنے میں جو غلطی واقع ہو اگر تہ ہے
 وہ سمجھانے سے کبھی نکل بھی جاتی ہے اور جو بُری بات
 بعض اوقات دلیں جم جاتی ہے وہ دوسرے سے
 سمجھانے اور بوجھانے سے دل سے مٹ بھی جاتی ہے۔

تیسرا مقدمہ یہ بھی باتفاق اہل بحرہ کے یہ بھی
ہے کہ آدمی کو اپنے خلاف طبع بہ نسبت امور مخصوصہ
صنف کے دوسرے کی بات نہ ماسیجے کا بہت بڑا سبب
اپنی صنف کی وجاہت اور سطوت واقع ہوا کرتی ہے
وجاہت اور سطوت کے سبب سے دوسرے غیر صنف
کی بات پر کان دہرے کو عار و ننگ سمجھتا ہے
اوسکو قبول کرنا کہ یہ تو بہت دور ہے اور جت تک
سینکا نہیں تو ماسیجے کی تو بہت کا ہیکو پوچھگی تو
مقدمہ یہ بھی کہ اگر یہ نظر رکھیں کہ اپنے خلاف
طبع امور مخصوصہ صنف کے مخالف باتیں دوسرے کی
روکھ کر سننا اسکا بہت بڑا باعث قوی کوئی مثل نہیں
اور سطوت صنفیہ اوس کہنے والے کے نہیں ہے
یہ مقدمہ عقلی قابل پذیرائی ہو لیے تو حوات بہتر
اور اوسکے خلاف کوئی شخص اپنی نادانی سے یہ شہاد
در صورتیکہ وہ خلاف بات اوسکے پھان بطور رسوا
صنفی اور نوازتم تو ہیئت ٹہر رہی ہوگی تو
قوم کی سطوت اور وجاہت غالبہ باقی ہے

اچھی بات کو ماننا اور جیکے اوسکے کان دہرے سننے
 سے باز رہنا یہ تو امید مانتے کی بہت دور ہے اس
 صورت میں موافق مقدمہ سے یوم اور چہارم کے اوسکے
 محکمہ کی سطوت کو توڑنا اور اچھی بات والو کی رجحانیت
 اور سطوت کو بڑھانا یا باندھنا مستحسن بلکہ ضروری ہے
 بہترین طریقہ یہ ہے کہ جہاد پر جسکا مدار انہیں تھا
 پرستہ کوئی اثر حاصل عقلی نہیں ہو سکتا مگر یہ کہ جس بات کو
 جہاد واسیلے اچھا سمجھے ہیں وہ بات اچھی ہی ہو سو یہ بحث
 دوسری ہے اوسکے مباحث کی جگہ یہ نہیں ہے اوسکو
 علیحدہ طے کر لینا چاہیے اور ہر گاہ اس مسئلے کا محسن
 عقائد اظہار اور ازرونی بکربہ متحقق ہی ہوا اور اس بات پر
 کہ وہ فائدہ جو ہمیں ازرونی مقدمات مذکورہ کے بیان کیا
 رگز جہاد سے نہیں حاصل ہو سکتا ہے بلکہ ممتنع ہے
 کوئی مردان عقلی قائم نہیں ہو سکتی تو پھر اس مسئلے
 کے اجراء میں اور نبوت اور رسالت الہیہ میں عقائد گسٹہ
 کی بنا فائدہ نہیں ثابت ہو سکتی اور نیز مسئلہ عقلا موجب
 ایمان نبوت الہیہ نہیں ہو سکتا اور یہ لوگ بھی

متنوعات عقیدہ کے جواز بلکہ وقوع کے مسئلے کو مانتے
 اور مدارِ نجات کا جانتے ہیں یعنی واجب الوجود کا ایک
 شخص بھی ہونا اور تین شخص بھی اور کو تو دم مارنے کی
 جگہ نہیں ہے اور یاد رکھنا چاہیے جو اسبابِ فیصل
 سیوم میں آتین معارض آیاتِ جہاد کے نقل کیں سو وہ
 معارض نہیں اور اونکا بیان اسطرح ہے کہ جو کہ
 ۲۴۴ اور ۲۴۵ لا اکراہ فی الدین اس آیت کا اتنا ہی مطلب
 ہے کہ دین کے حاصل ہونے میں اکراہ کو دخل نہیں
 کیسے دلیں اکراہ سے دین نہیں جتنا سہی رہا یہ کہ جو کہ

شریف میں حکم ہے کہ فاقتلواہم حیث وجدتموہم سو یہ
 حکم خاص انہیں لوگوں کے حق میں ہے جو دامنِ بدعت
 سے اور موسے اور عیسیٰ کو بھی نہیں مانتے تھے اور
 یہودیوں اور انکو سمجھا دینے گذرا انہوں نے نہ مانا اور نہ
 ماننے کے سوا خدا پرستوں اور توحید والوں پر ناز
 طرح کے انہوں نے ظلم کیے اور کرتے تھے اور بدعت
 کے لیے چسپرقہ بویا کرتے اکراہ کو سہی اور نہ ماننے
 اور لوث لیتے تھے اور انواع انواع فساد و فحش کے

موقوفی کے لیے برپا کرے تھے سو صرف اونکی دلیل
 کے لیے حکم دیا کہ اونکو جہاں پاؤ لوٹ لو مار ڈالو تاں اگر
 مظاہرہ اسلام قبول کرے تو اونکو چھوڑ دو اس سے پہلے
 تھی کہ دلیں اونکے ایمان آجا ویسے بلکہ صرف بطور
 راہی کے اونکے نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ اونکو ذلیل کر
 اور یہ حکم قرآن مجید میں ہے کہ جو کوئی جب کہی اسلام
 نہ قبول کرے اونکے مار ڈالو اور مرتد کے لیے جو حکم
 ہے کہ بعد فہمیش کے اگر غائب تو مار ڈالو تو یہ بھی اسو
 نہیں ہے کہ اونکے دلیں ایمان آجا ویسے بلکہ صرف دلیل
 کے لیے اور بطور سیاست مدنی کے یہ حکم ہے اور
 بڑے ظلم کی بات ہے کہ بادشاہ عادل سے بغاوت
 کرنے پر تو قتل باغی مستحق سمجھا جاوے اور خدا کے
 بغاوت کرنے والوں کا قتل مذموم ہو قولہ در سورہ غابہ
 مسطور است فذکرنا انت مذکر است علیہم مضطر * اسکا
 مطلب یہ ہے کہ تو صرف نصیحت کر دینے والا ہے اور
 تو تسلط نہیں ہے پس ظاہر ہے کہ جہاد موقوف ہے
 حصول جماعت پر اور جماعت کا حاصل ہونا موقوف ہے

نصیحت پر اور جب تک جماعت نہ حاصل ہو تو نبی سوا
 نصیحت کے اور کیا کرے کہ بطح کا تسلط اسکو نہیں ہے
 اب دیکھئے جہاد کی عمارت یہاں سے بوجہی ہوئی نہیں
 جاتی چہ جا کہ ظاہر ہو اور ہر گاہ ممانعت نہ ہو جی گئی تو آیات
 جہاد سے اس آیت کو تعارض نہ ہو لہذا یہ ہے کہ
 ناہی سے جو اسکو تعارض از خود ہے کہ یہاں قولہ در سب
 نور تحریر یافتہ است ان تطیعوہ تہتدوا و اما علی الرسول الا البلاغ
 * یعنی اگر رسول اللہ کی فرمان برداری کر دے گے تو منزل
 مقصود کو پہنچو گے اور اس رسول سے کہہ دیتے کہ نہیں
 بخیر پیغام رسائی کیے سو اس سے پیغام میں یہ بھی داخل
 ہے کہ جب تک اجازت جو از جہاد کی حاصل نہ ہو اور اگر
 ایسی ہو جائے تو صرف خبر کرنا چاہیے اور ممانعت
 جہاد کی یہاں سے بھی نہ نکلی تا آیات جہاد سے متعاضد نہ
 لیں الزامی کافرون کافر کی جہت سے قتل
 اگر ممانعت مخصوص بشریہ محمدیہ نہیں ہے بلکہ اگلی و پچھلی
 میں ہوتا رہا ہے چنانکہ ہندوؤں کے یہاں بڑی پوتھی
 سانت پر بے دواز دہم میں لکھا ہے کہ راجہ پرتھو

جو راجہ میں سیکے بعد ظاہر ہوا اور ساری جہتیں اور
 دنیا کے اوسیکے وقت سے نکلے ہیں اور سکون خداوند تعالیٰ
 سے حکم عام دیا کہ لوگوں کی میری بدگئی کے لیے دعوت کرو
 جو نہ مانے اویسے مار ڈال اور سنگرا چارج جو بعد کرما
 بیت کھنڈا پھینچو تو ہی میں صاف لکھتا ہے کہ تو جس کے
 ماسنے پر آدمی کو نکال مار گا الٹا جائز ہے اور پارسیوں
 کے یہاں گشتا سپ اور لہر اسپ کا زرتشت اپنے
 پیغمبر کے کہنے کے موافق دین کا رواج دینا بشمینی
 اور نوشیروان وغیرہ عادلین کا مرواڈا الٹا مزدک
 متنبی وغیرہ کو صرف چھوٹے دعویٰ نبوت پر شاہد
 ان کی تفصیل یہاں ہیں لکھنا ضرور نہیں مگر ملت سنی
 کے یہاں کی تفصیل اس مسئلے کی میں سے تفصیل
 ہوں کتاب خروج باب بست و بیوم ششم ۱۸۳۹ اور
 ۱۸۴۰ فرشتہ من پیش تو خواہد رفت و بسر خدا مورا
 و خیران و فرزندان دکنایان و دیوان و دیوسیان سرا
 خداوند ۱۸۴۱ معبودان انہار اسجدہ مکن و عباد
 مہمائی و با اعمال شان موافقت مکن بلکہ می باید

بالتمام استیصال نامی و تنہا یہ ایشان را سرتاپا ریزہ
 ریزہ کنی * کتاب فرہور باب سی و چہارم نسخہ ۳۹ اور
 م از نینہار با سکنہ دیار یہ کہ متوجہ ان باشی چہدیہ مہند
 مباد اوام قوم تو شوند سم او مذہبی ای ایشان را خراب
 کنید و اصنام ایشان را بشکنید و قلہ ایشان را بسوزید ہم آرد
 کہ پرستش معبود دیگر نہ وانہست بسبب اینکہ خداوندی
 کہ ہمیش غیور است خدا سنی است غیور * کتاب
 باب شنی و یکم نسخہ ۲۵ اور بس ج انہوں نے مدیا کو
 سے لڑائی کی جیسا ہوا ہ نے موسے کو فرمایا تھا او
 سارے مردوں کو قتل کیا اور انہوں نے اون
 مقتولوں کے سوا آدمی اور رقیم اور صور اور حور
 اور رابع جو مدیان کے پانچ بادشاہ تھے اونہیں
 یہاں سے بار اور بعور کے بیٹے بلعام کو بھی تلوار
 قتل کیا اور بنی اسرائیل نے مدیان کی رہنڈوں
 اور بچوں کو اسیر کیا اور انہیں ہولیشی اور چارپا
 اور مال اور اسباب غلبہ لوٹ لیا اور انہیں
 بستیوں اور گہروں اور محلوں کو پہونک دیا

آاور انہوں نے سادی غنیمت اور سارے اسیر اور
 انسان اور حیوان سب لیے آ اور موسیٰ پاس قیدی
 اور غنیمت لوٹ لائے الی کہ ہم آموئے اونیر غنیمت
 اور اونکو کہا کہ تمہیں سب رنڈیوں کو جیتا رکھا الی قولہ
 آسو اون بچوں کو جتنے لڑکے ہیں سب قتل کر دو اور
 ہر ایک رنڈی کو جو مرد کے ساتھ سونا جاتی ہے چاہے
 مازو آ لیکن وہ بکر کیاں جو مرد کے ساتھ سونا نہیں
 ہیں! وہیں اپنے لیے رہنے دو * دیکھو لڑکوں کے
 مارے گویہی کہا اور ہماری شریعت میں لڑکے مارنے کا
 حکم نہیں ہے اور نہ عورت کا مگر یہ کہ سر منشاء فساد ہو
 انسان کر و جسم لڑکیاں قابل غضب الہی نہ تھیں ^{سب طرح}
 لڑکی ہی نہ تھیں مہذا لڑکی مار ڈالے گئے اور لڑکیاں ^{موت}
 دے داری کے لیے رکھ لی گئیں اور سہ پہر ہی ہمارے
 یہاں کے مسئلہ جہاد پر ہنسنا کیا نا انصافی ہے اگر کوئی
 کہے تو ہیسے عیسائیوں کو کچھ طعن کرنا نہیں چاہیے
 کتاب استنشا باب ہفتم ^{۱۵} اور س آجکے ہو
 تیرا جہاد تجکو اس سر زمین میں کہ تو جسکا وارث ہو

جاتا ہے داخل کر کے الی تو اسے تیرا خدا نہیں
 تیرے ہاتھ میں گرفتار کروادے تو تو انہیں مارو اور
 ایک تخت انہیں بنست ونا بنست نہ تو انہیں کوئی عہد
 اور نہ اون پر رحم کرو ستم نہ اویسے یہاں نہ اوس کے
 بیٹیاں دینا نہ اسپنے بیٹوں کے لیے یہاں نہ
 بیٹیاں لانا کیونکہ وہ تیرے لیے یہاں نہ ہوں
 کر کے بندگی یہاں تک کہ وہ اور یہاں نہ ہوں
 اوس وقت خدا کا غضب تیرے لیے یہاں نہ ہو
 ہلاک کر دیکھا سو تم یہاں نہ ہوں نہ جو کو دنا
 اور اوسنے بیٹوں کو توڑا اوسنے باغوں کو کاٹ ڈالو
 اونکی تر اشی ہوی مورقوں کو آگ میں جلا دو وکلا
 اور ان کو یہاں نہ ہوں نہ اسے یہاں نہ ہوں
 درمیان تیرے سرحدوں میں جو یہاں تیرا خدا ہے کو دنا
 کوئی مرد یا عورت ہو جسے یہاں تیرے خدا کے
 در بدکاری کی ہو کہ اوس کے عہد کو توڑا ہو ستم اور جا
 اور معبودوں کی بندگی کی ہو اور انہیں سجدہ کیا ہو جسے
 یا عتبات یا عتبات یا آسمانی کوئی ستارہ جسکی پرستش کی

حکم یعنی تجھے نہیں کیا تم اور یہہ تجھے یہ کہا جاوے اور
 تو سن پاوے اور تحقیق اس سے اور یہہ سچ کیلے
 اور یہہ بات یقین کو پہنچے اسرائیل میں ایسا کہنوتا
 کام ہوا تو تو اوس میں ہر روز اوس عورت کو جس نے
 تیری ہر حال میں یہ ہر کام کیا اپنے دروازہ پر
 اور اوپر یہاں تک پہنچا کہ وہ یہہ عورت میں
 یہاں اتنی ہی بات غور کرنے کے قابل ہے کہ آیا
 علت قتل صرف کفر و شرک خدا نے بیان کی ہے یا
 صرف اور بد اعمالیاں اونکی اور واسطے بیان کرتے
 تفصیل یہاں موسوی اور یوشعی اور داؤدی جاتوا
 اور کتاب یوشع اور کتب سمویل اور سلاطین میں
 بخوبی مالا مال ہے ایک بڑی اور کتاب چاہیے جس کا
 ہی چاہیے ان کتابوں کو دیکھ سیکے اور پوچھ
 اپنے نامہ موسومہ عبرانیوں کے باب یازدہم میں بتو
 حالات انبیاء کے بیان میں لکھتا ہے نسخہ ۱۱۱ اور
 دیکھ چو گویم کہ مراد وقت کفایت نخواہد کہ اگر دربار و جدعون
 و تارک و سمسون و نفث و داؤد و سمویل و عیبران خواہم کہ

۵۷۴
که مفصلگایان غایم سم سم که ایشان از راه ایمان بر محالک
غلبه نموده و به نیکو کرداری پر داشتند و آخذ و عده را گردیدند
و دهن شیران را بند نمودند و بدوهای شمشیر و شکار
شدند و از ضعف بقوت رسیدند و در جنگ لیر شدند
و قلعه های بیگانگان را منهدم ساختند * بیان بی بی
اور یاد رکنی کی پیه بات ہے کہ حضرت داؤد کی تاج
کو لو لوس نیکو کرداری میں گنایا ہے اور کہ تاسیے گنایا
لوگر ہندو زمانہ ہی فتحیاب ہوئے رہے ہیں اب
دیکھو پادری قدر صاحب ان لڑائیوں کی کیا خوب
تاویل کریتے ہیں قولہ باب سیوم فصل پنجم صفحہ ۲۶۱
نہایت بریتے از علمای اسلام مقدم جدال و قتال
بنی اسرائیل کنعانیان را و غزوات داؤد را بمیان آورد
نیکویند چنانکہ بنی اسرائیل قتل و جدال کنعانیان جاس
و حلال بود بھمان طریق جہاد در راہ دین محمد نیز جائز
گروید و حال انکہ ادعای مذکور محض از زندہ السنن و تفہیم
مطلب توریث است زیرا کہ خدا در توریث بہ بنی اسرائیل
تفرمودہ بود کہ نخست بہ کنعانیان تکلیف ایمان نمایند و انبیا

ہر گاہ تکلیف راستہ و گمراہی نشانہ قتل و غارت سازند بلکہ کلم
 خدا این بود کہ انہار اچمت گمراہی کثرت و اعمال قبیحہ قتل عام سازند پس
 مدعی جنگ نبی اسرئیل تکلیف اہل کنعان نبود بلکہ غضب
 الہی بود کہ خدا بنو ساطت نبی اسرئیل در پاداش اعمال
 جنگ و جدال داؤد در راہ دین نبوده است بلکہ چون
 بادشاہ بود و جہت استقلال امر سلطنت خود جنگ و جدال
 می نمود * پادری صاحب نے یہاں جی ہر کے ہوا د
 تحریف کی دی اور تورات کے معنوں کو بالکل بدل دیا
 میں پوچھتا ہوں کہ بالفرض اگر وہی مقابلے و ایسے قصہ
 موسے اور حضرت یوشع کے بالکل خدا کے مطیع اور
 متقاد ہو جاتے جب بھی جہت اپنے اگلے اعمال قبیحہ
 مستحق مار ڈالنے کے ہوتے یا نہ ہوتے اگر نہ ہوتے تو ہمارے
 مطلب ثابت ہوا کہ صرف تکلیف شرعی کے لیے اونچے
 ساتھ مقابلہ کیا گیا اور تکلیف شرعی کے لیے قتل کرنے
 کو گناہ و نیکی حق میں ہم بھی غضب الہی جانتے ہیں پھر
 الہی نہیں جانتے اور اگر کہہ کہ اگر وہی دے تائے تو

اور حضرت موسیٰ اور یونس علیہ السلام کی تاجگذاری کا اقرار کر سکتے
 تھے یہی بارڈر اس لیے کے قابل ہو گئے تو ہمارے یہاں تین جوان
 ہیں اول یہ کہ مجھ کو احتمال وہی ملے گا کہ ہمارے الزام کو رفع
 نہیں کر سکتا اس لیے کہ کوئی لفظ اور کوئی قرینہ تو ریت کے
 ان مٹھانوں میں ایسا نہیں ہے جس سے یہ ہو جائے۔
 دوسرے یہ کہ مضمون شہادت ثقلی اس مسئلے پر عائد ہوتی ہے
 یعنی ایک کافر ہو کر اگرچہ بے جا جزی پیش آوے تو یہی اوپر
 مار ڈالے نہ کہ ہمارے یہاں کے مسئلے پر کہ اگر کوئی کافر جزی
 بے جا جزی پیش آوے اور گڑا اس نے لگے اور اپنی جان بچا
 کے لیے کہے میں اپنے برے کاموں سے بچتا ہوں۔
 ہمارے یہاں اس لیے کہ شہادت رفتہ رفتہ اوس کے دل میں بھی آتی
 ہے کہ میں نے جو جزی دیا وہی اور بخوبی اور نہیں علی میں لادے۔
 تیسرے یہ کہ یہہ سخن محض غلط ہے کیونکہ کتاب استثنائے با
 یستمین یون لکھا ہے نسخہ ۱۲۵ اور س آ اور جبہ توقفا
 کے لیے کسی شہر سے نزدیک ہو تو پہلے صلح کا پیغام کر آ
 تب یون ہو گا کہ اگر انہوں نے صلح قبول کی اور دروازے
 کھول دیے تو ساری خلاق جو اس شہر میں رہتے

تیری خراج گذار ہوگی اور تیری خدمت کریگی نسخہ از بانویہ
 سنہ ۱۲۵۰ ورس آفاق قبل از این یعنی الصلح و فتح لکھنؤ
 فکل الشعب الذی فیہا یخلص دیکھو نوالک عبید اےطوک اجتر
 * یعنی سب غلام لوٹدی ہو جائیگی اور جزیرہ دیا کریگی اور
 یونہی کہ کتاب کے پہلے باب کا ورس آخر یہ ہے نسخہ ۱۲۳۹
 ہر ایک تزد حکم تو کند و در ہر چہ بفرمانی کلمات ترا اطماعت کند مقتول
 شود نسخہ ۱۲۵۰ جو کوئی کہ تیرے حکم کی مخالفت کرے اور تیری
 ساری باتوں کا جو تو اس میں فرماوے شنوا ہو مار ڈال جائے
 * دیکھو یہ سب جملے بعبارة النص مفید ہیں اسباب تھے کہ اگر وہ
 لوگ کہ میں فرمان برداری ہوئے اور یوشع کی کر سیتے تو
 نہ مار دایے جاتے یہاں سے صاف ثابت ہو گیا کہ پادر یصا
 نے محض مخالطہ دہی کے لیے یہ کہلایے کہ اون پیغمبروں کے
 مقالات میں دعوت اور استدعای اطاعت کا مضمون تھا
 اور پادر یصا جب نے جو لکھا ہے کہ صرف اون مقتولوں کے
 اعمال قبیمہ کے عوض میں یہ کیا گیا تھا اسکا اگر یہ مطلب ہے
 کہ ان کی بت پرستیوں اور شرک کی باتوں سے یہ معاملہ
 اڑنے لگا ہوا تو تو ہمارا مطلب ثابت ہوا یعنی جہاد اسی کو کہتے ہیں

اور اگر مراد اونکی یہ ہے کہ کفر و شرک باعث اوسیکے قتل
 وغارت کا نہیں ہوا تھا بلکہ کفر و شرک اور اعمال قبیحہ باعث
 قتل و جدال کے ہونے لگا تھا غلط ہے اس لیے کہ اون
 درسون سے جو ہم اوپر لکھے آئے ہیں صاف ظاہر ہے
 کہ صرف بت پرستی اونکی علت اوسیکے قتل و غارت کی
 واقع ہوئی یہاں تک کہ ایک عورت فاحشہ نے جو حضرت
 یوشع کے جاسوسوں کی مہمان داری کی تھی تو ہر وقت
 قحطیائی کے حضرت یوشع نے قتل عام کے حکم سے اون
 عورت کو مع اوسکے لواحقین کے بستی قتل کر دیا چنانکہ
 اسکی تفصیل یوشع کی کتاب کے پچھلے باب سے درج
 ہے ۵۴۹ تک لکھی ہے اور پوئیس کے خط موسیٰ
 غیر انہوں کے باب یازدہم کے درس ہم میں اوسکی
 تصدیق ہے پس معلوم ہوا کہ بد اعمالی کو مطلقاً ان معاملہ
 میں دخل تھا ورنہ عورت فاحشہ کا بچا لینا کیونکر درست
 ہوتا اور یہ جو پادری صاحب نے کہا کہ یہ قتل و غارت
 غضب الہی کے تھا تو اسکا مطلب اگر یہ ہے کہ ہمت
 کو بت پرستی کے سبب سے تا وقتیکہ ویسے گزرتا

حکم نہ کہیں مار ڈالنا اویکے حق میں نہ اس کا غضب ہے اور
یہ دیکھا نہیں ہے جسے پیغمبر لوگ مار ڈالے جاتے ہیں
کہ وہ اویکے حق میں رحمت الہیہ ہے تو ہمارے عین مطلب ہے
اور ہم بھی جہاد کو درحق کفار غضب الہی سمجھتے ہیں اور اگر
مراد ہے کہ جس طرح قوم نوح اور قوم لوط پر عذاب آسمانی
اوترا تھا اسی طرح اوس قتل و غارت کا بھی معاملہ تھا
سو اس کے بھی تین جواب ہیں اول یہ کہ یہ تھا راجح و قابل
دہی ہمارے الزام کو رفع نہیں کر سکتا ہے اس لیے کہ کوئی
لفظ ان مقاموں میں اس طرح کا نہیں وارد ہے جس سے
تشبیہ مذکور کا مضمون کچھ بھی صحیح ہو جہاں چاہے دوسرا
یہ کہ وہی مضمون درگزر کر نیکابر وقت صلح اور عطا ہے
جزیہ اور فتح باب قلعہ وغیرہ کا لحاظ کرو کہ یہ باتیں صاف
دلائل کوئی ہیں کہ اویکے حق میں وہ مقابلہ اسی طرح
کا غضب الہی تھا جس طرح پر ہم جہاد کو کہتے ہیں نہ کہ اسی طرح
پر جو قوم نوح اور لوط پر اوترا اس لیے کہ کوئی شرط اس
کے اترنے کے باب میں نہیں ہوئی تھی بلکہ دفعۃً بعد
سرتاموں کے عذاب اوسرنازل ہو گیا تیسرا یہ کہ اگر یہ

۱۷۵
 راہِ مفاہمہ مذکورہ بھی بطور عذاب نوح و لوط کے
 ان کو چاہیے کہ بنی اسرائیل مثل ملائکہ کے کہ بطرح سے
 میں مسدود تصور اور کھیل طرح منتظر رہو سیتے حالانکہ
 یہ یوشع کے کساوین باب میں یون سے لکھی گئی ہے اور
 پانچ لوگوں میں سے تین ہزار کے قدر مرد چڑھ گئے
 بی کے لوگوں سے پہاگ آئے تھے اور بی والوں
 میں سے چھتیس آدمی مار لیے کہ وہ دروازے کے
 اہل سے لیکے سبریم تک انہیں رگدے آئے
 دن میں اوتربے وقت انہیں مارا اور لوگوں کے
 پھیل گئے اور پانی سے ہو گئے آتب یوشع اور
 یہ اسرائیلی مشائخ نے اپنے کپڑے پہاڑ سے اور
 ہیکے صندوق سیادت کے آگے شام تک اونٹ
 سے رہے اور اپنے سروں پر خاک اوڑائی * باب
 بی کی ساری توجہ غلط ہو گئی اور حضرت داؤد
 بت جو انہوں نے لکھا کہ میں پہلے واسطے وہی نہیں
 ہے بلکہ سلطنت بڑھانے کے لیے تو آیا اور سلطنت
 نانی کو کاری تھی یا بد کاری در صورت دوم بوس

شکیب ہوتی ہے اس لیے کہ وہ اوسنے اس بات کو منجملہ نیکو کاری
 لکھتا ہے و در صورت اول ہمارا مطلب حاصل ہوا
 کہ سلطنت بڑھانا ہی پیغمبر و نیکو منجملہ نیکو کاری ہوتا ہے اور
 جو کوئی نیکو کاری کو بد کاری کہے تو وہ خود بد کاری ہے کہ
 مسئلہ مرتد کا کہ وہ مار پی ڈالا جائے تو وہ ایسی بات
 جیسے کتاب خروج کے بابیسویں باب میں ہے نسخہ ۱۱۲۵
 و رسس ہم جو کوئی پیواہ کے سوا کسی معبود کی تفریح نہ کرے
 وہ مار ڈالا جائے * اور کتاب استثنائے کے باب ہفتم
 کے اوّل و رسون کو جو مینے نقل کیے پرملاحظہ کیجئے
 کہ ان مقاموں میں کسی قوم خاص کی تخصیص نہیں ہے بلکہ
 مطلق بنی اسرائیل کے حق میں یہ فرمایا ہے مگر ہماری
 شریعت میں اتنا اور بڑا دیا گیا کہ پہلے اوسکو بھیجنا چاہیے شائد
 محض غلط فہمی سے وہ مرتد ہو گیا ہو اور توحید میں تواضع
 نہیں ہے پس عقلاً ہمارے یہاں کام مسئلہ مستحسن ظہر ایا تو
 کا زری انصاف کیجئے اور پادری لوگ اسمقام میں یہ
 بھی ملاحظہ دیا کریں کہ اگر مسلمانوں میں شمشیر نہ
 نہوتی تو اونکا دین نہ پہلے صرف تلوار کے زور سے

وہ دین پہلایا گیا ہے جواب اس تقریر کا مطلب میں
 آج تک نہیں سمجھا تھا میرا یہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ جو وہ
 بلا شمشیر زنی پہلے سو قیاساً حق ہے اور جو شمشیر زنی پہلے وہ
 عام ہے اس سے کہ مشکوک اور باطل ہو یا ہو اگر یہی مطلب
 ہے تو محض جھوٹ ہے کیونکہ اگر یہ بات سچ کہی جاوے
 تو چاہیے کہ اگلے عربوں کی بت پرستی اور اسطرح
 انگلستان کی اگلی بت پرستیان اور ہندوستان کی
 اور لاسنہ گرو اور بودہ کا مذہب اور نانک بٹا ہی اور
 کیرتھی اور ملاحدہ مانی نقاش اور خفی شان نمودیوں کا
 مذہب یہ سب حق ٹھہریں اس لیے کہ ان دینوں میں سے
 کیسے کیسے کیسے شمشیر زنی نہیں کی حالانکہ یہ بات بالافا
 باطل ہے اور چاہیے کہ تیرہ برس کے اندر قبل اجرا
 جہاد کے جو سیکڑوں آدمی مسلمان ہوئے کہ ان میں بعض
 جہادہ علمای یہود اور امرا ی نصاریٰ بھی داخل ہیں
 اور سوای مشرکین عرب کے جو اور لوگ مثل اہل فارس
 اور اشیائی روم اور ترکستان اور مصر اور حبش اور
 بعض ہندو اور اور نصاریٰ جو بعد اجرای جہاد کے

مسلمان ہوئے تو یہ بھی حق تھا چاہے کیونکہ او نہ پر اکراہ
 نہیں ہوا تھا حالانکہ آپ لوگ نہیں حق جانتے اور جو مسلمانین
 اول سیکے جانشین ششم سے فرمان عام جاری کیا تھا
 کہ جو عیسائی نہ وہ مار ڈالا جائے اور اس میں جو اکثر
 ملوک و فرنگ نے آسکے صرف دین کے بابت خونریزی
 کیا ہیں اور ایسے ہی اسباب سے دین عیسائی کو
 میں بہت پہلا اور مستحکم ہوا چنانکہ انگریزی تاریخین
 اس کی گواہ ہیں اور ڈاکٹر ٹیگر کی تاریخ میں بھی مجھلا ہے
 حال لکھاتے تو چاہیے بطریق اولیٰ باطل ہو اس سے
 کہ دین اسلام میں بجز خاص مشرکین عرب اور اقوام
 عرب اور کل ماعدہ اس کے لیے یہ حکم کسی سے نہیں جاری
 کیا تھا کہ جو مسلمان نہ وہ مار ڈالا جائے بخلاف فرمان
 جانشین ششم مسلمانین اول اور احکام اور ملوک فرنگ کے
 کہ وہ سب پر سبیل اکراہ فی الدین کے جاری ہوئے
 تھے حالانکہ یہ بھی اب نہیں جانتے اور اگر اس میں
 کا یہ مطلب ہے کہ جو دین شمشیر زنی سے قائم ہو ہو تو
 باطل ہے اور جو بلا شمشیر زنی پہلے وہ عام ہے اس سے

کہ مشکوک اور باطل ہو یا ہوا تو اس کے دو جواب ہیں اول یہ
 کہ یہودی ای مشرکین عرب کے اور کسی قوم کے لیے بطور اکراہ
 کے دین کے لیے شمشیر زنی اصول اسلام میں داخل نہیں
 ہے اور مشرکین عرب کے لیے جو شمشیر زنی بطور اکراہ
 کے ہوئی تو بعینہ و سیہی تھی جیسے حضرت موسیٰ اور حضرت
 یوشع نے کنعانیوں وغیرہ کے اور یہودیوں کی پاس ہے کہ دین
 موسوی ہی باطل ٹھہرے اور اگر کہیں کہ بعض جابرہ
 اسلام میں نے اور جگہ بھی بطور اکراہ کے شمشیر زنی کی تو
 اول اسکا ثبوت چاہیے علاوہ برہین اگر کسی نے کی تو خال
 خال کہیں اتفاقہ بر سبیل ندرت کے ہوگی معہذا اور سیہ
 شمشیر زنی سے کچھ دین نہیں پہلا جیسا بغیر شمشیر زنی
 کے خلفای راشدین اور اوسکے تابعین بالاحسان
 ہاتھ سے پہلا پس جابرہ کے اکراہ کرنے سے اصل
 دین باطل نہیں ہو سکتا ورنہ چاہیے کہ قیصر
 ہاتھ سے ہی جو اکراہ ہوا تو دین عیسائی باطل ہو جائے
 حالانکہ اس کے آپ قائل نہیں ہیں و دوم یہ کہ کوئی برہان
 عقلی اس بات پر قائم نہیں ہے کہ جس بات کے لیے شمشیر

کہتے ہیں وہ باطل ہی ہو بلکہ بدیہ عقل حاکم ہے کہ حق یا باطل
ہونا کسی مذہب کا اور سخن ہے اور شمشیر زنی کرنا یا نہ کرنا
دوسرا سخن ہے اسکو مذہب کے حق و بطلان میں

کچھ دخل نہیں ہے اور اگر اوس مناسبت کا یہ مطلب

ہے کہ اگر حکومت اسلامیہ کا پایہ بلند ہوتا تو دین اسلام

نہ پہنچتا سوا اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قوم پہلے کہہ آئیے

کہ جب تک و جاہت اور سطوت کا پایہ بلند نہیں ہوتا ہے

تک مخالفین جکی قوم بد سر سطوت ہوتی ہے کہ سید طرح

بات کے شتوا نہیں ہوئے چنانکہ اسی جہت سے جب

انگریز لوگ ہندوستان میں ملوکانہ داخل نہیں ہوئے کئی

کرشن نہیں ہوا اور جب تک امریکہ میں عیسائی لوگوں کی

حکومت نہیں ہوئی کوئی شخص و ہاں عیسائی نہیں ہوا اور

پتنگ فرنگستان میں شاہشاہی نہیں ہوئی

مذہب عیسائی و ہاں کچھ نہیں پہنچتا تھا اور جب تک

ایکبر شاہ چھٹین انگلستان کا عیسائی نہیں ہوا کوئی

و ہانکا آدمی عیسائی نہیں ہوا تھا اور قیصر اور ایکبر شاہ

کا نہ ہونی ہونا اسید طور پر ہوا جس طرح اکبر بادشاہ ملی گیا

۴۸۳
 یا اور بہت سی آدمی دیکھیں گے کہ باوجود ثروت اور کثرت کے
 صرف سبب بچنے کے دین موروٹی سے ہمراہ جاتے ہیں علاوہ
 برین از روی تجربہ ثابت ہے کہ تیس مذہب دین پرستش
 مادیات کی اور اسقاطِ قیود شرعیہ کی گرم بازار پر ہوتی
 ہے وہ مذہب یہ نسبتاً دس مذہب کے حصہ میں نہیں آتا
 ہے تہری اور تنزیہات پر دار مدار ہوتا ہے بہت زیادہ
 پہلے سے چنانکہ اسی جہت سے جب تک مذہب عیسوی
 اصول حق پر رہا ہے یعنی حضرت عیسیٰ خدا نہیں ٹھہرا سیکے
 گئے اور تکلیفات شرعیہ کے سقوط کا مسئلہ نہیں جاری
 ہوا مذہب عیسوی کچھ ہی نہیں پہلے اور جبکہ حضرت عیسیٰ
 کی پرستش اور تکلیفات شرعیہ کا سقوط منجملہ اصول دین
 عیسوی ٹھہرایا گئے تو جو حق جو لوگ اوس میں داخل
 ہوئے اور جبکہ اوس کے ساتھ مملکت قیصریہ منضم ہوئی
 تو پھر وہ مذہب عموماً پھیل گیا چنانکہ میرے اہل وطن کے
 اوس لوگوں کو جنہوں نے اپنے تئیں اہل فرنگ کی دیکھی
 ہوگی اور شیعہ ملت عیسویہ کے وہوں کی اوس تاریخوں سے
 گفتگو کی ہوگی ایسی ہوگی جس سے دوپہر کے آفتاب کی آفتاب

ہوتی ہے دو ایک جیلے ڈاکٹر ٹیلر کی تاریخ کے میں بیان
 کرتا ہوں کہ اوس سے یہی فی الجملہ میری اسباب کی
 تصدیق ہوتی ہے اور بعض حالات اور یہی متعلق
 ظاہر ہو سکتے ہیں دفتر اول باب پہل و پنجم فصل سوم
 اسباب میں رواد کے آراء مختلف ہیں کہ ابتدا میں
 دین کے رسوم کس ذہب کی ہوتے اور انتظام اسکا
 کس نوع کا تھا اور نہ فقط کا ٹولہ اور یہی سسٹم کے
 درمیان اس امر میں رائے کا اختلاف ہے بلکہ پہلے
 فرق کے مختلف گروہوں میں یہی پناہ بودری اور کالونی
 میں یہی رود بدل ہے علاوہ اسکے ایک راہی یہی
 ہے کہ ہمارے مسیحی اور اوسکے حواریوں نے اپنے
 دین کے خالص احکام کے مطابق وعظ اور نصیحت کی
 ترویج پر اکتفا کی اور اسباب پر چیمون کو مختار چھوڑا
 کہ اپنے اپنے ملکی رسوم کے موافق اپنے بے قواعد
 عبادت کے گروہوں میں عیسائی حضرت عیسیٰ اور حواریوں
 کے طرف منسوب کرنا اس طریقہ بابت عامہ کو غلط
 اور محتاج بہ ثبوت ہے مان شاید پوپس نے ایجاد کیا

تو کیا ہو چکا کہ اوسکے بعضی خطون سے مستنبط ہوتا ہے
 اور پہلے دین کا حرف اباحت عامہ کے سبب سے باقرار
 مورخ مسیحی ثابت ہو گیا اور وہی مورخ دفتر دوم میں لکھتا ہے
 * اسمین کچھ شک نہیں ہے کہ دین مسیحی نے اول حال
 عظمت کو بحال نہا کہ لوگوں کے دلوں میں بکھری
 اور تب ہی سے نسوان تزنین المجلس گنتی جاتی ہیں اور
 ہر وجہ ذکر کے طر فیے اونکی حفاظت نے الکی الی
 قال اور بہادری کے لیے اس سے سی بڑی بہادری
 تھی کہ اون پر نیرا دون کی عفت اور عصمت کی نگہبانی اور
 عزت کریں پس اس بہادری میں عشق بازی ہی مدام ہم
 انگوشتں رہی الی ان قال پس یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ عشق
 بازی نے اس سبب سے بہت سی ترقی حاصل کی * اور وہی
 مورخ دفتر اول کے باب چہل و نہم کے فصل چارم میں کہتا ہے
 * دو سو بیسے قرن میں اب تک اور اب تک اور اب تک
 لوگوں کو مجتمع کیا اور ایک اجماع ملک سینو وئی اور کونسلیا ہوئے
 اور انہیں علما دین سے ایک سرور اور پھر اٹھوے عرصے سے کہ بعد
 ایک عمدہ تر فرقہ آباد کیا ہے وہ کہ جنہیں پوپ کہتے ہیں نکلا جو کہ مسیحی

ملکوں میں کامران تھے اور ان میں بھی درجی اور تریکے مقرر
 ہوئے اور سب آبادی کا سردار روم کا اسقف ٹھہرا * اور
 فصل ہشتم میں لکھتا ہے * پہر کلیسیا نے ایک بدعت نکالی
 جو منجر بسوی شرک تھی اور انہوں نے بہت سے مقدسوں
 اور تبرکوں کی پرستش آغاز کی اور علاوہ اسکے اور بہت
 نئے احکام نکالے * اور صاحب سیر المتقدین عیسیائی
 اور اور بھی اسی طرح مورخین لکھتے ہیں کہ
 میں بعد اسی کہ قسطنطین اول عیسیائی ہوا تھا اور
 جانشین سیو م جولین نامی صحبت میں جو سیو م کے
 مرتد ہو گیا جانشین ششم بنے با تفاق اہل دربار کے
 ایک فرمان جاری کیا کہ ساری رومی سلطنت مسیحی ہو جائے
 اور جو مسیحی نہ ہو سوار ڈالا جائے * پس دیکھتے جس قدر
 قسطنطین اول ایک عیسیائی کے صحر سے عیسائی ہو گیا تھا
 اور اس کے بعد اس کا بیٹا بھی عیسیائی ہو گیا تھا اس سے معلوم
 ہوا کہ صرف صحبت کی وجہ سے بھی عین ناحق متعدی
 ہوتا ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شمشیر زنی سے بڑھ کر
 پہلے سو وہ ناحق نہیں ہی ہوتا ہے اور خصوصاً جبکہ

پر نرا دون کی عشق بازی بھی ہم اغوش ہو تو اور بھی عیسائی
 کے نزدیک وہ دین ناحق نہیں ہوتا ہے بالکلہ رواج جب
 کا بغیر شمشیر زنی نہ موجب اس کی حقیقت کا ہوتا ہے اور نہ
 رواج اس کا شمشیر زنی موجب اس کے ابطال کا ہے
 اور صرف سطوت فرمان روائی کے چہت سپہ دین
 کا پہلنا ہی دو طرح پر ہوتا ہے ایک یہ کہ اہل حکومت
 کی فروتنی اور مروت اور سخاوت اور عدم تنگ گیری
 اور تہذیب اخلاق اور حسن اعمال اور زہد اور
 اور ہمدردی کی باعث ہو تو ہیں عیسائی ہماری تہاں پہلے
 طبیعت والوں کے ہاتھ سے ہوا جو نوجوانوں اور بچوں کے آثار
 کم ہوتے گئے دین کی ترویج کم ہوتی گئی گو کہ سطوت
 اور طہ طراق ظاہری اور جبر و ظہر مسلمانوں کا بڑھتا گیا
 اور بعد اوس زمانے کے جو پہلا تو اکثر زراکون کی
 کرامتوں سے پہلا اور دوسری طرح یہ کہ تنگی معاش
 رعایا اور تنفع حکام اور زراکشی حاکم کی باعث ہو عیسائی
 ہم دین عیسائی کے رواج میں دیکھتے ہیں سوای ان
 لوگوں کے جو تنگ پہوسکی بہت رہے اور ابواب

معیشت کے اوپر بند ہو گئے اور کوئی بہت کم عیسائی ہوتا
 مگر شاذ و نادر اوسط سطح پر عیسائی قسطنطنینہ اول کا پوتا مجوسی یا
 اکبر بادشاہ بیدین ہو گیا اسباب میں پوچھتا ہوں کہ کتاب
 خروج کے بابوں میں ظاہر ہے کہ سب بنی اسرائیل بوجہ
 حکم الہی واد اور موسیٰ کے مہر یونیسے کروڑوں روپے
 کا چاندی سونا اور قسم زیور اور ظروف اور اسی طرح کپڑے
 بھی عاریت لیکر مصر پہنچے روپوش ہو کے یہاں گئے سو
 عاریت لیکر کافرون کا اسباب اور دینے سے یہاں گنا
 ہماری شریعت میں جائز نہیں ہے اور توریت میں اسکا
 حکم ہوا پس شناخت عقلی کہ میں ہے اور تقاضا ہے روح
 کو ایسی ہی احکام رفع کرتے ہیں اور انجیل اول سیکے
 باب بہت دیکم کے دوسرے مجدم اور نو ذمہ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ
 ایک انجیر کے درخت پر صرف اس چھت سے کہ اوپر
 پہلے تھے خفہ ہوئے پس جمادات پر خفہ ہونا عقلاً کمال
 جہالت کی بات ہے اور اسی انجیل کے تفسیر میں باب
 میں دیکھئے کہ حضرت عیسیٰ نے کون سا مرتبہ درخت کو ٹپکا
 اٹھارہ گنا جو ہودیون کے خطاب میں اویکے کفریات پر

نہیں کیا اور ایک بار بطرس حواری نے جو خوشامد کا کلمہ کہا
 تو اس کی تعریف کی اور دم پھر کے بعد جو اوس نے فی الجملہ
 خلاف طبع آئینے بات کہی تو اوسے شیطان ٹھہرایا چنانکہ
 انجیل اول کے باب شانزدہم سے دس ۱۶ اور آ
 کے ملانے سے دس ۲۲ اور ۳۴ کے سہہ ظاہر ہو
 یہ ان باتوں کو نہ دیکھنا اور مضمون آیت کریمہ و اعلیٰ علیہم کے
 معنوں پر بغیر سمجھیے و جیسے طعن کرنا جیسی یا انصافی سے
 میزان الحق و اسے کے شبہ و نکاح اب ہو چکا کہ ایک
 بات باقی رہی وہ یہ کہ اوس نے اپنی کتاب کے باب دوم
 اور بعضی فصلوں میں باب سوم کے بعض مضامین انجیل
 کو قرآن کے بعض مضمون پر بغیر سمجھیے و جیسے ترجیح دیکر
 ترجیح کو معاذ اللہ موجب عدم حقیقت قرآن اور دلیل کلام
 الہی ہوئے انجیل کی گردانت ہے اور کہتا ہے کہ تفاضل ہے روح
 قرآن سے نہیں رفیع ہوتا ہے اور افسوس ہے کہ
 جیسا ایسی باتوں سے جو بعض افسوس نہیں کیا کہ وہ
 کہ اوس کتاب کے بعض مضامین کے جوابوں کے تمام
 ہونے پر اس کا تعرض مناسب سمجھا گیا ہو اس کا ناچا

کہ انجیلوں میں جن باتوں کو پاؤں پر صاحب موجب رفع تھا
 روح سمجھے ہیں دو حال سے خالی نہیں تو ریت میں وہ
 باتیں ہیں یا نہیں اگر ہیں تو محض سرقہ ثابت ہوا انجیل
 کی بذاتہ کچھ تعریف نہ نکلی اور اگر نہیں ہیں تو وہ حال سے
 خالی نہیں اور باتوں کا نہ ہونا موجب بطلان اس کتاب کا میر
 ویسی باتیں ہوں ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو تو ریت
 باطل ہوئی اور اگر نہیں ہو سکتا ہے تو با فرض حال
 کہ قرآن شریعت میں ویسی باتیں ہوں تو یہی قرآن نہیں
 باطل ہو سکتا ہے یہ جہاں کہ وہی باتیں اور اس سے
 بہتر ہی قرآن میں ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ
 انجیلوں میں کوئی بات جو عقلاً علی الاطلاق مستحسن ہو
 ایسی نہیں ہے جو کسی دین میں اس کا استحسان نہ
 مذکور ہو گل سر سب سب باتوں کا عیسائیوں کے
 نزدیک یہ ہے کہ انجیل میں لکھا ہے کہ دشمن سے
 نہ لینا چاہیے بلکہ ان کے بدلے میں سلوک
 کرنا چاہیے سو میں کہتا ہوں کہ آیا یہ امر وجوبی ہے
 یا استحبائی اگر وجوبی ہے تو کئی قباحتیں لازم آویں گی

اول یہ کہ اگر اسکا وجوب ایسا ہے کہ جس دین میں
 اسکا وجوب نہ ہو سو وہ دین باطل ہے تو چاہئے
 کہ قریت باطل ہو اسلئے کہ اوسمیں کہیں اوسکے وجوب
 کا ذکر نہیں چنانکہ یہودیوں اور عیسائیوں کا اسمیراف
 ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو کچھ اعتراض نہیں رہے گی
 یہ کہ جیسے احکام سیاسات متعلقہ فوجداری عدالت
 بلکہ عدالت دیوانی کے ہیں اہل حکومت ملت عیسائیہ
 کے قانون سے ابتدا سے اب تک ہوئی اور ہوئے جا
 ہیں موجب کمال عذاب اخروی اور ماضی و شوری
 حضرت حق ہو اور سرایا کارخانہ عدالت کا عین ظلم
 ٹہر جائے اسلئے کہ طالب اپنے حق کا بموجب ارشاد
 فیہ یوئی نا حق پر ہے پس اوسکی اعانت ظلم کی اعانت
 ہے اور اگر دشمن سے صین کا دشمن مراد ہے تو باب
 بہت سیوم میں انجیل اول کے حضرت عیسیٰ نے یہودیوں
 کو جو دے زیادہ جو گاہان دین تو ظلم کیا اور مفاکات
 موسویہ اور یوشعہ بہت بڑا ظلم ٹہرا تیسری یہ کہ انجیل
 سے فی الجملہ بدلائن ابھی نکلتا ہے چنانکہ پہلی انجیل کے

اٹھارہویں باب کے پندرہویں اور سو اہویں درجہ سے
 جو جہا جاتا ہے تو سرے سے وہ مسئلہ جو حکماً
 ہو گیا اور اگر جو بی نہیں ہے اور دشمن سے مراد
 دنیوی ہے تو قرآن شریف میں کئی جگہ لکھا ہے کہ عفو

بہتر ہے چنانکہ الکافیین الغیر والعاظمین عن الناس
 کی علانیہ تعریف لکھی ہے اور تو اوصوا بالصبر و تواضوا
 اور ایثار دوسرے کا اپنی جان پر اور اور باتیں ہوا

اور شفقت علی خلق اس کی قرآن میں اتنی ہیں کہ انجیلوں میں
 نہیں ہیں چنانکہ بہت لوگ کہتے اور کرتے آئے ہیں جیسا

سعدی نے فرمایا ہے بدی را بدی سہل باشد جزا *
 اگر مردی آخرین الی امن اسے * ناچلہ دشمن دنیوی

انتقام نہ لینے کو اچھا کہنا اگر موجب ہوا سبب کا کہ جس
 کتاب میں ایسا حکم لکھا ہے وہ کلام الہی ہے تو چاہئے

کہ کتب حکمت عملیہ قدیمہ یونانہ اور پارسیہ اور ہندیہ
 کے جو حضرت عیسیٰ کے زمانے سے پہلے کے ہیں

سب کلام الہی ٹھہر جائیں دیکھو یہ کیسی سفاہت کی
 بات ہے کہ صرف مستحسنات عقلیہ کے ذکر کرے یہ

کتاب کو کہنا کہ یہ کلام الہی ہے یہ سوا ہے اس شخص کے
 جسکی عقل بالکل کہو گئی ہو اور کون کہیگا اور میل میں با
 طاعت استخوان عقلی لکھی ہیں اور نظر سرسری میں
 دیکھی ہیں اور نہیں دیکھتے جو سر دست یاد پڑتی ہیں انہیں
 کہتا ہوں دیکھتے تقاضا ہے روح کو کیا ایسی ہی باتیں منع
 کرتی ہیں حاشا و کلام گرا دینے جو محارض قرآن کریم
 کے نہیں ہیں اور نکو نگذاریا میں نقل نہیں کرتا جو ہر اور نہ آتا
 ہے یا دنیا علیہم السلام کی تکذیب اور توہین سے اور طریقے مگر
 پاؤں ایسا جنوں کے الزام کے لیے نقل کرتا جنوں اور بعضی
 باتوں کا پتا اسی جگہ دیتا جنوں اور بعضی باتوں کا پتا اسی پر
 کتاب کے اور قانون سے مل سکتا ہے اور بعضی ایسی
 ہیں کہ اگرچہ میل میں نہیں مذکور ہیں مگر عیسائیوں کے
 عقیدے میں داخل ہیں جسباج ہمارے عقیدے میں لا الہ
 الا اللہ محمد رسول اللہ داخل ہے اور کسی عیسائی کو تو
 انکار نہیں ہے اور اللہ پر نہیں کی کتاب میں لکھا ہے کہ خدا
 آدمیوں کے بنائے سے بہت شرمندہ ہوا اور پتہ یا اثر اچھا
 آدمی میں لکھا ہے کہ خدا آدمی بن کر رات بھر عفو بہت کرتے

رفتی لڑتا رہا اور جب مغلوب نکلیں سکا تو اویسے پانوں کی تسخیر ہاکر
 دیے مازاز اناجملہ خدا استغنی کی دعا کو جو عیص کے حق میں
 انہوں نے کی تھی یعقوب سے کہ حق میں سمجھا اناجملہ گو سالہ
 پرست اور بت پرست کو نبی کرنا کہ عین زمانہ نبوت میں انہوں نے
 کہ سالہ پرستی کروائی اور بت پرستی کی جیسا کہ مفاد اللہ عز
 وجل اور حضرت سلیمان کے نسبت تو ریت میں لکھا ہے
 اناجملہ زبور یکصد و چارم میں لکھا ہے کہ ہوا نے بدلیوں
 کی این مرکب بنایا اور ہوا کی بازوؤں پر وہ سیر کرتا تھا
 اناجملہ زبور یسعی و یسعی میں لکھا ہے کہ خدا نے یہ چونکا اور ادا
 اندر پہلوان پر خوردہ کے عہدہ کیا اور اپنے دشمنوں کی چھٹری
 ماری اناجملہ خدا مریم کے پیٹ میں نو مہینے رہا اور پیدا ہوا
 ریت پرستے جب جوان ہوا تو کئی اسمیر کا مرید ہوا اور آخر کار
 ملعون ہو کر تین دن و رات میں رہا اناجملہ خدا نے موسیٰ سے
 فرمایا اسرائیل سے کہہ کہ فرعون نے زور ظلامتی او
 ر تن قری و غیرہ اور کپڑے ایسی بنی عاریت بدوین او
 لیکر دے یہ ہاگ جائیں اناجملہ خدا نے موسیٰ کو حکم دیا کہ
 ہر دن تبلیغ دعوت اپنے مخالفوں اور اویسے زن و فرزند

اور نہیں نہیں چون کو بار ڈالو اور ایسے کو بالکل لوٹ لو اور چھوٹی
 لڑکیوں کو اپنے لیے رہنے دو اور اچھلے موسے کو حکم دیا جو کوئی
 غیر خدا کی نذر نہ مانیے اویسے مار ڈالو یعنی بدون فہمائش اور بد
 انتظار توبہ کے اور اچھلے انجیلوں میں ہے کہ خدا کا اجماع نہ کا
 آدمیوں کے عاقلانہ کام سے بہتر ہے اور اچھلے انجیل میں ہے
 کہ مردوں کو واجب ہے کہ عورتوں کو چاہا کرین مانند اپنے بدن کے
 اور اچھلے انجیل سے ظاہر ہے کہ زیادہ عورت کا زنا اگرچہ ثابت ہو
 تب بھی اسکو سزا موت دو اور اچھلے پہلی انجیل والا گیارہویں
 باب کے نوین ورس میں حضرت عیسیٰ کا قول نقل کرتا ہے
 کہ کبھی کا مرتبہ نبی سے زیادہ ہے اور یہ گیارہویں ورس میں کہا گیا
 ہے زیادہ بزرگ کوئی آدمی نہیں ہوا ہے جتنا آدمی جاہلہ یہ بھی کہا کہ
 آسمانی بادشاہت میں جو ہو جاتا ہے وہ بھی عیسیٰ سے بڑا ہے اور
 عیسائی بالاتفاق کہتے ہیں کہ آسمانی بادشاہت عبارت ہے راہ نکال
 سے پس دیکھئے ان سب باتوں کے ملائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو تمام
 سے زیادہ بزرگ کہتے ہیں عیسیٰ وہ آسمانی بادشاہت میں نہیں داخل
 ہو گا اور آسمانی بادشاہت والا اگرچہ کثیر میں ہو وہ حضرت موسے
 عیسیٰ سے بھی افضل ہے اور اچھلے اوس باب کے بارہویں

درس میں یہ کہ بچیل کے وقت سے اب تک آسمان کی بادشاہت پر چڑھ
 اور زبردستی کیا کرتے ہیں اور زبردستی اویسے چہین لیتے ہیں * دیکھو
 یہ کیسی بات ہے راہ نجات پر زبردستی اور اوسکا چہین لینا کیسا
 ازراہ کجگاہی انجیل کے دسویں باب میں ہے نسخہ ۳۹۱ اور ۳۴
 یہ گمان مت کرو کہ میں ملاپ کر ایسے آیا ہوں ملاپ کرو ایسے نہیں آیا ہوں
 تلو اور چلو ایسے آیا ہوں ۳۴ میں اسلئے آیا ہوں کہ مرد کو اوسکے باب
 اور بیٹوں کو اوسکی ماں سے اور بہو کو اوسکی ساس سے جدا کروں
 * حالانکہ خود ہی کہا تھا کہ مبارک دیے ہیں جو صلح کر دینے والے ہیں
 خدا کے فرزند کہا گئے * چنانکہ اوسے انجیل کے پانچویں
 باب کے نوین و رسس میں ہے یہ کیسی باتیں خلاف
 تقاضایے روح انسانی ہیں ازراہ کجگاہی اوسے انجیل کے باب ۱۰
 باب میں و رسس ۳۴ سے ۵۴ تک حضرت عیسیٰ سے
 نقل کیا کہ ناپاک روح جب آدمی سے جدا ہوتی ہے اور
 سو کہیں مکان میں آرام نہیں پاتی ہے تو جہان سے
 نکلتی ہے وہاں آتی ہے اور اوسمقام کو اچھا پاک مقام
 پا کر سات روحیں ناپاک اور بولالاتی ہے ویسے سب
 مکہ وہاں رہتی ہیں * اور اہل دیکھو کہ جب مطلق روح

ناپاک کا یہ حال ہے تو اور سات روحیں ناپاک اویسے
 ساتھ کہاں سے آدینگی پسلیے کہ دے ہی اتنے اپنے
 مکانوں میں چھائے نکلی ہیں جنگی دوسرے یہ کہ جس مکان
 سے نکلی ہیں اوس مکان سے کیا مراد ہے بلکہ اوس مکان
 بدن مراد ہے سودہ تو شیر گل جاتا ہے اور چونکہ یہی روح
 کا ہے سو بڑا ہوتا ہے اچھا پاک صاف کیونکہ ہوگا اور اگر
 مراد اوس مقام سے ہے یہاں دہرا تھا سو وہ مکان
 اکثر سو کہا بھی ہوتا ہے اور سو کہیے مکان کو کہا ہے کہ وہ
 ناپاک روح کو آرام نہیں ملتی ہے تیسرے یہ ہے کہ روح تو
 بالاتفاق غیر جسمانی ہے سو اوسکو سو کہیے اور تر مکان سے
 ڈھونڈنے سے کیا علاقہ از آنکہ اوس باب کے درس
 تھا اور آئین میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میں
 برافروختہ دیوؤں کے ہم سفر ہوں گے دیوؤں کو پھانسی
 کرتا ہوں اور ابو بکرؓ کی دلیل یہ ہے کہ ان کے اگر دیوؤں
 میں اتفاق اور اختلاف ہو تو ان کی بیادیت کا ہے کو عالم
 میں یہ خود ناکہ بتول پادریوں کے عقل کے روئے ہے
 صرف مغالطہ معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ یہ کہتے ہیں کہ

بعضی بعضی ظالم بادشاہ ایک مدت تک اپنے لوگوں پر آپ ظلم کیا کرتے
 ہیں اور انکی سلطنت شخصی قائم رہتی ہے چہ جائیکہ صنفی چنانکہ انگلستان
 کی تو لہج سے ظاہر ہے کہ آگے وہاں ہی بڑے ظالم بادشاہ
 گذرے ہیں معہذا وہ سلطنت قائم رہی تان یہ صحیح ہے کہ اگر
 برابر ہمیشہ ویسا ہی ظلم ہوتا رہے تو البتہ سلطنت قائم نہیں
 سکتی ہے سو حضرت عیسیٰ کا زمانہ بہت قلیل تھا اور تہی مدت
 قلیلہ تک اگر رئیس دیوؤں کا اپنے لوگوں کے خلاف مرضی اور
 ظلم کرتا اور اسکی سلطنت میں خلل نہ پڑتا تو ممکن تھا علاوہ
 برین دیوؤں کا بازار کھنا آدمیوں پر ناحق تصرف کرنے سے
 ظلم نہیں بلکہ عدل ہے پس اگر دیوؤں کا سردار اپنے لوگوں
 کو ظلم سے باز رکھتا تو چاہیے کہ موجب بقا اسکی سلطنت
 کا ہوتا کہ موجب زوال کا اڑا جملہ پہلی انجیل کے باب بست
 سے دیکھیں کہ در سر سی بیچم میں ہے کہ عیسیٰ کے خون سے
 لگا کر دیکھو کہ خون تک سب کا خون تم پر ہے دیکھو یہ کیسی
 بات ہے گناہ کرنے کی کوئی پکڑ ہے چائیں اور لوگ سب ازراہ
 احکام عشرہ کے بیان میں تو ریت میں لکھا ہے کہ بدکاروں کا
 بدلہ دو * دیکھو

ہے تاہم جو لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ
 نے منجملہ احکام عشرہ ابدیہ البقیہ کے ایک حکم کو بالکل متروک
 کر دیا یعنی اکرام والدہ کیا ازراہ جملہ ایسی انجیل کے زین
 باب کے درس ۴۷ سے ۵۱ تک جو لکھا ہے اس سے
 ظاہر ہے کہ نبی کے ہوتے ہوئے اس کے امتی کو رہا
 کرنا نہ چاہیے سو دیکھو یہ بات کیسی تقاضا پر راجح ہے
 خلافت سے ازراہ جملہ ایسی انجیل کے باب پانزدہم کے
 درس ۴۴ سے ۴۸ تک جو لکھا ہے اس سے ظاہر ہے
 کہ لکھا گیا جو اپنا دکھ کہے تو اس سے بڑک کر دینا اور اپنے
 قوم کے مقابلے میں اس سے گنا گنا درست ہے ازراہ جملہ
 ایسی انجیل کے باب است ویکم کے درس ۴۹ و ۵۰ سے
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے نباتات پر غصہ ہونے سے پہلے دیکھا وہ
 بات تقاضا پر راجح ہے کیسی خلافت سے ازراہ جملہ حضرت
 عیسیٰ کے لکھا ہے کہ جس وقت تارے آسمان کے گرے گئے
 اور چاند اور سورج نے نور ہو جائیگا یہ عجیب آسمان
 سے آتے دیکھیں گے اور اس وقت تک اس زمانے
 کے لوگ زندہ رہیں گے دیکھو یہ بات پوری نبوی

اور اچھلے اوسے انجیل کے باب نوزدہم کے درس چھٹے
 سے ظاہر ہے کہ حضرت نے اپنے بارہ شاگردوں کو فرمایا
 کہ جب ابن آدم یعنی میں اپنے تحت چشت پر بیٹھوں گا تم میرے
 بارہ تختوں پر بیٹھو گے * حالانکہ انہیں بارہویں میں سے
 ایک بقول اہل اناجیل حضرت عیسیٰ کی شب شہادت کو
 مرتد ہو گیا اور اچھلے اوسے انجیل کے چوتھے باب میں
 مذکور ہے کہ اوس وقت شیطان اوسے شہر
 مقدس میں لے گیا اور بڑی عبادت گاہ کے گھر کے پورے
 کمرے کے اوس سے کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو آج
 سے گرا دیے اے اے قولہ اے یسوع نے کہا کہ تو اوس خداوند
 کو جو تیرا خدا ہے امتحان مت کر * دیکھو اگر امتحان دینا
 مقصود تھا تو شیطان کے کہنے سے لنگری پر چڑھنا
 کیسی حرکت ہے کیا روح حضرت عیسیٰ کے حق میں ایسی
 ہی تعلیم دیتی تھی اور اچھلے گیارہویں باب کے درس
 ۴۴ سے ۴۵ تک حضرت عیسیٰ کا قول لکھا ہے کہ میرا جو
 آسان ہے میرا بوجہ ہلکا ہے اور باب ۲۴ کے درس
 ۳۳ سے ۳۴ تک لکھا ہے کہ نجات کی راہ بہت سخت اور

دشوار گزار ہے ان دونوں مضمونوں کے ملاسنے سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیروی میں نجات نہیں ہے
 از انجیل اسی باب کے پچیسویں ورکس میں ہے نسخہ
 ۱۱۳۹ ایسے باب آسمان وزمین کے مالک تیرا شکر کرتا ہو
 کہ تو نے ان چیزوں کو حکیموں اور عاقلوں سے چھپایا اور
 لڑکوں پر کہولا ۲۶ ایسا ہوئے میں تیری رضا مندی
 تھی * دیکھو حق بات کا چھپا رہنا موجب رضا مندی خدا
 کیونکر ہو سکتا ہے اور بقول پادریوں کے معلوم ہوتا
 کہ فہمیدہ آدمیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ کے لئے
 لازم نبوت نہیں ثابت ہوئے تھے صرف بے وقوفوں
 اور کوئی سمجھتا تھا انتہی بالکل ایسی ایسی باتیں جو اریون
 پوٹس کے خطوں میں بہت ہیں اور ایسی ہی باتیں ہونے
 کی دستاویز انکار واقع ہوئی ہیں مگر میں بفضلہ تعالیٰ
 حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی نسبت
 سوء ظن سے بری ہوں بالکل انجیلوں میں ان باتوں
 سوا اور باتیں جو ہیں انکو بلکہ انکی ساری تعلیمات کو
 بوجہتا ہوں کہ وہ سب موافق ان علامتوں کے ہیں

پادری صاحب سہنے الہام حقیقی کے شناخت کے لیے
 بیان کی ہیں یا نہیں ہیں اگر نہیں ہیں تو بقول پادری صاحب کے
 انجیل الہام حقیقی نہیں ہیں اور اگر ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ
 تعلیمت تو ریت کی او سکے موافق ہیں یا نہیں ہیں اگر نہیں
 تو تو ریت الہام حقیقی ٹھہری اور اگر موافق ہیں تو بقول پادری صاحب
 کے سرقہ لازم آیا کہ انہیں باقون کو تو ریت سے لیکر پتھر
 بنائی ہیں اور بعض پادری لوگ اپنی نافہمی سے کہتے
 ہیں کہ معجزات عظمیٰ کا ظہور موجب ثبوت نبوت اور مفید تنبیہ
 بعض و ملتہی نہیں ہوتا ہے سوا اسی ہم پوچھتے ہیں کہ ایک
 شخص موافق تو ریت و انجیل کے تعلیم دیے اور معجزہ ظاہر
 کر کے اور کہے کہ میں نبی ہوں تو چاہیے کہ وہ نبی برحق تھا
 کہا جائے تو ایسی بات وہی شخص کہے گا جو تقاضا ہے رو
 انسانی سے بالکل بے پردہ اور نابلدہ ہے انتہی میزان
 حق کے پہلے اور تیسریے باب کا جواب ہو چکا اور میں
 جو ادیکے جوابوں کے ادا کرنے میں یہ طریقہ اختیار کیا
 کہ پادری صاحب کی فضول تقریریں نہیں لکھیں اور ہر جگہ
 لفظ لفظ سے نہیں لکھا سوا اسکا سبب یہ ہے

کہ طرز بیان اور تقریریں لاطائل اگر صرف دو ہی تین رسالوں
 میں پادریوں کے ہوتیں اور ویسے لوگ ایسے ہوسے کہ اونکے
 تقریروں کی لغویت کے ثابت کر دینے سے اور پادریوں
 سرگرم بیان ہو جائے اور صاحبان انگریز او کو آئندہ ویسی
 لغو تقریریں کرنے سے منع کر دیتے تو البتہ اون تقریروں کے
 لفظ لفظ کے بحث کا لطف تھا اور ہر گاہ ایسا حال نہیں ہے
 بلکہ مسنداروں پادری اسی کام کی ردی کہاتے ہیں اور
 یہی اونکی معاشش ہے کہ اور ملتوں پر اعتبار نہیں
 کیا کریں عام اس سے کہ عقول ہوں یا نا عقول اور
 نت نئے رسالے بے سبب و پاکہ لکھ کر چھپوا کرین
 اور اپنے لڑکے بالوں کے پیٹ پاسنے کے لیے شوبہ
 اسی کام میں مصروف رہتے ہیں اور مجدد جس کسی پادری
 کی بعضی تقریروں کی نامعقولیت ثابت کر دیجئے تو اور کوئی
 عیسائی متاثر نہیں ہوتا اور اونکو سمجھاتا نہیں ہے کہ
 ایسی نامعقول تقریریں نکلیا کر ویسی صورتیں پیدا تلاء و ہم کو
 کہ اشاعت دین کا ہمیشہ نہیں رکھتے اور صاحبان عالیشان
 انگلیسہ باوجود دوست رکھنے مناظرہ عقول کے مناظرہ

کرنے پر صرف انہیں کو نوکر کہتے ہیں اور اور رت والوں کو
 اس کام پر کچھ نہیں دیتے کہاں تک پادریوں کی تقریر و
 لفظ لفظ سے بحث کریں اتنا ہی غنیمت ہے کہ
 ایسا بیان سرکار کمپنی نفس الاعتراضات کے جواب
 دینے کو منع نہیں کرتے اور جو انہیں حکمت پسند ہیں
 وہ اسے سخن معقول کو جو معرض جواب میں لکھا جاتا ہے
 پسند کرتے ہیں اور نفس الاعتراضات محصور
 ہی ہیں اس لیے صرف انہیں کے جوابوں پر اکتفا کرنا
 مستحسن معلوم ہوا جانا چاہیے کہ عیسائیوں
 کو جس قدر کنجائش فی الجملہ معقول گفتگو کی بمقابلہ اہل
 اسلام ہے سو اوسے قدر ہے جو رسالے
 مذکورہ میں ساتھ اور نامعقول تقریروں کے مندرج
 ہے اور دوسرے رسالہ تحقیقی دین حق میں جہاں
 کہیں تھوڑا سا میزان الحق کی بعضی باتوں کا پر تو ہے
 وہ تو البتہ فی الجملہ معقول ہے اور باقی قدر کثیر اوسمیں
 میزان الحق کی نامعقول تقریروں سے زیادہ تر نامعقول
 بیان ہے چنانکہ اونس دوسرے رسالے میں چار باتیں

اور ایک اور حکمت یہ ہے کہ انہیں سے پہلے اور چوتھے بار
 میں البتہ بعضی اعتراضین فی الجملہ معقول اور قابل التفار
 کے ہیں اور اذیکے عوا اور بعضی باتیں اور سارا باب
 دوم اور سیوم اور اسکا تتمہ محض یہودہ اور منافقوں
 سے نہیں معلوم کہنے والا کیا سمجھ کر کہتا ہے اسے اسے
 صرف سے پہلے اور چوتھے باب کا جواب کہ اس میں
 چاہتے کہ اس رسالے میں دو طرح کی افواہیں
 ایک ہوا کہ شہادت کے بعض بعض مضمون اور
 دوسری بعض احادیث کے مضمون پر اور
 قسم کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ ہمارے اصول ملت
 اسلام میں داخل ہیں اور دوسری وہ کہ بسبب عدم
 ثبوت قیاسی کے ہمارے اصول میں داخل نہیں ہیں
 چوتھیں تیسری قسم کی باتوں سے بحث نہیں کرتا الا
 ماشاء اللہ کہیں کہیں بطور تفتش طبع کے بعضی بات
 جو تیسری قسم کی ہے اس سے پہلے ہی میں نے عرض کیا
 جسکو میں نے جانا کہ پادری لوگ اپنے دانست میں اس
 اعتراض کو اپنے بہت سیراگل اور سخت مشکل جانتے

ہیں پہلا باب اوسکا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ قرآن

و حدیث میں بعضی باتیں ایسی مذکور ہیں جنہیں ظاہر ہوتا ہے

کہ خداوند تعالیٰ قدوس اور عادل اور رحیم و عالم

اور صادق القول اور غیر متغیر نہیں ہے سو اولاً یاد رکھنا

چاہیے کہ تصفیہ ۳۴۴ یہہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ اس

تسمیہ کی آیتوں یعنی لقد ذرنا جہنم کثیرا من الجن والانس

کہ فذیر صاحب نے بھی اپنے رسالے میں اوسکو نقل کیا

ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم اور لوشاء اللہ

ماشاء اللہ کہ اور میں لیشاء اللہ یضللہ ومن لیشاء یجعلہ علی ضراط

اور انہیں مضمون کی حدیثوں سے خدا کی قدوسیت اور

عزت اور رحمت میں نقصان لازم آتا ہے * چو

ایسی آیتوں اور حدیثوں کے جمع کر کے سے دنیا میں

ثابت ہوتی ہیں ایک تقدیر کا مسئلہ اور دوسری یہ

کہ آدمیوں کے افعال بمشیت الہی ظہور میں آتے ہیں

سو تقدیر کے معنی ہمارے اصول میں یہ ہیں کہ جو کچھ

عالم ظہور میں نمودار ہوتا ہے منجملہ جو امور جو خواہ منجملہ

اعراض سب کا اندازہ ظہور کا یعنی یہ کہ کیا اور کون

اور کیسا اور کتنا اور کب وغیرہ بوازم ظہور ازل سے
خداوند تعالیٰ کے علم میں داخل ہے کہ سرخوار کے
مخلاف ظہور میں نہیں آسکتا ہے اور جو چیز جس انداز سے
ظاہر ہوتی ہے وہ خداوند تعالیٰ کے سابقہ عالم ازل سے

باہر نہیں ہو سکتی سو جو کچھ اویسے معلوم ہے اور کتنا اور
اویسی مشیت سے ہوتا ہے یعنی اگر وہ حادث ہے تو

ہوتا ہے اور اگر نہیں چاہتا ہے نہیں ظاہر ہوا

نہیں اگر پادری لوگ سابقہ عالم ازل الہی سے

کے عالم الغیب ہونے سے وہی منکر ہے کہ ہم

اونکو چاہتے کہ انبیاء کی پیشین گوئیوں سے ہتھ اور ہٹاویں

کیونکہ اگر محض اکل اونکی ہے تو کچھ کرامت نہیں ہے اور

خدا کی بتائی ہوئی تو آپ کہی نسکین کے اس لیے کہ خدا کے

جانتا ہی تھا بتاتا کہاں سے اور نسخ کے یعنی بکان کا

جو اپنے نزدیک ٹہرا کر مسلمانوں کو الزام دیتے ہیں کہ

اس میں خدا کی نافرمانی لیشی ظاہر ہوتی ہے یہ سو دیکھنے

حقیقت انہیں پر عائد ہو سینگے یعنی خدا ناکمال اندیش

ٹہر یگار مادی و سبب مشیت کا ہے اصل میں

اسطرح پر ہے کہ معلومات حضرت حق جل و علا کا ظہور
 نہیں ہوتا ہے مگر بموجب اوسیکے ارادے کے نہ کہ اوسیکے
 ارادے سے اور جس چیز کو خداوند تعالیٰ اپنے عرصہ
 ظہور میں ذی علم اور صاحب ارادہ بنایا ہے مثلاً انسان
 کو سوا اوسیکے ارادے کے آثار نہیں متفرع ہوتے ہیں
 چ پر کہ اوسمین ارادہ الہی کو دخل نہ ہو بلکہ سطح انسان
 کی پرستی حد و ثناء اور بقاء اہر آن حضرت وجود واجب الیکے
 فیس ارادے کی محتاج ہے اوسطرح انسان کے
 وجود و اوستی کے آثار بھی حد و ثناء اور بقاء اوستی میں
 محتاج ہیں سو اگر اس مسئلے کی دقت کا لحاظ نہ ہوتا اور نور
 و اشجیل میں اوستی تخصیص مفہم نہ ہوتی تو بحول اللہ وقتہ تصدیق
 تعالیٰ مقدسہ علما مان شاہنشاہ دو جہان حضرت سر و کا شاہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے اس مقام
 اس مسئلے کے ثبوت کی دلیلین اور اوسپر جو طامہرا
 قبا حتمین وارد ہوتی ہیں اوسیکے مضمون کی تقریرین تحقیقی
 وضع پر لکھتا ایسی کہ سینے والوں کو خدا چاہتا تو نہ ملتا مگر
 اس مسئلے میں یہ مسئلہ مفہم آندہ کو رہے

تو صرف جواب الزامی پر اکتفا کرتا ہوں جانتا جا رہا ہے کہ جواب
 الزامی اوسکا دو طرح پر ہے ایک اجمالی دوسرا تفصیلی جواب
 اجمالی یہ بات بالاتفاق مسلم الثبوت ہے کہ خدا ہر چیز کو
 اوسکے ظہور سے پہلے جانتا ہے اور یہ بھی بالاتفاق
 مسلم الثبوت ہے کہ آدمی کو خدا اوسکے لازم اور ضرورت کے
 خداوند تعالیٰ نے بنایا ہے یعنی جیسی اوسکو مسمی
 دی ہے ویسی آدمی کو ارادہ وغیرہ کی ہستی کو بھی
 ودیعت کیا ہے ہر گاہ کہ وہ دو لوہا میں متفق غائب ہو
 تو ہم کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ پہلے یہ جانتا تھا
 کہ فلاں نے فلاں کو از روئی اپنے فہم و ادراک اور
 ارادے اور قدرت کے قتل عیسوی کے درپے ہو
 گا اور تدبیر کر کے مار ڈالیں گے اور یہ بھی جانتا تھا
 کہ جو لوگ مرتکب ایسے امر قبیح کے ہوئے دیے میرے
 غضب میں گرفتار اور جہنم میں ہمیشہ کے لیے اوس میں
 سے داخل ہوئے اور بائیمہ خداوند تعالیٰ نے ان
 لوگوں کو پیدا کیا اور انکی ذات کے پیدا کرنے پر اکتفا نہیں
 کی بلکہ انکو ادراک اور ارادہ وغیرہ بھی دیا اور معذرت

حکم پر او نہیں مستوجب عذاب ابدی ہی کیا اس صورت میں
 بقول پادر یصاحب کے اونچے پیدا کر دینے سے اس طرح
 پر سراسر اوپر ظلم ہوا اور معاذ اللہ خداوند تعالیٰ ظالم
 اور بے رحم اور غیر مقدس ہی ٹھہرائیں جس قباحت کی
 بہت سے پادری لوگ اوس مسئلہ مشیت سے منکر
 تھے وہی قباحت بعینہا عائد ہوئی جو اب الزامی تفصیلی
 کتاب خروج کے ساتویں باب میں خطاب خداوندی
 حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کے
 ساتھ یوں منقول ہے نسخہ ۲۵ اور سس ۳۴ و ۳۵ میں
 فرعون کے دکھو سخت کروں گا وہ تمہارا دشمن ہو گا * اور
 اوس باب میں اوسکا معذرت مولیٰ توریت نے یوں
 کیا ہے ورسس ۳۴ آدسینے فرعون کے دکھو سخت کروں گا کہ
 وہ جیسا یہ وہاں نے فرمایا تھا دشمن ہو گا * دیکھو یہ کیا فرمایا
 ہے اب اوس عدم شنوائی سے کہ مور و غضب الہی نہیں ہوا
 اور کیا جہنم میں نہیں گیا اور اگر ایسا ہوا تو بقول پادر یصاحب
 کے خدا ظالم اور بے رحم ٹھہرا کہ آپہی دشمن ہوئے دیا
 اور آپہی اوس کے دشمن ہوئے پر اوسکو عذاب میں ڈالتا ہے

اور اشعیا کی کتاب کے چھٹین باب میں یوں ہے نسخہ
 ۱۳۱۰ ورس آبرو این قوم را بگویش نوید لیکن درک
 مکتبہ بہ بنید لیکن دریافت مکتبہ آدل ایقوم را گندہ گردان
 گو شہا ہے ایشان را اگر ان غا و چشمہا ہے ایشان را تیرہ کر
 مباد کہ ایشان از چشمہا بہ بنید و بگو شہا ہے بختہ نرد و رہا
 بختہ و توبہ کفند و من ایشان را شفا بخشیم * غور کہ کہ ہے
 دینی ہن یا تشہی ہی اگر تشہی ہن (۱۳۱۰ ورس)
 معاذ اللہ حضرت اشعیا منظر اضلال اور شیطان محض
 یا معاذ اللہ شیطنیت اور شریعت ایک ہی چیز ہے اور اگر
 ہو کوئی ہن تو وہی ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور بقول پادریضا
 کے ظلم اور بے رحمی خدا کے نسبت عائد ہوئی اور
 اوس کی کتاب کے باب چہل و پنجم میں ہے ورس ۱۳۱۰
 و بجز من دیگر کیست سازندہ نور و آفرینند و تاریکی
 صلح دہندہ و ظلمت سازندہ منکہ خدا ہم اینجہ را بوجود می آرم
 نسخہ ۱۳۱۰ ورس ۱۳۱۰ ہون اور میرے سوا کوئی نہیں میں
 سازندہ و ظلمت سازندہ ہون اور شریعت کرتا ہوں میں
 کو کہتا ہوں * و کہو ظلمہ کرنے والا ہے خداوند

۶۱۶
 ہیں تو ہمارا عقیدہ ثابت ہوا اور چونکہ اوس پر حضرت عیسیٰ شکر
 کرتے ہیں تو بقول یادریصاحب کے اوسیکے دو نور خدا ظالم
 اور بے رحم ٹہریے ان اتنا فرق البتہ ہوا کہ آسمان پر والا خدا خود مگر
 ظالم کا ہوا اور خدا بے مجسم زمین پر والا مرکب ظالم نہیں ہوا اگر اوس پر
 خوش ہوا اور ظالم پر خوش ہوئے والا ہی بالاتفاق ظالم ہے اور
 دوسری انجیل کے عود ہون باب میں جہان حضرت عیسیٰ
 کی شہادت کی باتیں لکھی ہیں یوں لکھا ہے ^{۱۱۱۶} تسو
 ورس ۵ سم زمین پر گر کے دعا مانگی کہ اگر ہو سکے تو
 کھڑی مجھ سے مل جائے اسم اور کہا ایتے باب ۱۱
 تجھ پا پس ممکن ہے اسس پایے کو لئے میرے قتل
 کو مجھ سے دور کر لیکن حسب طرح تو چاہتا ہے نہ اس طرح
 جو میں چاہتا ہوں دیکھو دوسرا خدا زمین پر
 والا اپنی جسمیت کے راہ سے اپنی مشیت کا تصور کیا
 کرتا ہے اور اپنی شہادت کو خدا کے جسمیت کے
 رویے ہوئی آسمان والے خدا کے مشیت کے تحت
 میں داخل کرتا ہے تو شاید بقول یادریصاحب کے
 اپنے کو ظالم سے مراد کرتا ہے اور دوسرے خدا

واعلیٰ کو ظالم ٹھہراتا ہے کیونکہ باز لا کہتا تھا کہ میرا مارا جانا ظالم

یہ ہو گا اور تیسری انجیل کے بائبلوں میں باب میں حضرت

عیسے اپنے گرفتار اور قتل ہونے کے نسبت فرماتے

میں نسخہ ۱۱ اور سن ۳۲ فرزند انسان بحسب تقدیر

میرا ہو لیکن واسیے برائے کہ اور اگر قتار می کنایہ نسخہ

۱۱ ابن آدم جیسا مقدر ہے جاتا ہے لیکن اس شخص

جس کے سبب سے وہ پکڑوایا جاتا ہے وہ ایسا ہے *

دیکھ شیب سے یہاں کیا مراد ہے اگر اپنا اظہار دین

جیسا اور دعویٰ صداقت مراد ہے تو اس پر وہ ایسا

اور اگر یہ وہ ایسا اسخرو طی گرفتار کر واسیے والا مراد

تو وہی بات ہماری ثابت ہوئی کیونکہ حضرت عیسے نہیں

پکڑے گئے مگر مقدر سے اور مقدر کے معنی نہیں ہیں

مگر وہی تقدیر الہی اور پکڑ واسیے والا جہی ہی ہو گا اس صورت میں

وہی مشیت الہیہ یا مورقہ اور قبول پادریصا حبس کے

ظلم اور سے رحیمی حضرت حق تعالیٰ اور عن ذالک علواً

بکیرا کی لازم آئی باجملہ ایسے مضامین مفسر میل میں بہت

ایں مگر مجھے سرد ست معلوم نہیں ہوئے علاوہ ہرین وند

۱۱۳
 بالاتفاق علی الاطلاق اس بات پر قدرت رکھتا ہے جس
 آدمی سے جس کام کو چاہے ہوئے وسیع اور معجز
 وہ کسی شریہ کو شدارت کرے سے باز نہیں رکھتا
 اور جانتا ہے کہ اس شدارت سے ہمیشہ کی آگین
 پڑیگا پس بالبداہتہ بقول پادریہا حب کے یہ جی او
 خلاف قدوسیت اور سکی ثابت ہوئی اور پادریوں
 ایسے رسول کی اگر کچھ تاویل کر سکتے ہیں تو قرآن
 حدیث کی ایسی باتوں کی تاویل کر لیں تکذیب کر سنا کچھ
 وجہ نہیں ہے غایت الامر یہ کہ ایسی تاویل میں
 اشعریہ وغیرہ قد ہائے جمہوریہ اسلامیت کی لازم آدگی
 سوایا کیے قرآن کی تکذیب کر کے اپنی شین ہلاکت ابدی
 میں کیوں دایتے ہیں میں سچ کہتا ہوں کہ مسئلہ تھی
 وحییت سے کچھ خلاف عدل و رحم اور تقدس حقیقت
 نہیں لازم آتا ہے اور جو بظاہر لازم آتا ہے سو
 اسی جہت سے لازم آتا ہے کہ صفات اور افعال الہیہ کے
 لیے جو الفاظ مستعمل ہیں بعضے لگ جاتے ہیں کہ ان
 نفلوں کے جو معنی آدمیوں میں سے ہیں وہی ہے

میں ہی ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے الفاظ تو البتہ مشتہر ہیں
 مگر معنوں کی حقیقت جداگانہ ہے مثلاً سمجھ کہ آدمی کو یہی کہا
 سکتے ہیں اور اسد کو یہی کہتے ہیں لیکن معنی کی حقیقت
 ایک نہیں ہے آدمی کی سماعت کی اور حقیقت ہے اور
 خداوند تعالیٰ کی سماعت کی وہ حقیقت نہیں ہے ^{میں} ^{خود}
 سن اہل دل ملو کہ خطا است سخن شناس نہ دلبر
 خطا ایجا است باجملہ عدل و رحم کے معنی خداوند تعالیٰ
 میں اوسط پر نہیں ہیں جو آدمی میں ہونے میں اعتدال
 صنف آ ملائکہ کے سجدہ کرے جو آدم کے لیے کہا
 پاور بھاب کہتے ہیں کہ بت پرستی اور ناپاک کام ہے
 جو اس تحقیقی سجدہ اور عبادت مترادف نہیں ہیں
 عبادت یعنی اعتقاد رکھنا اس بات کی بات میں
 مانسوا سے مستغنی اور بے نیاز ہے اور اس قسم کی
 تعظیم کی نیت سے کوئی کام کیسے لیے کرنا یہ البتہ
 واحد حقیقی مبدی کل کائنات کے اور موجودات میں سے
 کیسے نسبت اعتقاد نہ کہنا یا اس کے لیے کوئی کام کرنا
 اور ناپاک کام ہے جیسا اہل تثلیث کرتے ہیں

۱۴
 کہ تین شخص اس مرتبے کے تھے اسی میں اور ہندو لوگ
 دس شخص اور مصری سجدہ یعنی کیتے کے لیے سر کو زمین پر
 رکھ کر دینا علی الاطلاق ناپاک کام نہیں ہے یاں اگر اس
 قسم کی تعظیم کی نیت سے کرے جو اور پر لکھی گئی تو البتہ
 عبادت ہوگی جواب الزامی کتاب پیدائش کے باب
 سی و نهم کے درج ہفتم میں حضرت یوسف کا جواب لکھا
 کہ انہوں نے دیکھا کہ چاند اور سورج اور گیارہ تارے
 مجھے سجدہ کرتے ہیں اور اسی باب کے ویرس نهم
 میں حضرت یعقوب سے اس کی تعبیر یوں منقول ہے کہ
 یوسف کو اس کے والدین اور گیارہ بیٹے سجدہ کرتے
 اور باب سی و چارم کے ویرس یست و ششم میں جو لکھا
 اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے مصر میں یوسف کو
 سجدہ کیا سو کیا یوسف نے خواب میں یہ دیکھا تھا کہ خدا
 یعقوب وغیرہ ان کو معبود جانیں گے اور کیا یوسف کو
 انہوں نے اپنا معبود ٹھہرایا تھا جس طرح عیسائی لوگ
 حضرت عیسیٰ کو اور ہندو لوگ راجندرادر کنہیا کو ٹھہراتے
 ہیں عا شا وکلا محض غلط ہے اعتراض صفحہ ۵ آئیے

کریم السلام کم حرجکم فاما حرجکم الی شتم کو لکھا کرتے ہیں
 کہ فلا نے فلا نے مفسرین نے جو اس کے معنی لکھے
 ہیں ہمیں بیان کرتے شرم آتی ہے * شاید اول مفسر
 نے بیان دہم نے بھی لکھی ہو گئے جو شیعوں کے یہاں
 مقرر ہیں سو ان کے لکھنے سے اور شیعوں کے اول
 مفسرین کے مقرر کرنے سے قرآن شریف پر اعتراض
 نہیں ہو سکتا کیونکہ الی شتم کے معنی صرف یہی نہیں
 ہیں کہ جو ہر سے چاہو بلکہ یہ بھی ہیں کہ جس طرح یہ چاہو
 اور حرج کا لفظ کہ اس کے معنی ہیں کہتے مشعر بتوالد
 ہے اور ادنیٰ کا لفظ کہ اس کے معنی میں نجاست اور
 وطی فی الحیف کے ممانعت کے اسباب میں دوسری
 جگہ قرآن شریف میں مذکور ہے یہ دو لفظین مقتضی ہیں
 کہ یہاں الی شتم کے وہی دوسرے معنی مقصود ہیں
 یعنی جس طرح سے اپنی زوجہ سے صحبت کرو کہ اس کی
 تقسیم تقسیم کرنے والوں نے چوتھیں قسم پر کی ہے
 اور اس آیت کے شان نزول سے بھی یہی ظاہر
 ہے اور اگر فرقہ مختلفہ اسلامیہ کی اختلافی باتوں سے

اگر کوئی ہی ہے جیسا کہ میں نے سنا اور یہ باتیں آپ کے بیان
 منجملہ تنوعات شرعیہ نہیں ہیں تو بڑے شرم کی بات
 اور اپنی جود سے جبکہ تغذیہ و غیرہ درست ہوئی تو اسباب
 میں خوشیوں کے بیان مقرر ہے کوئی شناعیت
 و عرقہ ہی عقلاً نہ ہی چہ جا کہ عقلیہ کہ وہ تو صرف عیسے کو دیا
 روح القدس کو تیسرا خدا کہتے ہیں جتنی ہے اور
 یہاں سے ایذا دہی خاصاً ان خدا کے اور کسی بات میں نہیں
 اس میں صرف ۵ مضمون نکاح زوجہ مطلقہ کا ذکر ہے
 فقہان پر یہ قبلیہ کو قرآن سے نقل کر کے پادریوں کے
 اپنی عاجز و دست برداری کے لیے کہتے ہیں تو اس
 اس میں میں نے نقل حیران ہے کہ گویا خداست بہوت کا
 کہ وہ اس میں جو اب اگر مطلب یہ ہے کہ زمانہ حلالہ
 ہے کہ اس میں نکاح اور صحبت کی اجازت دینے سے
 کہ قرآن برداری خدا کے نسبت لازم آتی ہے تو ہوا
 ہے ہرگز نہیں لازم آتی اور نہ محال اگر لازم آتی ہے
 تو توہینت اور انجیل سے بھی لازم آتی ہے کیونکہ اوہ
 ہی تشریح جو رہ و بنا نے کے مسئلے لکھے ہیں چنانکہ آبی

سخن کے بحث میں آگے میں لکھ چکا ہوں اور اگر نہ تان
 محلہ سے صحبت کرینے اور او کو اپنے لیے جائزہ صحبت
 ٹھہرانے سے پادر یہاں تک کے گمان فاسد میں کچھ نہ ہو
 نبوت میں خلل لازم آتا ہو تو محض ضلالت سے اور البتہ
 ہی خلل بزرگترین انبیائی پیشین میں ہی لازم آتا ہے
 اسکی بحث ہی مفصلاً اوپر گزری ہے اور پادریوں کو شرا
 نہیں آتی کہ اونکی جیل سے ظاہر ہے کہ بت پرست اور
 زمانہ کا زور ہو کہ جسکی نسب میں دو جگہ بدظن نہ تھا
 ان سبکو خدا نے اپنا بیٹا اور نبی برحق اور شفیع مطلق
 اور رئیس الابدی ٹھہرایا ہے اور اوسکے کسی فضل و
 میں خلل نہیں آیا اور ایک نبی کو تان محلہ سے صحبت
 کرینے کی اجازت دی اور اوس نبی نے جو اونکی
 کو اپنے لیے جائزہ ظاہر کی سو اس میں خدا شہوت پرست
 ٹھہر گیا اور نبی غیر نبی ہو گیا اس سے انصافی کا جواب
 خدا سے ملیگا **اعتراف** صفحہ ۷۴ بعضی روایتوں میں
 آیا ہے کہ ایک عابد مغرور بمقابلہ ایک عاصی شر ہمساز
 جہنم میں بھیجا گیا اور وہ عاصی شر ہمساز بہشتی ہوا

اس پر یاد دلایا جب کہتے ہیں کہ یہ خلاف عدل ہے
 جواب تیسری انجیل کے اٹھارہویں باب میں
 بعینہ و لیساً ماجر الکھا ہے جو وہاں معنی ہیں وہی اوس
 روایت کے بھی ہیں اعتراض صفحہ ۳۴۱ ایک روایت
 میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی انگلیاں کاٹ ڈالی
 تھیں کہ اوس کے صدے سے مر گیا سو وہ پیغمبر خدا کی
 خدمت میں حاضر ہونے کی برکت سے بخش گیا اور ایک
 روایت میں آیا ہے کہ امت گذشتہ اسرائیلیہ سے ایک
 شخص نے سونوون کیے تھے اور پر اوس نے توبہ کی تو
 بخشا گیا یہ سب باتیں خلاف عدل ہیں اور پہلا باب خدا اس
 روایت کے بھی ہے کہ جسمین دار ہے اپنی تین آپ
 مار ڈالنے والا جنہی ہے جواب ہمارے اصول میں
 داخل ہے کہ سوائے کفریات کے باقی گناہ دو قسم کے
 ہیں صغیرہ اور کبیرہ اگر کبائر سے آدمی اچھی طرح بچتا رہے
 تو گمان غالب ہے کہ صغائر بخش دیے جائیں بشرطیکہ
 اوپر تھرا صراحت ہو ورنہ وہ بھی منجملہ کبائر ہو جاتے ہیں
 اور کبائر دو قسم ہیں ایک حق اللہ ایک حق العباد پہلے قسم

کے کہاں کے نسبت یہ گمان یہ ہے کہ بے توجہ معائنہ نہیں
 ہو سکتے الا ماشاء اللہ خدا اگر بعضوں کو بخش ہی دے
 تو ہو سکتا ہے جیسا حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ دو تہہ
 ملکوت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک اونٹ سوئی کے
 کے ناکے سے نہ نکل جائے ہاں مگر اللہ کے نزدیک ہر
 ممکن ہے اور دوسرے قسم کے کہاں کے نہ ہو
 گمان یہ ہے کہ پہلے تک صاحب حق عفو کرے خدا
 بھلائی کرے گا اور جو معافی صرف استغفار سے بخشے
 ہیں وہی بہرکت یعنی حسنت کے ہیں کہہ نہیں سکتے
 ہیں اور حق العباد بخشے جانے کی یہ بھی صورت ہوتی
 کہ خداوند تعالیٰ اہل حق کے دلوں کو سیرج سے خوش
 کر دے کہ وہ اپنے ظالم کو اپنا حق بخش دے یا جھگڑ
 خداوند تعالیٰ نے اسباب جلب لعنت اور عقوبت کے
 تکویناً اور تشریعاً مقرر کیے ہیں اور سیرج اسباب
 رحمت اور مغفرت کے ہیں تکویناً اور تشریعاً ہر ایک میں
 اور موازنہ ان سب کے اثر و ثبوت خصوصیات ان کے
 کسی کو نہیں معلوم ہے گو کہ نوعہ آثار اور یکے از دیگر

۱۲۷
 کے معلوم ہوں جیسے اکثر گولیات اور مشروبات وغیرہ
 کے اثر و نکاح موازنہ نوعی از روی تجربہ سب اطباء حاذقین
 کو معلوم ہوتا ہے مگر موازنہ آؤن اثر و نکاح از روی اثر
 شخصیت افراد بشری کے بہت دشواری سے بعض
 شخصیات کو کبھی معلوم ہو جاتا ہے جب یہ بات ٹھہری
 از روی عقل ظاہر میں کے ہی گنہگار کے بلا عقوبت
 بخش دینے میں مخالفت عدل کی نہیں ثابت ہو سکتی
 جب تک موازنہ حسنات اور سیئات شخصیت کا بحسب
 طبیعت شخصیت محسن اور مجسمی کے دربارہ کیفیت اور
 کمیت آثار احسان اور اساءۃ کے معلوم ہو کر یہ نہ
 ہو لے کہ فلاں شخص میں اثر حسنات کا کم ہے اثر
 سیئات سے یاں اگر کسی دلیل سے پہلے یہ ثابت
 ہو لے کہ فلاں شخص میں اثر سیئات کا غالب ہے
 اور معہذا خدا نے اویسے بخش دیا تو البتہ عقل ظاہر
 میں اویسے کہہ سکتی ہے کہ یہ معاملہ خلاف عدالت
 ہوا اور دنیا کے انتظام کی عدالت نوعیہ پر عاقبت کی
 عدالت شخصیت کو قیاس کرنا حماقت ہے پس جب

قواعد مذکورہ کے امتناع اور بطلان پر کوئی برہان
 عقلی یا شرعی نہ قائم ہو لے تب تک کسی کا کوئی اعتراض
 ویسا جیسا یاد ریضا صاحب یہاں کر رہے ہیں نہیں لگ
 سکتا ہے مگر اس بحث میں از روی توریث
 و انجیل کے جو اعتراض قائم ہوتا ہے میں نہیں جانتا کہ
 کوئی پادری ان کو مرفوع کر سکے اور وہ یہ ہے کہ کتاب
 خروج باب پہنچم میں در ضمن احکام عشرہ کہ حضرت
 موسیٰ سے کو عیشانیوں کے نزدیک دوا و فون پر صرف
 وہی لکھ کر بیٹے تھے اور وہ ممتنع النسخ میں لکھا ہے
 نسخہ ۱۶۲۵ اور اس کا لانی اللہ ربک القادر الغیور
 مطالب بذنوب الابرار مع البشیر و الثوائت و الزوال
 کشائی ۶ و صانع الاحسان لا خوف من محبی و حافظی
 و صایای نسخہ ۱۶۲۵ اس لیے کہ میں یہاں تیرا
 خدا غیور ہوں آبا کی بدکاریوں کی سزا اویکے لڑکوں
 کو جو میرا کینہ رکھتے ہیں اویکے تیسری اویچو تھی
 تک دینے والا ہوں اور انہیں سے میرا خون پر جو
 مجھے دست رکھتے ہیں اور میرے حکم کو حفظ کرتے ہیں

رحم کرے والا ہوں نسخہ ۱۳۹ از ان رو کہ من خداوند
 خدا ہے تو غیور ہستم انتقام گیرندہ گناہان پدران از اولاد
 تا سیدم و چہارم طبقہ کسانیکہ مراد دشمن دارند و رحم کنند
 بر ہزاران از کسانیکہ مراد دوست دارند و احکام مراد
 نمایند * دیکو یہ کیسی ظلم کی بات ہے کہ باپ دادے
 جو خدا سے دشمنی کریں اور سکا بدلاؤ بھی چوتھی پشت
 لیا جائے اور یہ بات کیسی خلاف عدالت ہے کہ ایک
 دوستی کرنے والے کے ہزاروں تک کے گناہوں کو
 مواخذہ نہوا سمفد ہے میں عقل حیران ہے کہ گویا خدا
 ظلم کا دوست ہے کہ ایسی آفتیں نازل کیا کرتا ہے
 اور زبور یکصد و نہم کے ورس دواز دہم میں
 ہے نسخہ ۱۳۹ اکیسے مباد کہ دست شفقت ہر اسے دے
 دراز کند و کیسے مباد کہ بریتیا نش ہربانی کند * دیکو
 گناہگار دیکے حق میں دعا ہے بد کی اور پھر ظاہر ہے کہ یتیم
 طفل غیر مکلف ہوتا ہے سو او سے یہی بد دعا دی جا لائے
 وہ گناہگار ہو ہی نہیں سکتا یہ کیسی ظلم کی دعا کلام الہی
 میں ہے اور تیسری انجیل کے گیارہویں باب میں ہے

نسخہ ۱۳۹ ورس ۵۵ ہیل کے خون سے لیکے کر
 کے خون تک جو قرابگاہ اور ہڈی گاہ کے سچ مارا گیا ہے
 سچ کہتا ہوں کہ سب کا بدلہ اس زمانے کے لوگوں سے
 لیا جائیگا * دیکھو یہاں دو طرح کا اشکال ہے ایک
 تو وہی کہ گناہ کرے کوئی اور اوس کے ساتھ پکڑے
 جائیں اور لوگ بھی دوسری مخالفت تو ریت کی ہے
 چار درجے تک مجرم کے اولاد کے وراثت کی وجہ سے
 اور یہاں چار درجے سے زیادہ کو کہا اور اس سے
 اولاد مجرم کی قید نہیں کیا خدا ظلم کرتا بعد اسے کہ ایسی
 آئین بیان کیا کرتا ہے اور یہی انجیل کے باب دوم
 کے ورس سی ویکم اور سی دوم میں یوں ہے نسخہ
 ۱۳۹ لوگوں کے ہر طرح کا گناہ اور کفر معاف کیا جائیگا
 مگر وہ کفر جو روح کے مقابلے میں ہو آدمی کو معاف کیا
 جائیگا اور جو کوئی ابن آدم کی بدگوئی کرتا ہے
 معاف کیا جائیگا جو کوئی روح القدس کی بدگوئی کرے
 نہیں اور یہ معاف کیا نہ جائیگا نہ اس جہان میں اور
 نہ اوس جہان میں * دیکھو اس سے بوجہا جاتا ہے

کہ سو ایسے تندیب انجیل حقیقی کے باقی سب گناہ چاہئے مزاروں
 خون باور لا کہوں غصب کیوں نہوں قطعاً معاف ہو گئے یہ
 کیسی نافرمانی کی باسی ہے اور کتنا بڑا ظلم ہے اور کیسا عدل
 کو خاک میں ملانا ہے کیا خدا ایسی ہی صفتیں رکھتا ہے اور
 زری انجیل کے تیسری باب میں ہے ورس آئین
 کہتا ہوں کہ آدمیوں کے سب گناہ اور کفر جو بے کرتے
 ہوں کیے جائیگے ۲۴ لیکن جو روح القدس کے عقین
 کفر کی بات کہے اور سکی معافی کہی ہوگی بلکہ وہ ہمیشہ کی سزا
 گرفتار ہوگا * یہاں دو اشکال ہیں ایک تو وہی لزوم ظلم
 بسبب غفوقطعی سب گناہوں کے اور دوسری مخالفت بوری
 یعنی کہ حضرت عیسیٰ روح القدس کے خدمت میں بے ادبی
 کرنے والے کو کہتے ہیں کہ ابدی عذاب میں رہیگا اور زبور
 یکصد و سیوم نسخہ ۱۸۳۹ کے ورس نہم سے ظاہر ہے کہ
 کوئی شخص ابدی عذاب میں نہیگا اور تیسری انجیل کے باب
 ہفتم میں لکھا ہے ورس ۳ تا ۵ اوس شخص میں ایک
 عورت جو کہ گھار تھی الی قولہ اوس کے پانچ بیٹے
 اور انہیں علی علیہ السلام لکھا الی قولہ تب اوس عورت کے طرف

دیکھ کر شمعوں سے کہا الی قولہ اسکے گناہ جو بہت ہیں معاف
 کیے گئے کیونکہ اوس نے بہت پیار کیا ہے پر جس کے تھوڑے
 معاف کیے گئے ہیں وہ تھوڑا پیار کرتا ہے * دیکھو
 بقول پادر یصاحب یہ کیسی عدالت شکنی ہوئی کہ حضرت
 حضرت عیسیٰ کو پیار کرنے سے ویسے گناہ عورت بڑا
 کے جو بہت سے تھے معاف کیے گئے اور یہ کیسی
 نا انصافی ہے کہ کیسا ہی کوئی گناہ کرے اور کتنا ہی
 وہ بڑا گناہ اور کیسے ہی بہت سے ہوں یہاں تک کہ
 ہزاروں خون اور لاکھوں غصہ نمل میں لایا ہو جب
 وہ حضرت عیسیٰ کو پیار کرے سب معاف ہو جائیں
 اور کچھ اوس کو کسی بات کی سزا نہ دی جائے باجملہ رشتوں
 کے مضمونوں کے رو سے پادر یصاحب ناحق ظلم کا
 اعتراض کر رہے ہیں اور روایتوں کے الفاظ قطعی
 الثبوت ہونے میں ہمارے یہاں شبہ ہے بخلاف
 توریت و انجیل کے اور ورسوں کے ثبوت میں اہل
 کتاب کو شبہ نہیں ہے پس دیکھیں پارسوی لوگ کیا جواب
 دیتے ہیں لوگو خدا کے لیے انصاف کرو کہ عیسائیوں

کا اصل الاصل دین و ملت کا یہ ہوا ہے کہ نہ آدمی گنہگار ہے
 اور نہ طرح وہ گناہوں سے رستگار نہیں ہو سکتا اس واسطے
 عدل و رحمت کے برابر کر دینے کے لیے خدا نے دو مرتبے
 جسم عکڑا اور یہود نے اپنے اپنے ائمین سپہین یہاں تک
 کہ از روی جسمیت کے قتل ہوا اور ملعون ہو کر تین دن و رات
 میں رہا پس اگر ایسا ہوتا تو یا مخالفت عدل کی لازم آتی
 یا مخالفت رحم کی پہلا غور کرو کہ اس حرکت سے یہ معنی نامعقول
 ممنوع الوقوع سے اور عدل و رحم کے جبر و نقصان سے
 کیا علاقہ جتنے کہتے ہیں کہ پوچھ پاؤں ہوا وہ ایسی ہی بات
 ہے اس عقیدہ مہملہ باطلہ کو نہ دیکھنا اور گناہ
 کو شرمساری اور محبت نبوی اور توبہ کے سبب سے
 بخش دینے کو ظلم کہنا کیا انصافی ہے اعتراض
 صفحہ ۳۳ آیہ اولی سورہ اسری یعنی سبحان الذی اسری
 بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا و
 لہ کہتے ہیں قولہ اور شلیم کی پیکر تھی وہ جس کو
 رومیوں نے محمد صلعم سے چہ سو برس پیشتر نصیب کیا
 کہ والا اس طرح پر کہ اس کا نشان بھی باقی نہ رہا کیا قرآن مجید

بانی سینے پہ بات نہ جانی * جواب انہی سورہ میں
 تہوڑی دور آگے چلکر اوس سیکل کی پہلی خرابی جو بالاتفاق
 مورخین تواریت اور بعض مورخین اسلام کے تحت پھر
 ہاتھ سے ہوئی اور دوسری بار اوسکی آبادی جو بالاتفاق
 بادشاہ فارس کے ہاتھوں سے ہوئی اور دوسری
 بار کی خرابی اوسکی جو بالاتفاق طیناوس رومی کے ہاتھ
 ہوئی ان تینوں حادثہ کا بیان وار د ہے اور علاوہ اس
 نیکے والوں کے نزدیک اسباب پیشہ تجارت کے اور مسلم
 کے حالات مشہورہ ایسے ظاہر تھے جیسے ہماگون کے
 نزدیک لگتے کے حالات مشہورہ یاد ریضا صاحب شاہ
 صرف درود یار و طاق و محراب کے بہت اچھی طرح
 درست رہنے کو مسجد کا قائم رہنا جانتے ہیں یہ اونکی
 غلطی ہے مسجد نام ہے صرف اوس زمین کے علاوہ
 کا جو خدا کے عبادت بدنی کے لیے باذن عام وقت
 کر دی گئی ہو سو ایسی چیزیں کسی متصرف کے تصرف
 محتجب کی تحریب سے کچھ خلل نہیں آتا اور کسی طرح وہ مسجد
 سے باہر نہیں ہو سکتی اور بعض روایتوں میں جو کچھ باہر

بقیہ عمارت کا ذکر ہے سو وہ واقعہ وہ یہ ہے کہ منافی نہیں
 اسلئے کہ اوسکی اکثر تخریب پانچ و دیگی اور انپاشنگی ہوئی
 تھی نہ پتہ کہ مطلق نام و نشان اوسکی عمارت کا اوسوقت نہ باقی
 رہا ہو اور بعد اوسکے ہر کسینے اوسکے کسی نشمین کو مطلق
 نہ بنایا ہو اور اگر بالفرض کسی تاریخ میں ایسا لکھا ہی ہو تو
 کچھ ضرورہ نہیں کہ سچ ہی ہو تاریخ نویسین بعضی یا نہیں شخص
 غیرہ سے لکھی ہوتی ہیں۔ ^۱ ^۲ ^۳ ^۴ ^۵ ^۶ ^۷ ^۸ ^۹ ^{۱۰} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰}
 اور شلیم کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہاں حضرت عمر کی قبر
 اسلئے مسلمان لوگ اوسکی زیارت کو وہاں جاتے
 ہیں حالانکہ کافہ مورخین گواہی دیتے ہیں اور بتواتر متواتر
 ثابت ہے کہ حضرت عمر کا مزار مدینہ منورہ میں پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہے علاوہ برین زبور ہم
 میں ہے ورس آئید بحمد خدا ہے کہ در صیہون آ
 * اور زبور یکصد و سی و دوم میں ہے ورس آ
 صیہون تا ابد الابد باقی خواہد ماند * دیکھو صیہون اور شلیم
 کے عبادت گاہ قدیم کا نام ہے اوسکی کو ابدی کہا
 اوسیکے بعض نشمین کو حضرت عمر نے بروقت فتح اور شلیم

۶۳۶
صاف کر کے ناز پڑھی تھی اور اس کا ذکر سن کر حدیث معراج
میں آیا ہے مگر یہ بتائیے اس کے کیا معنی ہیں جو انجیل اول
باب بست و چارم کے درمیں دوم میں اس کا عبادت گاہ
کے نسبت حضرت عیسیٰ سے منقول ہے کہ وہ ان ایٹ
پر ایٹ کہی نہ جیے گی * حالانکہ اوسے مقام خاص میں
عبد الملک ابن مردان کی بنا ٹھی ہوئی مسجد اب تک قائم ہے
جس کا ذکر خود ہی پادری صاحب نے کیا ہے اعتراف
صفحہ ۳۳۴ قولہ توریت اور زبور اور اوریون کی
کتابوں میں لکھا ہے کہ مسیح آجیگا اور وہ کہہ سکیگا اور
لوگوں سے کہ گناہ کے واسطے مارا جا جیگا اور پھر تیسرے
دن ہی اٹھے گا اور انجیل میں لکھا ہے کہ ہزاروں کے
سنانے مارا گیا اور توائسج رومی اور یونانی اور یہودی
اور سب عیسائی ہی گواہ ہیں ان باتوں کے گمان سب
سے خلاف قرآن انکار کرتا ہے مگر قرآن کا بانی تو اوستہ
نہی ہی جانتا تو ایسی بات کہی نہ کہتا * جواب ^{عشق}
کہ کسی رسالے میں یہ نہیں لکھا ہے جو پادری صاحب کہتے
ہیں یہ محض اونکا گمان فاسد ہے اول تو حضرت عیسیٰ

کی خبر یہی لکھی ہے صاف کہیں نہیں لکھی عیسے ہمارے پیغمبر
 خدا کی خبریں لکھی ہیں سو اسے اس خبر کے کہ ایک کنواری بیٹا
 جنے گی سو اس میں اول تو کچھ اونکی حقیقت اور نبوت کے لوازم
 کا ذکر نہیں ملا وہ بریں کنوار ہیں عورت کا منجملہ علامات ظاہر
 نہیں جو منکر پر حجت ہو خصوصاً جگہ و کس عورت کا شوہر ہی
 موجود ہو اور شوہر کرنے کے بعد جنے اور جس قدر حضرت
 عیسے کی اگلی کتابوں میں خبر ہے اس کا حال استفسار
 شانزدہم میں لکھ چکا ہوں پھر حال قتل عیسوی کی خبر کو
 یوہا دریم صاحب ہمد عتیق کے طرف منسوب کرتے ہیں یہ
 افراء غرض اور بہتان صرف ہے اور یوہا دریم صاحب کو یہ
 نہیں سوچتا کہ قرآن خود ہی معتزف اور منظر ہے اس بات کا
 کہ یہودی اور عیسائی حضرت عیسے کے مقتول ہوئے ہیں
 قابل ہیں اور با انہم دیے کہتے ہیں کہ بانی قرآن کو یہ
 بات تواریخ کی نہیں معلوم ہوئی آئینہ یا وہ گو کا جواب خدا
 بلیگا نوری انصاف کیجئے اور گریان میں سر ڈال کر تیل
 فرمائیے کہ صاحب قرآن کا ایمین کیا فائدہ تھا کہ ایک گروہ
 علیہ اور انبوء کشیدہ کے خلاف کہتا کہ حضرت عیسے قتل نہیں

پہلے بلکہ میں بدن قصہ ہی آسمان پر چھپے گئے بلکہ
 اس کے وہ ظہیر کی اس باتیں موانعت کر کے میں نوصا
 دے گا تاہم یہاں یہی مخالفہ کہ مہتی اور بد ملاں اور
 عیسویہ کی تائید پائی جاتی اور جو یونانیوں اور یونانیوں
 اور اس عصر کے عوام تو گون سے سکھ
 نے جو لکھا ہے سچا لکھا غلط نہیں لکھا کیونکہ حضرت علی
 کے بعد جس وقت تک اس کی گرفتار ہوا اور پہانسی یا کیا
 تین سالہ صافی کا کچھ جواب نہیں دے سکا اور میں جواب
 موافق پہلے سے یہ سو اور سپر سے یہی لکھے
 اور جو خلافت ہے اس پر قدرت کذب کی گائی جائے
 اس طرح کی طعن بعینہ حضرت عیسیٰ پر یہی غائد ہوتی ہے
 یہی یہ بات کہ سب انجیل و قرآن مگر خود حضرت عیسیٰ کا
 قول منقول ہے کہ میں مارا جاؤں گا اور تم میرے بعد دشمن ہو
 گے گی اہو لکھا سو اگر بنا فقر سے ایسے قوال عیسوی جس کا ترجمہ
 مترجم یونانی ہے اس کے یہ جس سے وہ غم و غم ہو رہا
 باقا یہ بعینہ صحیح اور دیکھو یہی باتیں اور شہادت کرتے
 اور فقہان اس پر اس سے ظہر ظاہر کیا جائے تو ان کی تاویل

بھی ہو سکتی ہے کہ اگر ان مشنوں کے تاویل کے بیان کو
 ایسے پیشتر یہ باب بیان کرنا ضرور ہے کہ آیا عیسائیوں
 میل کے کسی جملے کے معنی کی تاویل کرتے ہیں یا نہیں
 اور اگر وہ نہیں کرتے ہیں تو اونچی وہ تاویل نسبت بہ
 ہم کرنے والے ہیں معانی لغویہ اور عرفیہ
 یہ ترسیے یا ہماری تاویل سوچنا چاہیے کہ عیسائیوں
 جگہ سکھوں جگہ عیسائی لوگ میل کے جموں کی تاویلین
 دور از کار و بعد از محاورہ کیا کرتے ہیں جو انتخاب کرتے
 لکھنا بے فائدہ ہے۔ سر کرنا ہے جو عیسائی فوجی علم اور
 فہم ہو گا بیشک انبیات میں تصدیق میری کہ چکاگر
 دو تین باتیں بطور مشتمل نمونہ مجھے بیان لکھنا ضرور ہے
 از انجیل پہلی انجیل کے دسویں باب میں یوں ہے
 نسخہ ۱۳۹ اور ۳۴ یہ گمان کہ زمین پر ملا
 اپنے آیا ہوں ملاپ کرو اپنے نہیں بلکہ ملو اور چلو اپنے آیا ہوں
 دیکھو ظاہر یہ مفسدوں کی ہے از انجیل چوتھی
 انجیل کے پندرہویں باب میں دسویں آیت جو کوئی میرا
 گروشت کھاتا ہے اور میرا پانی پیتا ہے میری زندگی پاتا ہے

اور میں اویسے اخیر روز میں اویسا ہوا اور میرا گوشت
 فی الحقیقت کہا بیٹے کی اور میرا ہونی تحقیقت پیسے کی خرید
 ۵۶ وہ جو میرا گوشت کہتا ہے اور میرا ہوتا مجھ میں رہتا
 ہے اور میں اوس میں ہے جس طرح جیسے باپ نے مجھے بھیجا اور
 میں باپ سے جیتا ہوں اوس طرح جو مجھے کہتا ہے مجھے جیسے
 * یہاں ادھر بطلان تثلیث کو سمجھئے کہ حضرت عیسیٰ اپنی صفت
 حیات کو خود تعین عین ذات خدا ہونی سے فرماتے ہیں کہ
 باپ کی حمت سے ہے پس یکہ حیات کہ حضرت الوہیت
 میں عین ذات سے حضرت عیسیٰ میں اویسے ذات سے تھی
 بلکہ خدا سے تھی تو تعین شخصی باطنی اور ظاہری سے کہ وہ
 ہو جو اوس کے بقا و قیام تھا حضرت عیسیٰ میں وہی کہ خدا کے
 مرتبے سے کہ برابر ہو سکے ہے تاکہ اوس مرتبہ باطنی میں
 تعدد یکے اس طرح کہ ہر واحد متعدد میں سے مساوی الرتبہ
 ہو اور جب اوس مرتبہ میں ویسا تعدد نہ نکلا تو تثلیث
 باطل ہوئی کیونکہ مرتبہ تعدد میں ہم سبھی اندر وہی صدا و یک
 برابر ہیں بعد اوسیکے دیکھئے کہ حضرت عیسیٰ اپنے میں اپنے
 عاشقوں کے قرا ہوئے اور اپنی محبت کو اوس کے ساتھ

کن لفظوں سے کہہ کر کہتے ہیں کہ جملہ محاورات اس مشہور
 کیسے علیحدہ کیے انرا انجیل پوٹی انجیل کے دو حصوں میں
 باب میں ہے ورس 14 اور 15 آتب یہودیوں نے اس سے
 پوچھا تو کون سا معجزہ ہمیں دکھاتا ہے کہ یہ کام کرتا ہے
 یسوع نے جواب میں انہیں کہا اس عبادت گاہ کو ڈھا دو میں
 او سے تین دن میں کھڑا کروں گا * دیکھو یہاں یہ صاف
 ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ایک معجزے کا دعوا کرتے ہیں
 اور یہ کہ پہلی سیلانی کو بعد مسمار ہونے کے تین دن میں
 بنا سکتے ہیں چنانکہ اس سر یہودیوں نے اس کے جواب
 میں کہا ورس 16 چھالیس برس میں یہ عبادت گاہ بنی ہے
 تو او سے تین دن میں کھڑا کروں گا * اور ثولف انجیل بلا ضرورت
 عقلیہ اور شرعیہ اس کی تائید یوں کرتا ہے ورس 17
 اور 18 اس نے بدن کی عبادت گاہ کی بات کی * یعنی عبادت گاہ
 عیسیٰ حضرت عیسیٰ کی اور خود اپنی عمارت بدنی تھی انرا جملہ
 اور تا اور تین ہی اسی قیاس کی ہیں چنانکہ بعضی اور نہیں سے
 اور یہ کہ استفادہ اس سے ظاہر ہوتی ہیں القصبہ جب
 یہ بات ثابت ہو چکی کہ ضرورت عقلیہ ہی عیسائی لوگوں

علی الخصوص موفین انامیل کلام علیہ السلام
 کر رہے ہیں تو ہم بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی
 رہا یہ بوجہا جاتا ہے کہ اپنے قتل کی خبر دیتے ہیں تاویل
 کر سکتے ہیں اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 گوناگون اپنے شاگردوں کے نسبت فرمایا ہے
 جو معاملہ عیسیٰ کرتا ہے اور کرے گا اور سینے و حقیقت وہ معاملہ
 عیسیٰ کیا چنانکہ کچھ یہاں اس تفسار سیوم میں گذر
 پس ہر گاہ یہ ثابت رہے ہوئے کہ ہمارے یہاں بعضی
 روایتوں میں آیا ہے چنانکہ جلال الدین کو دیکھنے کے لئے
 تشریف میں نکلا ہے کہ جس رات کو حضرت عیسیٰ کی گرفتاری
 کی خبر یہودیوں نے اپنے قتل کے لیے کی تھی اس
 رات کو قبیل گرفتار کر کے دیون کے دوڑا اپنے کے
 شاگردوں کے چہرے غائب ہو کر حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 کہ کون تم میں سے ذریعہ ہونا قبول کرتا ہے ایک نے
 محبت سے عرض کیا کہ میں اس جس وقت لوگ
 کو آئے اکثر شکر آئے ہمارے گئے ہو اسی ہول ذل
 میں حضرت عیسیٰ غائب ہو گئے اور وہ ہماری فدائی ہو گئے

شکل پر ہو گیا اور قتل ہو کر پہاڑی پہاڑی ہو گیا
 جو معاملہ کافروں سے اور سب سے فدا ہو گیا
 حضرت عیسیٰ کے ساتھ اور حضرت کو مرتبہ شہاد
 حاصل ہو اور سب سے قتل ہو کر کافروں پر پڑا اور
 دیکھو کہ ایسے تھے ہوئے اور رہا یہ
 کہ جسے تیسری دن قبر سے غائب ہو کر کہاں
 گئی بیوی ہو سکتا ہے کہ جو اس امر کو مشتبہ کرنا اور ملتفت
 نہ کرنا اللہ کو متعلق تھا فرشتوں نے اسے لاش کو
 وہاں سے غائب کر دیا اور یہ جو حضرت عیسیٰ نے فرمایا
 کہ میں قبر سے جی اؤں گا اور میرے بیٹے یہ ہو سکتے ہیں
 کہ دنیا سے آسمان پر بعد واقعہ صلیب کے تیسری دن
 ہو جاؤں گا تو مہنوب کی قبر پر سے جاؤں گا اور قبر سے مطلق
 دنیا بھی مر رہو سکتی ہے اس لیے کہ کفار اور کفار کو
 سب محاوروں میں مردہ کہتے ہیں لعل ہماری
 اس کے ثبوت کے اور صحیح ہے کہ یہ ہیں پہل
 دلیل عقلی اور دلیل غریب جائز اور آرزوی محار و سب کے
 غیر متمنع ہے اور جب وہ عقلاً غیر متمنع ہوئی تو صاحب

معجزات کا تجربہ دینا اوسکے ثبوت کے لیے کفایت کرتا ہے
 پس جو دلیل ثبوت قیامت کی ہے وہی دلیل حضرت عیسیٰ
 کے عدم قتل کی ہے دوسری دلیل حضرت عیسیٰ کے حوالہ
 واقعہ صلیب کے بعد تک یہی اسباب کا عقیدہ نہیں رکھتے
 تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل ہو کر جی اڑھین گئے تو یہ مطلب
 ہمارا خود مؤلفین اناجیل کے انہار سے ثابت ہوتا ہے اور
 اوسکے ساتھ جو اپنے عقیدے کی بات دے گئے ہیں
 وہ ہم پر حجت نہیں ہو سکتی کیونکہ ان کا دوا کرنا تو ایسا ہی ہے
 جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں اور وہ خود ان کا جو ہمارا استدلال
 سے سوہا ہے کہ چوتھی انجیل کے ذریعہ یہ ثابت ہے
 در کس میں مؤلف اوسکا کہتا ہے کہ جب وہ مردوں کے
 جی اڑھتا تب اوسکے رشتہ داروں کی یاد آئے اور اپنے
 بہن کہا تھا اور دوسرے کتابوں اور نسخہ کی کہی ہوئی بات
 پر ایمان لائے اور یہی انصاف ہے کہ حضرت عیسیٰ
 ناقص شہادت کہتے رہے ہوں کہ میں ہمارا جانا تھا
 اور بعد اوسکے جی اڑھتا تھا وہ خدا کا دوا کرنا
 دیکھنا یا نہ دیکھنا اور یہ وہی ہے تاکہ انہوں نے

ماچرے کے ایمان اور اسکا گناہ لادے دین کوئی عاقل

السنی بات کہیگا اور اوسے انجیل کے میں

مولا اور اسکا کہتا ہے دوسرے سے کہ

نہیں سمجھتے تھے کہ وہ خود ہی ہے جی اوٹھیکا * دیکھ

انہی انجیل کے میں دوسرے جلد جو اس میں عیسوی کو کہتا ہے

کہ دیکھ نہ حضرت عیسیٰ کا مطلب سمجھیں یہی اور نہ اس کے

غیب کا کام سبحان اللہ پوری لوگ تو خوب سمجھتے تھے کہ اس کا

انیا کے تھے کہ عیسیٰ شہید ہو پھر جیسا کہ

مقرین عیسوی شہید ہوا مزار قبرت حضرت عیسیٰ کے اوش بات کو

نہ سمجھتے بہت کون یاد کر گیا اور اوسے انجیل کے

بارہویں باب میں ہے ورس ۳۴ اگر میں زمین سے اٹھایا جاؤنگا

سبکو آپ تک کہ انکو الی قولہ ہم لوگوں سے جواب میں کہا کہ سچ ہے

کتاب میں کہ مسیح ہمیشہ رہیگا پھر تک کہ کہتا ہے کہ

ابن آدم کا اٹھانا حاضر ہے کہ کون سے یہی ہے

کہ کہتا ہے کہ وہ شہید ہو گیا ہے ساتھ سے

روسی تھارے ساتھ ہے چلو نہ ہو کہ اندر میری تھیں چھپا دیے

نہ یاد رہو نکا کہ اگر کہتا ہے کہ اس کا کیا کیا

اس پر بھی دیکھا میں کہ یہ سے باز نہیں آئے اور میرے
جو لکھا ہے کہ یہ کہنا پادریوں کا محض غلط ہے کیسا سچ ہو گیا
اس پر بھی وہ نہیں مانتے اور دیکھے یہاں سے ثابت
ہوتا ہے کہ اس معاملے کو اس نے نہ مانتا ہے نہ مشتبہ کہنا
خدا کو منظور تھا کہ جو کہ حضرت عیسیٰ نے جو لوگوں کے سوال
کے اصل جواب کو مائل کر کہا کہ تمہیں میری پیروی کرنی چاہیے
سننے پر بات کے تہید کو جانتا تھا کہ میں کچھ نہ کہتا
یا کچھ کہتا تھا کہ وہاں پر جو لوگوں کا عقیدہ اس کے عقیدے
میں تھا تو یہاں بھی تھا جو قرآن میں ہے کہ مانتا ہے وہاں صابوہ
اور بعد واقعہ صلیب کے جو لوگوں کا عقیدہ بدل جانا جیسا
مولف انجیل کہتا ہے یہ نہ تو گمان فاسد ہے جسے
ہمارے یہاں کے امامیہ مذہب و ایسے کہ مرگاہ انہوں نے
نے اللہ اشاعت علیہ السلام کی موافقت اصول میں جمہور
مہاجرین و انداز غرضی اللہ عنہم کے ساتھ قرآن و اولیٰ ان
ایسی ثابت دیکھی کہ اس سے انتخاب نہ کیے بلکہ خود ہی
روایت کر رہے تھے اور یہ بات اوکے اپنے بعض اصول
کے خلاف تھی سو کہیں کہے کہ ایسے وہی ناراض ہیں

صرف ظاہرین کہ یہ مصالحت سے موافقت نہ کہتے ہیں علاوہ
 برین اگر فرض کیا جائے کہ جواری لوگ بعد واقعہ صلیب
 اوس معالیہ کا اعتقاد لائے تو یہی ہماری دلیل تمام ہے
 کیونکہ پیغمبروں کے ساتھ جو ہے کے زمانے میں اوس کے
 ساتھیوں کا جو عقیدہ ہو وہی درست اور صحیح ہے بہ نسبت
 اوس عقیدے کے جو اوس کے خلاف مفارقت کے زمانے
 میں دیکھ رہے ہیں چوتھی دلیل انجیل چارم باب ۱۶
 ورس ۱۴ میں ہے یوں سے کہہا کہ جہان میں جانا ہو
 تم نہیں آسکتے ویسا اب میں تمہیں ہی کہتا ہوں * پر غلط
 کہ اوس مقام سے فرکر جانا مراد نہیں کیونکہ ویسے سب مرکر
 جائیں گے اپنے تئیں اور جنت اور اعلیٰ علیین مراد نہیں در نہ
 جواریوں کے نسبت ویسا فرمائیے پس مراد نہیں ہے
 مگر یہ کہ جس حالت سے میں یہاں سے جائیے والا ہوں
 اوس حالت سے تم نہیں جاؤ گے یعنی ہمیں بدن غصہ
 بلا ایت موت چوتھی دلیل انجیل اول باب ۴ ورس ۱۴
 میں زمانے کے آخر تک ہمیشہ تمہارے ساتھ ہوں *
 یہاں دو باتیں دیکھیں ایک یہ کہ زمانے کے آخر تک

[illegible]

تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا اب غور کیجئے کہ حضرت عیسیٰ صرف
 پیغمبر خدا تھے یا خدا ہی اگر خدا ہی تھے تو سارا عالم چھوڑ
 ہے اس لیے کہ اگرچہ دوسرے خدا تھے اور ایک خدا
 آسمان پر تھا مگر آسمان پر والا ان کی خدائی کی حسیدیت سے
 ان کا معبود نہیں تھا اور چھوڑ دینے کا مضمون محض یہ
 معنی ہوا جاتا ہے اور اگر صرف پیغمبر خدا تھے تو صرف دوسرا
 جملہ یعنی لم ترکنی چھوڑا ہو جائیگا کیونکہ نبی کی شہادت اور
 کمال مقبولیت کا وقت ہے نہ کہ شروکت اور مطرودیت
 کا علاوہ برین اصل عبری لفظ اس جگہ اندر دی اگرچہ
 کے لم کا بقیہ کی ہے یعنی تو مجھے آگے کیوں چلا گیا
 اور مجھے دشمنوں کے ہاتھ میں چھوڑ گیا چنانکہ نسخہ ۱۲۹
 اور نسخہ عربیہ ۱۱۶ اور نسخہ ۱۱۷ سے ظاہر ہے
 بعض مترجموں نے سبققتی کے مضمون سے جو لازم آتا تھا
 یعنی چھوڑ جانا اوسی کو اس جگہ لکھ دیا پس کیا معبود
 حضرت عیسیٰ کا کوئی ایسا تھا جو پہلے بیان تھا اور پر بیان
 سے او نیسے پیشتر چلا گیا الغرض یہاں سے صاف ثابت
 ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ بذات خاص نہیں مصلوب ہوئے اور

گر کوئی شے کی صورتی کہ جواری مصلوب ہو تو ہی نہ کہتے
 اس کے لئے کہ اس سے کہہ دیا کہ اس کی ہی مقبولیت ہی کا وقت
 تھا تو ہم کہیں سے کہ وہ اس کی ہمارے نزدیک مصلوب
 نہیں ہے کہ کلمہ کا وہ اس کے لئے جو نہ ہے بر وقت اضطراب
 ہی نکلنا محال ہوتا جاز سے کہ گہرا جنت سے اس میں
 سے بمقتضا یہ بشریت نکل گیا جیسا کہ مصلوب سے
 اور اچھے ہو اعلیٰ ہو برین اس میں کی حاجت نہیں اس وقت
 کہ نہ کہتی کہ کلمہ سے ہو وہ نہ کہ کلمہ اعلیٰ ہو
 کہ مصلوب سے کہ تو کہ کلمہ نہیں ہے ان
 اضطراب ثابت ہو اس میں کہ کلمہ ثابت نہیں رہا الہی الہی کا
 سو یہاں غالباً ویسا تھا کہ کلمہ کا مصلوب حضرت داؤد صالحین
 کو فرمایا ہے کہ تم خدا ہو یعنی جواری سے نہیں
 معنی خدا کہ خدا ہو گا نہ با معنی کہ اب بیسائی
 ہو کہ ویسا نہ رہا کہ کلمہ سے کہ کلمہ کا کلمہ
 مصلوب کہنے میں تو انہوں کا اکل کلمہ ہونے کا
 حضرت عیسیٰ مقبولی ہو گئے کہ کلمہ ہوا جاتا ہے اور یہ
 کہ گائی بقیہ جواریوں پر ہے الہی الہی کہ وہ وقت مصلوب

یہی چیز عیسیٰ کی سب باتوں کی تھی جو یہودی نہیں
کہہ چکے تھے اور حضرت عیسیٰ پر سے نہایت سبکی اور
عیسٰی اصرار اب عامیانه کا مرتبہ ہے اور یہاں حضرت
کی اوس سب بات میں کہ تین اراجاؤنگا کچھ حلال نہیں لازم
آتا اور حضرت قرآن شریف کے اس جیلے کے معنی کہ
سلوہ و ماہ بلوہ اپنے ظاہر پر مسلم رہتے ہیں اور وہ
دغدغہ جو حضرت خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
سب بات اندیشہ کا ہے نہیں باقی رہتا اور حضرت عیسیٰ کو
مقتول ٹھہرایا ہے وہ سب سب قبا حقیق لازم آتی ہیں گو کہ
ایک جملہ ادنیٰ باتوں کا تاویل ٹھہرتا ہے **ف** موسیٰ کی
کتاب میں کوئی جملہ جو مصدّر يقال اندیشہ سے معارض کسی جملہ
قرآنہ کے نہیں ہے پھر اسکی کہ جا بجا اوس میں بعض احکام
ملائت موسیٰ کے نسبت و اس سے کہ ہند حکم اب یہی ہے
اور اسکی غلطی حضرت عیسیٰ پر سے نہایت سبکی نہیں معلوم
ہی کیا لفظ تھا جسکی مرہم یہ یہودی لوگ ابھی کا لفظ
کہتے ہیں غالبکہ ایسے مقاموں میں یہ مضمون ہو گا کہ
بہر اس پر ہی احکام میں لایا کرنا سوا اس صورت میں مطلب یہ

۱۵۲
 ہر کتاب سے کہ تک دوسرا حکم نہ ہو چکے اور زبور پر
 انیسویں نبی اسرائیل کے ویسے رسالے جنہیں اکثر اہل
 الہامات لکھے ہیں کوئی جملہ کلام الہامی کا قرآن شریف کے
 کسی جملے کے معارض نہیں ہے بلکہ ہر کتاب میں اس کی
 میں یعنی کلام عیسوی میں کوئی جملہ کسی جملہ قرآن کے
 معارض نہیں ہے بجز ان جملوں کے جسے بظاہر یہ
 بوجہ جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنے ماریے جانے
 کی خبر دیتے ہیں سوا اس کا حال یہ ہے جو مذکور ہوا
 قریع نظر ہے۔ سبب یہ کہ انجیلوں میں دخل و تصرف موفین
 ہوا یہ ثابت ہے اور علاوہ اس ثبوت کے
 ہوا نہیں کتابوں سے نکلتا ہے بسبب عدم امتناع عقلی
 کے صاحب معجزات کے کہنے سے یہی وہ ثابت ہے
 اوسط کے جملے از روی انجیل کے واجب التاویل
 ہوتے ہیں اور یہ کہ انجیل میں ہر جملہ جائز التاویل
 ہونے کی صورتیں ہیں اہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی کتاب
 قرآن سے بڑا خدرا ہے کہ اس میں ہلاکت ابدیہ کا ازراہ
 نقل الحادی کے نہیں و غرض شدیدی ہے علاوہ ہر

قرآن کے لوگ جس جملے یعنی ما قتلوه یا صلبوه کی ہی
 ایک تاویل بعید ہو سکتی ہے مابین تقدیر کہ جو کوئی جس
 کسی کو قتل کرتا ہے سوا اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ
 روزِ رستخیز تک کے لیے اس کی روح کا انزاع
 کر دیا اس صورت میں جو مقتول ایسا کہ اس پر اثر قتل کا نہ
 دو ہی ایک دن باقی رہے اور بعد اس کے پر وہ خون
 کا خون زندہ ہو جائے تو درحقیقت وہ قتل اس کا
 عدم قتل کے برابر ہے اور ہر گاہ قتل اور عدم قتل برابر
 ہوا تو دونوں باتیں ایسے مقام پر صحیح ہو سکتی ہیں یعنی
 یہہ ہی کہنا صحیح ہو گا کہ وہ مار ڈالا گیا اور یہہ ہی کہنا
 صحیح ہو گا کہ نہیں مار ڈالا گیا کیونکہ زندہ اسی بدن سے
 موجود ہے برہین تقدیر مقتضایہ حزم و احتیاط یہہ ہے
 کہ قرآن کی عیسائی لوگ تاویل کر لیں کہ نکذیب کہ اوہ
 ہلاکت ابدیہ ہے اور اگر کوئی کہے کہ عیسائی لوگ تو اسے
 جانتے تھے تو پھر اسس کہنے سے کیا فائدہ ہوا کہ قتل
 و صلب وہ تو ہم کہیں گے کہ یہودی اور مشرک لوگوں کے
 کہنے کے موافق مسلمانوں کا گمان ہو گا کہ عیسائیوں کے

کہنے کے کہ اس اسلئے وہ مضمون نہیں لرایا گیا
 اعتراضات مندرجہ قولہ قرآن کہ ہم جیسے کہ ہر روز
 پنج وقت نماز پڑھوالی قولہ جو لوگ کہ قطب کے آس پاس رہتے
 ہیں اور وہ سردی۔ اسی کے مولا کوئی عضو نگاہیں
 کر سکتے اگر وہ غور کریں و نماز کی پڑھیں اور کہہ سکتے ہیں حکم
 مانیں اور جہان کہ چاند ہونے کی بات اور ایسا ہی وہ ہے
 وہ اسے مسلمان شائد برس پڑھیں پنج دفعہ نماز پڑھ
 سکتے ہیں اگر کوئی ایسا حکم دینے تو کون دوسرے ہمدان
 کہیں گے اسے اعتراض کو یاد رہی وہ بہت بڑا جہاد ہے
 اور سخت مشکل جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے اسلام
 کی تکلیف عام اور تعلیم احکام باطل ہوتی ہے اور اس طلبان کو
 مسلمان لوگ نہیں باطل کر سکتے حالانکہ بہت بڑا اعتراض
 درمختص مغلطہ اور سفارہ ہے کیونکہ وضو کے نسبت نہ جوا
 ہے کہ ایسے قاصر اگر کسی کا رہنا سینار و حال سے خالی
 نہیں یا خشک زمین پر ہو گا یا چاروں طرف درختوں سے گھرا
 اگر پانی کے استعمال سے ملے یا حدوث مرض شدید کا
 گمان غالب ہے تو تیمم ہو سکتا ہے اور تھوڑا سا پانی

سب سے پہلے کہ ہر گاہ اور گئی تو قبل نفل دنہار پہلے
 کو جبکہ نفل دنہار پہلے ہے گندہ نفل وعصر کی آٹھ
 رکعتیں پر ہے ہیں اور معذات نفل دنہار پہلے آٹھ رکعتیں میں
 وہی آٹھ رکعتیں میں طرح چھ بیسے کے دن میں
 بھی وہی آٹھ رکعتیں پڑھیں گے ہیں حکم اسلام کا ادا ہو جائیگا
 اور جہاں میں نہ ہو کا دن رات ہوتا ہے وہاں صبح و شام بھی
 ہوتی ہے سو فجر و مغرب بھی پڑھ سکتے ہیں اور زیادت کو عیشہ
 بھی پس کوئی اشک ال باقی نہ ملا **عتر ارض** قولہ پڑ قرآن
 میں حکم ہے کہ زمین کے سارے پھیلے وزرہ رکھو اور
 فجر سے شام تک کہنا پڑنا منع ہے الی قولہ پہلا یہ حکم قرآن
 کا قطب کے آس پاس رہنے والے کے طرح مانیں گے
 کہ بعضوں کے یہاں تین یا چار یا چھ مہینے کا دن ہے * اسکا
 جواب بھی عقلاً از روی قرآن کے ظاہر ہے کیونکہ قرآن شریف
 میں جا بجا ار دیئے کہ **سَمَاءُ اَرْضِهَا** اور حدیثوں
 میں یہ مضمون ملتا ہے کہ **مَبْعُوثٌ مَعَهُ اَسْمَاءُ بَرِئَتْ**
 میسر ہے کہ یہ خبر افرماتے ہیں کہ اسے قتل کیے کسی جا
 کہ کسی حکم کی تکلیف نہیں دیتا ہے مگر مولانا نے اسے بہت

استطاعت یہ کہ اور فرمایا کہ میں سخت گریو کے لیے
 نہیں بھیجا گیا ہوں اور میں نہیں بھیجا گیا ہوں مگر تمہیں اور
 آسمانی کے لیے چنانکہ صاحب الانجیل فرماتے تھے
 کہ میرا جو آسمان ہے میرا وہ یہ ہمارے ہی متقیہ حجت
 ایسے اعتراض و ٹکا فصل باوجود یہ ہے کہ تعمیل بعض احکام
 شرعیہ میں بعض اوقات کچھ عذرات و پیش ہو جائیں
 اور یہ بات کہ ہر وقت لاحق ہوئے اور عذر و نہ کے
 کیا کرنا چاہیے اور حکموں کے ساتھ تفسیر و مصلحت میں
 ہر وقت تنویہ سے باہر و شریعت اسلامیہ میں نہیں ہے
 بلکہ قریت و انجیل کے احکام میں بھی یہی حال ہے فرق
 اتنا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں از روی کسی حجت کے
 منہجاً چھٹا ہے اربعہ کے اجمالاً یا تفہیلاً اور کلثہ یا جریہ کو
 نہ کوئی بات اپنی مقرر ہے کہ جس سے یہ ظاہر ہو جائے
 کہ ہر وقت پیش آئے اور عذر و نہ کے کیا کرنا چاہیے
 چنانکہ روزیہ کے مسئلہ میں بیان کیا گیا تھا کہ شریعت
 قریت و انجیل کے کہ او میں سے ایسا کچھ نہیں کہنا
 چنانکہ آگے بیان کیا جاتا ہے مگر قبل اوس میں بیان کے

جا چاہیے کہ احکام تقبیہ دو قسم ہیں ایک موقتہ دوسرے
 غیر موقتہ اور ہر واحد دو قسم ہیں بدنامی اور عزرات عاقلہ
 اور سبکدوشی کا کہ میں شکار خون جدوت مرض یا شدت مرض
 اور نقصان یعنی کہ سالہا ہونا یا بھر آیا لنگر آیا لولہ ہونا
 اور درستیان اور فقدان وقت اور فقدان مال
 اور افلاس شدید اور خوف دشمن یا رنہ زن وغیرہ اسباب
 تغیر سونہم یہاں دو جواب لکھتے ہیں ایک ان کی مشیقت
 ایسے احکام میں پہلے پوچھیں اکثر عزرات مذکورہ سب کی کوئی
 عذر بحسب طبیعت بشری اور عادت زمانہ کے کہیں کہیں
 ضرور لاحق ہوتا ہے خود سنا تحقیقی کہ اوسمیں صرف حوالی قطب
 سے کہ بابت بحث ہے جواب الزامی کہ
 اس طرح کہ اسباب تقبیہ درستیان اور فقدان مال
 مفقود نہیں جاسکتے یا در کامیوۃ قوجہ دن تک بخت اور اپنے
 سب کام پھینک کر کیا کرتا ہے یہاں یہی ہوا خدا کا ہے
 اوسمیں کوئی چیز کام نہ لے لے اور رہا ہے وہی وہی
 چہ دن تک کار و بار کیا جاوے اور سلطان دن بھر
 اپنے روز قہر پس ہوا کی راحت نہ ہو ناچار کوئی

اوسمیں کام کر گیا مار ڈالا جاگتا تو تم بہت سیسے کے دن اپنے گھر میں
 آگ مت جلائیو * سیسے کے گھر ایک نہ پائیو اور کتاب اجار
 باب شانزدہم میں آسمان پر تمہاری سیسے بہت راحت ہوگا
 تم اوس دن اپنی جاکو دکھو دیکھو یہ تمہاری سیسے ہمیشہ کو
 ہوگی * سیسے روزہ رکھنا کما ہو عند اللہ اور رات بہت
 سیسہ و سس آسمان دن مقدس منادی کا ہے
 تم اوس روز کوئی دیوی کام نہ ہار مت یسویو * ^{تفصل} دیکھو
 یزید مناج کو دیوی سب کا دن کی عبادت کج کہہنا کا ہے
 کی بھی فرس چلتے سیسے اور اس کے ساتھ کتاب جملہ احکام آیت
 جانتے ہیں معذرت اور اعتراض جو پادری صاحب نے بہت
 نماز و روزے کے کیا بغینہ بیان عائد ہوتا ہے اور علاوہ
 اسکے یہ بھی ثابت ہے کہ بعض شیت بعض مضمون میں ایک
 دن کا بھی ذکر نہیں اٹھایا جاتا ہے اور بعض دفعہ سفر
 میں بھی اس کا بیان نہیں ہوتا بلکہ عبادت باوجود اسکے ہو جاتا ہے
 اور اور بھی بعضی قدر جملہ عبادت منہ بوقتہ کر کے لائق
 ہو جایا کرتا ہے معذرت کو کج میل اوسکی در صورت پیش
 آئے اور غور کر کے نہیں بتائی نہ کلیتہ نہ جزئہ انرا کجملہ

کتاب اعتبار فی شہادت باب دوازدهم در کس آج عورت
 کہ حاملہ ہو پھر لڑکا جننے تو وہ سات دن جیسے حیض کے دنوں
 میں وہ رہتی ہے ناپاک ہوگی تا اور اٹھویں دن لڑکے کا
 خنہ کیا جاوے تا اور وہ نفاس کے لہو کے سبب سے
 نیشیسیں نہ رہی رہے الی قولہ اور اگر لڑکی جننے
 تو وہ دو ہفتے جیسے اوسکے حیض کا حکم ہے ناپاک رہیگی او
 چنانچہ روز نفاس کے دنوں کے لیے پھر ہی رہیگی * دیکھا
 حوالی قطب میں ساری عمر عورت کی صرف ناپاکی میں گذر
 جایگی اور وہ کسی کام نہیں ہو سکتی اور ختم اٹھویں دن کا
 اٹھویں برس ہو جایگا اور اگر لڑکا کچھ ماندہ ہو تو خنہ کیا جا
 یا نہ کیا جائے اور اگر گیا جائے تو کب کیا جائے یہ کہ نہیں
 لکھا اور اگر یہ کہیے کہ خنہ اسنو اسطے چنے خود نہ کر دیا سو
 یہ آپکا موقوف کردینا شریعہ اسرا ثلیہ پر ہے اور اس
 اعتراض کو نہیں مرتفع کرتا اسطرح تو مقدمہ باطنیہ ہو گیا
 اہل اسلام میں نہو گئے ہیں وہ یہی کہتے ہیں کہ ایسی ہی
 اعتراضوں کے سبب سے چنے جانا کہ غار روز سے
 یہ غار روزہ مرا د نہیں ہے جو اور مسلمین کو کہتے ہیں

[illegible]

ہر گز نہ کرنا پاک کا لفظ نہ تو کر کہیگا اور نیمہ گاہ سے باہر اگر چہ
 زندگی کا ڈر ہو تو کیا کرے اور اگر محتاج دوسرے
 آدمی کا ہو تو اکیلا کیونکر رہ سکیگا اور بعد اسکے کہا کہ او
 کپڑے کے داغ دیکھتے جاینگے اور یہہ کیا جاگیا اور سن
 کا ہن او سے دیکھ کر سات دن تک رہنے دے دیا
 الی قولہ سمعہ تو وہ حکم کرے اور جس چیز کو جو داغی ہو
 کہ دھو دین اور پھر او سے اور سات دن تک رکھتے ہو
 * دیکھو سفر میں ہر جگہ کا ہن بعضے اوقات نہیں ہوتا ہے
 اور حوالی قطب میں ہر طرف کے مارے دھمکوں کو نہ سکیگا
 اور دو ہفتے سے کہ پودہ پھوس ہو جائیگے ازرا حجلہ اونسی کہتا
 ہے کہ جو دیوہ پاب میں مبر و صون سے نسبت اور احکام دی
 ایسے ہی کہہ لگے ہیں کہ اونہیں بھی ویسے قبا حشین سے ملان
 آتی ہیں مثلاً لکھا ہے در سس ہر سم کا ہن کہر سید باہر
 کہر کے دروازے پر کہر سے ہو کہ کہر کو سات دن تک
 بند کر کے ۴۳ اور ساتویں دن آگے پر نظر کرے یہ اگر
 وہ بلا کر نہ کہ دیوار دن پر پھیل گئی ہو الی قولہ ام پھر اس
 کہر کو انہیں چاروں طرف کہر چوائے الی قولہ ام او

وہی پھر لکے اور تہذیب کی جگہ پر نوشتہ کریں اور وہ
 مٹی ایک گہر کو لپیٹے * دیکھیے کہ حوالی قطب میں بچارا نمبر دس
 کیا کریگا اور گہر کو نوکر لپیٹے گا اور اگر کہیں تہ نہ ملے تو کیا کریگا
 یہ کچھ نہیں لکھا اور آگے جاکر اسے لکھیں

ہیں در سن ۴۹ تب اس گہر کی پاک
 اور شمشاد کی کھڑی اور قرمز اور زعفرانی پے * دیکھو جہاں
 شمشاد کی کھڑی پتوں کا وغیرہ نہ ملتا ہو یا کھڑی جیسا پاس ہو
 تو کیا کریے اسکا حکم کیا نہیں بتایا اگر اچھا اور ازیں
 در سن ۵۰ اور ۵۱ وہ جیسے جہاں کامر ضعیف ہو جائے
 تو وہ سات دن اپنے پاک دینے کے لیے گئے تب
 اپنے کپڑے دھوویے تب وہ پاک

دن دو تہریں یا کوتر کے دو پتے یہ ہے صورت
 کے نیچے کے دروازے پر کاہن کے پاس لاویے
 دیکھو حوالی قطب میں چہرے کاہن مٹی میں اور جہاں کہیں
 نہ ملے تو کیا کیا جاویں * کے ماریے وہاں کھڑے
 کھڑے کھڑے اور اٹھ دن

در سن ۵۱ اور جب یہی شخص مٹی

اور نہ پانی سے نہ دھوئے اور شام تک ناپاک رہیگا
 از انجملہ درس آتما اور چپ مرد عورت کے ساتھ
 جماع کرے اور منزل چوتھے دے دو نوں پانی سے غسل کرے
 اپنی رہیگی از انجملہ درس آتما اور چوتھے
 سات دن جدا کی جائے جو کوئی اویسے ہوگا
 شام تک ناپاک رہیگا * دیکھو حوالی قطب میں سات دن کے
 سات برس ہر جا پیگی اور شام تک چھ مہینے ہوئے
 اور غسل و بان کیونکر ہو سکیگا اور شدت مرض میں بہہ احکام
 کیونکر بجالائے جائیگی الغرض بقول پادری صاحب کے
 ماہر نوریت لوگوں کے سبطح کے نکالات اور حاجات
 اور نہ ایسے احکام صادر نہ کرنا از انجملہ باب
 یوم ورسن ۵ پہلے مہینے کی چودھریں صبح نہ ول
 اور غروب کے درمیان یواہ کی عید فصیح کا ہے آدھی
 مہینے کی پندرہویں تاریخ یواہ کی عید فطیر ہے * دیکھو
 پہلا مہینا عبارت ہے اوس مہینے سے جس مہینے میں
 حضرت موسیٰ مع نبی اسرائیل قریب ۴۰ سال رہے
 سو پہلا حوالی قطب میں جہاں مہینے ہے وہ مہینے

اور تین تین اور چار چار مہینے کا دن ہوتا ہے یہاں پر
 حساب کیونکر ہو سکتا ہے ازاں چھلہ انہیں بعض
 عیدوں کے نسبت یہ لکھا ہے ورس ۵ اور تین سبت
 دوسریے دن سے جس دن آؤن کی قربانی ہلائی جاتی
 سات جتنے کامل گنو ۱۶ ساتوین سبت کے بعد
 دن تک چاس دن گن لو تب تم یہواہ کے لیے نئی
 قربانی گذراؤ وہ دیکھو جو اس وقت میں سات سبت
 کے سات برس ہوتا ہے اور چاس دن کے
 چاس برس اس کے قربانی کا یہی ہے یہ خدا کا یہواہ
 آدمی بعض غلطی جو تو کیا کرے ازاں چھلہ ورس ۴
 اور ساتوین مہینے کا دسواں روز کفارہ دینے کا دن ہے
 تمہارے لیے یہ عید مناسی ہوگی تمہارا دسواں ایکو
 غزوہ بنایو اور یہواہ کے لیے گری قربانی گذراؤ
 لی ان قال ورس آتو تم یہاں سے کہنا تمہارے
 ساریے کہ وہ تین تمہارے قربانی کے لیے عید ورس
 ابدی ہوگی یہاں اول عید دیکھو کہ اس عید کو ورس
 ابدی کہا اور شہرت عید کے وقت سے رہتا ہے

ہو گئی پس دو حال سے خالی نہیں یا بدی کا مضمون
 تحریر ہے یا مصروف عن الظاہر اور تاویلی ہے
 اور بعد اویس کے یہ دیکھئے کہ حوالی قطب میں کیونکر آوی
 تعمیل ہوگی ازراہ کچھ درس ہم ساتھ ساتھ مہینے کی
 پندرہ دن تاریخ سے لیکے سات دن تک ہواہ کی
 عید خیم ہے * دیکھو قلم کے پار ہوئے کی تاریخ
 سے حوالی قطب میں وہ حساب کیونکر ہوگا اور گادوں
 کے ہر سون ہو جائیگے ازراہ کچھ کتاب خروج باب
 بست و یکم درس آ اگر تو عبرانی غلام ہوں نے تو وہ
 چہ برس تیری خدمت کرے اور ساتھ میں برس مہینے
 ازاد ہو جائیگا * دیکھو قطب کے پاس رہنے کی صورت
 وہ غلام بچارہ بہت برسوں تک ازاد نہ ہوگا ازراہ کچھ
 بست و سیوم درس آ سب مرقمیں بارہ سال ہواہ
 کے سامنے حاضر ہوں * دیکھو حوالی قطب کے کو
 کیونکر دہانے کے حساب ہے حاضر ہو سکتے ہیں اور قول
 یاد رہا جب کے بانی قومیت جس طرح امتداد مکانی کے
 حالات سے نہیں آگاہ تھا اور سیطرہ امتداد زمانی کے

حالات سے یہی نہیں آگاہ تھا چنانکہ لکھتا ہے کہ اس وقت تک کہ
 باب ستائیسواں و سس لستم تو بنی اسرائیل کو حکم دیا کہ یہودیوں
 پاس کیے ہوئے زمینوں کا خالص تیل لادیں تاکہ چراغ ہمیشہ
 روشن رہے آم اور چاہے کیوں نہ ہو میں یہاں ہوں
 پر وہاں کے جو شہادت کے صندوق میں رکھے گئے
 کہ میں یہ رہنمائی کے لیے واسطی بنی اسرائیل کے
 لیے ہوں کہ ان کی غفلت سے یہ سب کچھ نہ ہو
 کہ یہ وہ صندوق جو کہ تو ان کے لیے کچھ اوشکا
 بنائے ہیں تاکہ ان میں ناپایداری نہ ہو کہ نسبت احکام پر یہ حال
 کا قانون کوئی نہیں دیکھا کہ وہ کہ جو اسکی ناپایداری سے
 آگاہ ہو اور کتاب ممدوح کے باب بست ویم میں ہے
 کہ اگر اسکی کوئی نئی یا قدامت کی چیز ہو
 تو وہ اسکی کوئی شق کے وزن کے تین پونے
 ہو جائے اور اسکی تہذیب سے مارا جائے اور کتاب
 اسکی کہ جس میں باب تین نسبت زنا وغیرہ
 میں ہے کہ اسکی کوئی نئی یا قدامت کی چیز ہو
 تو وہ اسکی کوئی شق کے وزن کے تین پونے

کہ اگر وہ شخص جس پر ویسے جرم ثابت ہو کر گیا
 کہتے ہیں بے مقدر و بیویا بے مقدر و بیویا ہر کر گیا
 تو کیا کیا جائے یہ کچھ نہیں لکھا آدم ہر انجیل ^{التسبیح} یوم
 کے سب احکام کو اہل کتاب ابھی کہتے ہیں اور کچھ
 کہتے ہیں کہ اس کی یوم سابع کے لیے بیشک
 ابھی سب سے زیادہ سابع کے نسبت جو اشکال
 نوریت پر ہے اٹھا بیٹھ انجیل پر عائد ہو گا کہ اوسمین ہی
 وہ بحال ہو گا چنانکہ سب سے زیادہ سابع کے
 میں سب سے زیادہ سابع کے ستر ہوں اور دوسری انجیل
 کے نوین باب میں لکھا ہے کہ ایک شخص اپنے بڑے
 کو کہ وہ اسے زودہ تھا حضرت عیسیٰ کے پاس جہاڑ
 لے آیا اور اوسے کہہ کر میں اپنے
 تیریے شاگردوں کے پاس نیلے گیا تھا نہ اچھا
 کہ میں نے حضرت عیسیٰ سے اسے نہ شاکر دون پر خفہ ہوئے
 اور آسنیہ زودہ کو جہاڑ کر اچھا کیا اوس پر مشاکر دون
 سے ہو پوچھا کہ ہم اوسے کیوں نہ اچھا کر سیکے آپ نے
 نہ پایا قیامت سے نہ اور نہ ہی عیسیٰ سے نہ

بے اعتقادی کے سبب سے ایسے کہ میں تم سے کچھ
 کہتا ہوں کہ اگر تمہیں رائی کے دانے کے برابر اعتقاد ہو تو
 تو اگر تم اس پہاڑ کو کہو کہ اس مکان سے وہاں چلا جا تو وہ چلا جائیگا
 اور کچھ تمہارے آگے ناممکن ہو گا آ لیکن یہ جنس بے نما
 روزی کے نہیں دور ہوتی بلکہ دیکھتے پہلے کہہ دیتے ہیں
 اعتقادی کے سبب سے تم بیمار کو نہ اچھا کر سکتے اور بعد
 اذیکے فرمایا کہ اگر رائی کے برابر ہی تمہارا اعتقاد درست
 ہوتا تو کوشی بات کہہ دو گے نظردن میں غیر ممکن نہ ہوتی اس
 سے ثابت ہوا کہ اگر زری ہی اوتھا اعتقاد درست ہوتا تو
 اس آسپ زدہ کو دیتے مقرر اچھا کر سکتے اور بعد اذ
 فرمایا کہ ایسا آسیب بے نما روزی نہیں دور ہوتا ہے
 اس سے ثابت ہوا کہ بے نما روزی بے زری ہی اعتقاد
 درست نہیں ہوتا اسب جانتا چاہے کہ نماز عیسوی کی صفت
 تو عیسائیوں میں کچھ باقی ہی نہیں رہی بجز اسکے آئندوں و
 سبیل طہارت ایا کہ وقت پر دعا مانگیں کہ ایسے عیسے ہمارے
 خدا تو پر دنیا میں ظاہر ہو مگر روزِ دہا اتفاق اسی کا نام تھا کہ
 ان بزرگوار نے اپنے اور عورت سے صحبت کرنے سے

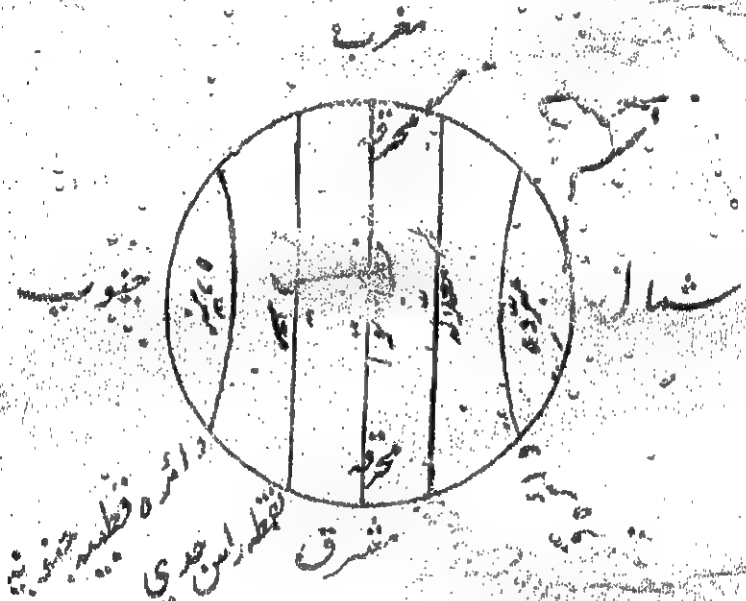
علیہ رحمۃ اللہ اور بتواتر ثابت ہے کہ اے نصاریٰ اسی کو روزہ
 کہتے تھے اور انجلیوں غیبی ہی ایسا ہی بوجھا جاتا ہے
 چنانکہ پہلی انجیل کے چھٹین باب کے ورس ۱۶ آتا ہے
 کہ روزہ دار کو چاہیے کہ ترش روزہ رہے اور اپنا
 کھانا نہ روکے بلکہ تازہ روزہ رہے اور تیل سے پس لگ کر
 اپنے سر پر تیل لگا کر روزہ نہوتا تو بھلے تازہ روزہ
 حاصل کرنے کی کیا ضرورت تھی سو دیکھیے کہ حوالی قطب
 و ایسے کس طرح عیسائی ہو ہی نہیں سکتے ایسے کہ حضرت عیسیٰ
 کے نزدیک اونکا ایمان راسخی برابر ہی درست تھے اور
 اگر آپ لوگ کہیں کہ ہمیں اسنو ایسے روزے کی ضرورت
 کو ساقط کروا دے تو ہم کہیں گے کہ آپ کے ساقط کر دیے
 ہمارا الزام انجیل پر ہے نہیں اوٹھ سکتا ورنہ بنظر اصول
 فرقہ باطنیہ کے کہ در لباس اہل اسلام ہی ویسے لوگ ہو
 ہیں یعنی جو کہنا کیے ہیں کہ روزہ ترک خور و نوش کا نام نہیں
 بلکہ یہ سب ہمیشہ جائز ہے روزہ صرف ویسے چاہیے
 اسلام پر ہے ہی وہ اعتراض اٹھ جائیگا جو اب حقیقی
 تہجد و اصل غرض حضرت انبیاء علیہم السلام کی ہے اور اسکے

۶۰
یہ کوئی عذر کہی کیسکے واسطے کسی وقت کسی مقام میں
ہو سکتا سو ایسے معارضات انسانیہ کے مگر جو عاقبت الہیہ
اس طرح پر جاری ہے کہ وہ غرض اسباب یعنی وصول الی اللہ
انوس بشریہ کے لیے بدین حاصل ہو

اسباب کے کہ از انجذ کر آمد اور غایت میں ہے
یا گذیر حضرت خلیا علیہم السلام در باب اولیٰ اور غایت
نفس کے بعض احوال و نفس تہذیبی و عادات و عریضے ہیں اور
خواہ تمام بقدر یہ عام ہو سکتے ہیں اور کیا دار و مدار آدمیوں
خواص و عی پر ہوتا ہے نہ کہ خواص و عریضہ پر اور علیٰ ہذا القیاس
ان کے عوائق اور موانع کی صورت میں وہی بیان کنجاتی ہیں جو

کوانداعی سے متعلق ہیں نہ وہ کہ متعلق نہ ہوں
پس بناءوں نگہوں کی امور واقع بلکہ صحت اس کے
پر ہوتی ہے نہ کہ امور فریضہ یا قیام و توقع پر حسب ہمت
مہر چکی تو اسباب کو چھوٹے کہ میں بعضی نسبت سے با اتفاق حکما
پیش ہیں تقسیم سے پانچ حصوں میں جائے خطوں سے
کہ در بعض حصوں میں یا تنوع یا استوار واقع نہ ہوا
اور یا عام و عریضہ ہے یا حسب کسب و کسب و کسب و کسب

چار دائریہ موصوفہ ہیں پر مرسوم ہوتے ہیں ان کا جملہ ایک
 دائرہ مدار اس سرطان اور ایک دائرہ مدار اس
 جدی اور ایک دائرہ قطبیہ جنوبیہ اور ایک دائرہ قطبیہ شمالیہ
 اور چاروں حصوں میں ایک کا نام محور ہے



یاد رہے کہ یہ لہجہ ہے ہن اور دو مہرہ ہے
 محور وہ حصہ ہے جو مدار سرطان اور مدار جدی میں آتا ہے
 جس کے بیچ میں خط استوا واقع ہے اور سپر افق ہے
 سالانہ چھت سے یاڑ سنے گرمی بیج و خربہ کی
 فصل ہے بلکہ گرمی میں اسی نقطہ اس سرطان اور نقطہ
 کے درمیان میں رہتی ہے یہ ہے

اور چھ مہینے اور دس برس سے دھیرا اور قلعہ اوسن جیسے کا نام
 ہے جو ہر ایک جانب جنوب و شمال میں منتہا ہے پھر قلعہ
 سے دائرہ قطب تک پہنچے اور اسی دائرہ قطب کو
 دائرہ تمام میل کی ہی کہتے ہیں اور پھر وہاں سے چلے کر
 کہتے ہیں جو ہر ایک جانب شمال و جنوب میں پھر قلعہ
 اندر سے اور دائرہ قطب سے پہنچے اور اسی
 دائرہ سے چلے کر ہر ایک جانب پہنچے اور
 ایک سو اچاس گز سے اور پھر اہل جغرافیہ قدیم
 و جدید بالاتفاق کہتے ہیں کہ وہاں سے چلے کر
 قلعہ کی جانب پانی میں تو اسی طرح ہی پڑتی ہیں جیسے ہمارے
 ملکوں کی جائزہ میں ہیں چار گز سے دن چھرت تک
 پھلتی ہیں سو اتنی جہت سے وہاں کھربا کبھی پانی نہیں
 ہوتا پاتا ہے اور وہاں اہل جغرافیہ قدیمہ اور جدیدہ
 کہتے ہیں کہ دائرہ قطب تک پہنچے سے پھر ایک
 سو چوبیس ساخت گز سے پہنچے اور وہاں سے چلے کر
 سات گز پہنچے اور اسی سے دائرہ قطب تک
 پہنچے اور اسی سے دائرہ قطب تک پہنچے اور اسی سے

یہ بات ظاہر ہے کہ دائرہ قطبہ میں کوئی آدمی معتدل الحلقہ
بجسب مزاج نوعی اپنے کے بود باش نہیں کر سکتا
مگر کہتے ہیں کہ اب تھوڑے دنوں سے کچھ کچھ وحشی لوگ
حال خال ستر آستی درجے تک بھی رہنے لگے عادی

روئے ہیں ستر آستی روایت کا سچ و جھوٹ ہمہ خوب
تحقیق نہیں ہو سکتا کہ کچھ شک نہیں کہ ستر آستی چھپا
درجے سے پر ہے بلکہ وہاں تک بھی برف باری آتی
ہمیشہ برابر رہتی ہے کہ آدمی وہاں نہیں کہہ بنا سکتا مگر
یہ بات ثابت ہوئی تو اب جاننا چاہیے کہ ہمارے پیر خدا
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو ایک پیشین گوئی اس طرح پر

کی ہے رُویّت لی الارض مشارقہا ومغاربہا وسیملع
امتی نازویتی لی الارض جسکانبیان استفسار پاترہم میں
گذرا اوسکے ضمن میں ایک اور معجزہ بھی مندرج ہے وہ
یہ کہ مشارق اور مغارب کا تعدد اور تغائر میں جیسے کہتے
ہیں بعد الشرفین وہ نہیں ہوتا ہے مگر اوسے دائرہ قطبہ
تک کہ وہی منتهی ہے عمرات معتد بہا کا اور آگے اوس سے
بلکہ اچھی طرح وہاں تک ہی آبادی بطور شہر اور

قریہ کے نہیں ہے کچھ لوگ بطور کنجش و غیرہ سیکے کہہ کر
 ہیں اور از روی بغرافہ کے اوپر مذکور ہو چکا کہ دائرہ عطیہ
 پورس گنیشوں سے زیادہ خوشی برادوں نہیں ہوتا اور پراہن
 کہ جو ملین گنیشے ایسے نہیں ہیں کہ آدمی اوس میں روزہ نہ کرے
 بلوگ اکثر اپنے ملکوں کے رمضان شدہ نفع
 ہی جو سب گنیشے نہ کہنا نا کہہ کر تے ہیں یہ سب گنیشے
 کے کہانے پر گفتا کرتے ہیں یہ سب گنیشے کہ جس طرح نصرت
 سرور کائنات سے ہوا ہے جہاں کے
 لوگوں کے لیے مبعوث ہوا ہوں اور تم بھی یہ قانون پر روزہ
 رکھنا فرض ہے کہ سب طرح مٹیں گے مگر یہ سب گنیشے کے
 ضمن میں گویا یہ ہیں کہ ایک دائرہ تمام مسلم شہرے یعنی سارے
 چھاسٹہ دیس سے آئے گئے مسلمانوں کے
 تو اس کے پوزیشن شہر کے اور وہاں کے رہنے والے مسلمان
 نہیں ہوئے تھے جس فقہاء نے اس کے نسبت پادری صاحب
 امتداف سے آدمی کے نسبت یہ خدا بنے فرمایا ہے کہ
 مسلمان رہیں گے نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جہاں شعائر
 و سکین و یاں رہنات کے یہ نوع سے نہ

کہ یہ کہہ کر ہم فرض کرتے ہیں کہ مسلمان زبان چاکر رہے
 تو وہ کیا کرے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کوئی مسلمان کسی بہت سے
 سمندر میں شب و روز رہ سکتے لگے اور پھر اس میں چاکر رہے
 کیونکہ کھڑے ہو کر باد اے ارکان پڑھتے چاکر رہیں
 جائے وہی جواب اور سنا ہے عدو شود
 سبب ہے کہ یہ حواہی اگر یاد رکھنا چاہتا ہے ایسا اعتراض
 کرے تو چاکر سبب پشیمانی کا یہہ دوسرا اعجاز کیونکہ
 کہتا اور کہتا کہ یہہ دوسرا اعجاز کیونکہ
 ہونا ممنوع ہے اعتراض صفحہ ۵۳ قرآن شریف میں
 کے سفر کے بیان میں وارد ہے حتیٰ اذا بلغ مغرب الشمس
 و ما تغرب فی عین حمتہ الا یہ یعنی مغرب کے جانب
 اب کو اس کے دل میں ڈالتے پایا
 * اس پر اعتراض کرتے ہیں اور اپنی فہم کی
 خوبی سبب پر ظاہر کرتے ہیں کہ سورج چار سو پچتر لاکھ
 سن زمین سے دور ہے اور جس لاکھ عربیہ زمین
 اور قرآن کا بانی کہتا ہے کہ ذلک کی ہندی میں
 ہے کیا ثانیہ کی بات ہے *

سے میں بہت خوش ہوا کیونکہ اس سے پلار بھابھ
 کی قابلیت آفتاب کے طلع روشن ہو گئی اور معلوم ہوا کہ
 ویسے نادانی کے دلدل میں سر سے پانوں تک ڈوبے
 ہیں اور نجات کے سبب سے کوچہ سخن نہیں سے پالیا
 بہم نہیں سمجھتے ہیں کہ تمام جہان کے لوگ انبیاء اور حکماء اور
 دعوام اور نوریت و انجیل سے بہت محاورہ کہتے ہیں کہ
 غروب ہوا آفتاب طلوع ہوا سو کیا آفتاب کسی چیز میں پس
 جاتا ہے اور اس سے پہلے کس آفتاب سے وہ تو ہمیشہ نکلتا ہی
 ہوا رہتا ہے کسی چیز میں کہی نہیں دیتا ہے سرشار یاد
 کے نزدیک ختمے لوگ یہ محاورہ کہتے ہیں ویسے جو ہے
 ہیں اصل حقیقت یہ ہے کہ ویسے نہیں جو ہے ہیں یاد
 ہے و تو وہ ہیں تہی اکثر ذی علم ریاضی دانوں سے ہوتا
 ہے جہاز کا سفر کیا ہے یہہہ بولتے سنا ہے کہ سمندر
 ایک عجب عالم آب ہوتا ہے کہ آفتاب پانی ہی سے طالع
 کرتا ہے اور پانی ہی میں ڈوبتا ہے پس جو معنی یہاں
 ہیں وہی معنی اس آیت کے ہیں یعنی ذوالقرنین
 آفتاب کو دلدل میں ڈوبتے دیکھتا ہے کہ آفتاب آسمان

اوتز کر ڈنڈل میں گھس گیا اس بیان واسطے تسکین عوام
 کے میل سے چند جملے مجھے نقل کرنا ایسے مناسب ہیں کہ جو بظاہر
 خلاف حکمت طبعی اور ریاضی کے ہیں اور بعض ایسے کہ فی الواقع
 خلاف فتویٰ حکمت کے ہیں کہ ہمارے یہاں قرآن شریف
 میں دیکھنا کوئی مضمون نہیں ہے ازراہ کج فہم و بجا تو بیت
 میں پناہ کہ کتاب خوب کے زیر باب کے درجہ ششم
 میں ہے اس لئے کہ انہیں مصریوں کے ہاتھ سے نجات
 بخشوں اور اوشس زمین سے نکال کے اچھی بڑی زمین
 میں جہاں دودھ اور شہد موج مارتا ہے کنعانوں وغیرہ کی
 جگہ میں لاؤں * دیکھو کہ زمین کنعان میں کہی اور کہیں دودھ
 اور شہد کا حوض بھی تھا چہ جا کہ ندی جو کہ موج مارتا ہے
 ازراہ کج فہم و بجا تو بیت درجہ ششم میں حضرت داؤد کہتے ہیں درجہ ۳۱
 مرا از گور پر خیزانندہ * حالانکہ میل سے ظاہر ہے کہ حضرت
 داؤد مر کر پہر نہیں جیے ازراہ کج فہم و بجا تو بیت
 ب میں حضرت عیسیٰ کا خطاب کفرنا حرم نایہ بستی کے
 طرف یوں نقل کیا ہے اس لئے کہ ایسے کفرنا حرم تو آسمان تک
 بلند ہوئی ہے * دیکھو اگر کفرنا حرم آسمان تک بلند ہوئی

تو ہم یہاں بیٹھے اور سکو مقدر دیکھتے ہیں تو ہندوؤں کے

بریت ہذا از انجمن اہل انجیل سیکیار ہون

س م د کہن کی زالی اقصا سے زمین سے پہلے

ہفت سہ ماہی کے بعد ایک ہفتہ کے بعد

کہ زمین گرا، محل ہیچے اور شکل کر دنی

ہوتا ہے کہ وہ سکا کنارہ ہے اس

فدایہ مبارک

رہیں ہیں انتہا۔

یہ باب ہم نے دو حصوں میں لکھا ہے۔

اربعہ از اقصای ملک با غنیمت و بزرگواری جمع خواهند نمود و دیگر

اسان کا کوئی شمار نہیں ہے کیونکہ وہ بھی گول ہے سو وہ بھی غلط

بہار اعلیٰ تعلیمی اکیڈمی باب ۴۴

بڑی علی ہو کی جو ابتدا میں سے نام ہے (تاکہ اس کی تائید ہو)

۴۴ اور وہ دن کوتاہ ہے تو ایک سو بیس ہجرت

وہی دن بزرگروں کا ہوتا ہے جسے چاہئے

دن و رات ملا ہے سو وہ ہر چوبیس گھنٹے

سین جو مادر الزبیرم ادھی سو دہانہ

نہا ہے سیکے نسبت برابر کوتاہ ہوتا ہے صرف اس لیے کہ
کی شخص نہیں جوتی انرا کچھ پہلی انجیل کے دوسرے
باب کے آغاز میں ہے کہ حضرت عیسیٰ نے توڑ کے وہ
ہے اور بگٹا رہ دیکھا نہی دیا
وش براویکے ساتھ ساتھ ہوا
اوس کے مقابلے میں ہر جن حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے
ہو تارہ
ت ہے اور اس سے علم نجوم کی حقیقت
ثابت ہوئی ہے حالانکہ تو ریت علم نجوم کو باطل اور نجومی کی
بات سننے کو حرام کہتی ہے انرا کچھ یوحنا حواری اپنے
مشاہدات میں لکھتا ہے باب دوازدہم نسخہ ۱۸ علانی
عظیم در آسمان سر زخمیے پوشیدہ بود نور شید را و نا
در تیرہ پانچ او بود بر سرش تا جے بود از دوازده ستار
بالکل تمام دم عقلیہ کے خلاف ہے انرا کچھ یوحنا
میں جہاں توقف شمس کا
ت میں نقل کیا ہے یہی لکھا ہے کہ آفتاب
یوحنا نے کہا تھا کہ تو یہی پڑا رہ حالانکہ جس

وقت آفتاب وسط السہامین ہو گا چاند وہاں کہاں ہو سکتا ہے
 اور ایسے وقت میں جرم قمر جاویم ہی نہیں ہو سکتا ہے اور
 اوسکے ٹہرے رہنے سے مطلب کیا یہ بالکل غلط
 علم ہست ہے ازراہ جملہ اشعیائی کی کتاب میں ہے
 باب اللہ در خمس آئینہ ۳۹ آسمان چون دو دنا پدید
 خواہد شد * اور چوں سا آسمان دو آب و گہا می دینا ہے
 آئندہ کسطرح ناپدید ہو سکتا ہے اس میں تو تحقیق حاصل
 لازم آتی ہے کیونکہ وہ تو آب ہی ناپدید ہے اور باتفاق
 کافہ کل جود ہواں سا نظر آتا ہے وہ آسمان نہیں ہے
 اور تفصیل حاصل منجملہ منوعات عقلیہ یہ ہے کہ
 ازراہ جملہ زبور یکصد و چارم آئینہ ۳۹ در خمس ۳ اور
 نسخہ خدائے اپنے بالا ہمارے کی کریون کو پانیوں
 قائم کیا ہے اور بدلیون کو اپنا مرکب بنایا ہے اور جو
 کی بازون پر سیر کرتا ہے * دیکھو یہ بالکل غلط
 الہیات اور طبیعات اور ریاضیات کے ہے ازراہ جملہ
 زبور نجم و نس ۳ آسمان مصنوع کامل قست * دیکھو
 فیما غوری جو کہ ہے یا یہ یعنی شیخ محمد و مکرر مصحح

صانع کہنا ازہ الجملہ زبور نور دہم ورس آرزو بارو
 حرف مئی زند و شب با شب علم مئی آموز اند ستم لغتے و عیار
 نیست کہ قول ایشان دران بشنیده نہ شود * از رو بہ
 علمیت کے ثابت ہے کہ رات یادن کے کئی حصے
 نہیں ہیں جس پر عداوق آویسے کہ رات نے راسے
 یادن نے دن سے کہا بلکہ ضو و آفتاب کا نام اس کے
 جوہر نصف کرہ ارض کو روشن کیے ہوئے رہتا ہے
 اور رات زمین کے سایے کا نام ہے کہ وہ یہی برابر
 نصف کرے پر پڑا کرتا ہے یہ اور وہ شدار چینی نہیں ہے
 جسمین بات کہنی کی استعداد ہو چہ جا کہ ہر لغت میں
 باتیں کرتی ہو یہ تو بقول پادری صاحب کے ہر ایا غلط
 ازہ الجملہ اب مذکور ورس تم وہ و آ در انہا سے
 در افلاک ہر ایے آفتاب خیمہ راقرار وادہ کہ مانند واد
 ازہ جملہ بیرون سے آید و چون پہلوانان در ویدن کو شود
 است برآندن ان از اقصایے آسمان است و بار کشتن
 ان باقصایے همان * ویکو آفتاب کا آسمان پر خیمہ اور
 جملہ کون سا ہے جس سے وہ نکلتا ہے وہ تو آسمان

برابر نکلاؤ اور بتا سیتے کہ کیا چیز ہیں جنہیں اوسکا

خیمہ ہے اور آسمان میں کنارہ کہاں ہے کہ اوسکے ایک

کنارے سے وہ نکلتا ہے اور دوسرے کنارے پر

وہ پہنچتا ہے بقول یاد رہنا جب کہ

تہا از انجملہ زبور

لیست طول اور عرض

ریکتوں میں سے نہیں جسکی ذراوسی او

پہا پش سے زبور جو

از انجملہ زبور یکصد و

نہیں ہے زبور یکصد و نو دہم و س

رہی ہے و یکصد و تین اور اثبات و دونوں طرح زمین کو ساکن

نہ کہتے ہیں پس یازورست انکلم کہے غور سے

از انجملہ زبور یکصد و سی و ششم

برآپنا کستر و نو زبور بستہ چہارم و

برآپنا نیا و نو زبور قرا

یازورست و نو زبور اسکو باطل ٹھہرا

یازورست و نو زبور دس سہ خداوندہ آسمان

خدا ہے ذوالجلال و العزیز خدا ہے فرما دے فرما دے
 الی قولہ آخراہر سبیلہا جلو س فرمودہ ہست * دیکھو
 کہ آفرین کا یہی ہے خضر عیسیٰ علیہ السلام
 کہ آفرین کہتے ہیں کہ آسمان پر ہے آفرین
 پڑ ہے اور ایک جگہ کہ
 اور آفرین پر آفرین تہا ہے اور رنگی بیفت تو ہر
 جاتا ہے کہ آفرین کے گرنے کہ کہتے ہیں سو کیا وہ
 آفرین جہاں ہے سطح زمین جو تھا او سے
 تم آفرین ہو انہ اچھا نہ ہو یکصد و چہل و ہشتاد
 تم آفرین ہوا و آفرین استائش کنید و آفرین آفرین
 آفرین آسمان ہستید * پانی تو سب قسم کا آسمان کے
 پانی سے آفرین ہونا از روی طبعی اور
 آفرین کہ بالاتفاق باطل ہے انہ اچھا کہتا ہے پیدائش
 آفرین کہ آفرین استائش کنید و آفرین آفرین
 آفرین کو پیدائش ہوزمین آفرین نامہ آفرین
 آفرین کہ آفرین ہوا و آفرین ہوا و آفرین
 آفرین کہ آفرین ہوا و آفرین ہوا و آفرین

کہ مانی تیرت ہرگز حکیم تھا بلکہ محض عامی ستوتی شخص تھا اور
 وہ بیان میں یہی بہت سبب کہ ایسا ہی تھا جیسا کہ تمام قبول
 کے وہ بیان میں ہے اہوان وہاں سے کہتا ہے
 اور جب تک آفتاب نہیں یہاں سے کہتا ہے
 اور زمین ہے تب ہی بیٹے ایسے ہی دن رات تمام
 عالم میں ہوسٹے ہیں جیسے اب ہوسٹے ہیں اور جملہ وہاں
 مزبورہ از روی و کس نے ممتا اس ظاہر ہے کہ آسمان
 زمین اور آدم سے الگ ہی ہفتے میں بنے پس ہو جیسا
 مسئلہ مقدم الذکر ہے وہاں سے ہو گا ایسی ہی ہفتہ جیسا
 اب ہوتا ہے ورنہ اس حد تک کہ اس کا نام ہے
 اسے کہتے ہیں اور دوسرا دن اور چہرہ ان دنوں

ہوتا اور از روی میل کے تاریخ ہندی کے باقی اہل
 کتاب بد و آفرینش آدم سے اب تک چہ ہزار سال کسی
 یو سے نہیں ہوئے حالانکہ تمام جہان کی تاریخیں اور
 پانسیون اور ہندون کے جہان کی اسلامی کتابیں اور
 خلاف کو اسی دینی ہیں پس اگر بالفرض خلاف تاریخ یہود اور
 نصاریٰ کے کوئی بات توحید و وحدت میں ہو تو اسکو
 دست آویز کر کے قرآن کی تکذیب کیجیے اور یہ جو ایسے
 جہان نیکو اور نبی حکمت الہیہ کے خلاف ترین و دشمنان
 نیستی کے زمانے کو اب تک پانچہ ارکھی سوچ سوس جہیل
 سے ظاہر ہوتا ہے درست اور صحیح کہتے ہیں ہلکسی
 نا انصافی کی بات ہے اسکی مرث دہریہ کہتے ہیں اور
 اسکو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے انکار کے شہر کو
 نہ دیکھنا اور گمانی انکو کہ کاتا اور پھنا یا دیون کو زری ہی
 شرم نہیں آتی اور کہیں نہ رہی ہی غیرت اور ہمیں چھو
 نہیں گئی اور چار سے پہلے قرآن شریف اور احادیث
 بیحد مشہور ہیں کہ یہ عین بدت آغاز آفرینش زمین
 و آسمان کا زمانہ تھا کہ وہی خداوند عالم تاکہ سارے کائنات

مورخوں کی مخالفت کا اعتراض ہم پر عائد ہوا اور جو بعض
 روایتوں میں آغاز آفرینش آدم کا ذکر ہے تو وہ معاصر
 روایت صحیحہ کے باسناد غیر صحیح وار د ہے اور یہاں
 یہاں کے علماء جو کہتے ہیں سو وری تورات سے ہے
 جن کے ہر قرآن و حدیث صحیح میں نہیں وار د ہے اس لئے
 صفحہ ۱۳۴ کی نوین سطر سے صفحہ ۱۳۵ کی تیسری سطر تک
 تحویل قرار دے مفسرینیت عدم جہاد کے مضمون کو نقل
 کر کے مسئلہ صحیح پر اعتراض کر دیتے ہیں کہ اس میں خدا
 کی نامائیں اندیشی ثابت ہوتی ہے سو اس کا جواب یہ ہے
 رسالے کے جواب میں مفصلاً گذر اکیا نا انصافی کی
 بات ہے کہ تورات کے احکام ابدیہ حضرت عیسیٰ کے آئے
 پر و قوت ہو جائیں اور ہم جو احکام غیر ابدیہ کے نسخہ کو
 جائز سمجھیں تو اس میں قباحست لازم آوے نہیں معام
 پادریسا جو بکا فہم و انصاف کہاں گم ہو جاتا ہے او
 دشمن شمول قبلہ ایک تعریف خطی دوبارہ تعین قبلہ ہی
 انہوں نے کی ہے سو اس کا جواب الزامی یہ ہے
 کہ اگلے اہل کتاب سن مت المقدس کو اپنا قبلہ کر لیں

۲۹۰

اور زبور ہم سیکہ در سر یازد تہمین کہا
خدا و صیہون ساکن است و زبور ہم
تجد کنید و سوی کوہ مقدس از جد و ناس
مین کوہ کا اوتار گراو یا گیا ہے مگر
یا حکہ عبادت کے لیے جہت مقور نہی اور زبور
تحقیقی یہ ہے کہ جنہ خدا کا زمین پر کوئی سجدہ کرے
خود دے کہ کسی جہت پر واقع ہو پس خداوند
نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو سجدہ کرنا
کے لیے ایسا قبول کیا کہ ساری سجدہ نکا و سیدہ قبلہ
یعنی حضرت ابراہیم سب انبیاء و مشرورین کے قبلہ
گاہ تھے نہ یہ کہ خدا سجدہ ابراہیم میں جتنا سیدہ
زبور میں بیت المقدس سیکہ کہ بیت کہا
عوام کا اٹا یا نہیں اس سے نیست زیادہ کیا جو
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بار بار فرمایا کہ خدا
پر نیست کہ ان کو پڑھانے کے لیے بھیجے ہو خدا
نے ان کو پڑھانے کے لیے بھیجے ہو خدا
ان کو پڑھانے کے لیے بھیجے ہو خدا
ان کو پڑھانے کے لیے بھیجے ہو خدا

یہی کہ طرف اور اوس مسجد کا طواف کرنا اور
 دنیا خدا کے لیے کہ اس میں غفلت کچھ اعتقاد امر غیر
 وانی کا نہیں لازم آتا ہے تحکات تثبیت اور سکن و ایستادن
 بعض ایسا یسائیون اور ہندوؤں کا ایسا روپ
 ہر ربہ اور جو اوٹین سے بعضے کے سبیل الشدو
 ن او یا شناہین رکھتے ہوئے اوسکو
 باطنی سمجھتے ہیں بلکہ رعایت عظیمہ جاسیتہ ہیں
 وہ ہیں اورین داخل ہیں ہاں جو کوئی اوسکو قطعاً
 باطل سمجھے اور درست سمجھنے والوں کو کافر جاسے وہ نظر الہی
 اور ہندو نہیں سمجھتے نہ ہمارے نزدیک اور نہ نصاریٰ
 اور ہنود کے نزدیک سوا ایسا علی العموم کوئی نہیں ہوتا
 سوا یہ محمدی کے اجتراض صفحہ ۵۳۵ قولہ قیامت
 دے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ دن ہزار برس کے
 برابر ہوگا الی قولہ پھر دوسری جگہ لکھا ہے کہ چار ہزار
 برس کا ہوگا الی قولہ اب دو ٹون با توں میں سے کون
 سچ ہے الی قولہ یا جیسا تمیری جگہ لکھا ہے میری
 کہانی کہ اوس سے قریب تر * جواب

بہان کہیں قرآن میں لکھا ہے کہ ہزار برس کا دن و شب
 قیامت کا دن سمجھنا اور یضا حب کی غلطی کی اور یہاں پر
 ہزار برس کا دن لکھا وہاں ایشہ یعنی غرہ دن ہے
 قیامت کا دن جانتا ہے مگر قرآن میں وہ دن ہی ایسی کہ
 تصریح نہیں ہے جس سے قطعاً قیامت دن ہو جاتا
 اور محققین کے نزدیک دو نون طرح کے نظاموں سے
 یہاں مراد ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے اپنے نظاموں کی
 مدت میں بیان کرتا ہے یعنی کسی عالم کے لئے ایک دن
 زمانہ ہزار برس کے لئے ہوتا ہے اور کسی عالم کے
 پچاس ہزار برس کے لئے چنانکہ یور تو دہم میں لکھا ہے کہ
 سنو ۷۰۰ ایک ہزار برس اور کسی طرح کل کا دن ہے بلکہ ہزار
 ہی وہ تین سو بات یعنی کلوں کی ایک ہر سو وہ روز قیامت
 امتداد کی حیثیت کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایسا ال
 کے دفعی انتہا رکھتا ہے یعنی جو حادث عامہ مثلاً
 آندہ دبا اور تسلیاتی غم دنیا میں واقع ہونے میں سو گھنٹہ
 پہلے ہیں اور قیامت میں ہر سو دن عامہ ہونے سے بہت
 بلکہ گویا دفعہ ہزار ہے عموماً کہ گھنٹہ کے جیسا کہ

نے ساعۃ موعود کے حق میں فرمایا کہ جس طرح بجلی
 چمک جاتی ہے اور پچھم تک روشن کرتی ہے * اسی طرح
 کچھ تناقض نہیں ہے ہاں میل میں ایسے تناقضات بہت ہیں
 کہ بعض جو مجھے بہت دسبت معلوم ہوئے ہیں انہیں جا بجا
 معنی اس کتاب میں آگے پیچھے لکھے ہیں **اعتراف**
 صفحہ ۳۴ قولہ امتحان کے رو سے ثابت ہے کہ
 باطن میں کس سے اونچا مرکز نہیں ہو سکتا اکثر اس سے
 نیچے ہے اپنی قولہ اونچے کہا ہے کہ بہتر نہیں کیا ہے
 پر یہ جواب یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بعض افکار
 کہیں کسی روایت میں خصوصاً مشکوٰۃ کے کتاب ہمام
 کے باب پنجاہ ویکم کے فصل اول میں جسکا پتا یاد رکھنا
 دیتے ہیں ابراہیم کے نسبت ایسا کچھ مذکور نہیں ہے ہاں
 البتہ آسمان کے نسبت وارہ سے صواب سمجھنا ہی اختلاف
 روایات سے ہے اور طبقات ارضیہ کے نسبت ہی جو وارہ
 او سمجھنا ہی اختلاف روایت ہے تو اس لیے یہ باتیں
 ہمارے اصول قطعیہ میں داخل نہیں ہیں اور نہیں شہرہ
 کرینے والا اسلزام سے باہر نہیں ہوتا نہ ہذا اور نہ

روایتوں سے کہ مضمین کسی نہ کسی احتمال میں کیے گئے
 عقلاً جائز اور ممکن ہی سمجھ جائیگا کہ بین کوئی بات اور یہ
 ایسی نہیں ہے کہ اس میں کوئی صورت ایسا ہی عقلاً
 ممکن ہو۔ راز روی ہر ان عقلی کے قفاوہ باطل
 ٹھہرے جیسا کہ اس سے پہلے کہ وہ قفاوہ از روی
 ہر این عقلیہ اور فطریہ کے ماضی سے اور یہ ہر جواب کے
 نسبت کہا کہ میں کوئی ہے اور چاہتا ہے۔
 گنا مادہ محال ہو تو ہذا محال نہیں ہے اعتراض
 تو کہ گوئن کے بابت کہا کہ یہ خدا کے ہندون کے
 ڈرائے کے واسطے ہے لیکن کون ڈرگا جو پہلے
 ہی سے اس کے آئے کا وقت جانتا ہے۔ یہ اعتراض
 محض خدا ہے۔ یعنی نہ بتایا علیہم السلام کا قاعدہ
 ہے کہ فی الوسیع اور انکس الخلق کو بیانات میں متوجہ نہ
 جامع جمیع صفات کمال کیا کہ یہ ہیں اور سطر ح اس کے
 دشمن ہندوگ اور کئی ہندو یہ بیان تک ہو سکتا
 اور انکس بشری کے خلاف کو منہایت موقوف ہے
 عقلاً۔

اگر پادری لوگ بعد از موت حضرت خاتم النبیین محمد و
 پیغمبر پیر یانیں کیا کرتے ہیں تو یہ نہیں کہ جو اعتراض
 بنی اسرائیل الخاویہ سے ہے وہ بعینہ حضرت موسیٰ
 اور حضرت عیسیٰ پر ہی عائد ہوتا ہے نہ خدا و مہم کہ از
 زمین و امن کشان کشتی ہو گونہ خاک من ہم ہوا
 نہ باشد بل سوا و مکارا و اب تحقیقی یہ نہ ہے کہ خداوند تعالیٰ
 نے جو کچھ نکلنے کی یہی ہے اس میں ایک
 مطلب یہ ہے کہ بعد از انجسرت پذیر ہونے کے وہ
 ایسا صانع بالادست ہے کہ ایسے جسم انور کو ایک
 بی بیعت سے ایسا مظلم کر دیتا ہے کہ اس کی ضروری
 تاثیر یعنی رہشے ہی زمین تک نہیں پہنچنے پاتی
 اور ہر گاہ اس کی ضروری تاثیر اس صانع بالادست
 کے اختیار میں ہے تو قطعی تاثیر و نہ پہنچنے دیتا۔
 بطریق اولیٰ اس کے اختیار میں ہوگا اور جب سب تاثیریں
 اس کی صانع بالادست کے اختیار میں ہوں تو وہ
 یعنی اقتاب ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کو معبود
 قرار دیکھے اور اگر پادری لوگ ایسے واقعہوں سے عبرت نہ

انہوں نے اس میں ادنیٰ کچھ بزرگی نہیں نکلتی مگر کے لوگ فرعون
 ولیہ اور بلاؤں اور آفتوں سے جو بطریق غیر مجہود و صرف
 بدعایہ موسوی بطور خرق عادت کے بڑی تہیں ہرگز
 غیرت پذیر نہیں ہوئے تو کیا ان میں کچھ ادنیٰ بزرگی
 ثابت ہوئی حاشا و کلا علیہ وہ برین کسوف آفتاب منحصراً
 صرف سبیل مغرب و پروردگار میں سے کہو کہ یہی کہی اور
 وقایع بالحدیث میں ہو جائیگا ہے چنانکہ اصل میں لکھا
 کہ بروقت شہادت میں ہے اور آفتاب تاریک ہو گیا تھا اور
 سارا بیت جہاں میں ان شہداء کا تھا تو ان کی بحث
 میں گذر اسوفا میرے کہ لاہور و دہلی و سب واپسے تھے
 اس وقت کی تاریخ کے وہ آویں ہوا میرے کہ وہ
 ان کے کتاب کی میں جوئی کہ توفیق اور قبول کے لیے
 اس سبب سے جاننے کہ جو کسوف بعد از قیام ہو رہا ہے وہ
 ہی صورت توفیق اور قبول کے لیے ہوتا ہو چکا کہ نیکی
 و نیکوئی و مسرت میں ہاں سبب سے مجہود و بدعتی ہیں اور خدا
 انہوں کو ان میں سے ان کو بیان کر کے توفیق اور قبول
 کیا کہ یہ ہیں جو اب ان کی کتاب سے متنازعہ کے آگے ہیں

نائب کا خلاصہ یہ ہے کہ تو ریت سے کہ موافق عمل کرنے
 والوں پر مشتمل قحط و دباؤ و جلاء وطن اور تسلط ظلمہ وغیرہ کی
 نہ پڑیں گی اور جو لوگ تو ریت سے کہ خلافت پر چلیں گے اور
 جیسے مصیبتیں طرنگی سے جو کوئی تجربہ کار اور صاحبِ انیسویں
 کہ اس باب کو جانتا ہے سو کا ہے کہ کوئی نہ پڑے اور
 اور انیسویں باتوں سے نہ ریگا لگے وہ کہ احمق اور غول
 اور بولنا مرزا کا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ
 نہادہ کسی پوجک بنی اسرائیل سے کہ کوئی مصیبت نہیں پڑی اور
 جو مصیبتیں ہوا یا ان غیسویں پر پڑیں اور اس کا عشرت ہے
 اس کی یہودی پر ہم نہیں دیکھتے بلکہ ہزاروں مخالفین غیسویں
 ایسے ناز و خجست ہیں کہ جو ان سے کہیں کہیں خراب ہیں اور
 وہی نعمتیں وغیرہ دیکھ کر ہونگی اس سے معلوم ہے کہ
 باب کا مطلب سمجھ غلط ہے اور وہی باتوں سے کہ کا
 دیکھا جو زمانہ نے سب کے عداوت سے بے مطلع ہے اور
 در ضمن احکام عشرہ کہ ابھی النفاذ میں کہا ہے کہ وہاں
 کی تکریم سے اور لاکھ کی عمر میں برکت ہوتی ہے اور ادا
 کا عودانہ

بیزار ہو کر مریتے ہیں اور باپ اوس کے پہلے
 ہیں اور پھر میرے فرزند ان شعا د مند جو نام مرگ جیتے ہیں
 اور اپنے جوان مرے کا دلغ و انداز کر دیا ہے ہیں
 بقول پادری بیکے بانی تو

اور جتنا ہم لوگ جانتے ہیں اتنا ہی وہ نہیں جانتا تھا او
 جو انجیل دانیے نے اسے مسلم جانا سوا و سپر ہی دہی
 رہے تھے لاہور ہوئی اختر اخص
 جیسے ستار کا کرنا ہے میں وہ ایک

پیدا ہوتی ہے اسکو کہتا ہے کہ بہترین جو شیطان ہے
 سر پر رکھے جاتے ہیں جواب یہ بھی ملی
 یہ ہے جلد کہ یہ ہے میں محض جو شیطان ہے کہ
 بلکہ یہ بہترین ان اس کے شیاطین کے
 چلنے اور دیکھ سکتے ہیں سے ہمارے کی تیسرے
 دنی سے شیطان ہیں دنی سے بہترین

پاور عیسا جب نے کہا کہ وہ بھلی کی طرح پیدا ہو لی
 سو غیر شامت نہتے او سپر کوئی دلیل عقلی قائم نہیں
 ہوئی

وہ انگلی پر بیڑی ہو تب ہی اوسیس کے پیدا
 ہونے پر اوسکا جسم کبھی طرح نہیں بن سکتا اور اگر
 اوسے اگر کسی میں یہ بیڑی فائدہ ہو کہ شیطان اوس
 محتاذ ہی ہو کہ بیڑی لگتے ہوں سو ہو یہ کوئی بہانہ
 طبعی یا ریاضی کی اوس کے امتناع پر نہیں قائم ہے جیسا
 کہ برہان الہی تثلیث امتناع پر قائم ہے اور جبکہ برہان
 اوس کے امتناع اور صاحب معجزات نے
 نہ دیا تو اوسکی تصدیق عقلاً واجب و لازم ہو گئی ہے سطح
 بلکہ کائنات الجو کا ٹکڑوں اور اوس کے ٹکڑوں کے متعلق
 اور نہیں اسباب اور باتوں میں نہیں ہیں جو عقلی شکل
 میں آتی ہیں جائز ہے کہ ان کا ٹکڑوں اوسط پر ہی ہو جو
 عقلی شکل سے ہے اور اور طرح پر ہے جن عقلاً
 ہے کہ اسباب و اثرات حرارت کو کہتے ہیں یہی
 ہوتا ہے اور نجوم سماوی ہے اور کیا مادہ حاصل ہوتا ہو
 ایسے تاروں کی حرکتیں اکثر خط مستقیم پر نہیں ہوتی
 ہیں بلکہ ہوائوں کے خلاف اوسکی روشنی ہوتی ہے
 اس طرح یہ کہ دائیں طرف سے نکلتے ہیں اور بائیں طرف

جا کر چھ جاسے ہیں عقلا ہی دلیل ہے اسباب کی کہ اوکی
 حرکتیں طبعی نہیں ہیں بلکہ سرعین و ریبہ ہیں عطا جا کر
 کہ قبل ظهور حضرت مہر و کائنات کے اور تارون کے
 یہ کام نہ لیا جاتا ہو اور انحضرت کے یہور کے زہینے
 سے یہ کام پہنچے وہم شیا طبعی کا ہیں ورنہ لیا جاتا ہو
 عیسائیوں کو تو متغایات غلطی کے وقوع میں ہی کجائیں
 اعتراض کی نہیں ہے اگر صاحب تہذیب و سکی خبر کے
 کیونکہ اوتی کا خدا ہونا باطنی ترین اور باطل متغایات عقلیہ
 فطرت سے یہ سب سے اس گمان سے کہ انجیل سے
 ایسا ہو چکا جاتا ہے کہ کتب طحا و اس سے ثابت ہے
 و سکو متغایات جاسے ہیں اور یہ سب بعض فطریات
 حکما کے خلاف ہونے سے قرآن و حدیث پر اعتراض
 کرتے ہیں کیا انسانی ہے اعتراض تو جب
 وہ پیدا ہوتا ہے تو میری کے جب سے کہ کمال
 اور سب باہر کے حجاب غائب ہوتی ہے چلا اوڑھتا ہے
 اوستے کیا کہ یہ سب ان کی ہر ایک وجہ سے
 یہ سب حد و حد سے ہوتا ہے ہر ایک کے ہر ایک ہی

محمد انہ اعتراض ہے اسلئے کہا جاتا ہے کہ اگر تحقیق ہمارے
 منحصراً وہ نہیں باتوں پر جو عقل کی شکل میں آتی ہیں جو
 عیسے کا بن باب پیدا ہونا چھوٹا ہو جائیگا کیونکہ کوئی نور
 بن صحبت مرد کے حاملہ نہیں ہوتی ہے اور اس
 روایت کا امتحان یوں ہی ہو سکتا ہے کہ حاملہ کو حمام
 میں جب خوب گرم ہو کہ اوہین دم خفہ ہوتا ہو جنوا یہ
 اگر پیغمبر خدا نے مطلقاً وہ فرمایا ہے جو پادر یصاحت
 لکھا تو شکست لڑ کا وہاں بھی رہے دیگا حالانکہ وہاں سرد
 ہوا نہیں ہے اور بن باب پیدا ہونا آدمی کا سیطرہ امتحان
 میں نہیں آسکتا اور زبور یکصد و چہل چہارم میں
 نسخہ ۳۹ ورس ۵۵ جہاں رامس کن تاد و دبر آرد
 * زبور یکصد و چہارم ورس ۴۴ چون نظریہ زمین می انداز
 آن می لرزد و دست بر کوہ ہامینزد آن خود بر می آرد *
 چہاڑون سیہ و جوان اور زمین میں نہ لرزہ احتباس بخار
 سے ہوتا ہے خدا کے چہونے اور دیکھنے کی کیا حاجت
 ہے اور زبور یکصد و چہل و پنجم میں ہے ورس ۱۶
 دست خود را میکشائی و ہر جاندار را میخورانی * ہم تو اپنے

ہاں یہ کہنا کہا ہے کہ میں اور کوئی باتہ ہیں نہیں معلوم
 ہوتا ہے ظاہر بقول ہاں یہ صحت کے معلوم ہوتا ہے
 کہ معاذ اللہ نہ پور و ایسے کو مانتا تھا کہ میں کے زنیے
 کو جانتا تھا کہ کوئی اور اسے ہلاتا ہے اور یہ کہ
 کہ اسے کو جانتا تھا کہ کوئی اور اسے ہلاتا ہے اعتراف
 منہ پر قولہ تو ان میں لکھا کہ جب بنی اسرائیل
 کے ملک سے نکلے تو وہاں یہ ہیں گئے بلکہ کنعان میں
 داخل ہوئے اور انہوں نے کہا ہے کہ یہ ہے اس جگہ
 ہاں یہ صحت کے قرآن کی آیت ہے
 بنی اسرائیل اور یہاں کہنے و غور ہونے کی بناء پر یہ آیت
 کا خیر ماہم میں بنات و بیون و کنوز و مقام کریم
 بعد اور شام بنی اسرائیل تو یہ بعد اس کے کہتے ہیں
 کہ اسے جانتا تھا کہ کوئی اور اسے ہلاتا ہے
 دوسرے مقام کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ
 یہ وہی ملک ہے جس کے جو اب یہ مقام
 کہتے ہیں کہ قرآن کے دوسرے مقام سے ثابت ہوا
 کہ وہی یہ ملک ہے میں نہیں گئے غلط کہتے

ہیں کہ اس قرآن میں ایسی کئی تصحیح نہیں باقی رہیں تا کہ اس سے
 ہر گزہ توریث و انجیل کا تصور نہ پڑے۔ لیکن اسناد اور تخریج کا
 صاحب کتاب وغیرہ اس کتاب وغیرہ اسباب ثبوت
 تحریف کے متقابلہ قرآن بلکہ بخاری مسلم وغیرہ کے مقابلہ
 میں کچھ اختیار نہیں تو اور تاریخوں کا کیا اختیار پس قرآن میں
 تناقض نہیں اور تاریخوں کی ہر بات ثابت و صحیح ہونا ضرور
 نہیں علاوہ برین آید کہ یہ موصوفین جو بنی اسرائیل کا لفظ
 واقع ہے کچھ ضرور نہیں کہ اس سے وہی طبقہ بنی اسرائیل
 مراد ہو جسے حضرت موسیٰ کے ساتھ مقرر کیا گیا تھا
 تھا بلکہ جائز ہے کہ اور طبقے والے کہ مطلق بنی اسرائیل میں
 یہ بھی داخل ہیں مراد ہوں سوا صدیقین تواریخ اسرائیلیہ
 کے بھی خلاف نہیں رہا کیونکہ تمام تواریخ ملک شام کے
 بلاد اسرائیل سے ظاہر ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام
 اپنی ہی تہی علاوہ برین یہ محاورہ
 بھی صحیح ہے مثلاً جو کہیں کہ شیا ہنشا ہی اور سلطنت عطی
 کیا ہوں بلکہ مطلق پارسوں سے نکل گئی اور اب فرعون
 کو ملی ہے حالانکہ ہنوز ایران و توران وغیرہ ممالک کسرو میں

فرنگیوں کی حکومت نہیں ہے اس طرح اوہی آیت کا بھی
مطلب ہو سکتا ہے کہ دنیا کی تمام فرعونوں سے ہمیں
لی گئیں اور بی اسرائیل کو ہمیں سہنے کچھ بہہ ضرور نہیں
ہے کہ خاص خاص دینی چیزیں دنیا کی فرعونوں کے
پاس تھیں بی اسرائیل کو میں اور مطلق بھائیے وہو یہ کا
مانا بی اسرائیل کو بعد غرق فرعونوں کے بالاتفاق مسلم الثبوت
ہے علاوہ دین آید صدرۃ الغریب اور شام کے جے
میں جو طبرہ مار و مذہب متصل لگی ہے سو بوٹ کی ہے
اور وہ درجہ نہیں ہے بلکہ مجموعہ اشیا ہے مذکورہ
کے طرف یا دین سے قریب کے طرف جو اس
ضمیمہ کے لائق ہو پس باتر ہے کہ قابل کے نزدیک
وہ ضمیمہ مجموعہ کے طرف نہیں ہے بلکہ صرف قریب
کے طرف چہرے کرد و قریب جو اس ضمیمہ کے
لائق ہو سوتا و کرد و قریب نہیں ہے جس کے لیے ضمیمہ
لکھا گیا جو اس مجموعہ قریب لائق اس کے پہلے
کے نہیں ہے لہذا کو افکد جمع کا معنی ہے اس صورت
میں اس آیت کا یہ ہو کہ بی فرعونوں کو باغوں

اور نہ یون اور نقود و اموال منتقلہ اور اچھی جگہ ہے
 نکال کر باہر کیا اور نقود و اموال منتقلہ کو بھی اسرائیل کے
 قایومین کو دیا پس اگر آئیہ موصوفہ بن بنی اسرائیل کے
 لفظ سے وہی طبقہ فراہو جو حضرت موسیٰ کے ساتھ
 اتر اٹھا اور از روی تواتر اور بقول پادری صاحب
 قرآن کے یہی دوسرے مقام سے ثابت ہو کہ اس
 طبقہ والے ہر مصر میں نہیں گئے تو بنی اوہس آیت
 میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ کتاب حج
 کے باب سیوم میں بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے
 کے حالات کے بیان میں یون لکھا ہے نسخہ ۱۸۲۵
 ورس ۲۲ ہر ایک عورت اپنی پروسن سے
 اور اوہس سے جو اوس کے گھر میں رہتی ہیں روپیے
 اور سوسینے کے برتن اور لباس عاریت لگی اور تم اپنی
 بیٹوں اور بیٹیوں کو پنہاؤ نہ کیے اور مصر یون کو غارت
 نہ کیے * دیکھیے غارت کرنا نہیں ہوتے مگر جبکہ کوئی
 بالکل کس کا مال بقولہ یے یو سے اور ناب یازدم
 میں سے ورس ۲۲ ہر ایک مرد اپنے پروسی اور ہر ایک

کہتے ہیں کہ بعد غرق مصریوں کے وہ کہہ رہے تھے
 ہم وہیں کے گنج نبی اسرائیل کے قیدی بن ہو گئے
 اعتراض فوراً سب جانتے ہیں کہ جب نبی اسرائیل
 مصر کے ملک سے تھے تو ان کا بادشاہ شہا کیونکہ وہ یہ خود

غلام تھے اور قرآن میں لکھا ہے وَاذْ قَالُوا سَوَّاهُ
 یَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَیْكُمْ اَوْ جَعَلْ فِیْكُمْ اٰیٰتٍ مِّنْ لِّمَٰلِكِمْ لَمَّا کَانُوا
 کہتے ہیں کہ تواریخ اور قرآن کی دوسری آیت سے
 معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس وقت بنی اسرائیل کو غلاموں کے طور پر
 تنہا الیٰ قوتہ مونسے اور غلاموں اور ان کے شہر پر
 کے سوا اور کسی درمیان کوئی نبی ہی تنہا تو ہی لکھا ہے

وَضَرَبَتْ عَلَیْهِمْ لَآئِلَہٗ وَاَلْمَسْکِنَہٗ وَاَوْبَغْضَہٗ
 بَاہِمُ کَاٰنُوْا یُکْفَرُوْنَ بِاٰیٰتِ اللّٰہِ وَیَقْتُلُوْنَ النَّبِیِّیْنَ بِغَیْرِ الْحَقِّ بَعْدَ
 انہوں نے مار ڈالا جو اب دوسری آیت سے
 جو یاد رکھنا چاہیے سمجھتے ہیں کہ یہ تھوڑے سے یہ ہد کا ذکر
 سو یہ ان کی غلط فہمی ہے یا غلط دوسری آیت کا ذکر
 مذلت کا ذکر ہے جو بعد حضرت یسے کے اس کے

نصیب ہوئی اور قتل انبیاء کو جو اذیت کے ہاتھوں سے
 کیا سو وہ ہے جو بعد حضرت موسیٰ کے اوس کے
 ہاتھوں سے ہوا کہ ان دونوں کی تصدیق میں سے ظاہر
 ہے اور جعل فیکم انبیاء کی تصدیق تو خود یاد رکھنا
 کرتے ہیں کہ موسیٰ سے اور ہارون اور اوس کے شریک
 بنی تھے اور حضرت یوسف آگے ہی ہو چکے تھے
 اور باوجود اس کہنے کے یہ جو یاد رکھنا صاحب اس
 جملے کے صداقت میں شبہ کرتے ہیں سکو ہمارے بیان
 میں بخوبیا کہتے ہیں یہ بات کہ جعلکم ماوگا یہ البتہ قابل استفسار
 کہ ہے سو پہلے بیان یہ دیکھنا چاہیے کہ بادشاہ کیسے
 کہتے ہیں آیا صرف اوسے کہتے ہیں جو سارے کرہ ارض کا
 حاکم ہو یا اوس سے کم دیتے ہو والا بادشاہ کہلا سکتا ہے اگر
 بادشاہ صرف پہلے رہتے ہیں ان کا نام ہے تو چاہیے
 کہ کسی پر یہ اطلاق نہیں ہو کہ کوئی ایسا نہیں
 حالانکہ بادشاہ کا اطلاق بہت لوگوں پر ہوتا رہے اور اگر
 اوس سے کہہ دیتے تو یہی بادشاہ کہنا چاہتا ہے تو چاہیے
 کہ بادشاہ کا کہنا ہو وہی بادشاہ

۷۰۹
 کہنا چاہیے سو ہم کہتے ہیں کہ جو کسی کا باج گزار اور لوگراور
 رعیت ہو اور اوس پر کوئی دنیا کا حاکم ہو وہ کہہ نہ میں خراجی
 اور رعیت نہ کہتا ہو وہ اپنی بادشاہ کہلا یا جا سکتا ہے
 سو بنی اسرائیل کا حضرت موسیٰ کے آخر زمانے میں
 ایسا ہو جانا تو ریت سے ثابت ہے چنانکہ کتاب استثنائیں
 کے باب اول میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے لکھی بادشاہ
 کو قتل کیا اور اوس کی کتاب کے تیسرے باب میں
 لکھا ہے کہ اوں علاقہ قحط مفتوحہ کو حضرت موسیٰ نے
 بنی اسرائیل کی ٹولیاں باندھ کر اونیہ تقسیم کر دیا اور
 بحر توریت کے کوئی حاکم اونیہ تھا پس حسب طرح اوں
 علاقوں کے اگلے مالکوں کو توریت میں بادشاہ کہا
 اوس طرح اوس کے پچھلے قابضوں کو قرآن میں نقیض
 قول موجود ہے بادشاہ کہا چنانکہ اسی جہت سے داکٹر
 مشیر صاحب نے اپنی کتاب لب التواریخ کے ادبائے
 میں لکھا ہے کہ کتاب مقدس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ اگلے زمانے میں تھوڑے تھوڑے علاقے
 مالک ہو اپنی بادشاہ کہتے تھے اور اگر بادشاہ کے کہہ اور

[illegible]

پہلے کے نظم میں ہے فائدہ محض غلط ہے
 حقیقت یہ ہے کہ تو ریت و انجیل سے ظاہر ہے
 کہ کتاب پر تو یہ ہے بنیوں کو اپنا ابد کہتے ہیں کہ
 جا بجا اسکا ذکر ہو چکا ہے پس ضرور نہیں ہے کہ صبط
 عیسا کی گونگ حضرت عیسا بن عبد کہتے ہیں اور صبط
 یہود حضرت عزیر کو بن ابد کہتے ہوں اور یہ بھی ضرور نہیں
 کہ یہاں یہودی سے تمام یہود مراد ہوں جائز ہے کہ السلام
 عہد فری یا عہد خارجی کا ہو گا اس کا جو اعراس انجیل
 وغیرہ پر ہوتا ہے اسکا جواب میں نہیں جانتا کہ عیسا کی
 سر انجام ہوا نہ انجیل پہلی انجیل کے ایک سوین پاس
 سے تیسویں میں ہے نسخہ ۱۸ تمام خلق
 عیسا پر یہ سنند * دیکھو صریح جو وہ ہے
 انجیل سے کیا رہیں باز کہ ورسس سجدہ ہے ظاہر ہے
 کہ صرف بنی اسرائیل ہی سب راہ کو غیر بنی اسرائیل
 چاہا کہ سارا جہان اور اولکون واسیلے تو اونکا نام
 تک بھی نہیں آتے تھے ازرا کہ جو تہی انجیل کے
 پچوہ باب کے آخر میں حضرت عیسا کا خطاب ہے

نسبہ نقل کی نسبت ۱۴۳۱ اور ۱۴۳۲ کے درمیان
لاہور کے ترجمہ پر بھی ایمان لایا ہے اور یہ کہ یہ کسی
بات سے یہ سارا ایمان فرماتا ہے کہ یہ وہی انہیں کو اپنے
ہیں جو حضرت موسیٰ پر ایمان لایا ہے جسے اور سارے
بنی اسرائیل اور اس زمانے سے اب تک حضرت موسیٰ
کی پیروی کا ایمان رکھتے ہیں یا نہ اچھا ہو یا بد کسی
بشتم میں ہے نسبت ۱۴۳۹ اور ۱۴۴۰ کے درمیان اسے خداوند ناری
وہ شیوں میں وہی تو میں ہر گاہ بخوان تراش و نہ شکر گزاری
خواہند کہ وہ دیکھو بقول پورے صاحب کے معاذ اللہ یہ
مؤمن ہو رہے ہیں کیونکہ صرف اشیائے دوسم کے ہاں
ہی خدا کی باتیں حضرت عیسیٰ سے منکر ایمان نہیں لایا
نئے جو حاکم رہے جہاں کے بادشاہ اور اچھا اشیاء
کتاب کے مسطورین باب کا ستہ ہواں و جس پر
نسبت ۱۴۴۱ سے ۱۴۴۲ کے درمیان اسے ہوا کہ یہ وہاں
کا کار کیا اور وہی شہر کے لیے جائیگی اور زمین کے
اور یہی ملک میں سے نہ لائی نہ لائی اور وہاں
وہاں نہ لائی نہ لائی کے نسبت

حضرت اشعرا وہ کلام فرماتے ہیں سو دیکھیے کہ صبر و ہمت
 نے انہیں ہندستان میں آکر چھٹا لائیں کر دایا اور کوی
 عورت اور بچہ سے بچان چرچی پر نہیں آئی خد جا کہ ہند
 اشعرا بتی سے شتر بس کدر نے پر اور اب تو دیکھ
 لوگ مرہٹہ کیے اور دیکھیے کہ یہواہ کی نگاہ میں کیا ہی
 ہے کہ جس پر پڑے وہ چھٹا نہو جاوے یہواہ کی قدو
 اس میں شائد خوب ثابت ہوتی ہے اور تقاضا ہے
 روح کو یہ پاپا میں رفع کرتی ہیں شائد ایسی باتوں سے
 میل کو قرآن پر ترجیح حاصل ہے تھے العباد باسدر منک
 اعتراف صفت بہم انکم وما تعبدون من دون اللہ
 بہم اس آیت کے لکھنے کے بعد کہتے ہیں
 قولہ تمام عیسائی عیسے کی عبادت کرتے ہیں اور قرآن
 میں کہا ہے کہ سچ کو خدا آسمان پر ہے گیا * پہلے در
 ہے بشل مشہور کہ حق پر زبان جاری است قرآن پر
 کرنے کے لیے صاف اقرار کیا کہ عیسے کی عبادت
 عیسائی لوگ عبادت کرتے ہیں اور جواب اسکا
 یہ ہے کہ یہ خدا پر شکرین عرب کے نسبت ہے

نیکو اور شکر کن کے ۔ مگر جو اس پر بیعت
میں یہ بعضی حلقہ کے گمان میں یہاں ہی اعتراض کرتے
والا تھا اسے بعد اس کے دو مرتبہ آیت میں جسکو یاد رکھو
یہ چھوڑ دیا کہ یا گیا کہ نصرت ہے یہ کہ اس علم
مستثنیٰ ہیں ایسی اعتراضیں کہ اگلی پہلی بات کا وہ بیان نہ کر کے
اعتراض کرنا اگر ہم انھیلوں کے کہ یہ آپاویں
کتنی کوئی درس باقی رہے گا جب اعتراض نہ وار نہ ہو گا
میں کہنا کوئی قائم ہو گا جب یہ

۱۰۔ چون اعتراض والذین آتینا ہم الیہ

من بین یک بائع قلائد کون من المشرکین اور فان

فی شک ما اتوا ایک فصل الذین اتھروں الکتاب من قبلک

یاد رہے صاحب دو اعتراضیں کرتے ہیں ایک

یہ کہ ان کے بین تحریر قولہ یہودی اور عیسائیوں سے

ان کے کہ ان کے شروع سے انکار کیا اور آج تک

تمام دنیا میں یہ سوا سکا ہوا ہے

آیت سے تا وہ کہ یہ ہم نے یہ

لانا قرآن کے یہ سب سے قانون کے

یہی بات ہے کہ کاکوئی واقعہ اور سہا
 ہے اور دوسری آیت پر جو اعتراض

پہلے رسالے کے بحث میں ہو چکا ہے
 یہ حال ہے کہ واقعہ میں پیغمبر خدا کی صداقت اور ہمیں
 معلوم ہو چکے ہیں کہ یہی عناد انکار رکھتے ہوں حضرت
 کہ یہ تھا چنانکہ انجیل میں لکھا ہے کہ

اب میں خط بے یسوی بنسبت علما ییہود کے یوں
 دریں آیت پر فقہہ تم پر

سوس ہے کہ تینے علم کی کنجی لیے لی ہے تم
 میں ہویت اور انہیں جو داخل ہوا چاہتے ہیں

* اعتراض نمبر ۴۴ قولہ بعضی وقت ہوتے ہوتا
 ہے ان اور حدیث کے موافق وہاں ہے

ہاں ہے کہ جب تم بیاروں کی ملاقات کو جانتے ہو تو
 ملی دو اور کہو تم اچھے ہو جاؤ گے * قرآن کے طرف

نا ایسا بانکا محض افتراء اور ہے اور
 ریت ہو کر نا محض تیس اور مغالطہ

سے کہ جو کچھ بعضی روایتوں میں جو غیر قطعی الثبوت

ہن داراؤں سے سو او سیلج پہنچے جس طرح حضرت عیسیٰ
 نے مری ٹرکی کو واسطے تبدیلی اور نیکے اولیاء کے کہا کہ وہی
 نہیں سوتی ہے چنانکہ اوپر کئی جگہ گزرا اور ادھر کہیں حالہ
 کچھ ہے جس سے یاد رہا صاحب سمجھتے ہیں کہ جو وہ نہ ہو
 کی اجازت دینے سے بعد وہی سا ہی ہے جیسا پہلی انجیل
 کے ساتھ وہی باب میں ہے کہ جب حضرت عیسیٰ نے
 غلبی کے سرحد میں گئے اپنے شاگردوں کے ساتھ
 فرمایا انھوں نے کہا اے سرور ہمارے کہ یہ شاگرد
 کو فرمایا کہ کسی نے انھیں نہ پہچانے کہ وہی
 کہ انھوں نے پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 ہے اور انھیں پہچانے ہو وہی کو گون گے یہ وہی
 ہیں جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 میں ان جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 کے قریب آیا انھوں نے پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 کی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی
 پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی پہچانی جیسا کہ وہی

ساتھ ساتھ یہ اسم کا نام شریف ہے اور جبکہ اللہ کا
 زبانی کہا تو جہو نہ کا ہیپسکو ہوا اعتراض صفحہ ۵
 کو کہ جو آپکو صادق کہتا ہے اور میرا ہے کلام کو روک دینا
 کرتا ہے ایسے کو بغیر متغیر کون کہے * مسئلہ نسخ کی گفتگو
 پہلے رسالے کے بحث میں ہو چکی ہے لوگوں خدا کے
 لیے اللہ راف کر وار رہا دیوں کے ہاتھوں سے
 ہماری فریاد کو پہونچو اگر خدا ایک وقت کہے کہ میرا فلا
 کام کرو اور دوسرے وقت اپنے دوسرے کام کو
 اس میں بڑا تغیر اور سکالازم آوے اور بیمار کو تندرست
 اور تندرست کو بیمار اور غنی کو فقیر اور فقیر کو غنی اور جو
 کو سعد دم اور معید دم کو موی خود کرے اس میں کچھ تغیر و
 نہ ہو جا جائے اور معاذ اللہ اسباب میں بڑی ہی
 اوشکی بزرگی نیکے کہ آدمی کو بنا کر تھاویے اور آہ میرا
 بن کر یعقوب سے رات پر شستی لڑتا رہے اور بے
 دالون کیے اور یہ مغلوب نکر محسوس کیے اور اسحاق کی
 دعا کو جو عیص کے حق میں تھی یعقوب کے حق میں
 سمجھے اور گوسالہ پرست کو اپنا بی اور بت پرست کو

[illegible]

۱۱۱
 کہ نہیں ہے بلکہ اوس سے پہلے تھا۔
 خدا سے کوئی معجزہ نہیں ہوا سو پہلی اور دوسری
 بات کا جواب ہے رسالے کے جواب اور احسان
 پانزدہم میں درجہ ہی تیسری بات اوسکا سینے وعدہ ہے
 لکھنے کا آئیے کیا تھا سو لکھنا ہوں مگر تھوری سی بات ان
 کتابے میں نہیں ہے فقہیت پہلی بات
 میرا لکھنا کا حجت ہے سو وہ یہ ہے کہ پادریوں
 نے یہی فقہیت ہی نہیں معلوم ہے اور نہ یہ معلوم
 کہ انہیں علیہم السلام کا اتمام الزام اپنی رسالت کا تکلف
 کس حجت سے ہوتا ہے اس صورت میں ویسے قرآن
 اعلیٰ کو کیا کہیں گے اور کیا اعتراض اوسکے اعجاز پر
 ایسے جیسا ناواقف ہندو خدا و منشیوں سے سنایا
 کہ ابواب الجنان ملا رفیع و اعطی کی شیخ عنایت
 بہار دانش سے عبارتیں اچھی نہیں بلکہ بہار دانش
 کی عبارت زبان عربی نہیں ہے بلکہ عربی سے سنائی
 کہ یہ شیخ ہی جیسا بازار پر ہے کہ یہ زبانی ہی فقیہ
 نہیں رہتی پہلے پادری صاحب پہنچاؤں کہ ملا رفیع کی کتاب

اور شیخ عنایت اللہ کی کتاب میں بطور بلاغت کے کہ فرقی
 ہے یا نہیں اور اگر فرق ہے تو وہ جوہر اور فرقی کے
 بنیاد میں نہ یہ کہ عنایت اللہ ہندوستان اور ملائیشیا پر
 نژاد تھا اس جہت سے ان کی کتابوں کی بلاغت میں فرق
 ہے بلکہ تفصیل و جوہر مہترہ کی جان کر میں سبب ہم جانیں
 گے کہ پادری صاحب اس قابل ہیں کہ ان سے کلام بلع
 اور ابلاغ میں تفرقہ کر کے کی بحث کیجائیے اور یاد رکھنا
 گوشہ نشانی کا وہ حال معلوم نہیں ہے جو ہر مکان کا
 سب سے اعلیٰ نسق و بطور پر جو مقدسہ لکھتے ہیں اس کے
 ظاہر و باطن اور التزام اسباب کا کہ سو فی الفاظ کثیر
 استعمال عربی کے اور غلط عربی نہ آئے یا وہ اور
 سنہ سے پہلے اور غرض بلع اور ابلاغ ہونا یہ درپیش ہے
 کہ ان کی اور انسانی کی نزدیکی شنوایان دیکھیں اور بتائیے
 کہ کس بات میں از روئی بلاغت کے وہ شبہ بنائیے
 ہے کہ نہیں اور اگر کہیں تو وہ جوہر اور فرقی کے بتائیے
 نہ یہ کہ شبہ مناسبت میں عربی الفاظ ہندو کہ جن میں کتا
 عربی الفاظ کو پادری صاحب بہت ہی ابلاغ جانتے ہوں اگر

کہیں تو مثل اوسیکے بقدر معتد بہ یعنی بقدر ایک حکایت یا ایک
 قصہ میں کے اب بھی کہ نازار انشا کا بالکل سر دے لکھ رہا جا
 سکتا ہے۔
 دن کتاب والوں نے ہمارے عاصی نبوت اور انکی عبارتوں کو
 پیش کرنے کی تھی یہیں کی یعنی معجزہ قمار دیکھ غارتہ آ
 منکر و ن سے نہیں چاہا ورنہ اور نہ انکی وہجیان سے ڈالی جائیں
 میری اور انکی تھوڑی بہ بات ہے کہ ایک صاحب علم بلا ہمت
 سب سے ایک پادری کے مخالف و ہی میں اس طرح پر
 آگئے کہ اس نے بعضی عبارتیں عربی غیر منقوطہ سا
 کر کے کہا ہلا وہی ہے کہ اسکا جواب ہی کوئی نہیں دے سکتا
 وہی ہوئے صاحب ایسے اوکھڑ گئے کہ بیان میں نہیں
 آتا ایک صاحب نے جو شعر و شاعری کا علم نہیں رکھتے
 تھے چند ساعت میں بیس پچیس شعر عربی کے اویں
 اہمال میں پر مضمون تھے اب تاب کے کہہ دیے تب جا کر
 اُن پر ہوسے صاحب کا چپٹا ہکا سینے ہوا اور وہی
 پادری صاحب بہت ہی شرمندہ ہوئے اسے بطرح ایک بار
 نے کہا نا ان ابا میرے صاحب کے ایک عبارت عربی جو
 صاحب دہستان نے نامزد سورۃ انور میں لکھی ہے

[illegible]

عید پر ہر طرف سے نگرانی اور نگرانی کا شکار ہو کر
نہایت زیادہ اعجاز قرآنی کا معارضہ نہ کر سکتا ہے
شیراز اور کراچی کے رہنے والے ہیں جیسا اعتراض القاسم
سحر و رملی کا جواب دے دیتا ہے اور وہ یوں پوچھتا ہے
وہ کیا ہے؟ ان پر ان کا جواب کلام اللہ بلوغ اللہ
کا اور اللہ کے پاس ہے اب تحقیقی و پوری ہو سکتا ہے
وہی بیان ہی ہے اور وہی جواب تحقیقی کہ نامناسب
نہیں ہے بلکہ وہی کو اپنی دانائی کا بڑا گہنہ ہے
وہی وہی ہے اس کے پاس جو اب تحقیقی رہن القاسم کا
دہرایا دہری کا مقابلہ ہوتا تو ہم خود جواب تحقیقی
ایسا کہ جب تک وہ سوچتا رہتا ہے نہ بتا دیتے کہ اس کا
بانتی ہے کہ کیا ہے یہ بتا دیتے کہ یہ بتا دیتے
چاہتا ہے کہ کیا ہے جانا اور وہ جو واقعہ میں
امتیازات اور غائبہ بالکل اویسگر نہ رہے یہی الامتلا
ساقی جو گھر میں اس کا کھنڈ اور یہی طلب کیا ہے
یہی وہی ہے کہ وہ اس کا یہی ہے عام یہی وہی
یہی وہی ہے کہ وہ اس کا یہی ہے کہ وہی وہی

[illegible]

بیان آ ترغیب ذکر الہی تم نصیحت بقوای الہی تم تا کید
 روح الی اللہ در ہر امر نصیحت تہذیب اخلاق مجملہ آست
 اخلاق جیسے مثل حلم تواضع و عنقت و کرم و سخاوت و شجاعت
 و عفو و نہایت نگویش اخلاق روئے مثل تہور و حسن و وفا
 و بحال و کبر و ظلم و اظلاف حق ترغیب توکل و زہد و قناعت
 و اخلاص و حریت آتہدید از ریاد سمعہ و عجب و تملق و چاپلوی
 و حرص و حب دنیا آ ترغیب محبت مع اللہ و اہل اللہ آ
 تہدید از محبت شیخ اویان و ارباب جہل ہر کب آست
 تہدیر منزل بہ سیاست مدنیہ آ کہ خیر حضرات انبیاء
 علیہم السلام آنگویش و دشمنان انہا آ حکم یا بیان آورد
 ہوسے و عیسے و غیرہ انبیاء نبی اسرائیل و ابراہیم و نوح
 و غیرہا از انبیاء پیشین خصوصاً و عموماً علیہم السلام
 الصلوٰۃ والسلام آ سخنان معرفت و حقیقت کہ مؤثر قوی
 برای وصول الی اللہ باشد آ ذکر معاد انسانی و لذت و لم
 جاودانی از برونج تا جنت و ناز آ ذکر بے ثباتی ارکان
 عالم آ دعوت توحید الہی * اور ہمیشہ بین یات جو الہی
 تہی کہ سبب انبیاء سی کے واسطے مبعوث ہوئے رہے ہیں

اور اوسکے ہاتھوں کتر اوسکا اور اوسکا اور اوسکا اور اوسکا
 چند روز سے وہ بھی بگڑ گیا اور معالجہ اولیٰ سے
 کی جگہ شہوت اور تعلیت اور شگن اور شہوت پہل چاہی
 اسلئے یہی بات گویا موضوع قرآن ہر ایک کے لئے
 شریعت محمدیہ کا اسی پر ہے اور ساری ہر جہل و افسوس
 اسلام کی اسی پر قائم کی گئی اور اوس میں قیاس و حد
 کتر اوس میں اختلاف اور اوس میں امور مذکورہ
 باتیں جو فیہ نذای روح اور موجب تہذیب و تمدن
 و صواب الیٰ اللہ ہیں کتر اس وقت میرے ضبط میں ہیں
 آئیں گے قرآن میں مذکور ہیں اور تورات کے رسالے
 کے رسالے ان باتوں سے خالی ہیں اور کتاب
 مذکورہ میں ان باتوں سے خالی ہیں اور
 انسانی کائنات میں ان باتوں سے خالی ہے اور احکام
 عبادت میں جو ہیں سوا ان کے کتر ان باتوں کے ہیں
 یا ضد فوق شہادت حبیب جاوید کے کتر ان باتوں کے ہیں
 کہتے ہیں اوس کے لئے اور اوس کے لئے اور
 کرے کہ ہیں یا حدود و قصاص اور سزا سنہ اعمال

سب کے جو دنیا پر ہیں
 وہی ہی مذکور ہیں اور بائبل میں البتہ چند ایسے تہذیب
 از انہما اور دو ایک باتیں معرفت کی ہیں اور باقی سب
 ماند و نو و خضر سے یہ مذکور نہیں اور اگر معاذ اللہ یہاں
 حکم ہو تا بیل میں فرض کیا جائے تو قطعاً اور حتماً
 باطل اور واجب الکرہ ہے اور احتساب میں تو ہندوؤں کا
 سیکے پہان کا اوپنہدا اور جوگ ہشت اور پارمہیوں کے
 پہان کی دستاویز مراتب بہتر ہے اب رہتی میری
 یعنی کہ پادر بھیا صاحب کہتے ہیں صریحاً کہ
 قرآن میں لکھا ہے کہ محمد صلعم نے کبھی کراٹھ میں طائفہ
 کیں بعد اذیکے چند آستین اوہوں نے اپنے آستین
 میں اپنے اس دعویٰ دروغ پر جس کے آستین میں
 لکھی ہیں گداؤں میں سے صرف پانچ چھ آستین
 ہوں کیونکہ باقی دو آستین اون آستین میں سے ہائیکے
 سائے المصنوعون ہیں یا پادر بھیا صاحب کے طور پر او
 مطلب کے افادے میں اوہوں سے کمتر ہیں گداؤں کی
 لکھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ فرض محال ان

آیتوں سے اگر یہ نکلتا ہے کہ انحضرت سے کوئی معجزہ
 نہیں ہوا تو نظر ان آیتوں کے جو اس میں بیان ہو
 مصطفیٰ پر اور ان کو جسے استقلال یا کرم میں لکھا ہے
 تعارض واقع ہو گا نہ کہ نفی قطعی معجزات کی ثابت ہو پس
 غایت الامریاد یضارب کو اگر اعتراض کرنا ہو چکا تھا
 تو یہ پہنچتا تھا کہ قرآن سے کہیں ظاہر ہوتا ہے کہ انحضرت
 سے معجزے ہوئے ہیں اور کہیں سے یہ معلوم ہوتا
 کہ نصیب ہوئے ہوں انہیں سے کوئی معجزہ پہنچا ہے
 یہ کہ پادری صاحب یہ اعتراض کریں کہ قرآن میں
 ثابت ہوتا ہے کہ انحضرت سے پہلے معجزے نہیں
 ہوئے یہ طریقہ خلاف قاعدہ سے میناظر عقلمند کے ہے
 بعد مکرر مطالب سورہ انعام وان کان کثیر لیلک
 اعراضا من بان نستغیث ان یتدعی لعلانی الارض و اسما
 فی السما فاما یوم یاتو و یوشا و لیس معہم علی الہدی اس وقت
 کو انہیں مطالب ہے کہ اگر تجھے ایسی شکار بہت ملے
 ہے سو گرتیرے اختیار میں تو زمین میں سرنگ ہوا
 یا آسمان پر سیٹھیں اور کوئی آیت اور کلمہ

اندھا چاہتا تو مقرر ہو کر راہ راست پر کو دیتا * غور کرو
 کہ یہاں کسی لفظ سے یہ مستنبط ہی نہیں ہوتا چہ جاکہ
 ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا سے کہی کوئی معجزہ نہیں صادر ہوا
 پس بنظر آئے کریمہ نما جا رہم بالبینات قالو ہذا سحر مبین وہ
 کریمہ شہد والی الرسول حق و جا رہم بالبینات وغیرہا
 یہ معلوم اور ظاہر ہوتا ہے کہ قبل ظہور کسی معجزے
 کے ان لوگوں کے ساتھ جن کے اعراض کا ذکر ہے
 بسبب ان کے شک کرنے کے اور ان کے دیکھنے کو
 حضرات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خاص
 واسطے ان کی گردیدگی کے ظہور معجزے کی جلدی ہوگی
 اور سپر فرمایا کہ اگرچہ ان کی انکار گراں گذرتی ہے سو اگر
 میرے اختیار میں کوئی معجزہ ہو تو کر دیکھ لیتے اعراف
 عرضیں سے گہرا مانہ چاہیے نہ درکار خانہ عیش و انعم
 ناکذیر است اللہ کریم سورہ دگر بولہت نباشد یا یہ
 کہ جملہ قاتلیم تائیدین جو آیہ کا لفظ نکرو واقع ہو رہا ہے
 احتمال ہے کہ اس سے مراد کوئی اور معجزہ ہو سوا
 ان معجزہ دین کے جو دیکھ چکے ہیں برین تقدیر

منقلب یہ ہوا کہ اگر تجھے اور دن پر تیرا عت نہیں دیت اور
تو اور مجھ پر یہ کیا ہے کہ میرا ہے تو تیرا شمار اگر کر دوں
کہ یا نہ کہ کہ بفرمہ جلا اللہ ہے سدا اللہ شعیب علی الہدی
ہوئے طالب دین است فاروقی نے جو دیکھا کہ وہ
لوگ جو اسے تو ہمارے اور اسے دیکھنے سے
ہیں رائے تو سناہ آپ کے دین کی بات اب پروردگار
بات ہوئی نہ سب کا فطران میں ہے اور میں جیسے خط
پولہ ہے اسے میں ابی بکر بنی ہوا ہوں ہوں
مطرت لوح ہے اوست میں ہوں و سپر
گوئی بات ہے میں نے جہاں نظر آسمان پر سٹی
لانی باپ تو ہے اوہ اور کو میں معبودوں سب کی
تی تو میں نے اسے یہ سب ہم اور تیرا
تے ووس کی اشد ویر و وسوز و آفت و آہ
پہلوں میں تیرے کشتی و فتنہ و غم و غم و غم
تاکید نام کہ میں نے اسے دیکھا تو میں پاس
نشان آویزے تو قرآن مان لگوں کہ میں نے انہیں
یکے پاس میں ہے یہ اختیار نہیں

ہر گاہ ایک جگہ قرآن میں فرمایا کہ لما جاء بهم بالبنات قالوا هذا
 سحر مبين اور اور شیل اوسکے اور یہاں کافروں کا قول نقل
 کیا کہ لیکن جاء ثم لم یأت لیون من بہا پس ظاہر ہوا کہ یا یہاں یہ
 ذبیحہ کافر اور ان جنکے سناٹے کو کئی معجزہ نہیں ہوا تھا
 اور اور وہ جنکے کہنے کو انہوں نے باور نہ کیا اور کہا جو کہ
 کہا یا یہ کہ ان معجزوں کے سوا جو وہ جنکے تھے انہوں
 نے اور معجزہ کوئی اور ان سب سے زیادہ مانگا یعنی
 تنوین آتی تھی تو یہ انہیں کی ہو اور سپرد کیا کہ تو کہہ کہ جزا
 یہ اختیار میں نہیں ہیں یا آتے ہیں وحی الہی مر
 ہو کہ بالخاصہ مفید یقین کو ہے یعنی کافروں کا مطلب
 یہ تھا کہ جس طرح وحی الہی اوسکے پاس بار بار
 بہت سی آتی ہے اگر ہمارے پاس اس کا یہاں ہی
 اوسے تو ہم قدر مان لیون اوسے یہ کہ کو فرمایا
 کہ یہ خدا کی دین ہے جسکو چاہے وہ جسکو
 چاہے نہ دے یہی آیت سورہ رعد و یقول
 الذین یکرہون ان یرسل علیہ آت من ربہ قل ان اللہ یفضل من یشاء
 فیہدنی اللہ من اناب یحی کافر لوگ کہتے ہیں

کہ کیوں نہ اوتار رہی گئی اوسپر کوئی بشتانی تو کہہ کہ اُسکو
 چاہتا ہے مگر اہ کرنا ہے اور جو اسکی طرف رجوع لاتا ہے
 سو یہ منزل مقصود کہ پہنچاتا ہے نہ نظر اون آیتوں
 جنہیں معجزات ہوئے کا ثبوت ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے
 کہ یا یہ سخن اون کا فرد نکال ہے جسکے ساتھ کہ کوئی معجزہ
 صادر نہیں ہوا اور اذاد روئے دیکھنے کو ادھون پہلے ہوا
 کیا یا یہ کہ کافر لوگ یہ چاہتے ہوں گے کہ ہمارے
 کے ساتھ کوئی چیز عجیب و غریب آسمان سے اوسپر
 اترے تاکہ ہمیں کہہ سکیں کہ یہ باقی ترست اوسپر فرما
 ایسا ہونے میں ہی کہ ضرور نہیں کہ ٹھکانہ راست پر
 ہو جاؤ اور منزل مقصود کو پہنچ جاؤ اور جیسا شہید
 میں ہوتا ہے مثل اوسکے جسے شہید دیکھنے کی صورت
 میں پر ترکتے ہیں یا جملہ اسی آیتوں سے یہ کسی
 طرح نہیں بوجھا جاتا ہے کہ کہی کوئی معجزہ منحصر ہے
 نہیں ہوتا کہ اون آیتوں سے اقارض ہونے میں معجزات
 نمود رکھ کر یہ آیت اور آیت متواتر آئے ہیں
 تا کہ ہر جنسہ بخیر مشرک ظہور معجزات کا ایسا ثابت

جیسا انحضرت کا ہونا اور نفی قطعی معجزات کے صاف رہنے
 کی قرین سے نکالنا و پستی بات ہے جیسے کوئی کہے کہ
 ناز پڑھنا بڑا گناہ ہے کیونکہ قرآن میں لکھا ہے ویل المصلین
 اصل حقیقت یہ ہے کہ فہمیدہ آنی ہے کہ خطر میں استقام
 میں ثابت الامراتا ہی اشکال ہے کہ ہو داسیے اور آیا
 قرآنہ اور روایات متواترہ المعنی کے جو لوگ معجزہ طلب
 کرتے تھے اونسیہ یہ کیوں نہ کہا گیا کہ معجزہ ہے ہو یہ
 تو ہر دیکھنے والوں سے تحقیق کر لو سو اس کے وجوہ
 میں ایک تحقیقی ایک الزامی جواب تحقیقی یہ بات
 بتجربہ ثابت ہے اور جسکا جی چاہیے دریافت کر لے
 کہ جو لوگ مثلاً ہوت پریت اور جادو کے کارخانے میں
 مابلد ہو تے ہیں اونہیں سے وہ لوگ جو اپنی تئیں
 وانشمند جانتے ہیں اور آپ کو منجملہ اتبع حکماء کہتے ہیں
 اونکے سامنے ہزار کوئی کہے کہ ہمیں ہوت پریت
 کے کرشمہ اور جادو کے چہل بل دیکھیں ہرگز یاد
 نہیں کرتے اور اکثر کہنے والوں کو محض جو ٹھہا جاتے
 ہیں اور خسر بسبب کثرت معاشریت کے اوسکا

حال و ثبات و دیانت کر کے اٹھنا و جدات کا ہونا
اوسکے نسبت کہتے ہیں کہ یہ فتنہ جل جل ہو گا یہ
یا کچھ دہشت چالاکی اور کر تہ نہ ہمارا تو ہم استعمال
ماویات میں ہو کر غیر اسباب مادیہ گمان بخش جا
ہے ہاں اگر ہم آپ اس طرح تجربہ کریں کہ کسی قدر
لاگ اور بہت پیہر اور استعمال مادیات کا باقی نہ رہے
تو البتہ ہم مابین خود ہم کسی طعن نہ ہمارا نہ ہمارا ہوا نہیں
کر رہے ہر گاہ ایسے غریزات کے نسبت کر رہے
و ملت سے کچھ علاقہ نہیں اون لوگوں کا یہ حال ہے
تو کرامات اور عجرات جس پر ظاہر انداز میں و ملت کا یہ
اوسیت تو کسی طبع واقعی ہا و نفس شام فری جاسے
اور انہیں نہیں نسبت دانوں کو ایسے ہی تھ ہوں
نہیں ہو کر اور کاذب جاسے ہیں آپ بتائیے کہ ایسے
لوگوں کے مقابلے میں ہواوت ویسے طالب کسی
مذاہمت سے کہ ہوں آیا یہ کہنا موافق مقتضایہ حال کے
ہے کہ میں اوس میں کچھ اختیار نہیں ہے
ہو تا کہ ہونا کہ میں لوگوں سے وہاں ہے

ایمان لائے ہیں اور نیسے پوچھ لو حاشا اور کیا یہ دوسرا جواب
 بالکل خلاف مقتضایہ ہے حال ہے اور موافق مقتضایہ
 حال وہی پہلا جواب ہے اور اس کا نام بلاغت ہے
 اور جو کوئی اتنی بات بھی نہ سمجھو کہ فاطمہؑ کا طریقہ
 سنیں اور یہ ظاہر ہے کہ اتصال ظہور معجزات کا
 سر اسوت نبوۃ کا نہیں ہے اور ظاہر ہونا اور نکالنے
 اوقات اور نہ ظاہر کر سکتا اور نکاد دوسرے اوقات میں
 باوجودت سیاحت و قیام بضرورت غافلین اور طعنہ طعنہ
 اور کثرت زندگی آپؐ نے توابع کی راہ و دشمنوں کے سامنے
 اور دغدغہ باز گشت بہ نسبت بعض اپنے عوام تا بعد و
 کے اقرب ہر فتنہ شہید سحر و طلسم و دیرنج سے کیونکہ
 جو لوگ ان کربوں کے ماہر ہیں اور بکے اختیار میں انہما
 خوارق عادات ظاہریہ کا ایسا ہوتا ہے جس سے
 اختیار میں کہنا پینا لکھنا پڑھنا کہ ہر وقت اسد حصول جا
 ہر حال میں غزل و ابر و سی کے خواجہ خواہ بہر گونہ و
 آج کے زمانہ کو ظاہر کرتے ہیں جواب الزامی
 ہر گاہ غایت الاشکال استقام پر یہ ہے کہ اگر کوئی معجزہ ہوتا

۴۳۹
 تو ان کافروں سے بچا قول مثل کیلک اور جیکے اور ارض کا
 حال بیان ہوا اور کیوں کہ لکھا کہ اور ان سے پوچھا کہ اگر ان
 کے پاس ہے تو دیکھو دیکھو میں تو دیکھنا چاہتا ہوں کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کیسے تھے ایسا ہوا ہے یا نہیں سو انہیں لکھا
 دیتی ہیں کہ اے عیسیٰ ایسا ہوا ہے کہ کافروں سے تیرے عجز و ہمت
 اور حضرت عیسیٰ نے ان کو بھی عجز دکھایا اور نہ اپنے معجزات
 کے دیکھنے والوں سے گواہی دلائی بلکہ ان کا محض کیا یا سکو
 بحث ہوئے حضرت نے انکے انکے اس جگہ کے
 کلام اور حضرت عیسیٰ کے و سہام کے کلام سے فرق لایا
 ہے کہ ہاویہ حضرت نے اپنی عبودیت اور عاجزی پر
 کہ پورا ان خدا کی اور حضرت عیسیٰ نے ان کافروں کو تہریر
 دیا اور تہدید تو یہ بھی کہ اگر انہیں وہی چکے چکے سے
 ورا دیکے انہوں سے دقتیں دھمایا کہ دیکھو اللہ
 کے نیرے اور افرامہ تعزیر کہ نہ چنانکہ میں چاہتا ہوں
 باب نمونہ اور سن آئیں وہی اور وہی آئے
 اور امتحان کے لیے اس سے عرض کی کہ ایک اسلامی
 معجزہ دکھاؤ اور اسے جواب میں انہیں کہا الی قولہ

معجزہ طلب کرتے ہیں پر کوئی معجزہ سوا یہ یونس بنی کے
 معجزے کے اور نہیں دکھلایا نہ جائے گا تب یہ وہ اویسے جدا ہو کر
 چلا گیا۔ دیکھیے اس میں قصوں سے کہ کوئی معجزہ اور نہیں دکھلایا
 سچا چکا اور اس مضمون میں کہ اے اللہ ایسا ہی عذاب فرما دے
 کہ حضرت یونس کا عذاب ختم کر دے ہن اور حضرت سرور
 عذاب نہ خدا کرتے ہیں اور یہ جو فرمایا کہ سوا یہ معجزہ یونس
 بنی کے سوا اور کسا مطلب یہ ہے کہ تم لوگ اس قابل
 ہو کہ شہر عذاب آسمانی اور یہی تب تم مانو گے چنانکہ
 حضرت یونس کا وہ معاملہ جیسے کافر لوگ دیکھتے کہ ایمان لا
 وہ تو بالاتفاق از روی تورات و قرآن کے یہی تھا کہ اسکا
 عذاب نمودار ہوا اور یہ فرمایا حضرت عیسیٰ کا بطور عید
 تھا جسکا واقع ہونا ضرور ہوتا بلکہ صرف بطور تہدید کے
 تھا کہ واقع ہوا اور ابھی اچیل کے بار ہوں
 باب میں یون ہے ورس اس کتاب تب بھیے کا ہو
 نے اور فروسیون سے پہر کے کہا کہ اے
 سیاد ہم چاہتے ہیں کہ تیرا ایک معجزہ دیکھیں
 ۴۳۲ پراوٹنے انہوں کے جواب میں کہا کہ اس

زمانے کے حالات اور حرام کا ہر قسم مجرور و مجرم ثقلی ہے لہذا
کامیابی کے لئے ان کے نشانہ کے دکھانا نہ چاہیے *
ہمارے ہی وہی جواب دیا کہ اس کے لئے ہر قسم کی کوشش
ہوئے بغیر قتل یا تشدد میں نہ ہونا چاہیے۔ لیکن اس کا یہ
جواب نہ تھے کہ کیا تو درحقیقت یہ وہ خود و ذات
ہے جو اس کے لئے ہو گا؟ اور نہ اس کے اس سے وہ کیا
لشکر و فوج کی کارسپر ہوئے کی اطلاع ہوئے ہو
تھی یہ سب بظاہر آسانی کا کچھ نہ تھا۔ لیکن
میں اس سے معلوم ہوا کہ یہاں سب وہ نشانہ
نہیں مگر اسے بلکہ وہ اسے جو حضرت یونس علیہ السلام کے
پیش میں تھے ان بات سے یہ ہے اس واسطے اس
موت یا مرنے سے سب العبادات اس کا کام نہیں ہوتا
بلکہ اس کا راجع ہے کہ وہ اس میں مدد دیا اس واسطے
کہ اس کے لئے ان باتوں میں قبول کیے گئے ہیں تھا
اور یہ طرز اس آدمی کی باتوں میں زمین کے لئے
کہ وہ وقت یا مرنے میں ان کے لئے اس کے لئے
کہ وہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

زمین رفع ہو سکتا کیونکہ حضرت سے کفر سے زندہ ہو کر
 کھڑے ہوئے تھے۔ چاہے کہ اس قوم خاص سے نہیں
 تھا بلکہ اس کے غلط فہمی مترجم کی اور دوسرے
 کے لئے بھی تھا۔ پہلے ظاہر ہے اول پہچان حضرت سے
 فرماتے ہیں معجزہ پولیس نبی اور یہ نہیں فرماتے کہ
 اس نبی پس ہر گاہ کوئی لفظ حضرت کے کلام میں
 نہیں ہے جس سے ممالک کے معنی سمجھ
 جائے اور یہ ہے تہا کہ نبی نشان یونسی جسکو وہ
 یہ صداق سخن عیسوی پھرایا ہے بعینہ حضرت کے
 کے خلیہ ہونا یعنی وہی ہی تین دن رات چھٹی کے
 میں رہ کر نکلتے دوسری پہتہ کہ حضرت یونس زغہ
 ہی چھٹی کے پیٹ میں گئے اور حضرت عیسیٰ شہید ہو کر
 زمین گئے تھے تو ممالک میں تہیں ہوتی تھیں پہتہ
 یونس کے جال میں ہوا تھا تو ریت بکھرتا ہے کہ میں
 رات براہ چھٹی کے پیٹ میں رہے اور از روی
 اجال کے ظاہر ہے کہ شخص مصلوب جمعہ کی شام کو
 تھوڑا سا اور کی صبح سے لاشیں اوسکی قبر میں

معلوم ہوئی ہے حضرت دو راتیں ایک دن وہ لاش قبر میں
 رہی نہ کہ تین دن رات ہر رات میں وہ عجز و عارت سے
 کھڑے تھے کہ عادت ہے کہ کوئی اور آدمی دیکھے اگر کسی
 کو بقیع عادی کا نام سنا ہو تو صورت ہوائی کی ہی ہو جو
 کہلاتی اور اس کے ثبوت کے لیے کوئی کمری عادت
 درکار نہ ہو تاہر گھید بات ہر کی وہ ہم کہتے ہیں کہ ازواج
 و زینت کے غائب ہونے کے جن کو کتب و حضرت یونس
 خدا تعالیٰ کے لئے انھوں نے اپنے لئے اور ہر ایک کے لئے
 میں جانتے دیکھا اور تین دن رات میں وہ اپنے لئے
 خود تیار کا ہے کہ وہ تو حضرت یونس کے خبر ہے
 بسطع کی اور کی ہوئی چیز ہی ان کے حضرت آدم کی جو کافر
 نے ان کی سر و سادات آسمانی کا ہوا رہا تھا یا جو
 یہ کہ غرض سے وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے
 دیکھا ہی ہوا ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے
 مریم و کورنہ کے ہیں وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے
 سو وہ بات ان کا ہوا ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے
 میں کہانی ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے

یہی سبب تھی کہ انجیل میں اپنی فہم ناقص سے پرسیم کا ادراج
 کیا ہوا ہے۔ کیا چاہتا ہے رہا اور نہ ہو کیونکہ جیسا کہ وہ
 تھا اور اس میں سے دیکھنا ہی نہیں باجملہ وہ پرسیم
 بعض غلط ہے اور قطع نظر اس کے غلط ہونے کے ہمارے
 الزام کو رفع نہیں کر سکتا ہاں اگر کوئی بلکہ وہی فروسی وہ
 آدمی حضرت عیسیٰ کو قریب سے زندہ ہو کر نکلتے دیکھتے
 تو البتہ فی الجملہ ہمارے الزام میں نقصان عائد ہوتا اور بالکل
 وہ جبر میں نہ مرتفع ہوتا کیونکہ اس وقت تو حضرت عیسیٰ نے
 معجزے سے انکار کی اور اپنے معجزات دیکھنے والوں سے
 گواہی نہ دلوائی اس بعض اوقات اظہار معجزے سے انکار
 کرنا اور اگلے معجزات کا ذکر نہ کرنا ہر صورت ثابت ہوتا ہے
 اور تفسیر انجیل باب ہست، سوم ورس آئیرود
 یسوع کے دیکھنے سے بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت دن
 اویسے دیکھنے چاہتا تھا اس لیے کہ اویسے اس کی بہت سی
 باتیں سنیں تھیں اور اس امید میں تھا کہ اویسے کسی معجزہ
 کو دیکھے اور اویسے اس سے بہت سے سوال کیے
 یسوع نے تو یہ کہ جواب نہ دیا اور سردار یارین اور کاسیون

[illegible]

کہ جو کچھ قرآن مجید میں ہے اس میں بالایدت الا ان کہ جب یہاں فرعون
 نے فرعون سے کہا کہ میں نے تم کو کافر قرار دیا ہے اس لیے کہ تم نے
 اس کے نام پر اس کے لیے تمہاری نشانیاں بھیجیں۔ اس آیت میں
 آیات کا لفظ بصیغہ جمع ساتھ الف لام تعریف کے
 وار و سہیت پس وہاں استفراق کلمہ یا فرید کا ہے
 و رتہ اول یعنی یہہ پھر یہ کہ جتنی نشانیاں منظور
 ہو سکتی ہیں یا جتنی سب اگلے پیغمبروں سے ظاہر ہو چکی
 ہیں۔ اس میں اس کی صورت و درجہ سے پہلے
 کہ جتنی نشانیاں یہہ فرعون کو مانگے ہیں چنانکہ اوپر اوسکی
 تفصیل گد ری ہے۔ ہمیں بھیجیں پس کسی صورت میں کوئی تہیا
 نہیں عائد ہوتی ہے اور یہہ نہیں نکلتا ہے کہ پیغمبر خدا سے
 معجزے مطلق نہیں ہو سکتے ہیں اگر آیات کے
 مقام پر آیت کا لفظ ہوتا تو بہت وقوع تکریب کے
 تحت نفی فائدہ معلوم کا حاصل ہوتا اور یہہ بات ثابت
 رہ جاتی کہ کوئی معجزہ انحضرت سے نہیں ہوا و سوقت
 اللہ اس آیت کو اون آیتوں اور سنن متواترۃ المعنی
 سے تعارض ہوتا ہے۔ حرات کا ظاہر ہونا انحضرت کے ثابت ہے۔

اور یہ ہیں اور سو وقت لازم آتا ہے کہ اوس نفع کے حصول
 اور تکمیل کے ساتھ یہ بھی کہ جس سے نفع ہوتا کہ یہ آیت
 حضرت کے مرض الموت میں دم بخوار نازل ہوئی تھی
 اگر شان ثابت ہوتا تو اس وقت افراد اور تکمیل اوس
 نفع کے بھی کہ اوس آیتوں سے جو شیعہ معجزات میں
 قاصر نہ ہوتا اصل حقیقت یہ ہے کہ عاقل و بالغ جاری تھی
 اس طرح کہ اگر معجزات مخصوصہ سب خطاب کافروں کے
 بروقت اُن کے خطاب اور عہد کرنے کے قابل ہوتے تھے
 اور اوس پر یہ دے ایمان نہ دیتے تھے تو ان پر دنیا ہی
 میں عذاب عائد ہوتا تھا جیسے قوم لوط اور قوم صالح اور
 ہود علیہم السلام کے نسبت ہوا اور اوس کی عذاب کے
 نازل ہوئے تھے یہ بھی ضرور تھا کہ نبی اپنی امت دعوت
 سے باہر کھل جائے اور مشرک ہو جائے جو ایسی بات
 حضرت رحمتہ العالیین کے وقت میں ہوئی نہیں سکتی
 تھی کیونکہ آپ سایہ جہان کیسے بنے تھے تو اگر عذاب
 اوترا تو سب پر اوترتا اور ایسا عذاب عام اور نہ خاص
 اوس دعوت کے جو خداوند تعالیٰ نے حضرت

نور ہے کیا تھا محال تھا اور انجمن ت کو اپنی امت و حکومت
 کہ کساری دنیا و بسین داخل تھی کس طرح سیرک بشہنا ہی مقصود
 نہ تھا اس مقام سے کہ گروہ سے آیات مخصوصہ مطلوبہ
 کفار بائنا و نہین ظاہر ہوئے اصل مغلطہ پادری صاحب کو آیا
 موصوفہ کے برعکس ہے نہ واقع ہوا ہے کہ کافروں سے
 کافر اس زمانے سے سمجھے میں سویدہ بالبدانہ غلط ہے
 کیونکہ سائنس جہان میں اب اس زمانے میں انحضرت
 کی دعوت کی روشنی میں ہو چکی تھی اور نہ عرب کے یہاں
 کفار مراد ہیں اس لیے کہ نہ تو تیرے سکھوں و مسلمانوں
 اولین سے ایمان لے چکے تھے اور نہ اطلاق کافر کی درست
 نہیں ہو سکتی اور نہ سب باقیمانہ کافر مراد ہو سکتے ہیں
 کیونکہ قرآن شریف انحضرت سے یوں نہیں ظاہر ہوا جس طرح
 حضرت موسیٰ سے کتاب بتیلا کی یا ابوح عقیلہ خدا سے
 بلکہ فرق مشرقی جس طرح لوگ باتیں کر سکتے ہیں انحضرت
 آئیں اور اسکی بیان کر سکتے تھے نہ مثل تالیف کتاب سے
 پس جس وقت جس کردہ کفار نے ویسا کہہ کہا اور کیا
 انحضرت نے اندر روی وحی الہی کے جواب دی ہیں

ہر جگہ گزردہ خاص میں کٹھن مراد ہے نہ کہ ایمانہ و سب کٹھن
 اردو میں نکاح و رہے کہ جب کہ شخص کے نسبت کہ
 کوئی بدیہ یا دم کی بات آپس میں کہتے ہیں تو وہاں ہوا
 جاتا ہے کہ لوگ یہ کہتے ہیں تو اس جیسے مراد سارے
 شہر کے لوگ اور ہر شخص قصود نہیں ہوتا اور نہ اگر
 پیچھے سب لوگ مراد ہوتے ہیں بلکہ خاص وہی چاہتے
 وہ اپنے مراد ہوتے ہیں اور آفتاب نیم روز سے زیادہ
 بہت بات روشن ہے کہ میں جھٹک کر کہتا ہوں
 کہ کہوں کہ وہ دن آدمی نہ ملے بعد نسل اپنا خدا ہے چلے
 آسیم جہنم اور کہو کہ لوگ چور دین اور صرف تیرہ
 بطن اور واحد تہی کو جو لداک و وہم سے پرے ہے
 مغرب و مانتے لگے اور اپنے طور پر جو مطلق العنان اور
 و انفس سے تے اور اس میں حریت کو چور کر دے کثیر جیسے
 دنیا کا کیا مانا و بظاہر قصود نہیں ہے اختیار کر لیں اور
 جس شخص کو کہے میں باطل اور کی غلطی بربادی ہے
 و انفس کے خلاف ہو کہ شہر میں و انفس کے خلاف
 و انفس کے خلاف ہو کہ شہر میں و انفس کے خلاف

یہ ہو سکتا ہے بدین اس کے کہ ایسے ہی کچھ علامات تینہ اور
 انبیات ظاہرہ اور باطنی ساطعہ اور غیر کلمی ہوں یہ سب باتیں
 اختیار کر لیں اور سادہ سادہ درازت کے پیکر و مضمون
 متحمل ہوں۔ اس لیے قوم میں حقیر اور ذلیل اور شرمکوار
 مبعوض رہیں اور گالیاں اور مار پیٹ اور خارج البلد ہوں۔
 پس نکالا قبول کریں اور معہذاوے اور ان کے ابناء
 مصدر اخلاق جلیلہ اور منع خوارق عادات تینہ اور محو جت
 الہیہ اور پرمو جاتی کہ اس کے ایسے حالات کا ثبوت
 ایسا ہو جیسے حاتم کی سخاوت اور سکندر کی بادشاہت
 کہ اس طرح پر کسی حواری عیسوی کی کوئی بات نہیں ثابت
 ہے بلکہ بغضہ تعالیٰ اب ہی وہ بات موجود ہے کہ
 خوان لوگوں کی روش کو ظاہر اور باطن اختیار کرے
 اور اس کے پس منظر چلی آتی ہے اس کو حاصل کرے
 تو یہی وہ بات جیسے حضرت عیسیٰ نے اول احکام
 شریعہ اور حیانت خدا دانی کہا ہے یعنی محویت دل و جا
 ہ سے ذراوند تعالیٰ میں کس کیفیت سے حاصل ہوتی ہے
 کہ تیرہ زینہاں وہ محویت ہرگز طریقہ عیسائیہ میں اب نہیں

کہتا ہے اگر حضرت عیسیٰ ہوسکتے تو ادنیٰ قدر جانتے کہ
 جس بات کو دیتے اپنے اور اپنے پیاروں کے
 نسبت فرمایا کہ یہ ہے کہ میں باپ میں اور باپ بہن
 میں اور میں تم میں اور تم مجھ میں اور جس طرح میں اور باپ
 ایک ہوں بہن تم بھی ایک ہیں اور حضرات میں کس نسبت
 سے حاصل اور نمایاں تھی جسکا بیان نہیں ہو سکتا
 اندھوں کو کیا معلوم ہو گا اس کیسی ہی بلوغت ہو اور
 اس میں کیسی ہی کافوری شمع روشن ہو اندھا سوا ہے
 اس کے کہ جس طرح دو اور ایک چشم ہے یہ بھی ایک چشم ہے
 کچھ اسمیں دوسمیں فرق نہیں ہے اور کیا کہہ سکا ہوڑی
 سی باتیں حضرت مولانا بے روم کی مثنوی اور حضرت
 فتوح الغیب نے غوث الثقلین کی اور بعض ابواب
 فتوحات مکہ اور غوارت وغیرہ کتابوں سے اگلوں کی
 ظاہر ہیں اور پھلوں کی اور کتابوں اور حالات سے
 اشکارا ہیں باور مسب سے زیادہ بہت بات ہے کہ ٹوٹ کر
 اون کے زمرے میں داخل ہو جائے دیکھتے کہ اصل
 انجیل کی وہ باتیں جو حضرت عیسیٰ نے فرمائی ہیں

محمد بن مین میں باعینسٹون میں والی علی بن مین میں رہی تھی
 بعد اسکے جو کچھ یاد رکھا ہے اسے تھم اور طوفان میں
 لگا رہا ہے وہ سب بوج یاد رکھا ہے ان کے جواب تحقیقی ہیں
 شناس بطور خود اور جواب الزامی اس کتاب سے
 لگا کر دے سکتا ہے اور بعض روایتیں انہوں نے
 ایسی نقل کیں کہ میں ہونٹ میں مارا بھلہ سقہ قرآن
 میں کہیں بھلا آدم کا قد سا بھلا کر دنیا اور سات کہ بھلا
 تھا ان بعض روایتوں میں ابتر آیا ہے سو اس میں کچھ
 واضح نہیں ہو سکتا ازا بھلا سقہ قرآن میں لکھا ہے
 کہ وہ اسی پر جس کتاب میں کی ملاشت میں کیا
 کہ سب کتاب بھلا ازا بھلا قرآن میں لکھا ہے کہ
 داؤد و سلیمان نے شیطان کی دعوت سے زور دیا
 کہ ازا بھلا قرآن میں لکھا ہے کہ نے یہودیوں کو
 بند بنایا ازا بھلا قرآن میں لکھا ہے کہ سلیمان نے
 بھلا کی عبادت سے اکیس سال بیشتر وفات پائی قرآن
 حضرت اتنا ہی ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث سلیمان سلیمان
 عمارت کے انجام سے پہلے وفات پائی نہ یہ کہ بعد

سے پہلے اور نہ ایک سال کی قید ہے اس طرح دو
 ہوا جس پر سوٹ بنا کر آگے لکھ چکے ہیں ایک وہ کہ حد
 لکھا آتا ہے کہ اگر زمین سے ستر برس کی راہ پر ہے
 تو شریف و دیگر محبت تقدیر میں نظر بعضی روز ایوں کے
 مطلق لکھ دیا کہ تقدیر اشیا کی اونکی ظہور ہے چاہے
 و جاس بر حسن پہلے ہوئی ہے اور جو مشقت
 بعضی روز تین بلا شریف نقل کی ہیں اور اس پر اعتراض
 کہ یہ ہیں نہ ہو لکھی ہے عقلی ہے اور بے حیاتی ہی
 یہ عقلی جس جہت سے کہ کوئی امراد میں نہ متنا
 عقیدہ نہیں ہے اور بے حیاتی جس جہت سے کہ
 یہ ہے بیان کی مشرت باتیں جنکا ذکر کر رہا تھا نہیں
 اور مشاہدات حضرت فوجا کے ملاحظہ نہیں کر رہے کہ
 اور انداز کے بیان کی مہا بہارت میں بھی ویسی ہے
 اور بیان میں لکھی ہیں چنانکہ مشیت نمونہ از خروار
 یہ ہے نسخہ باب ۱۱۲۹ دوازدہم ورس آ ایک
 عجیب نشان آسمان میں نظر آتا ایک عورت آفتاب کے
 اوڑھے ہوئے اور مہتاب اس کے پانوں کے

۵۲
تھے اور اوس کے سر پر بارہ ستارے و کاج الیٰ اور ہر ایک
نما سرخ اور اسی کے سات سر اور دس بیگ اور ہر ایک
تاج اوس کے سر پر تھے اور اوس کے ام کے آستانہ کا
ساتھ کے سر پر تھے اور اوس کے سر پر تھے اور اوس کے
ان قال ء اوس کے بعد اسان پر ہر ایسی جو سی میکانیل اور
اوس کے رشتے اوس سے اس سے اس سے اس سے اور اور اور
اور اوس کے رشتے رشتے رشتے رشتے رشتے رشتے رشتے
کی اس سے بڑھ کر ہوگی کسی ہوگی اور جتنی روایتیں
پاؤں صاحب نے حیات القلوب اور میں احیات میں
نقل کی ہیں سو اگرچہ وہ ہے ہمارے بیان سنداً بمنزلہ
روایات غلط میل کے ہیں مگر باعتبار مضمون کے ہر ایک
روایت کا جواب الزامی میری اس کتاب سے نکل
سکتا ہے یعنی کوئی بات اوس میں منجملہ مشقات عقلیہ
نہیں ہے اور ویسے ہی یا مثل اوس کے میل میں ہی ہے
جس کو ایسے بے ہودہ گفتگو کے پادریوں کو کہہ کر
آتا اوس کے مقابلے کے لیے یہودی اور یحیوی کہ جانتے
کہ ایش کی بیٹی اور تہ کی دینی یا ہنگامہ خانیہ کے دیا

کہ پہلے اور ہفت لڑیں اور صدویہ ۶۱ اور ۶۲ میں جو انہوں نے
 یہ لکھا ہے کہ فارس اور روم میں جو قرآن پر مباحثہ کرتا
 اور دالاجاتا ہے سو سو آیتیں دین حقیقی کے کوئی دین آج
 دنیا کا مباحثہ کرو * اسکا جواب یہ ہے کہ مباحثے کی کئی
 صورتیں ہیں ازرا تجمہ ایک یہ ہے جیسے مثلاً احکام و الشہدہ
 معدلت کیش تبر و قت فصل خصوصیات و کلامیہ متخاض
 متخاضین سے گفتگو کرتے ہیں سو اس طرح کی بحث اور فکر
 کی بنی اور کلام الہی کے نسبت خود قرآن شریف میں اجازت
 ہے چنانکہ فرمایا قل انی اعطکم الذلۃ ان تقوموا علی وفاق
 تم تفکر و مابصا یکم میں جنہ اور فرمایا ہے یا فلا تدبرون فی التقر
 اور ایک مباحثہ کی صورت یہ ہے کہ جیسے مثلاً رعایا کے
 سرکش بادشاہ عادل سے یا حجتی خدمتگار اپنے آقا سے
 یا اندرون و کبریٰ بزرگان حکماء محلات عدالت سے مباحثہ
 کرتے ہیں پس اگر پہلے صورت کے مباحثہ پر فارس روم
 مار دیتے ہیں تو ظلم کرتے ہیں چنانکہ مسطین اول کے
 جانشین ششم سے ماتہ رابعہ عیسویہ میں کیا اور تہ عماد
 فرنگ سے آخر ماتہ ثانی عشر سے اول ماتہ ثانی عشر

اور جس وقت آفریقہ دین کا تھک اور پر ٹھنڈا تھا
میں واقعہ جو ادا ہوا ہے کہ لوگوں نے بہت دھوکے کھائے
کہ اور دوسری صورت کے مطابق پر ہی بلا اجتناب
مرد کتب آفریقہ دار و انادریست نہیں ہے اور مرد صورت
اختراع شدہ اور وہ زمانہ ڈاکٹروں کو اگر پاؤں بھائی
جانتے ہیں کہ وہ اسے اور یہ شیخ اور وہ بطریق اول
ہیں کہ یہ گئے ہیں کہ اس کی تفصیل سامنے بول گئے جو
میں گری ہے اور یہ ہے کہ یہ شیخ اس صورت کو ہی
کہ یہ شیخ وہ زمانہ کہ یہاں میں کوئی آج تک ڈاکٹر
نہیں ہے اور وہ اس کے لئے دنیا میں کسی سے نہیں
ہیں کہ یہ زمانہ کہ کہ حضرت عیسیٰ سے بھی کہہ سکتے ہیں
یہ خود اگر یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قتل کرنے والوں کے
فعل کو کہیں اور خود ان کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ
اور یہ شیخ وہ زمانہ کہ یہاں میں کوئی اور جو ظالم کو اچھا
نہیں ہے اور یہ کہ یہ زمانہ کہ یہ شیخ وہ زمانہ کہ
یہ زمانہ کہ یہ شیخ وہ زمانہ کہ یہ شیخ وہ زمانہ کہ

کہ کتابوں کے بعض قطعوں سے جو کسی ایک خوش طبعی کے
 لئے دیکھوں میں جمع کیے ہیں لیکر لکھیے * اس کے
 بعد ہی میزان الحق وائے سنیے باب اول کے فصل سنیوں
 کے صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے قولہ در قرآن چنیں حکایات
 بیان ساختہ کہ بطریق احادیث جعلی در ان آیات در میان
 فرستیدان شہرت و است * ہم تو آگے ہی سے جانتے ہیں
 کہ خوش طبعی کے راہ سے یہودیوں اور عیسائیوں سے
 منسوب اور غیبی کے کلام نبوت التیام کے ساتھ آئیے
 پیچھے پیچ میں ملا کر یہی باعین لکھی ہیں مگر اس نظم
 ہوا کہ یاد یوں کو یہی اقرار ہے سو جو باتیں اوکے اندراج
 سے اس کلام میں علمی و باقی رہی ہیں وہ نگوہر غلط
 جانی کی کیا وجہ اگر یہہ وجہ ہے کہ ان تالیفوں میں
 مندرج نہیں ہیں تو یہ سچ کیونکہ خود خلیل میں لکھا ہے کہ
 اس کی بسبب باطلان و انحراف میں نہیں لکھی ہیں اور یہ
 غلطی ہذا التیام کے غیبی کتاب سلاطین اور کتاب
 الصفاہ سے اس طرح کی دنیے کتابیں ہیں جسکو اس
 راہ اور خوش طبعی جعلی بناتے ہیں گو کہ اس جلد میں

نہیں ہوئیں اور اگر یہ وہ ہے کہ ہر ایک بات اور میں سے
 انجملہ مثنیات عقلیت ہے تو ادنیٰ کے دوسرے خطا ہوئے۔
 زیادہ تر کوئی بات متفق نہیں ہے اور جو چہرہ و جہا صاحب
 نے شاہد کیا اس سے بڑھ کر کسی بات کا یہ سنی
 اور معلوم نہیں ہر گاہ یہ سب یاقین ہی ہیں تو اس کے سچے
 ہو سکتے کی وہ وجہ صحیح ہو سکتی اور اگر یہ وجہ ہے کہ ان
 باتوں کی سند صحیح متصل نہیں پائی جاتی ہے تو چاہئے کہ
 ساری عقل کی رہائش غلط سمجھی جائیں اس لیے کہ اس کے
 لیے ہی اس کی سند صحیح و قویٰ متصل نہیں ہے اور اگر
 پر گواہی دو خون پادریوں نے قرآن اور صاحب قرآن
 نہایت بے ادبی کی ہے اس کے دو جواب ہیں ایک
 بیانیہ ایک اصرامی حقیقی یہ کہ بعض اس کے انکار میں دین اظہار میں
 کذب ہے اسد کذب با حق اوجاؤ اور جواب الازامی دیا
 جو میری جانب سے ایک ہودی بڑا عام کہنے لگا اور سچے
 تشکیک ہے یہاں کے اس سے منع کیا وہ یہ کہ
 جسے بڑی گامیابا اور عاز اسد کلام سے نہیں تھا
 چلو گین میں نسبت پر غایت کر کے چنی یاقین

کہہ رہے تھے کہ گناہ میں خدا کا بیٹا ہوں بلکہ خدا ہوں
 پہلا یہ کہ مسیح تھے انہما کی پیش برس تک اوسے نہ جانا کہ میں خدا ہوں
 اور تو ریت کی باتیں اور جو سیون اور یونانیوں کے یہاں کی
 بعضی باتیں تھیں اخلاق وغیرہ کی سبکدوشی کہنے لگا کہ یہ
 کلام الہی نہیں جو میرے ہونہ سے نکلتا ہے آدم کو ہی بارش
 لکھنے اچھی نہیں کہی جو اور دین دانو کی دین و حکمت کی کتابوں
 میں آوے پہلے نہ مذہب ہو چکی ہو اور یہ جو اوسے کہا کہ
 میں خدا ہوں اس سے پہلے وہ بالکل عقلا اور عقل چھوڑتا ہوا
 اور مومن اناجیل نے جو عجیب عجیب باتیں اوس کی نقل
 کی ہیں سو وہ بعینہ دسی ہی ہیں جیسے خوش طبعی کے راہ سے
 لوگوں نے تمیز جزا اور عتبار کے داستان بنائے ہیں
 اور محض جعلی ہیں جیسے حاتم کی ہفت سیر اور بہار دانیس میں
 جہاندار شاہ کا قصہ الثیابا بدین و کف الکفریات اللہم اعنا
 من ذالک و ابرقنا الولہ و احبب محمد رسول اللہ و عیسیٰ ابن مریم
 صلوٰۃ اللہ و سلام علیہما لیداننا سرمداً و رصفہ آئین کہتے
 قولہ ہودی اور عیسائی ایمان نہ لائے اور نیکی کے لوگوں
 سے نہ تو مقابلہ کیا * ایسی بات بادعای عیسائیت بمقابلہ

یہاں اسلام نہ کہے گا مگر وہی شہر
 اگر یاد رکھنا صاحب کا یہ مطلب ہے کہ بعض یوز و کھار سے
 یہی ایمان نہیں لائے تو بعض غلام سے کہو کہ خود قرآن
 سے بعض یوز و کھار کی تعریف موجود ہے سو اگر وہ یہاں
 رہنا لائے ہوئے صاحب قرآن کو بھی تعریف کیوں کر ناہان
 صرف کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے بلکہ جائز و حلال
 اور احرار سے انصار کے قبل انتہای جہاد اور بعد بھی
 بلا کراہ صرف بطریق غایب ایمان لائے اور ان کا
 دانا سطح پر سند تین ثابت ہے کہ او سطح پر کوئی واقعہ
 مذکور میں نہیں ثابت ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہاں
 کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 کہ کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 کہ کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 کوئی حد تک گئی (کہ بسبب اس کے مختلف قید ہوئے کہ
 میں اور کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 پیشین گوئیوں کے لیے ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 شانہ و ہم میں کچھو کے قلع ایمان نہیں لائے تو سچ ہے اس لیے
 ہو گیا وہ کہ حد تک گئی ہے ضروری ہے کہ آسمانی بادشاہ

آئیے والی سب سے اعلیٰ درجہ کی ہمت مند رہو بتھنہ شاعرانہ دہم۔

یکے اور سکا مصداق کوئی نہیں ہو سکتا مگر محمد رسول اللہ

ﷺ کے بعد سوا ایک جگہ اور حضرت عیسیٰ اوستی بادشاہت

کا ذکر یوں کرتے ہیں انجیل اول باب ۱۴ تم نسخہ ۱۴ اور

آمین تمہیں کہتا ہوں کہ پوتیسویں پورب پچیسویں تو سیکے

اور پچیسویں اوستی اسحاق اور یعقوب کے ساتھ آسمانی

بادشاہت میں بیٹھیں گے * یعنی جس طرح وہ اپنے اور اس

بادشاہت کے قابل تھے اسی طرح اور اود ہر ایک

لوگ بھی قابل ہونگے جیسا کہ حضرت

فرمایا ہے کہ علماء ابھی کا دنیا بھئی اسراہیل اور بعد اویسے

جس کے عیسے فرماتے ہیں تمہارا بن بادشاہت کے

باب ہائے پچیسویں میں ڈالے جائیں گے وہاں رہو اور

پچیسویں * دیکھو اس بناء شاہت کا اشارہ

ہو گیا مگر اپنی امت کے طرف سے موجب اس پسین

گوئی کے ضرورت نہا کہ اکثر لوگ امت عیسویہ کے اور

بادشاہت میں نہ داخل ہوں و لا کثر حکم الکل اشہد ان عیسیٰ

محمد اللہ و رسولہ فاند صادق لا ریب فیہ انور

جو کہا اور صاحب نے کہہ دیا کہ واللہ میں نے متاثر کیا ہو
 یہ بھی موافق فرمائیے حضرت جیسے دیکھے کیونکہ پہلی
 انجیل کے تیرہویں باب میں ہے اور کس آیت میں
 ہے اور نہیں کہا کہ نبی سے عزت نہیں ہے مگر اپنے ملک
 میں اور ایسے گہر میں اور حضرت جیسے نے فرمایا ہے
 کہ خدا کی یہ خواہش ہے کہ حکیموں سے حق بات سنی جائے
 رہن اور لوگوں پر کہیں چٹا کر اوپر گزارا مطلب یہ کہ
 جن لوگوں کو اپنی عقل و دانش کا غرور ہے جیسے روم و شام
 کے لوگ تھے وہ غیر خدا کی حقیت نہ کہلی اور جہان
 کو دیکھے آتی اور نہ ان کہلاتے ہیں جیسے اکثر عرب کے
 لوگ تھے وہ غیر خدا کی حقیت کہلی اور یہ بھی سہرا
 جیسے نے فرمایا ہے کہ دروازہ نجات کا ٹوک ہوتا ہے
 اور میں کہ لوگ داخل ہوئے ہیں اور دروازہ ہلاکت
 کا درجہ ہوتا ہے اور میں کہ لوگ داخل ہوئے ہیں
 اور یہ بھی کہ فرمایا ہے کہ بلائے گئے بیت ہیں
 اور جو کہ تم میں جو جہان ایک طاقت کی بات ہے
 یہ ہے کہ اگر اکثر علماء یہ ہو و نصاریٰ نے غیر خدا

بموافق ہو جائے تو دشمنوں کو زیادہ تر کجائش احتمال شدنیانی
 اور ذامہ نفسانی کی اس طرح پر ہوتی کہ انہیں کچھ سیکھنا
 اور اگر سب سیکھنے والے موافق ہو سیتے تو اور کافرون
 کو اس کہنے کی کجائش بہت زیادہ ہو جاتی کہ سب لوگوں
 میں منتشر رہے کہ سب کو کھڑا کیا ہے اور اپنی طرف سے
 اس پر ہنس رہے ہیں اور اگر بعض متاویذ و غصاریب ہی اور
 بعض توحشی ہی ایمان نہ لائیں تو مخالفوں کو اس اعتراض
 پر کجائش ہو گی کہ جسے ہرگز کتب سابقین کے اوپر
 دلایا گیا ہے وہاں یہ سب کے حقائق اور شکائت نہیں کیا گیا
 ایمان نہ لائے تو یا ہر شے کو گون کے کہنے کا کیا اعتبار
 ہے یا جملہ حقائق الہیہ و انبیائی مدعہ حوالہ دینا
 بالاینہ جواب کا در لوگ شہلہ و ن دونوں طرح کے کی طرح
 اعتراض کر سیتے ہیں سوا انکی اعتراض شخص سے ہوتا ہے
 اور راضل حقیقت بہت ہے کہ عدم سے وجود میں سوا
 حضرت واجب تقدس نہ ثعالی کے کوئی چیز کہوں
 چیز کو نہیں لاتی ہے اور نہ لاسکتی ہے خواہ مخلوق ہو
 خواہ شہلہ اعتراض سوا ایمان لانا یا نہ لانا کسی چیز پر

[illegible]

کہ حضرت عیسیٰ نے بقول عیسائیوں کے کوئی حکم توڑ
 کا منسوخ نہیں کیا چہ جائیکہ اوس کے احکام ابدیہ اور نہ توہین
 کو ردیہ محرف اور مناقض من الاعتبار کہتے تھے اور
 نہ انہوں نے بنی اسرائیل میں کوئی نیا دین نکالا تھا اور نہ
 نہ بنی اسرائیل پر سنت تھے کہ اوس کے متود و نحو حضرت
 عیسیٰ نے اپنے اثر العبادہ فرماتے اور نہ بنی اسرائیل کے
 اور منکر لغت و نشر کے تھے تاکہ اوس کی متعلق باتیں جو حضرت
 عیسیٰ فرماتے اس جہت پر شے لوگ و حاجت کے اوسے
 نہ صرف ہو سکتے تھے کہ اصول مذہب میں کچھ بھی فہم اور
 اختلاف و مباحث بنی اسرائیل اور حضرت عیسیٰ کے تھا
 بقول پادریوں کے فروع میں ہی تھا۔ بجز ایک حضرت
 عیسیٰ انور امریہ و ب اور بنی منکر کے اوکو اعمال
 اور انسان و فیلد سے ہر کی بات اور روایات مسلم الثبوت
 بالاتفاق ہی منع کرتے تھے او اعمال سنہ اور اخلاق
 تہذیب کی ہر کی محبت ان سب کے نزدیک مسلم ہی تاکید میں
 فرماتے تھے۔ لہذا انجملہ لاکھوں بنی اسرائیل
 کے عیسائی کے خیالات تک صرف سو یا سو دو آدمی

۷۹۰
ہوا سو بھی اکثر محبوب طالع ملا کہ سب کے سب و باغی
لوگ ذی علم و دانش تھے اور اور نوادہم نبوة اور پیغمبری
کے آثار خوب پہچانتے تھے مومن اور سنیوں کا سب سے
کے بظاہر حضرت خاتم النبیین روحی قدام کے کہ نسبت
سارے چھاس کے ایک یا دین انہوں نے تھلا کر
اصول دین و عبادت کے بارے میں باطل سے کٹ کر
ظان تھے اور ساری عرب و عریضہ میں یہ جو وہ جو
سچ و سچ بتاتے تھے اور ان کے دین اور کتب و
لکھات اور جو جب بیت فی اللہ فرماتے تھے اور
عرب و شیعہ لکھ کر اور جو کتب جو فانی بعث و کتب
و انہی قیامت کو بھی منہ سے نکلتے جانتے تھے بعد
ان کو اور ان کے حلال و حرام و حلال و حرام کے
بات میں بھی کثرت اسی اور شیروان قیدین نامہ اور
اور زکوٰۃ اور صدقہ و فسل اور عورات کالج کی اور
اور عرب و شیعہ انہیں جانتے تھے کہ نبی کیا فرماتا
حضرت ابراہیم کا نام دیتے تھے اور جہان سے کہ اگر
و سید بنی ہوئے تو اس طرح بر سے اور آدمی کو نہتہ

اور حرکات و سکنات اور لوازم و اثاثہ خیری رکھتے ہیں
 کاتب کو روپے رکھتے ہونگے اور اوسکے پاس کوئی
 کتاب کسی بڑی معتقد علیہ کی تہی جسمین بنی آئندہ کی کہنے
 کہ بطرح کی خبر لکھی ہوئی ہوتی اور مقابلہ اہل انجیل
 انجیل کو قطعاً باطل اور قتل عیسوی کو خلافت
 واقع اور انکار کو نبوت عیسوی سے بمقابلہ ہو دیکھ
 بموجب خلوتی انبار اور بمقابلہ ان سبکے پہلے کو بالکل
 محرف اور یہ اعتبار محض انجیل کا حکم مختصہ ملت اسلامیہ
 کو بالکل منسوخ فرماتے تھے مہذا قبل از اشاعت
 بنیاد اور پیش از ظہور علیہ علیہ السلام کے ہزاروں
 قرشی اور یہودی ان میں غم اور اہل دولت منجملہ نصاریٰ
 اور بعض اوسکے ملوک اور علی ہد القیاس منجملہ یہود
 جہانہ و علما اوسکے اور کتنے لوگ یہودی اور یہی اپنی دنیا
 کی دعوات اور اعتبار اور الزام و عین اور عزت اور آبرو
 ملک میں ملکر اور گہر بار اور توش و افادہ کو چھوڑ کر محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل دھان سے گروید
 گئے اور حارہ و مال و ملک و غیرہ

[illegible]

[illegible]

تو شک نمودن میں تا بہت سے سنی علماء نے اس طرح
 پہل سے کہ ہر کوئی دیار ازمین ہو کہیں وناکس یکے زبان پر
 جاری ہو گئے و علم با قبل نہ نکار ما کہ بکلیت گرفت و قوت
 توشٹ لے جو کہ سند ابو سعد بدین سن شدید ہر گاہ پہ
 رگ بکلی تکت و تھیب یہ سیت نہ پوریکندہ نہندان
 قلندر باشند کہ نہ سمانند و نہ فسر شاہنشاہی
 در جہش کشت اختیار ہے دوست قدرت نکند
 و نہ غایب و نہ غایت شدین اسید احمد اداب حضرت
 علی اسی اور نہ دوستیک خورش باقلین حضرت
 کاغذ شافی ہی ہر انحضرت کی غلامی کو ایسا
 مانتے ہیں کہ دوس مناسبت کے حاصل ہو سیکے کہ
 دوس غلامی میں لے لیتے ہیں جو کہ سک و نہانیا
 و بہا بقوت ہے جو اس بابا ک موہ ہے کہ
 عربت کر کے یا کتابتا ہوں سے داس جو کت
 اس بد و نام میں لکے و اوس بابا جدہ کرے کوئی الامین
 سب سے کہ عربت نہ لہم اینی سے ذلک استحقاق علیہ
 و نہ غایب و نہ غایت شدین اسید احمد اداب حضرت

ابن عربیہ اور ابن استفسار

چند خوبیاں ایسی کہ زروی برہان عقلی اور اقتضای عقل سے
سے اور کوئی خوبی اور کم و بیش خلاف کی ناخوبی کو یا منجملہ
بدیہیات اور لیتہ سے اور عقلا اور عقلاؤں و ملت میں اور
چند ہونے کے لیے کوئی خوبی ایسی نہیں تصور ہو سکتی کہ کوئی
براہی کرے اور ان خوبیوں کا ہونا ملت محمدیہ میں اس
نہو نام دوسری مشہور ہونے میں ایسا آشکار ہے کہ کوئی ذی
اس سے انکار نہیں کر سکتا اور بے خوبیاں زیادہ ہیں

پہلی خوبی

توحید جس کا اور آخرت ہے کہ کوئی چیز کسی برتری پر
میں مابعد اس سے بے نیاز نہ سمجھی جاسیے سو کہ واجب
واجب بالذات حضرت محمد کل کائنات تبارک و تعالیٰ
سے اور کوئی چیز منجملہ موجودات سے کسی آن فی الجملہ ہی
اوس سے بے نیاز نہیں ہو سکتی اور اس اعتقاد سے کوئی
حرکت کسی چیز سے پیدا کرنا اگر کہ باطنی اور اعلیٰ فعل
منجملہ تصور کیا جائے چہ جائے کہ منجملہ ان شخصوں کے جیسا کہ
تیسرے منجملہ انہوں نے بولیا ہے کوئی شخص اس کے ہر تہہ سمجھا جائے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

معلوم ہوتا ہے اور یہ کہ اگر تہ ظاہر اور باطنی
 کہ دو ہزار برس سے غیر خدا پرستی کا رواج انہیں نہیں
 ہے بلکہ یہ حضرت موسیٰ کے کئی بار کے یہاں پرست
 ہو رہا تھا۔ اور سنیکیر کو جس پرست پرست رہا
 کا ایشیدہ القورات معہذا وسیع بقابلہ لہل اسلام اقل
 قلبی بلکہ کالعدم متصورین اور بظہر ملت جدیدہ
 عظیم الشان ملت نصیب ہے جس سے گویا سارا یورپ
 پراہو ہے اور اکثر جمیع مسکونین میں اب اور چین کی
 حکومتیں ہیں سوا چین اور آخر ملت اولیٰ یا اول ملت
 یہودیہ سے منجملہ شعائر و زیہ اور اصول التشریع
 کے یہ بات پھر ہی ہے کہ واجب تعالیٰ شانہ ایک
 شخص ہی ہے نہ تین شخص ہی ہیں اور یہ شخص اور
 روح القدس اگرچہ واجب ہے عبادت ہو گیا ہے بلکہ
 جمیع الوجوہ اسی مرتبہ تعدد شخصیت میں اور یہ کہ برابر اور
 قدیم بالائتاد اور خدا ہیں کہ ویسا اور کوئی منجملہ موجودات
 کے نہیں ہو سکتا اور ملل مذکورہ میں سے جو کوئی
 حال حال کیا پرست ہوتا ہے بنو و ذریہ اسے کہتے

[illegible]

اور ہے کہ شہزادہ کا کہہ دینا کسی بھی شریعت جائز
 نہیں وہ حال میں جو کہ ایک جملہ لازم ہو سکتا ہے اور یہی ہے
 حالت ہذا کی کہ رازدن باتوں سے الزام و جو
 اور کی تصدیق اور ان کی تصدیق کی تعلیم کا مکلف نہیں ہو سکتا
 تمام سچا جاہل کی جملہ سمعیات ہو یا سچے اور اسطرح
 اصل اور ام میں ہی بہت قدر اور سن خدا راہ عقلمند
 و دین کے لیے شہادت سمعیات کے عقلاً درکار ہے کہ
 استیذان و نماز و ہم اور اولیٰ مفسر یا نہ درکار ہے
 میں گدرا او سقد ر حال و قال معتد بہ جس کے بزرگوار ہے
 میں نے کہنے سے اسے نہ سچ کی تصدیق اور اس کی تصدیق
 کی تعلیم کا الزام ہو سکتا ہے اور نہ کو کو کسی ملت
 شارع کا نہیں ثابت ہو سکتا ہے جو اسے ثابت ہو
 حضرت شایع ملت اسلامیت کے لیے جتنی طرح از رو
 سنا یہ متصلا فحیوہ غیر محصورہ کے قدر بشب ترک
 معتد بہ ہے کہ سچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا
 حال و قال ثابت ہو تا ہے اسطرح پر اور کسی اور
 شریعت کا حال و قال بسبب انعام فن انشاء اور قدر

یہ کتاب مولیٰ ثابت ہیں اور اس میں جو کچھ ہے
یہ حضرت محمد سے لے کر ان کے پیروں تک کی
عقائد اور اعمال کی اور یہ جو کچھ ہے ان کی پیروی اور نہ کوئی
تبدیلہ اور عمل بقصدی چھوڑا یا بدلا یا رد
و ریاس کا اور علماء کی سی کی کتاب کی کوئی مستخرج
مبتذل و مستبد ہو سکتی ہے یہ جو عقائد ہیں اور
ان کی اور نہ وہ جو کچھ ہے جو کلام غیر کے اور نہ وہ
عنایت و طبعی و کلام اور نہ کتب سے کچھ ہے یا کچھ
مرد و عورت کی و نہ ان کے کہ وہ کسی اور ہی بزرگ
غیر احب القلم میں اور نہ کسی اور ہی بطور قدر
و نہ کسی سے کہ وہ کسی اسلام کو لازم ہو تو
یہ بات میں نہ کہ ان میں کچھ ہے نہ تمام کی
تبدیل ثابت ہو سکتا ہے اور نہ اصل فرض بخت انبیاء
علیہم السلام کی و نہ اتنی ہی سی کہ کج فہم اور افعال
مبدع بادشاہ اور عوام انسانی سے نہ کہ بتقدیر و کلام
و اصول الی یہ کہ باطل اور نہ باطل و نہ کلام
مرد و عورت کے اور نہ باتیں

حصہ میں کمال کیے باقی نہیں رہے سو محض غلط ہے
دو ذریعہ سے غارت کے لیے ایک ایک لکھ انور سے گنا مذکور
کا در صورت مکان جو جلیبہ اور صوبہ کے کثرت کرتے
اور علی بن القیاس میں مذکور ہیں اس میں سب سے پہلے کیے کہ دریا
حصول اصل مقصود ہے یہ یہاں سے لے کر دریا کے
خصوصیت اور شیارہ میں داخل کو مت بڑا داخل ہے ملکہ وہاں
گویا انوف علیہ اور سکا ہے وہاں تک کہ وہاں میں
اگر کوئی اپنے زمین سے مکان پر سفر کرے تاہم وہاں
ان قانون کو دس گنا اور ایک لکھ کے ساتھ نہیں
پر غلط ہوگا۔ اس بات پر عمل تو کیجئے کہ جسے اس بات
میں کہ وہاں سے ایک ایک میں یہ اس کو کہ وہاں سے
اور مقننوں میں ہوں سو قطع لکھ اس بات سے کہ جس
حکومت و زبانی ہے اس میں ہیں اور کہیں
میں میں اور ہی قطع لکھ اس بات سے کہ اس بات
زمرہ خاص سے مل کر وہاں سے سب سے پہلے یہاں
میں سے اس کے لکھ لکھ میں اور صورت ہو اور یہ
ہو اس کے مذکور کے لکھ لکھ لکھ اس کے

مرتب ہو سکتا ہے اور اگر کسی قلت میں نہیں ہو سکتا
 کیونکہ اور قتلوں میں ان سبقتوں کی وجہ سے اور بسبب امتداد
 زمان اور بعد میں شروع ہونے کی وجہ سے اور یہی قرون اولیٰ
 میں اور ذیل میں تحریر کے وسیع سبب باتیں اور قتلوں
 کی قتل ہو گئی ہیں اور اب یہ نہیں ثابت ہو سکتا ہے کہ
 اوس کے صاحب شریعت نے اس بات میں کیا نطفیں
 فرمائیں۔ بخلاف اس کے کہ بسبب موجود ہو
 اس سبب سے اول سے آخر تک ہر شے
 کا حال و حال یہ سبب امور سے گذر کر یہی ہے اور
 بالفاظہ ثابت اور موجود ہے پس عقلاً اقتساب اور باتوں
 اور قتلوں میں صاحب شریعت کے طرف سے صحیح نہیں ہوتا
 ہو سکتا ہے اس بحث کی مثال یہ ہے کہ منظر جلوگ
 سبز روز بھارت بدلی یا پھر وقت خدا کی تکبیر اور تہلیل کرتے
 ہوئے اور سکا سجدہ کر سیتے ہیں اور سب مراتب تعظیم کے
 بجلا سیتے ہیں اور ہر وقت بکری رہے کام کر سیتے ہیں معوا اگرچہ
 اور قتلوں میں ذکر الہی بٹھریں و مروج ہے سو قطع نظر
 اس سے کہ وہ اس جہت اور خوبی کے ساتھ ہو

۵۱۸۴
جیسے ہمارے بیان کی غارتی سے پیدا ہو سکتا ہے
کے دشمن اور شکیستہ کاروں کے ہر
باطل اور مروجہ پال سے یہودیوں کے
انہی میں خدا کے پیغمبر کے اسلئے
کی عبادت سے اس کی تہذیب کی عبادت کے ساتھ
تشیع کا نام ہے یہودیوں کو اس اسلام سے کہ کسی نہ
وہ اسے کو عقائد نہیں حاصل کیے تھے
میں یہ یقین و علو ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ
حضرت داؤد اور حضرت داؤد اور حضرت داؤد
خدا کی عبادت میں سے کسی عبادت و حکماں سے
کیونکہ ان کے بارے میں اولیئے سند سے صحیح ثابت نہیں ہے
یہ جاگہ بد و اثر ہو گی جو عبادت کے تمام انہی سے
بہت واضح و کھشت کہ ہونا اور دنیاویں دور کرنا ثابت ہے
اسی طرح یہ یقین ثابت ہے کہ انحضرت پانچ بار بار
ہو کر انہی کے لئے ہو کر انہی کے لئے ہو کر انہی کے لئے ہو کر
خدا کے عبادت کے لئے ہو کر انہی کے لئے ہو کر انہی کے لئے ہو کر

کھانا اور بلانیت اس وقت تک ادا کرنے میں ارباب
 حصول نورانیت اور شریعت و عزائم کے زمین و آسمان کا
 نتیجہ اگرچہ ہم عوام لوگوں کو بسبب ابھاک کے معلوم
 شدہ ہے مگر مذکورہ غلامان اس کو مگر از روی اس مقدمہ
 علیٰ ہر ایک کے انکار نہیں میں لکھنا کہ اوپر بی از روی
 اس بات عقل سلیم کے کہ ممکن حصول نورانا اس طریقہ سے
 یا مثلاً روزہ رکھنا اگرچہ اور ملتوں میں ہی ہے اور کو
 علاوہ ان اشکاح بعد اکثر لوگوں میں اس کی صورت ہی
 شراب ہو گئی ہے یعنی ہندوؤں کے یہاں اکثر صوم
 اور غلات سے روزہ رکھنا اور ہر پرہیزگار اور اکثر
 انصار کے یہاں روزہ کو مہینے دن بہرہ پرہیز
 کو روزہ کہتے ہیں مگر اس میں یہ کہ کسی نبی کا فعل ہے
 اور ہمیں اس کا شبہ چاہیے عقلاً کیے نصیب نہیں ہو
 سکتا بلکہ اکثر احکام علیہ اور اخلاقی اور جملہ عقائد ضروریہ
 میں سے ہر ایک کا یہی حضرت محمدؐ ان شریعت
 کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتا ہے اور ملتوں میں ممکن

ناقلین اولین اور مانیے واسیے اوسکے خود کہتے ہوں کہ
یہ کہہ بھی سکی زبان ویاہیر قوی ہی نہیں اور اب بھی نہیں ہے
اپنے خود اوسکے باقلین اولین کی زبان کے قاعدے ہیں
وہ خود ہی کہتے ہوں کہ اُن قاعدوں سے اوس کلام کا
مطلب نہیں دریافت ہو سکتا چہ جا کہ اور کسی زبان کے
قاعدے سے دوسری صفت

یہی ان پر کس صاحب تشریح خود کلام واسطے یقین رکھنے کے
بقدر اتفاق حاصل ہوا جو لا اقل وہ صاحب تشریح
ایسا ہو کہ اوسکے مانیے واسیے اور اوسکے حاکم پر
بیان کرنے واسیے اوسکی رسم و تعریف میں ایسے مضبوط
ایسا ہو تو ہوں جس سے اب کی بہت چیز بہت کچھ نہ معلوم
ہو سکے کہ وہ شخص ملک تھا یا بشر یا جن یا اور کسی شیخ کا در
کیونکہ ظاہر ہے کہ در صورت پیشتر ہو جانے کے ساتھ
مکلفین نبی آدم اوسکے اوسطرح کے حالات کو جس سے
الزام اوسکی تصدیق اور تسلیم کا علقہ تمام ہوتا ہے کیونکہ
دریافت ہو سکتی ہے اور ضرور ہے کہ ایسا ہو کہ مانیے
دے اوسکے اوسکے سخن کو مسائل و مینہ سیرلی ایسا جلتے ہو

جیسا پارسی اور ہود اور نصاریٰ اور مسلمان اس کے اپنے اپنے
 تشیع کے تئیں گرجا ہے اور اپنے اپنے مذہب کی تعظیم کو جیسا

دیگر میں لکھات چاہتے ہوں نہ بد کہ از قیام حضرت اسحاق
 اور اوس کے بعد اختلاف کرانے کو بعض نے کہا کہ

میں ان کے اپنے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتے ہیں اور
 میں نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

جو کہی ہو اور یا اللہ میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں
 اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی
 تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی
 تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی
 تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی
 تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

میں اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی
 تعظیم کو چاہتا ہوں اور میں نے اپنے مذہب کی تعظیم کو چاہتا ہوں

ستر اور تبلیغ رسالت ظاہر ہوا ہے وہ تو بالفاظہ ہونہ کہ وہ
 ہی بالفاظہ کہ اور سکا تر کہ ہر بی زبان میں ہونہ کہ انجیل
 ظاہر ہے اور سبب روشن کا تہلک کہ دو سو تین سو برس
 پہلے کا وہ خاص اور ہی طریقہ پرستی کہتے ہیں کہ انجیل
 زبان میں تھی نہ کہ وہ بی زبان میں کہ وہی اب بجائے اصل
 کے اور دیکھتی ہے اور اب یہ ہے اسے انگلیوں کے
 ہر ریہا ہوا ہے کہ میں مگر فرقہ جدید پر دیکھتا
 کہ عموماً انگلیوں کے ہر ریہا ہے کہ اصل انجیل
 وہی زبان میں تھی حالانکہ یہ بات نہایت اور ذرا
 دو سو تین کے خلاف ہے کیونکہ تقدیر میں ہے کہ وہی کا تہلک
 اور کے خلاف ہے اسلاف سے یہ نقل کیے گئے ہیں اور اب
 ہی مقدس ہے کہ وہی ہے کہ ہے انجیل کہ ہے
 عربی تہاد اور جس کے ہر بی ہر بی ہر بی ہر بی
 یعنی بنی اسرائیل و سبب ہی عربی تہاد ہے اور ہر
 وقوع واقعہ طبعی و روحی اکثرت عالم میں ہے کہ
 اس میں ہے کہ اپنی ولایت خاص میں ہے
 ہر ہی صفت صاحب تبلیغ رسالت اوس کا نام

اس تعلیم کا جزاء ادا تھا اور کہتے ہیں کہ عیسائی لوگ بطور
 مدح کے اور یہودی لوگ بطور مذمت کے یا یہ کہ جو
 آبرو دیوتا بلکہ خوفِ جان سے بلکہ صرف خوفِ مال کے
 اپنے بعض مشیوقان کے نسبت تمیز میں الحق والباطل فی اللہ
 کی فرقیست بخوبی کی جگہ نہیں مکلفین کے نظر میں تلمیذین میں الحق
 والہم لعل فی الدین قولاً اور فعلاً اور تقریراً تینوں طرح سے
 رہا ہے بلکہ احب بلکہ واضح کہنیں جیسا کہ تقلید میں جو سیون کی
 کتابوں میں لکھا ہے اور جو سیون کے ایک پیغمبر کے پیشین
 گوئی کے مصداق قانون میں طہیثت ازہام ہے
 ان کے میں صفحت وہ کلام رسالت الہیہ کا اسطرخ
 جہیز کیا گیا ہو کہ اوس میں مثل صاحب الرسالت نے کہ بشری
 کلام کا نہ ہو بلکہ اوس کے سوا محض غیر نبی کا کلام ہی اوس میں
 اس طرح مزوج اور مخلوط ہو کہ از روی استقامت بشیرتہ
 تمیز محال ہو جائے جیسا میل کا حال آفتابِ نیرِ ذریعہ زہا
 روشن ہے چنانچہ صفحت وہ کلام محبوب
 بین الدفتین شہرت سے عرب تک جہان تک اوس کے
 دایے پہنچتے جائیں قرن اول سے تا بقا ہے اوس

بطور باب یا فصل یا تصانیف یا غریبات اور رباعیات کے
 تالیف کے طرح پرستے اکتفا کرتے ہیں اور بعضینہا اس مقام
 کی عبارت سے سب پر ہاضر غور نہ جانتے ہوں کہ یہ معاملہ بالبد
 گو اہی دیتا ہے کہ ساری قلم و قریں وہ کلام پہل گیا تھا جسے
 بلا تشبیہ حکام کی قوت و قانید دولت انگلیہ کے اپنے
 ماتحت کے لوگوں کو جب قانون وغیرہ کی کوئی بات
 سیتے ہیں تو صرف اسٹی پر اکتفا کرتے ہیں کہ فلاں ہے
 قانون کی خلاف ورزی ہوئی کہ اوکس دفعہ کی مجسمہ
 عدالت ملکہ محبت میں لکھتے یا نہ بانی پڑہ دیتے ہوں
 نہ ہر سیتے کہ پڑہ معاملہ نہیں ہوتا ہے مگر اس جہت
 کہ قانون وغیرہ ساری قلم و قریں پہل گیا ہے نہ یہ کہ
 حکام کے ہند و قریں میں بند ہے کہ اس صورت میں ضرور
 ہوتا اور مقام کی عبارت کا بعضینہا لکھ دینا یا پڑہ سنانا اور
 یہ بات سب سے صاحب الریاست اور اوکس کے قرن کے
 میں اس لوگوں کا اوکس کلام کے کسی سخن کے بتائے گا
 وہ طریقہ تھا جو لکھ گیا یا سنا و متصلہ متکاثرہ غیر محصورہ
 یہ سب ایک ایسا ثابت ہو جیسا ان سب کا اس نہایت

میں ہوتا ہے کہ ایک ہوا بیت ہی ہندو مت میں منقول ہو گیا
ایسی نہ پای جاتی ہو جس سے اس طرح کا خیال بقدر شکر
معلوم ہی ہو چکا کہ ثابت چنانکہ تو ریت و اخیل کا حال
ہے **ابوین صفت** اس
کلام کو آواز اور نہیں ہے گویا وہ جنہوں نے ایسے خود کہا
اس بات سے کہ اس اور یہ کہ گویا اس کا اس طرح کہ گویا
منقول ہو گیا کہ اس کا اس طرح کہ اس کا اس طرح
یہ تا یہ کہ صرف اس بات کا اور ہی وہ نہ ہو کہ ہندو مت
منقول ایک ہی ہو جیسا کہ اس کی حق و ہو گا یہی اپنی
اس کا کتاب کے لیے ہو گیا ہے **ابوین صفت**
وہ ہے کہ اسے صرف وہ ہی ہیں جو ہیں جن کا
یہ اور جن کو اس سے مل گیا ہے نہ ہی لکھا ہو گا وہ
وہ ہے کہ اسے وہ ہے کہ وہ ہے کہ اس کا وہ ہے کہ وہ
سہرہ مذکور ہے کہ اس کا اس کے لیے کہ اس کے لیے
وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ
وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ
وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ ہے کہ وہ

دوسری صفحت

اوس زمانے میں ہونا
 صاحب الزماں کے ملازمین اور
 کلام کو لکھا ہوا ہے اور شہادہ میں و تدریس میں ترتیب
 تفصیلی نہیں اورصال اور فواصل اور تفسیریں نہیں الفاظ اور
 تراکیب سے جس میں تفصیل سے وہ کلام ایک سارے
 عالم میں پہلا ہوا ہے باسناد و صحیحہ مشہورہ و سطح
 پر ثابت ہو کہ اوتی سند و زنا اور اود سند و نگہ و بی
 وثاقت سے اوس کے اورصال اور فواصل موجودہ کے زانی
 کوئی بات مروی ہوئی ہو چہ جا کہ لکھی ہوئی یا لکھی گئی ہو یا سطح
 کہ ہوئی تو یک سند ضعیف ہی نہیں موجود ہے
 گیارہویں صفحت
 کے باقی اجلہ ملازمین خدمت صاحب الزماں کے ہیں
 نہیں اود جامعین کے دشمن لوگ دشمن اود جامعین
 بتاتے ہیں اوس سے کہ غلط اور مقبول رکھتے رہے اور
 اوس کی و کس و تدریس اور تدریس اور تدریس کی تدریس
 ہوا اور اود کا اوس سے گاہ و کس دینا باسناد و تصدیق
 مشہورہ و ایسا ثابت ہو کہ کوئی قوی و نکاحی و تدریس

۱۹۳
اوتنی اور دس ہندوؤں سے نہ ثابت ہو سکے
بارہویں گت
دوست صاحب الرسالت یہ ہے کہ سوانہ میں
اوسس لفظ خاص کیے جو شد اول سے گزرتے گزرتے
نسواویں کا نام کاغذات و دس واصل ہوئے
برہمچاریہ ہوا اور ایک ایک کے لئے جمع حاصل ہوا
مردی ہیں تو یہ ہمارے ثابت ہوا اور برہمچاریہ کا یہ ہوا
نسخے کا اور یہ نسخے پر تمام ہو چکے ہیں اور یہ خارج اور اس
نویسہ کا ہے تیسریوں گت
عینہ میں اور اس کا نام اس کے نام کا ثابت ہوا
اس کا حضور نے حقائق ہونا ہی موافق اور نہیں موافق
سابقہ الذکر کے ثابت ہونا یہ کہ ایک کا یہ کہیں گے
یاد ہوا ثابت ہوئے تو یہ واضح کا حال ہے کہ اگر وہ
میں وہیں سے ایک ہوا اور اس کا حال میں وہ
ان آثار و شہین ہو گات اور یہ ثابت ہوئے کہ وہ شہین
کی تصدیق اور ماہر اس سے ثابت ہوئے گواہ ہوں
ان کو ہوں کیے گئے اس وقت اور ماہر

سرتا سر یا دیکھتے ہیں جس طرح قطعی اور واجب الاذعان ہوتا ہے
وینسا اور صورت ذہول اور یاد آوری سے اس کے
دوسرے کے یاد دلانے یا نوشتے کے دیکھنے سے
نہیں ہوتا۔ **چودھویں صفحہ** اس کلام

کا بالفاظہ اور مجموعہ اس کا معنی ہے صاحب الرسالت
ایسا ثابت ہو کہ اس کے جامعین کے دشمنوں کے زمرے
میں عقلمند کو اپنی دین کہ یہ جو موجود ہے مجموعہ بالفاظہ اور
امثالہ اور مجموعہ حرکاتہ سے کہنا بعینہ صاحب الرسالت
سے مانو یہ دور کوئی ہی اور بھی دشمنوں سے

نسلیم کر بیٹے و انوں انہیں صاحب الرسالت کے کسی کلام
بوجہ التیام کو جو کہی معلوم ہے وہی نقل کرتا ہے درجہ
اس کے خلاف اور منافی ہو مرتبہ اور مفارض مباحثی نہ قرار
دیتا ہو کہ ان میں کمال ثبوت اس کا از حد زیادہ ظاہر ہوتا ہے
وہ مانو اسے اس کے اور جو کوئی کوئی بات منافی اور
مال کے نقل لکھتا ہو تو اس کے ثبوت کے مقابلے میں اس
وایت کو کان لم یکن یا ما ولی جانتا ہو۔ پندرہویں
صفحہ

[illegible]

نہ یہ کہ خود ہی متاخر بنی مقدم بننے کے تبلیغات الہیہ کی نسبت
 گواہی دے کہ علما نے اس اہمیت کے اوس کلام کو متغیر
 کر ڈالا ہے اور اس کی باتوں کو بدل ڈالا ہے اور اپنی
 بدعتوں کی رونق کے لیے اوسے ناکارہ کر دیا ہے
 اور اس کی تحریف کر کے واسطے ہیں اور آئندہ اوس
 وضع ملانے واسطے پیدا ہو گئے چنانکہ توریت و انجیل
 کے نسبت ارمیا اور اشعیا اور عیسیٰ علیہم السلام اور
 پولوس جواہری اور بطرس جواہری نے کہا ہے
سولہویں صفت جس زبان میں وہ کلام
 اس زبان کے اصل زبان واسطے اوس کے معارف
 سے عاجز آئے ہوں اور اس کا عجز آنا ایسی ظاہر ہو جس
 اور کائنات میں ہونا اور تمام ماہرین افسانہ زبان
 اور سکھانے والے کلام کہتے ہوں اور برابر سیکڑوں گواہیاں
 اس پر گزرتی چلی آئی ہوں۔ **سترہویں صفت**
 اوس کلام میں اور عقائد اور اخلاق اور اعمال جس نے
 ساتھ جوئے اللہ کے شریک نہ ہو بلکہ محض وہی اور
 باتیں ہی جس شخص کے عقائد اور عقائد اور عقائد

ہوں کہ کسی کیسے نہیں بیان کریں گے کہ بعض ایسی چیزیں کہ
بادی النظر میں معلوم ہوں یا دور باوجود ذکر کردہ است
محالات وغیرہ کے کہیں ذکر اہی نہیں غفلت نہ ہو اور
کوئی آیت طویل بلکہ متوسطہ غالی اس سے ہو نہیں سکتا
ذکر کسی نہ کسی طرح نہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی کوئی با
تجہ اوں میں باتوں کے جو دستہ بہ مقدم ہوں
رسالہ تحقیق دین حق کوئی گنہگار نہ ہو یہاں پہلے پہل کے
کے رسالہ اوس میں بعض داستان سرائی ہے طرح
کہ اوس میں اون باتوں میں سے کوئی بات کہیں نہ ہو
نہیں ان باتوں کے کوئی اثبات نہیں کریں گے
تقدیر ہلاکت کے کسی ملت میں کوئی کتاب دین کی اصل
کی ہے نہ جملہ سبب سے حفاظت ہندو گانہ مجمع ہوں
ماشاوہا کوئی بات سے کہ سبب تشبیح کی کسی شریعت
میں کہیں پہلے درجہ نہ ہو کہ سبب حق میں جو کہ میں
مذہبوں کو نہ ہوتا اور یہ کہ یہاں سے یہاں سے
پانچویں تو یہ یہاں سے
ماشاوہا سائیں کے کہ کوئی بات سے اور نہ کسی

سچائی میں نہیں کہ وہ نفس قدسی جسکی خوبی کی صاحبِ نعمت
 سچے کو ابھی وہی اوسکو پہچاننا اور دل و جان سے اوسکی
 محبت سچے خریدار ہوتا اور اوسکی بات سے اعتراض نہ کرنا
 کرے کہ موجبِ ہلاکت ابدی سمجھنا اور اوسکی نافرمان برداری
 اور سچے تعزیتی کو تمام انبیاء کی نافرمان برداری اور سچے
 سنا سنا اور اوسکو صرف کلمہ اللہ سے موجود ہونے والا سمجھنا اور
 جس بات کو وہ جیسا ابدی کہتا تھا سچے خدا ہی کے رستے
 میں سوائے واحد حقیقی مبدء کل کائنات کے دوسری کچھ
 جن اوسکے خلوت کو باطل قطعی جاننا اور اوسکو مرشدِ عالم
 سمجھنا اور اوسکے احکاماتِ غریبہ کو صرف افعال الہیہ اعتقاد
 کرنا اور اول بار کے اوسکے ظہور کو صرف نبی اسرارِ نبیل کے
 لیے جانتا گو کہ اور گمراہوں کی گمراہی اوسکی پیروی سے
 دور ہوتی ہو اور دوسری بار کے اوسکے ظہور کو کہ آئندہ
 دینے والا ہے نہاں سے عالم کے لیے واسطیٰ شہیدِ مہدی
 بادشاہتِ آسمانی کے اعتقاد کرنا سوائے محمد یون کے
 دوسری علت میں نہیں ہے یعنی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا
 دینی اور نبی صاحبِ العزم اور عز و ج تو خدا اور اوسکے

کلام کو بدقتا میں کر بھی نہیں سمجھتا سو اُنھیں اہل اسلام کے
پس مندر بعض شخصیں دولت الکاغذ کے بتا کر اہل اسلام
کے مقدمات وین میں پرستندین حضرت عیسیٰ اور اُن کے منکرین پر
کی جگہ کر کے اہل اور اداں نگاروں کے مقابلے میں اہل اسلام
کو زیادہ تر اپنے مذہب اور میں ماسیت میں صریح خلاف اسلام

چشمی خولی

دو دو خولی سے کہ یا یہ تقریر میں مناظرۃ اطفال اور مذکور
کے ہم نہیں ہاں کے گروہن التفتش و دہب اور یوں ہے
یہ کہ خولی سے کہ ایک سے تھیں اور ہو اور محسوس
سے زیادہ تر اوسان میں ہاں سے ایسے محول
ایہیے اقرانہ کے کذیب سے حضرت عامر بن عبد
اسد بنید سے مدبر اور صلح کے اور اہل قتالی سے کلم
بدون ذوات کے حضرت بن عدوت میں اور بد
نسل اور سب کے اگامیہ اس وقت سے کہ انہوں نے
انہوں کے میں اور اوسان میں ہاں سے ایسے ثابت
ہے اور کا ہونا حضرت بن عدوت سے ایسے
آپس سے اور اوسان میں ہاں سے ایسے ثابت

اس کتاب استغنیاء پر سید بھری عین تمام ہوئی اللہ تعالیٰ
اسے قبول کرے اور دنیا میں اپنے فضل و کرم سے
پہلے دے دے اور حضرت شہزاد کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی سزائی کے موافق اسکا فائدہ ہر ایک آدمی کو محنت کر کے
اور اسکی مجلس میں نماز پڑھنا سنتہ ہوگا اور حضرت سید

خوین کے تصدیق سے بخش دے اس کتاب کا خلاصہ
مطلب یہ ہے کہ تمکین قطعاً باطل ہے عقلاً اور ثقلاً دونوں
طرح سے اور تمکین اور اختلال توہمیت و اخیل متہد اولہ
کا قطعاً نہایت ہے عقلاً اور ثقلاً دونوں طرح سے اور پھر
حضرت خاتم النبیین کے عقلاً ایسے ثابت ہیں کہ کسی نبی کے
ابن ثابت ہیں اس طرح پر کہ بدون تصدیق ہندوگان مصطفوی
کے کوئی سبیل عقلی اور حکم تسلیم کی ہو اور اشارات انبیاء
پریشین کی انحضرت کے حق میں اس کیفیت سے ثابت
ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے لیے نہیں ہیں اور کوئی اعتراض
اور شہادت عقلیہ حضرت خاتم النبیین کے حال و قال نہیں
عائد ہوتی ہے بلکہ کوئی بھی نہیں کہ حضرت نبی سے اور حضرت
عیسیٰ وغیرہ انبیاء سے نبی اور انبیاء پر عائد ہوتی ہے

۴۹
مردان شرف و شرفین است و در شرف است
یہ عقلمانیست بیہ و در شرف بلکہ شرف او کے ہی کوئی
شرف کا شرف کے لیے نہیں ہے اسہد ان بلا اللہ
وعدہ وان محمد احمد و رسولہ ولین علیہ عبد
و ابن امیہ و گزشتہ ایام میں دنیا میں تشریف
نہایت ظہری ملک و حق شرف الامام حق ملک
ظہری و حق ملک و حبس میں ملک
و مل ملک و حق ملک
میں ملک و حق ملک
میں ملک و حق ملک
میں ملک و حق ملک

صفحہ	بسط	فصل	مجموع
۱۳۶	۲	کتاب اور	کتاب اور
۱۳۷	۱۵	سینے	سینے
۱۳۸	۱۵	ایام	ایام
۱۳۹	۱۶	چوہدر	چوہدر
۱۴۰	۱۵	آسیجے	آسیجے
۱۴۱	۵	چوہدر	چوہدر
۱۴۲	۱۶	یکے بطرس	یکے بطرس
۱۴۳	۱	ہوئے گئے	ہوئے گئے
۱۴۴	۱۶	سینے	سینے
۱۴۵	۱۵	باریسے	باریسے
۱۴۶	۱۶	ایسیجے	ایسیجے
۱۴۷	۲	اصحیانی	اصحیانی
۱۴۸	۱۶	مشہورہ	مشہورہ
۱۴۹	۱۳	نہوتا	نہوتا
۱۵۰	۱۶	لاسیجے	لاسیجے
۱۵۱	۶	دود	دود
۱۵۲	۱۶	رویت صاف	رویت صاف
۱۵۳	۱۶	اوس سینے	اوس سینے
۱۵۴	۱۰	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۵۵	۱۶	لکھنے	لکھنے
۱۵۶	۱۶	ہر گاہ	ہر گاہ
۱۵۷	۵	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۵۸	۱۳	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۵۹	۱۳	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۰	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۱	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۲	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۳	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۴	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۵	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۶	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۷	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۸	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۶۹	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۰	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار

صفحہ	بسط	فصل	مجموع
۱۷۱	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۲	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۳	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۴	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۵	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۶	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۷	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۸	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۷۹	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۰	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۱	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۲	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۳	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۴	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۵	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۶	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۷	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۸	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۸۹	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۰	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۱	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۲	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۳	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۴	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۵	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۶	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۷	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۸	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۱۹۹	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار
۲۰۰	۱۶	پیش اور تیار	پیش اور تیار

مردم	مردم	مردم	مردم
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْأَمْرُ بِدِيْعِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ وَالْعِزَّةِ الَّتِي لَا
تُرَامُ أَسْأَلُكَ يَا اللَّهُ يَا مُجْتَلِي
جَلَالِكَ وَنُورِ وَجْهِكَ أَنْ تُنَوِّرَ
بِكَتَابِكَ بَصِيرَتِي وَأَنْ تُطْلِقَ بِهِ لِسَانِي
وَأَنْ تُفَرِّجَ بِهِ عَنْ قَلْبِي وَعَنْ شَرَحِي بِهِ
صَدْرِي وَأَنْ تَغْسِلَ بِهِ يَدَيَّ فَإِنَّهُ لَا
يُعْشَى عَلَيَّ إِلَّا غَيْرُكَ وَلَا يُؤْتِيهِ إِلَّا
أَنْتَ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِيمِ بِعَفْوِكَ لَكَ ثَلَاثُ جُمُعٍ أَوْ خَمْسًا